



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN GESTION Y ADMINISTRACION PUBLICA

**FACULTAD DE CC. SOCIALES Y DE LA
COMUNICACION**

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 04/03/2020	Fecha: 04/03/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501750
Denominación de la Titulación:	Grado en Gestión y Administración Pública
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación:	Curso 2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://bit.ly/2Uklaw2>

La información que publica la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en la que se imparte el Grado en Gestión y Administración Pública se encuentra en <http://ccsociales.uca.es/>. Dicha información es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es la información pública del título, ampliando la información de la web de grado y haciéndola más accesible. Además, el título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. La página y perfil de Facebook del grado en GAP es un medio de comunicación con gran actividad. También cuenta con un curso exclusivo en el Campus Virtual donde están activos todos los alumnos del grado y que se usa como canal de comunicación con ellos. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor que nos resulta satisfactorio

La información se desagrega en una serie de apartados: Conócenos, información dirigida a futuros estudiantes, Grados y másteres, alumnos y plan director, que facilitan a los distintos colectivos el acceso a los aspectos que puedan resultar de su interés. Además, cuenta con un canal de noticias, agenda y aspectos más destacados del Centro.

En líneas generales, la información ofrecida se encuentra estructurada en los siguientes apartados:

- Información Pública: Donde encontramos dos puntos:
 - Información del Título: Datos de Identificación del Título, Calendario de implantación del Título, Sistema de Garantía de Calidad, planificación de la enseñanza, resultados del título...
 - Memoria del Grado
- Guía docente del curso vigente: aquí se encuentran los programas de las asignaturas, los horarios de clase, calendario de exámenes, las guías docentes, la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado y Prácticas de empresa entre otros.
- Guías docentes cursos anteriores: información que se mantiene como archivo histórico

La información pública del Grado en GAP se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 4, de marzo de 2017) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v03, del 30 de mayo de 2016), establecidos por la Dirección de Evaluación. La información pública de esta titulación se estructura siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento, tratando de satisfacer las demandas de información de los diferentes grupos de interés, pero, a la vez, intentando que sea comprensible y de fácil acceso para el alumno. Así, se pueden encontrar, las fichas de las asignaturas (<https://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=1308>) que contienen el programa docente de cada una de ellas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía. Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

Las guías docentes de los cursos que integran el título (<https://bit.ly/2ttrWFt>) incluyen información de las asignaturas, horarios, aulas y profesores, calendario de exámenes, cronograma de procesos del TFG. etc

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	TÍTULO	3,5	3,57	3,71	3,60	3,91
	CENTRO		3,19	3,35	3,48	3,34
	UCA		3,32	3,35	3,34	3,32
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.	TÍTULO	3,5	3,67	3,68	3,90	3,91
	CENTRO		3,27	3,29	3,62	3,39
	UCA		3,35	3,39	3,40	3,39
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	4	4,29	4,71	4,40	4,73
	CENTRO		4,15	4,48	4,37	4,41
	UCA		3,93	4,27	4,34	4,38
ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	3,5	-	3,38	3,47	3,40
	CENTRO		-	3,38	3,47	3,63
	UCA		-	3,46	3,52	3,64

El grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PAS con la disponibilidad, utilidad y actualización de la información pública del título es muy bueno en este último curso 18-19, estando por encima del valor del Centro y de la UCA en todos los apartados excepto en el grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad pública del título en el que se encuentra ligeramente por debajo

La Universidad de Cádiz se encuentra en pleno proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proceso afecta, no sólo a elementos puramente tecnológicos de soporte web, también a la política de comunicación y a los propios servicios informativos que se ofrecen a través del portal institucional y desde las distintas webs asociadas. En este proyecto, en el que estamos actualmente inmersos, se incluye la puesta a punto de una web que facilite la consulta estandarizada de la información de los títulos que se indica en las guías de seguimiento. Esta web, que lleva implícita una programación interna (aplicación web), pretende constituir un marco que facilite de manera intuitiva el acceso y la visualización de la información ligada a cualquier título de la Universidad de Cádiz. La migración de la web actual constituye un proceso de gran envergadura, de ahí que esté previsto que estas aplicaciones se pongan en producción durante este año.

Con el objeto de garantizar que la información del título se encuentra actualizada y accesible, anualmente es revisada por la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión e Información Pública del Títulos del SGC, teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública.

Puntos Fuertes y/o logros:

- 2018-19: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título
- 2018-19: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.
- 2018-19: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.
- 2018-19: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
8/11/2019	NO PROCEDE		

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. Los Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Así mismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestionitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma "Sistema de información de la UCA" <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017 08/11/19	Recomendación seguimiento 17 procedente de informe de renovación de acreditación: Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así	Acción: En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el informe de indicadores sobre la satisfacción de los grupos	Dicha acción corresponde a la Unidad de Calidad y se encuentra en fase de elaboración

	<p>como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados</p>	<p>de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.</p>	
--	---	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	-	3,44	2,89	2,80
	CENTRO		-	-	2,80	2,98	3
	UCA		-	-	2,87	2,71	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	-	3,93	3,86	4,56
	CENTRO		-	-	3,73	3,64	4,08
	UCA		-	-	3,64	3,73	3,76

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG ha ido disminuyendo en los 3 años de los que contamos con datos, estando en el curso 18-19 por debajo del indicador objetivo, reseñar que aunque está por debajo del indicador que presenta el Centro está ligeramente por encima del que presenta la Universidad. En principio, no entendemos estos resultados ya que se ha trabajado mucho en este tema para hacerle al alumno más fácil el procedimiento, de tal manera que son muchos los que presentan asignación directa de su TFG. Todo el procedimiento y el calendario está publicado en la Web del Título y se le avisa al alumnado conforme se van presentando los correspondientes plazos.

El número de TFG asignados este curso para el Grado en Gap es de 61, de los cuales 26 son de asignación indirecta (43%) y de renovación 12 que se corresponde con un 20%

Además, hay que tener en cuenta que las encuestas oficiales las contestan alumnos que aún no han realizado el TFG, por lo que ante esta situación se han realizado encuestas, por parte del centro, directamente al alumnado que ha preparado y defendido el TFG, obteniéndose un grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de TFG de 3, lo que consideramos un valor aceptable.

Sin embargo, el grado de satisfacción del profesorado con este mismo procedimiento va aumentando año a año, siendo el indicador del título (4,56) mucho más alto que el del centro y de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

2018-19: Alto Grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG (4,56 sobre 3)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja Tasa del Grado de Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. (2,80 sobre 3)	Llevar a cabo reuniones con los alumnos de los últimos cursos para informarles del procedimiento a seguir para la elección y realización del TFG, así como de los tipos de asignación que hay (directa e indirecta)

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	<p>Recomendación seguimiento 2: Eleva el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG</p>	<p>Acción de mejora 1: Desarrollo del proyecto de innovación docente "Propuesta para promover la calidad de los TFG en la Facultad de CC. Sociales y de la Comunicación" Evidencia contrastable: https://bit.ly/2D0p7wX</p> <p>Acción de mejora 2: Reunión con los alumnos de 3º y 4º curso al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG Evidencia contrastable: Acta de la reunión https://cutt.ly/grAN62p</p> <p>Acción de mejora 3: Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG sobre su satisfacción con el procedimiento a través de un cuestionario en el campus virtual Evidencia contrastable: resultados de la encuesta https://bit.ly/2OcOipB</p>	<p>Grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG: 17-18: 2,89 18-19: 2,80.</p>

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	40%	61,9%	65,9%	60%	50%	41,67%
	CENTRO		58,09%	60,5%	56,6%	59,7%	56,46%
	UCA		46,7%	38,7%	48,5%	39,6%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	40%	42,86%	51,2%	40%	52,3%	27,78%
	CENTRO		34,56%	33,3%	42,4%	44,3%	48,33%
	UCA		28,38%	32%	30,9%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	20%	32,56%	37,2%	17,7%	26,67%	4,65%
	CENTRO		25,6%	29,2%	14,7%	23,56%	16,03%
	UCA		18,3%	33,5%	15,3%	22,52%	12,65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	3,9	4,1	4,1	4,2	4,3
	CENTRO		3,9	3,9	3,9	4	4,1
	UCA		4	4	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	10%	9,52%	9,8%	10%	11,9%	19,44%
	CENTRO		15,44%	17,8%	21,09%	22,1%	19,14%
	UCA		16,71%	16,8%	17,65%	17%	13,66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	3,17	3,53	4,12	3,60	4
	CENTRO		-	-	3,71	3,45	3,87
	UCA		-	-	3,50	3,52	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	3,18	3,09	2,73	2,56	2,64
	CENTRO		-	-	2,59	2,65	2,69
	UCA		-	-	2,61	2,50	2,65

Análisis y Valoración:

Los indicadores referidos al apartado de profesorado reflejan que::

La Participación del profesorado en acciones formativas se mantiene la tendencia a la baja de los 3 últimos años. Este indicador ha descendido también en el centro y aunque en la Universidad ha aumentado el del título se encuentra ligeramente por encima del valor que presenta la Universidad.

La participación de profesorado en proyectos de innovación y mejora docente ha disminuido tras el aumento que se experimentó en el curso pasado. Lo mismo ha ocurrido en el caso de "Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente". El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,3) ha aumentado ligeramente, e incluso podemos decir que es el más alto de su historial, estando ligeramente por encima del valor del centro y de la universidad.

El porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia ha aumentado en este último año pasando de 11,9% a 19,44% colocándose por delante del indicador referido al Centro y a la Universidad y el 50% de ellos han conseguido la calificación de "EXCELENTE"

El grado de Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" está en 4 considerándose éste un valor bastante aceptable ya que es el que marca la memoria del título y se encuentra por encima del indicador del Centro y de la UCA; sin embargo, el "grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título" ha aumentado a 2,64. Una encuesta realizada por parte del centro y preguntados a más del doble de los alumnos de la encuesta oficial ofrece resultado de 3,65 lo que se considera una valoración bastante buena.

CATEGORIA	TOTAL PROFESORADO				
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	1	1	2	2	1
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	1	1	1
Profesor Titular Universidad	8	8	7	5	5
Profesor Titular Escuela Universitaria	10	11	10	11	9
Profesor Contratado Doctor	5	6	6	7	7
Profesor Colaborador	5	3	4	4	2
Profesor Ayudante Doctor	2	2	1	3	2
Profesor Ayudante	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	3	3	3	2	1
Profesor Visitante	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	7	7	6	7	8
TOTAL	42	42	40	42	36

EVOLUCION DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO POR CATEGORÍA

CATEGORIA	Categoría/Total x 100				
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	2,38	2,38	5,00	4,76	2,78
Catedrático de Escuela Universitaria	2,38	2,38	2,50	2,38	2,78
Profesor Titular Universidad	19,05	19,05	17,50	11,90	13,89
Profesor Titular Escuela Universitaria	23,81	26,19	25,00	26,19	25,00
Profesor Contratado Doctor	11,90	14,29	15,00	16,67	19,44
Profesor Colaborador	11,90	7,14	10,00	9,52	5,56
Profesor Ayudante Doctor	4,76	4,76	2,50	7,14	5,56
Profesor Ayudante	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Profesor Asociado	7,14	7,14	7,50	4,76	2,78
Profesor Visitante	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	16,67	16,67	15,00	16,67	22,22
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100	100

EVOLUCION DEL PERSONAL ACADEMICO DEL TITULO POR CATEGORIA

CATEGORIA	Experiencia investigadora (Total Sexenios)				
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	4	4	8	9	5
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	0	0
Profesor Titular Universidad	6	7	7	8	5
Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	1	1	1	3	4
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0
TOTAL	11	12	16	20	14

Categoría	Porcentaje de doctores				
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Catedrático de Escuela Universitaria	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Universidad	100,00%	87,50%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Escuela Universitaria	20,00%	27,27%	20,00%	18,18%	11,11%
Profesor Contratado Doctor	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Colaborador	40,00%	0,00%	25,00%	25,00%	0,00%
Profesor Ayudante Doctor	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
Profesor Visitante	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	28,57%	28,57%	33,33%	28,57%	25,00%
TOTAL	54,76%	5,40%	55,00%	57,14%	55,56%

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente en general, y de la formación teórica y práctica en particular, es imprescindible para garantizar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, así como para asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo que debe invertir, evitando así una sobrecarga de trabajo. Esta coordinación se lleva a cabo, en primer lugar, por los Departamentos, mediante la supervisión de las actividades formativas de las distintas asignaturas de las que son responsables. En segundo lugar, por el Coordinador del Grado, quien realiza la coordinación vertical y horizontal del título y revisa las guías docentes para evitar solapamientos y/o sobrecarga de trabajo para el alumnado. En tercer lugar, por la Comisión de Garantía de Calidad como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del plan de estudios. Por otro lado, en primer curso se ha creado un equipo docente formado por las asignaturas del primer cuatrimestre con el objetivo de que aglutinar parte de las actividades de cada una de ellas, en un trabajo conjunto de carácter multidisciplinar, donde el estudiante percibe la conexión existente entre las materias.

El personal académico que imparte docencia en el Grado de Gestión y Administración Pública refleja que esta titulación cuenta con un profesorado estable y cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten.

El número de profesores con docencia en la titulación ha descendido en los 2 últimos cursos, significando ello que algunos profesores imparten más docencia en este título. El 25% del profesorado presentan la categoría de profesor Titular de Escuela Universitaria, el 19,44% son profesores contratados doctores y el 13,89% son profesores Titulares de Universidad. Se ha reducido en este curso el porcentaje de profesor Catedrático de Universidad del 4,76% al 2,78%.

Con respecto a la experiencia investigadora, se ha producido una reducción de 20 a 14 el número de profesores implicados. El 55,56% del profesorado son doctores.

Puntos Fuertes y logros:

2018-19: Alto Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,3 sobre 4 del objetivo indicador)
 2018-19: Alto Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) (19,44% sobre 10%)
 2018-19: El Grado de Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" cumple con el indicador marcado (4)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	La Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente no alcanza el indicador objetivo (27,78% sobre 50%)	Informar al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente y recomendar su participación en los mismos.
2018/2019	Bajo porcentaje de Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (4,65% sobre el 30%)	Continuar con el proceso de información y divulgación al profesorado sobre el procedimiento de solicitud y recomendar su participación

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación de seguimiento 12: Aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título	Acción de mejora 1: Diseñar y desarrollar equipos docentes	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título: 16-17: 2,73 17-18: 2,56 18-19: 2,64 Resultados de encuesta propia: 3,65
2018	Recomendación seguimiento 1: Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores	Acción de mejora 1: continuar con las reuniones que ya se realizan cuatrimestralmente con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe a los alumnos puntualmente de dicha planificación. Evidencia contrastable: https://cutt.ly/grAN62p Acción de mejora 2: desarrollo de acción avalada para analizar la satisfacción de los estudiantes con los distintos aspectos relacionados con el título, entre ellos la coordinación entre profesores.	Grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores: 17-18: 2,56 18-19: 2,64 Resultados de encuesta propia: 3,65

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,82	3,77	3,80	3,98	3,48
	CENTRO		3,41	3,4	3,26	3,6	3,53
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,78	4,14	4,05	4,13	4,28
	CENTRO		3,57	3,74	3,91	4,14	4,14

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80%	72,1%	80%	63,04%	66,67%	62,79%
	CENTRO		92,68%	97,7%	86,90%	78,95%	86,26%
	UCA		80,97%	94%	77,58%	70,35%	80,96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,8	2,33	2,67	2,88	2,58	2,91
	CENTRO		-	-	2,72	2,74	2,86
	UCA		-	2,74	2,68	2,60	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,6	-	-	2,74	2,29	2,44
	CENTRO		-	-	2,57	2,51	2,82
	UCA		-	-	2,62	2,46	2,65

Análisis y Valoración:

La Administración de Campus realiza una asignación de los recursos (aulas de docencia, de idiomas, seminarios, biblioteca, instalaciones deportivas ...) bastante positiva, atendiendo al buen desarrollo del título.

y se refleja en el alto grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con las infraestructuras y recursos materiales.

El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual ha descendido con respecto al curso pasado, será preciso indagar en este tema ya que la mayoría de los profesores hacen uso del campus virtual en su docencia.

Si nos centramos en el índice que mide la satisfacción con la orientación profesional ha mejorado (2,44). Como ya se ha apuntado antes, dado el bajo índice de respuestas que tienen estas encuestas, se ha realizado una encuesta interna a los estudiantes del grado, siendo la representatividad en este caso mayor. En este caso concreto, el índice se sitúa en un 4,31, por encima del 2,44 que ofrece la encuesta oficial que hace la universidad.

A continuación se desglosa la satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras y recursos materiales:

SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS	TÍTULO			CENTRO	UCA
	PDI	Estudiantes			
Instalaciones del aula para la docencia teórica	PDI	4,36	4,07	3,92	
	Estudiantes	3,09	3,34	3,23	
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	PDI	4,18	3,92	3,98	
	Estudiantes	3,82	3,42	3,38	
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática.	PDI	4,20	4,02	3,72	
	Estudiantes	4,56	3,49	3,08	
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	PDI	4,08	4,16	4,00	
	Estudiantes	3,40	3,13	2,94	
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	PDI	4,11	4,34	4,33	
	Estudiantes	3,67	3,59	3,76	
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	PDI	4,27	4,37	3,88	
	Estudiantes	3,55	4,12	3,70	

Aunque estos indicadores son aceptables, se han llevado a cabo múltiples acciones de mejora con el objetivo de aumentar los mismos, ya que por parte del alumnado han sufrido una pequeña bajada, al contrario de los que ocurre por parte de los profesores y siendo dispar la valoración de un grupo y el otro, siendo más positivo en el PDI que en el alumnado.

Se han llevado a cabo acciones, tales como la bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso (<https://bit.ly/38kCR2X>) así como a los alumnos erasmus (<https://bit.ly/2RwjbCk>), mejora en la información para que los alumnos conozcan el PROA (<https://bit.ly/2CrRy7z>); la mejora en la información para que los alumnos se involucren en el Proyecto Compañero (<https://bit.ly/363Zxmw>), así como la realización de toda una serie de actividades para fomentar la participación del alumnado y la integración en el centro: jornadas, concurso selfies del primer día de curso, desayuno con el decano y entrega de diplomas, etc... pero a pesar de todas las acciones realizadas los índices son aún bajos y se deben seguir desarrollando actuaciones para conseguir aumentarlos.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.
- 2018/19: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.
- 2018/19: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Bajo Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. (62,79 / 80)	Motivar a los docentes a utilizar el campus virtual de la UCA para mejorar la calidad de la enseñanza, en concreto de su asignatura

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	Recomendación de seguimiento 3: Mejorar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Acción de Mejora 1: Animar, motivar e incentivar al profesorado en las reuniones de coordinación a que utilicen el campus virtual en su docencia	Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual: 17-18: 66,67% 18-19: 62,79%

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	55%	60,6%	47,8%	55,17%	40%	84%
	CENTRO		66,2%	65,3%	55,56%	55,32%	63,32%
	UCA		72,27%	69,9%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	50%	98,57%	65,70%	82,86%	57,14%	35,71%
	CENTRO		101,70 %	93,19%	97,66%	91,91%	80,64%
	UCA		109,11 %	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	50%	110,34 %	38,60%	70%	27,14%	37,14%
	CENTRO		157,51 %	117,02 %	132,77 %	110,85 %	102,13 %
	UCA		167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	31,08%	18,78%	27,14%	22,30%	15,97%
	CENTRO		29,49%	25,32%	26,06%	24,50%	22,64%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	70	70	70	70	70	70
	CENTRO		470	470	470	470	470
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	60	69	43	58	40	23
	CENTRO		478	417	459	431	363
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

Del análisis de los indicadores referidos a orientación universitaria y perfil de ingreso del alumno podemos destacar los siguiente:

La Tasa de adecuación de la titulación se ha duplicado en este último curso pasando del 40% al 84%, situándose muy por encima del indicador que presenta el Centro y la Universidad. Sin embargo, la tasa de ocupación desciende al 35,71%

La tasa de preferencia del título aumenta (37,14%) con respecto al curso pasado pero se encuentra por debajo del indicador establecido como objetivo (50%)

La tasa de renovación del título ha bajado e igualmente está por debajo de la recogida como objetivo

Aunque la oferta de plazas es la misma que el curso pasado, los alumnos de nuevo ingreso siguen en su línea descendente de los últimos años. Consideramos que una de las raíces de estos resultados es el escaso conocimiento del Título en la sociedad en general y entre los alumnos de secundaria en particular. Todo ello a pesar de que la Universidad cuenta con un programa de Orientación Universitaria del que el Centro forma parte, consistente en la visita a los núcleos de población más importantes de la provincia en los que se concentran a todos los institutos de la misma. A través de este programa se ofrecen sesiones informativas del proceso de acceso a la Universidad, en las que los Centros participamos con mesas de información en las que tanto padres como estudiantes pueden preguntar todo lo relacionado con nuestros grados. Además, el Campus en el que nos encontramos cuenta con un plan de visitas para todos aquellos Centros que deseen conocerlo y, desde el propio Centro se atienden también las peticiones de algunos institutos para que acudamos a dar una sesión informativa sobre nuestros grados.

COMPARATIVA CON OTRAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS QUE IMPARTEN EL TITULO

	Plazas ofertadas	Nuevo ingreso	Ocupación %	Preferencia (%)	Adecuación %
Almería	75	18	24	20	44,44
Cádiz	70	23	32,86	37,14	84
Jaén	50	13	26	32	76,92
Málaga	75	77	102,67	117,33	54,55

Del análisis de esta tabla comparativa entre las universidades andaluzas obtenemos las siguientes conclusiones:

El número de plazas ofertadas es similar en todas estas universidades, excepto en Jaén que oferta un número menor.

El número de matriculados en Cádiz (25) es el segundo tras Málaga que presenta una ocupación muy alta en el título. En cuanto a preferencia del título, la titulación en la Universidad de Cádiz también es la segunda mejor por detrás de Málaga, sin embargo, en cuanto al porcentaje de adecuación del título la Universidad de Cádiz lidera este indicador con un 84%.

No se exponen los resultados de la Universidad de Sevilla ya que en ella se ha dejado de impartir el título de Gestión y Administración pública para formar parte de un doble título con derecho.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alta tasa de adecuación de la titulación (84%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja tasa de ocupación del título (35,71 %)	Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso
2018/19	Tasa de preferencia de la titulación (37,14%)	Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso
2018/19	Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso(15,97% sobre 25%)	Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso
2018/19	Bajo número de matriculados de nuevo ingreso "23 sobre los 60 que marca el indicador y 70 las plazas ofertadas)	Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	3,9	4	4,1	4,2	4,2
	CENTRO		3,8	3,9	3,9	4	4
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
	TÍTULO	4,1	4,1	4,1	4,3	4,34	4,43

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	CENTRO		4	4,1	4,1	4,21	4,23
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,67	3,64	4,40	3,70	4,16
	CENTRO		3,32	3,47	4,10	3,71	3,95
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
	TÍTULO	70%	76,40%	75,48%	73,33%	73,00%	70,98%
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	CENTRO		80,47%	79,8%	78,28%	76%	76,19%
	UCA		77,1%	77%	75,38%	75%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	72%	85,80%	85,56%	83,62%	82,00%	83,78%
	CENTRO		87,81%	87,02%	86,52%	86%	85,72%
	UCA		85,8%	85,7%	85,33%	85%	84,43%
	TÍTULO	85%	89,10%	88,22%	87,69%	88,00%	84,73%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	CENTRO		91,64%	91,7%	90,48%	89%	88,88%
	UCA		89,9%	89,78%	88,87%	88%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	15%	14,71%	16,20%	31,81%	26,56%	18,92%
	CENTRO		28,46%	26,46%	23,69%	19,9%	17,31%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	24,4%	25,63%
	TÍTULO	60%	95,24%	90,55%	92,40%	88,78%	87,39%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	CENTRO		93,66%	91,22%	91,1%	90,10%	88,40%
	UCA		94,56%	92,94%	90,8%	88,40%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	25%	55,88%	42,65%	22,72%	40,63%	54,05%
	CENTRO		33,85%	30,68%	24,47%	31,70%	34,63%
	UCA		27,61%	30 %	29,75%	29,42%	27,73%

Análisis y Valoración:

El Grado de "Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza" es bastante bueno (4,2); Igual ocurre con el Grado de "Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia" que ha aumentado este curso (4,43) y el Grado de "Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)" (4,16); los 3 indicadores se encuentran por encima de los que marca el indicador de su memoria y de los que presentan el centro y la UCA.

Se produce un descenso en la tasa de rendimiento (70,98%/75%) al igual que en la tasa de evaluación (84,73%/87%). Con respecto a la tasa de graduación baja de 26,56 % al 18,92% pero el curso 17-18 antes de incluir los alumnos del curso siguiente fue del 11%, por lo que deducimos que 18,92% no es una cifra muy alarmante, teniendo en cuenta además que está por encima del indicador de la memoria.

La tasa de eficiencia disminuye un año más pero se encuentra por encima del indicador de memoria y muy ligeramente por debajo de Centro y UCA. Las tasas de éxito presenta unos valores muy satisfactorios.

La tasa de abandono aumenta con respecto al curso pasado y se encuentra por encima del indicador de la memoria así como del valor que presentan Centro y UCA. Debido a que este problema afecta a la mayoría de los Grados impartidos en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en el curso 2015/2016 se llevó a cabo un estudio para analizar las causas que explican un nivel tan alto del indicador y poder tomar medidas y ejecutar acciones de mejora (Informe sobre las actuaciones realizadas para el estudio de la tasa de abandono <https://goo.gl/6Ymnaj>) En esta acción de mejora llevada a cabo se especifica que el abandono de los estudios por parte de los estudiantes se concentra en la transición del primer curso al segundo y está causado, entre otros motivos por problemas de índole económica. Por otro lado, en el curso 2016/2017 se mantuvieron reuniones con los alumnos del primer curso para profundizar en los motivos y se pudo comprobar como la estructura del título, especialmente en el primer curso, dificulta la motivación de los alumnos. Si bien hay que destacar que se pusieron en marcha una serie de acciones de mejora, en el curso 2018/2019 el índice sigue empeorando por lo que hay que seguir fomentando acciones para mejorar este indicador.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Alto grado de Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza
 2018/19: Elevado grado Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia
 2018/19: Alto grado de Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)
 2018/19: Alta tasa de éxito (83,78% sobre 72%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Alta Tasa de abandono (54,05% sobre 25%)	Reunión con los alumnos de primer curso, principalmente, para conocer cuáles son las causas que le hacen abandonar el título
2018/19	Baja tasa de graduación	Realización de las II Jornadas para la Promoción de la Calidad de los TFGs. A partir de la celebración de distintos talleres, se

busca mejorar la adquisición de las competencias requeridas para el desarrollo de TFG por parte de los alumnos
--

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4	-	4,33	3,71	4,51	4,33
	CENTRO		-	4,34	-	4,51	4,31
	UCA		-	4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	-	4,64	3,86	4,70	4,25
	CENTRO			4,60	-	4,60	4,54
	UCA		-	4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4		4,50	4,31	4,46	4,42
	CENTRO			4,21	-	4,26	4,26
	UCA		-	4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	-	4,50	4,32	4,48	4,58
	CENTRO		-	4,50	4,32	4,48	4,58
	UCA		-	4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	85%	94,30%	89,70%	87,80%	75,00%	94,30%
	CENTRO		91,80%	89,80%	89,30%	85,07%	78,64%
	UCA		95,00%	95,70%	94,50%	97,03%	96,61%

Análisis y Valoración:

Respecto a la satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título, y teniendo en cuenta que la medición de estos indicadores se realiza utilizando una escala con valores que oscilan entre 1 y 5, es preciso señalar que los resultados de los indicadores alcanzan valores muy satisfactorios y similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad en la mayoría de los casos

Los niveles de satisfacción con las prácticas externas son muy favorables. En concreto, el Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (4,33) ha descendido ligeramente este curso con respecto al anterior (4,51) pero aún así se encuentra por encima del indicador (4); el grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas ha bajado de 4,70 del curso pasado a 4,25 en este último curso. El grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa aumenta a 4,58 que es un índice muy alto, lo que es de resaltar la buena percepción que tiene el alumno de la realización de prácticas para su formación. Por último, la tasa de rendimiento de las prácticas externas es del 94,30%, produciéndose una subida importante en este curso y asimismo se encuentra por encima del indicador (85%). La adecuación de la oferta de prácticas es satisfactoria y, de hecho, no se han producido problemas a la hora de adjudicarlas y realizarlas. (<https://bit.ly/2HgmSt1>) Como conclusión podemos señalar que aunque algunos indicadores han descendido ligeramente, todos se encuentran por encima de los marcados en los objetivos indicadores

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Alto Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.(4,58 sobre 4)

2018/19: Alta Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS)(94,30% frente al 85%del objetivo indicador)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	NO PROCEDE	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

Análisis y Valoración:

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3%	0%	-	-	-	-
	CENTRO			2,1%	2,3%	2,9%	3,93%	4,72%
	UCA			2,4%	1,7%	2,2%	2,65%	2,92%
	TÍTULO	Nacional	2%	0%	-	0%	-	-
	CENTRO			0,21%	-	0,4%	-	1,23%
	UCA			0,33%	-	0,4%	-	0,96%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	5%	2%	3,5%	3%	3,98%	5,26%
	CENTRO			2,2%	4,7%	2%	4,37%	1,71%
	UCA			3,9%	8,9%	3,8%	4,35%	4,25%
	TÍTULO	Nacional	2%	0%	0%	-	-	-
	CENTRO			0%	0,2%	0,2%	0,49%	0,25%
	UCA			0,29%	0,7%	0,5%	0,79%	0,73%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	75%	100%	76,9%	81,8%	89,47 %	100%
	CENTRO			77%	78,8%	75%	71,67 %	78,25 %
	UCA			69,3%	68,4%	71,4%	75,23 %	69,91 %
	TÍTULO	Nacional	75%	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	80%	97,1%	93,85 %	100%
	UCA			88,6%	83,9%	84,6%	88,35 %	85,54 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	90%	-	-	-	95,56 %	-
	CENTRO			91,8%	77,6%	98,1%	95,56 %	94,71 %
	UCA			92,1%	65%	93,8%	91,15 %	90,75 %
	TÍTULO	Nacional	90%	-	-	-	95,6%	-
	CENTRO			91,8%	77,6%	98,1%	95,56 %	94,71 %
	UCA			92,1%	65%	93,8%	91,15 %	90,75 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	4	-	-	4,33	-
	CENTRO			3,82	5	-	4,22	-
	UCA			4,02	4,88	-	4,22	4,67
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	-	-	-
	CENTRO			4	4,49	4,2	4,12	4,67
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,67

Analicemos los indicadores obtenidos sobre la gestión de la movilidad de los estudiantes:

El porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha aumentado colocándose por encima del indicador de la memoria.

La Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) ha sido muy buena con 100%

La Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) es cero

La Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) es cero

Los datos de movilidad en esta titulación no han sido nunca buenos. Hay que señalar que un problema al que nos enfrentamos es la especificidad del Título que no tiene correspondencia en otros países de Unión Europea lo que impide que la movilidad saliente y entrante de los alumnos,

nacionales y extranjeros, mejore. En cualquier caso, y a pesar de estos valores, los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad han aumentado (5,26%) lo que indica la implicación y la labor del Centro, el Coordinador del Título y, muy especialmente, de los Coordinadores de Movilidad Nacional e Internacional del Centro.

Es de destacar que se ha elaborado y puesto en marcha el plan de movilidad del centro (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>). Por otro lado, el Plan Director del Centro tiene como una de sus líneas de actuación, fomentar la movilidad y para ello ha elaborado un Plan de propio de movilidad, con una serie de actuaciones al respecto para los próximos años en cumplimiento de una de las acciones de mejora propuestas en este sentido.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad
2018/19: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja tasa de movilidad	Elevar la tasa de movilidad así como la satisfacción de los estudiantes que participan en planes de movilidad

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	50	33,33	100			
	CENTRO		78,57	100			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	40	33,33	100			
	CENTRO		53,57	85,71			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	90	100	100			
	CENTRO		80	83,33			
	UCA		86,7	88,89			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	90	100	100			
	CENTRO		86,67	66,67			
	UCA		72,41	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	0	0	0			
	CENTRO		0	16,67			
	UCA		5,42	3,33			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25	100	0			
	CENTRO		60	50			
	UCA		22,17	18,89			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,2	2,08	3,25			
	CENTRO		2,82	2,93			
	UCA		3,03	2,89			

Análisis y Valoración:

El índice de inserción profesional: primer empleo, la tasa de ocupación y la de adecuación tienen valores excelentes y mejoran los indicadores que ofrecen tanto el Centro como la Universidad.

En cuanto a la Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas), los resultados obtenidos son a través de la encuesta realizada a 1 alumno, por lo que no podemos considerarlos representativos.

Puntos Fuertes y logros:

Índice de inserción profesional. Primer Empleo
Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).
Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).
Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal
Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	NO PROCEDE	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	3,64	3,38	3,62	3,95	3,55
	CENTRO		3,93	3,69	3,79	3,21	3,39
	UCA		3,64	3,6	3,76	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,7	3,75	4,07	4,06	4	4,45
	CENTRO		3,7	4,25	4,39	4,15	4,13
	UCA		3,4	3,59	3,89	4,15	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,4	-	-	3,57	3,54	3,79
	CENTRO		-	-	3,63	3,59	3,76
	UCA		-	-	3,44	3,46	3,68

Análisis y Valoración:

Tal como se observa en la tabla, el grado de satisfacción global del alumnado con el título (3,55) ha bajado con respecto al curso pasado, aunque está por encima del indicador presentado por el Centro y la UCA; no obstante el valor obtenido por la encuesta propia, en la que son encuestados más del doble de los alumnos de la encuesta oficial, el resultado es de 4,13, un valor que debemos considerar como muy bueno. En cuanto al grado de satisfacción del PDI (4,45), ha aumentado con respecto al curso 17-18 y se encuentra muy por encima del indicador (3,7) y por encima del valor de Centro y UCA.

Respecto al grado de satisfacción del PAS con el título (3,79) ha aumentado con respecto al curso pasado, encontrándose este índice por encima del que presenta el Centro (3,76) y el de la Universidad (3,68).

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/2019: Grado de satisfacción global del alumnado con el título (3,55 sobre 3,5)
- 2018/19: Grado de satisfacción global del PDI con el título (4,45 sobre 3,7)
- 2018/19: Grado de satisfacción global del PAS con el título (3,79 sobre 3,4)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	NO PROCEDE	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	0,84%	0,42%	0,46%	0%
	CENTRO		1,6%	1,41%	0,28%	0,59%	0,34%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	0%	0,84%	0,00%	0%
	CENTRO		0,74%	0,39%	0,67%	1,60%	0,11%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		0%	0%	0%	0,00%	0%
	CENTRO		0%	0,11%	0%	0,05%	0%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		0%	1,67%	0%	0,00%	0%
	CENTRO		0%	0,28%	0,17%	0,05%	0%
	UCA		0,13%	0,21%	0,4%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4	SR	-	-	-	-
	CENTRO		4,4	-	3,5	-	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		3,5	3,53	4,1	3,6	3,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	2	-	2,8	-	0,59	-
	CENTRO		5,22	2,8	9,7	0,6	3,13
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,6	1,4

Análisis y Valoración:

La información proporcionada por Unidad de Calidad y Evaluación refleja que el nº de quejas o reclamaciones, el nº de incidencias docentes recibidas y el de sugerencias respecto al número de usuarios es del 0%, Por lo que debe entenderse que durante este curso 2018-19 todo ha sido conforme a lo establecido.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios es 0%
- 2018/19: El nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios es 0%

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 13: Mejorar la tasa de graduación del grado	Acción de mejora 1: la universidad ha detectado que el retraso en la defensa del TFG es uno de los motivos de la baja tasa de graduación. Aunque se han tomado medidas, éstas no parecen estar siendo efectivas, tal y como indica la universidad Evidencia contrastable:	Tasa de graduación del grado 17-18: 26,56 % 18-19: 18,92%
2017	Recomendación seguimiento 14. Mejorar la tasa de rendimiento de las prácticas en empresa	Acción de mejora 1 : Reuniones informativas con los alumnos que comienzan las prácticas en empresa Evidencia: https://cutt.ly/grAN62p	Tasa de rendimiento de las prácticas en empresa 17-18: 75 % 18-19: 94,30%
2017	Recomendación de seguimiento 15: Mejorar la movilidad del título	Acción de mejora 1: Se va a seguir trabajando para encontrar universidades a las que los estudiantes puedan ir dentro de estos programas	Movilidad del título 17-18: 0 18-19: 0
2018	Recomendación de seguimiento 3: Mejorar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual	Acción de mejora 1: Animar, motivar e incentivar al profesorado en las reuniones de coordinación a que utilicen el campus virtual en su docencia Evidencias: https://cutt.ly/grAN62p	Asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual 17-18: 66,67 % 18-19: 62,79 %
2018	Recomendación de seguimiento 4: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Acción de mejora 1: Ofrecer más información para que los alumnos conozcan mejor el Programa de Orientación y Apoyo al estudiante (PROA) del centro Evidencia contrastable: https://bit.ly/2un1ltU	Grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado 17-18: 2,58 18-19: 2,91
2018	Recomendación de seguimiento 5: Subir la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	Acción de mejora 1: Realizar jornadas y seminarios que sean de interés para el alumnado y que les ayuden a orientarse profesionalmente	Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional

			17-18: 2,29 18-19: 2,44
2018	Recomendación de seguimiento 6: elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso	<p>Acción de mejora 1: Es preciso dar a conocer a los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos y a la sociedad en general el grado en Gestión y Administración Pública a través de charlas y conferencias</p> <p>Acción de mejora 2 : Realizar visitas y jornadas de orientación universitaria</p>	<p>Indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso:</p> <p>Tasa de ocupación: 17-18: 57,14% 18-19: 53,71%</p> <p>Tasa de preferencia del título 17-18: 27,14% 18-19: 37,14%</p> <p>Tasa de adecuación de la titulación 17-18: 40% 18-19: 84%</p> <p>Tasa de renovación del título: 17-18: 22,30% 18-19: 15,97%</p> <p>Matriculados de nuevo ingreso 17-18: 40 18-19:23</p>
2018	Recomendación de seguimiento 7: Elevar la tasa de graduación	Acción de mejora 1: Reuniones con los alumnos de 4º curso con el objeto de motivarlos para que realicen el TFG y acrediten nivel B1 de idiomas que es parte del motivo para que retrasen la graduación	Tasa de graduación del grado 17-18: 26,56 % 18-19: 18,92%
2018	Recomendación de seguimiento 8: Reducir la tasa de abandono	Acción de mejora 1: Informar con precisión y exactitud de la titulación entre futuros estudiantes para evitar el abandono por desconocimiento del título	Tasa de abandono 17-18: 40,63 % 18-19: 54,05 %
2018	Recomendación de seguimiento 11: Incrementar el conocimiento del título en la sociedad más cercana y en especial entre los estudiantes de secundaria de la provincia	<p>Acción de mejora 1: Se va a incrementar la participación del equipo decanal en las visitas de los centros a nuestro campus, para explicar con más detalle las características de nuestros títulos a los estudiantes potenciales</p> <p>Evidencia: https://bit.ly/2YQTT4U</p>	<p>Conocimiento del título en la sociedad más cercana y en especial entre los estudiantes de secundaria de la provincia</p> <p>Tasa de adecuación 17-18: 40% 18-19: 84 %</p> <p>Tasa de ocupación 17-18: 57,14% 18-19: 35,71%</p>
2018	Recomendación de seguimiento 9: Motivar al alumnado a realizar programas de movilidad	Acción de mejora 1: Motivar e incentivar al alumnado a participar en planes de movilidad, aunque sea nacional	Programas de movilidad: 17-18: 0 18-19: 0
2018	Recomendación seguimiento 18: Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad	<p>Acción de mejora 1: se llevaron a cabo jornadas de acogida a alumnos entrantes</p> <p>Acción 2: Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del centro</p> <p>Acción 3: Se desarrolló un programa para el intercambio de estudiantes de nuestro centro y la universidad de Hochschule ausgsburg</p>	Apenas se consigue movilidad en esta titulación . Indicador 0
2018	Recomendación de seguimiento 19: Tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente	<p>Acción de mejora 1: Analizar con más detalle los motivos que conducen a valores obtenidos en la tasa de graduación, para diseñar las acciones correctivas oportunas</p> <p>Acción 2: Diseñar unas jornadas de divulgación para familiares y alumnos de centros educativos que tendrán lugar en la Facultad de CC Sociales</p>	Tasa de graduación del grado 17-18: 26,56% 18-19: 18,92% Tasa de abandono del grado 17-18: 40,63% 18-19: 54,05 %

		Acción 3: Continuar con el estudio que está llevado a cabo la facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes.	
--	--	--	--

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	NO PROCEDE

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
NO PROCEDE	NO PROCEDE

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

<i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	<i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
NO PROCEDE	NO PROCEDE

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:
NO PROCEDE

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
NO PROCEDE

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Proceso de Implantación Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Eleva el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Llevar a cabo reuniones con los alumnos de los últimos cursos para informarles del procedimiento a seguir para la elección y realización del TFG, así como de los tipos de asignación que hay (directa e indirecta)			
	Justificación Acción:	Al contar los alumnos con mayor información sobre el proceso conseguiremos elevar el grado de satisfacción con este indicador			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	1-05-2020	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30-09-2020
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Valores de indicadores:	18-19: 2,80	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollo del proyecto de innovación docente "PROPUESTA PARA PROMOVER LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN"			
	Justificación Acción:	Realizar talleres donde el alumno mejore la adquisición de las competencias requeridas en el desarrollo del TFG. Del mismo modo, con esta propuesta pretendemos restar tiempo a los tutores para que no tengan que explicar de forma individual a cada uno de sus alumnos de TFG como se ha de hacer una correcta búsqueda bibliográfica, como se manejan las diferentes bases de datos de recursos electrónicos, como se realizan las citas bibliográficas, estructura y redacción de documentos, qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral y, en definitiva, cómo se debe hablar en público en un ámbito académico o profesional.			

	Responsable Acción:	Coordinador del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-02	Fecha Finalización Plazo:	2019-12-20
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Valores de indicadores:	17-18 : 2,89 18-19 : 2,80
	Observaciones / Impacto:	El impacto ha sido bajo, aunque el procedimiento creemos que ha mejorado bastante		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX https://bit.ly/2PpgX0P		
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:	Reunión con los alumnos de 3º y 4º curso al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG		
	Justificación Acción:	Ofrecer la información necesaria para que el alumno puede afrontar este trabajo antes del comienzo del mismo		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-02	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Valores de indicadores:	17-18 : 2,89 18-19 : 2,80
	Observaciones / Impacto:	El indicador no ha aumentado en este curso, sin embargo es preciso tener en cuenta que las encuestas son contestadas por alumnos que aún no han realizado el TFG.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX https://bit.ly/2SjdTFC			
<i>Acciones de Mejora 4:</i>	Descripción Acción:	Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG, sobre su satisfacción con el procedimiento, a través de un cuestionario en el Campus virtual de la actividad.		
	Justificación Acción:	Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-02	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Valores de indicadores:	17-18 : 2,89 18-19 : 2,80
	Observaciones / Impacto:	El indicador no ha aumentado en este curso, sin embargo es preciso tener en cuenta que las encuestas son contestadas por alumnos que aún no han realizado el TFG.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX https://bit.ly/2Vb0CHh			

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema de Garantía de calidad	

Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente y recomendar su participación en los mismos		
	Justificación Acción:	La información sobre los procedimientos puede ayudar a aumentar la participación en los proyectos		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado y equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	1-03-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		No	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30-09-2020
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	18-19: 27,78%
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	Jornadas de innovación docente http://jornadas-innovaciondocente.uca.es/		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Difundir entre todos los profesores los resultados de los proyectos de innovación y mejora docente realizados anualmente		
	Justificación Acción:	La difusión de los resultados podría animar al resto del profesorado a participar en estos proyectos		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	1-03-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30-09-2020
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	18-19: 27,78%
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	https://jornadas-innovaciondocente.uca.es/		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema de Garantía de calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar con el proceso de Información y divulgación al profesorado sobre el procedimiento de solicitud y recomendar su participación		
	Justificación Acción:	La información sobre los procedimientos puede ayudar a aumentar el número de asignaturas implicadas		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado y equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	1-05-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30-09-2020
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	18-19: 4,65%
	Observaciones / Impacto:	Creemos que existe una correlación entre la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora con las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente		
	Evidencia URL:	Jornadas de innovación docente http://jornadas-innovaciondocente.uca.es/		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Informar al profesorado sobre el proceso de solicitud y recomendar su participación		
	Justificación Acción:	La información sobre los procedimientos puede ayudar a que se realicen más proyectos		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado y equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-30
	Acción Finalizada:	SI		Acción Finalizada:
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	17-18: 26,67% 18-19: 4,65%
	Observaciones / Impacto:	Esta acción no ha tenido un buen impacto en cuanto a resultados se refiere		
Evidencia URL:	Jornadas de innovación docente http://jornadas-innovaciondocente.uca.es/			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Difundir entre todos los profesores los resultados obtenidos		
	Justificación Acción:	La difusión de los resultados podría animar al resto del profesorado a participar en estos proyectos		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-30
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	17-18: 26,67% 18-19: 4,65%
	Observaciones / Impacto:	Las acciones de mejora llevadas a cabo con objeto de mejorar este indicador no han dado resultado, al menos, en este curso		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Motivar a los docentes a utilizar el campus virtual de la UCA para mejorar la calidad de la enseñanza, en concreto de su asignatura		
	Justificación Acción:	Con la herramienta del campus virtual al alumno le resulta más fácil acceder a los materiales y actividades de aprendizaje		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	1-03-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30-09-2020
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual	Valores de indicadores:	18-19: 62,79 %
	Observaciones / Impacto:	La acción de mejora llevada a cabo no ha tenido incidencia puesto que el indicador ha bajado del curso pasado que estaba en 66,67% a 62,67%		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Animar, motivar e incentivar al profesorado en las reuniones de coordinación a que utilicen el campus virtual en su docencia		
	Justificación Acción:	El uso del campus virtual en la impartición de docencia es una herramienta muy útil tanto para el alumno como para el docente.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	01-04-2019	Fecha Finalización Plazo:	30-09-2019
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual	Valores de indicadores:	17-18: 66,67 % 18-19: 62,67%
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha bajado a pesar de las acciones emprendidas con objeto de mejorarlo		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promocionar el Grado en Gestión y Administración Pública entre los alumnos potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos. Se acudirá a los institutos y Centros de Formación Profesional para ello.		
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de conocimiento de los estudiantes no universitarios sobre los estudios del Grado en GAP		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	01-04-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30-09-2020
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	18-19: 35,71%

	ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		18-19 : 37,14%	
	ISGC-P02 :Tasa de renovación del título		18-19 : 15,97%	
	ISGC- P02: Número de matriculados de nuevo ingreso		18-19 : 23	
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Es preciso dar a conocer a los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos y a la sociedad en general el grado en Gestión y Administración Pública a través de charlas y conferencias.		
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	02-05-2019	Fecha Finalización Plazo:	02-05-2020
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	02-05-2020
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	17-18: 57,14%
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		18-19: 53,71%
		ISGC-P02 Matriculados de nuevo ingreso		17-18: 27,14%
		ISGC- P02: Tasa de adecuación		18-19: 37,14%
		ISGC- P02: Tasa de renovación		17-18: 40
	Observaciones / Impacto:	La tasa de adecuación aumentó más del doble.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Realizar visitas y jornadas de orientación universitaria		
	Justificación Acción:	Intentar atraer a estudiantes para esta titulación		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	SI <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-30
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	17-18: 57,14%
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		18-19: 53,71%
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		17-18: 27,14%
		ISGC- P02: tasa de adecuación al título		18-19: 37,14%
		ISGC- P02: tasa de renovación		17-18: 40
	Observaciones / Impacto:	Ninguno de los indicadores obtiene un impacto positivo con esta acción de mejora excepto la tasa de adecuación que supera el doble del valor del curso anterior.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema de Garantía de calidad	

Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Disminuir la tasa de abandono			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunión con los alumnos de primer curso, principalmente, para conocer cuáles son las causas que le hacen abandonar el título		
	Justificación Acción:	Si conocemos las causas podremos actuar para que el abandono disminuya.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	1-04-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 31-09-2020
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	18-19 : 54,05%
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CKaKgf			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Diseño de una estrategia de promoción de los grados del centro, incluido el Grado en Gestión y Administración Pública		
	Justificación Acción:	Una mayor adecuación y motivación de los estudiantes por la titulación puede reducir dicha tasa de abandono		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	01-03-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		No	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30-05-2020
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	18-19: 54,05%
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CKaKgf			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Se va a incrementar la participación del equipo decanal en las visitas de los centros a nuestro Campus, para explicar con más detalle las características de nuestros títulos a los estudiantes potenciales		
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	Si		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18: 40,6% 18-19: 54,05%
	Observaciones / Impacto:	Pese a la actividad llevada a cabo, no se ha conseguido mejorar. Se siguen diseñando acciones en este sentido		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2YQTT4U			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Diseñar unas jornadas de divulgación para familiares y alumnos de centros educativos que tendrán lugar en la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación		
	Justificación Acción:	Disminuir la tasa de abandono		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	Si		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18: 40,63% 18-19: 54,05%

	Observaciones / Impacto:	Pese a la actividad llevada a cabo, no se ha conseguido mejorar. Se siguen diseñando acciones en este sentido		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2YQTT4U		
<i>Acciones de Mejora 5:</i>	Descripción Acción:	Continuar con el estudio que está llevando a cabo la facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes		
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	Si	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18: 40,63% 18-19: 54,05%
	Observaciones / Impacto:	Pese a la actividad llevada a cabo, no se ha conseguido mejorar. Se siguen diseñando acciones en este sentido		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2YQTT4U		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CKaKgf		
<i>Acciones de Mejora 6:</i>	Descripción Acción:	Informar con precisión y exactitud de la titulación entre futuros estudiantes para evitar el abandono por desconocimiento del título		
	Justificación Acción:	Una mayor adecuación y motivación de los estudiantes por la titulación puede reducir dicha tasa de abandono		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	01-10-2019	Fecha Finalización Plazo:	30-05-2020
	Acción Finalizada:	No	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30-05-2020
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18: 40,63% 18-19: 54,05%
	Observaciones / Impacto:	La tasa de abandono ha aumentado pese a los esfuerzos realizados por trabajar en disminuirla entre los alumnos de esta titulación.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CKaKgf		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Elevar la tasa de graduación			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de las II Jornadas para la Promoción de la Calidad de los TFGs. A partir de la celebración de distintos talleres, se busca mejorar la adquisición de las competencias requeridas para el desarrollo de TFG por parte de los alumnos		
	Justificación Acción:	Se ha detectado que el motivo fundamental que explica el bajo índice de graduación es el retraso en la defensa del TFG. La mejora en el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo debe servir para mejorar el índice de alumnos graduados		
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	31-12-2019
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	17-18: 26,56% 18-19: 18,92%
	Observaciones / Impacto:	La tasa del curso 18-19 no tiene incorporados los graduados del curso siguiente.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reuniones con los alumnos de 4º curso con el objeto de motivarlos para que realicen el TFG y acrediten nivel B1 de idiomas que es parte del motivo para que retrasen la graduación		
	Justificación Acción:	Conocidos los motivos que afectan a la tasa de graduación, se va a actuar sobre los mismos		
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado		
	Fecha inicio Plazo:	02-05-2019	Fecha Finalización Plazo:	02-05-2020
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 02-05-2020
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	17-18: 26,56 % 18-19: 18,92%
	Observaciones / Impacto:	La tasa del curso 18-19 no tiene incorporados los graduados del curso siguiente.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Se va a fomentar la lectura de los TFG.		
	Justificación Acción:	Se detecta que la lecturas de TFG es uno de los problemas del valor de la tasa		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-30
	Acción Finalizada:	Si	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: tasa de graduación	Valores de indicadores:	17-18 : 26,56% 18-19: 18,92%
	Observaciones / Impacto:	El impacto esperado ante las acciones de mejora planteadas no ha sido el previsto, ya que el indicador se ha reducido con respecto al curso 17-18. Se sigue trabajando para mejorar este aspecto		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CKObb1		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Analizar con más detalle los motivos que conducen a valores obtenidos en la tasa de graduación para diseñar las acciones correctivas oportunas		
	Justificación Acción:	El estudio de estos motivos nos podría realizar acción es que lleven a subir la tasa de graduación		

	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-30
	Acción Finalizada:	Si	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: tasa de graduación	Valores de indicadores:	17-18 : 26,56% 18-19: 18,92%
	Observaciones / Impacto:	El impacto esperado ante las acciones de mejora planteadas no ha sido el previsto, ya que el indicador se ha reducido con respecto al curso 17-18. Se sigue trabajando para mejorar este aspecto		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CKObb1		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Elevar la tasa de movilidad así como la satisfacción de los estudiantes que participan en planes de movilidad			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Animar a los estudiantes a que participen en los planes de movilidad (sicue o erasmus)		
	Justificación Acción:	Motivar al alumnado a participar en movilidad conociendo a otros alumnos de movilidad entrantes		
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado y responsable de movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	01-04-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 31-09-2021
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	18-19: 0
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CXU0Ce		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Motivar e incentivar al alumnado a participar en planes de movilidad, aunque sea nacional.		
	Justificación Acción:	Esta es una titulación muy poco dada a participar en redes de movilidad debido a que su plan de estudios presenta pocas similitudes con el de otros países		
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado y responsable de movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-05-30
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-05-30
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	17-18: 0% 18-19: 0%
	Observaciones / Impacto:	No han dado resultados las acciones llevadas a cabo		
	Evidencia URL:	http://ccsociales.uca.es/movilidad/		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Se va a seguir trabajando para encontrar universidades a las que los estudiantes puedan ir dentro de estos programas		
	Justificación Acción:	Una mayor oferta puede llevar a los estudiantes a encontrar opciones más adecuadas a sus preferencias		
	Responsable Acción:	Responsable de movilidad del centro		

	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	Si	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	17-18: 0% 18-19: 0%
	Observaciones / Impacto:	Pese a los intentos de potenciar los planes de movilidad, en esta titulación la tasa de movilidad es nula		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Eu6kfr		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Se llevaron a cabo unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes		
	Justificación Acción:	Dichas jornadas pretender facilitar la adaptación de los alumnos entrantes		
	Responsable Acción:	Coordinador de movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC:P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Valores de indicadores:	17-18: 4,33 18-19: 0
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha vuelto a bajar en el curso 18-19 puesto que los alumnos entrantes de movilidad es cero		
Evidencia URL:	http://ccsociales.uca.es/noticia/acto-de-bienvenida-a-los-erasmus-2017-18/			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro		
	Justificación Acción:	Dichas jornadas pretenden facilitar la información para la toma de decisión de los estudiantes salientes		
	Responsable Acción:	Coordinador de movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad	Valores de indicadores:	17-18: 2,86 18-19:
	Observaciones / Impacto:	Esta satisfacción que se obtiene se debe a estudiantes que no han realizado movilidad, por lo que no es representativa. El problema a solucionar en la actualidad, tal y como refleja este autoinforme es la tasa de movilidad		
Evidencia URL:	http://ccsociales.uca.es/movilidad/			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Se desarrolló un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg.		
	Justificación Acción:	Esta acción va encaminada a aumentar las opciones de salida de los estudiantes		
	Responsable Acción:	Decano, coordinador de movilidad, Coordinadores de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC: P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad	Valores de indicadores:	17-18: 2,86
	Observaciones / Impacto:	Esta satisfacción obtenida es de estudiantes que no han participado en programas de movilidad, por lo que no es representativa. El problema a solucionar en la actualidad, tal y como refleja el autoinforme, es la tasa de movilidad		
Evidencia URL:	http://ccsociales.uca.es/movilidad/			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar con las reuniones que ya se realizan cuatrimestralmente con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos, incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe puntualmente a los alumnos de dicha planificación			
	Justificación Acción:	Aunque se realizan acciones ya encaminadas a elevar este índice se debe seguir incidiendo en este aspecto para mejorar el indicador			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-02	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título	Valores:	17-18: 2,56 18 – 19: 2,64	
	Observaciones / Impacto:	Con la acción desarrollada se ha conseguido aumentar el indicador			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollo de acción avalada para analizar la satisfacción de los estudiantes con distintos aspectos relacionados con el título, entre ellos la coordinación entre profesores			
	Justificación Acción:	Ampliar el tamaño de la muestra para obtener una información más fiable.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-07-30	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título	Valores:	17-18: 2,56 18 – 19: 2,64	
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha aumentado como consecuencia de esta acción			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:10
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema de Garantía de calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de rendimiento de las prácticas en empresa			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones informativas con los alumnos que comienzan las prácticas en empresa		
	Justificación Acción:	Aumentar la tasa de rendimiento		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	Valores de indicadores:	17-18: 75% 18-19: 94,30%
	Observaciones / Impacto:	La tasa de rendimiento de las prácticas externas ha mejorado mucho con respecto al curso anterior, situándose en un 94,30% que es una cifra muy satisfactoria		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CKaKgf			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:11
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	Sistema de Garantía de calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se modificó la web de la Universidad de Cádiz		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	Responsable Acción:	Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Resuelta por DEVA		
Evidencia URL:	http://ccsociales.uca.es/			

		2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:12	
Origen:	---	---	Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	Sistema de Garantía de calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	Información pública disponible.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.			
Acciones de Mejora 1:	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	Tipo de Recomendación: X Recomendación/ Propuesta Mejora					
	Descripción de la Recomendación: Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados.					
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Descripción Acción: En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.						
Justificación Acción: Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.						
Responsable Acción: Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos						
Fecha inicio Plazo:		2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:		2017-07-31	
Acción Finalizada:		SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título			17-18: 3,54 18-19: 3,79	
Observaciones / Impacto: El grado de satisfacción global el PAS ha aumentado.						
Evidencia URL: https://bit.ly/2FOXih1						