



Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPLEO

Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación de los Títulos Oficiales.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**Facultad de Ciencias Sociales y de la
Comunicación**

Estructura del Autoinforme de Renovación Final

Tiene como objetivo analizar y valorar el funcionamiento del Máster desde su implantación. Para el estudio del Máster identifican y agrupan los diferentes sujetos, elementos y procesos que participan en 6 Criterios/Dimensiones y reserva el último Criterio, nº 7, para los indicadores.

Criterio / Dimensión	Contenido / Cuestiones a las que dar respuesta
1. Información pública disponible.	Hay información disponible suficiente y relevante sobre el Título, Centro y la Universidad para estudiantes y sociedad.
2. Sistema de Garantía de Calidad (SGC)	Dispone un SGC que permita conocer y evaluar el funcionamiento del Título e identificar puntos fuertes y débiles. Dispone de un Plan de Mejora
3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	Las actividades de formación, coordinación docente, sistema de evaluación, prácticas externa... nos permiten alcanzar los objetivos de formación, que recoge la Memoria del Título.
4. Profesorado	El perfil del profesorado es el adecuado para el desarrollo del proyecto formativo.
5. Infraestructuras, servicios y recursos.	Aulas, aulas de informática, biblioteca, Campus Virtual, Buzón de Atención a los Usuarios, etc. permiten el desarrollo correcto de la docencia.
6. Resultados de aprendizaje	La planificación de las actividades formativas y de evaluación son adecuadas para medir las competencias de título y garantizar la correcta formación de los egresados.
7. Indicadores	El SGC elabora dos grandes grupos de indicadores: <ul style="list-style-type: none">• Rendimiento: Éxito, abandono, graduación etc.• Satisfacción de estudiantes, profesores y personal de administración y servicios con el Título.

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Hay información disponible suficiente y relevante sobre el Título, Centro y la Universidad para estudiantes y sociedad, con acceso a horarios, exámenes, asignaturas, guías docentes, etc.

Puntos Fuertes y/o logros:	Puntos Débiles:
Valoración alta de la información pública.	Algunos apartados no se encontraban en la WEB.

Autoinforme del curso:	Propuestas de mejora más relevantes:	Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):
2011/12	Incorporar la información faltante a la Web del Centro	Se ha mejorado el grado de satisfacción
2103/14	<p>Mejorar el diseño de la Web del Centro</p> <p>http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=144</p>	Según el indicador <i>RSGC-P01-01 la satisfacción del alumnado con la utilidad y el grado de actualización de la información Pública del Título</i> ha mejorado levemente respecto del curso anterior de 3,4 el curso 13/14 a 3,5 el 14/15. El grado de satisfacción del PDI con la información pública es de 4,2 sobre 5 , el último curso. La información pública de la web se ha alineado con lo establecido en la Guía para el seguimiento de la DEVA v.3, 12/2014.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Dispone un SGC que permita conocer y evaluar el funcionamiento del Título e identificar puntos fuertes y débiles. Dispone de un Plan de Mejora. Los procedimientos permiten recoger información de forma continua y el análisis de los resultados

Puntos Fuertes y/o logros:		Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de un Sistema de Garantía de Calidad cada vez más simplificado. • Se ha creado un registro de las acciones de mejora 		Poca participación del PDI en las encuestas.
Autoinforme del curso:	Propuestas de mejora más relevantes:	Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):
2011/12	La puesta en marcha, para el curso 12/13, de un gestor documental que atiende a algunas propuestas de mejora anteriores como es la simplificación de documentos y un formato de los mismos más estandarizado y más ajustado al momento en que se facilitan los datos.	Un descenso en el número de documentos asignados a los centros para su cumplimentación de un 50%.
2013/14	Desde el Centro se propone fomentar la participación del profesorado y del alumnado en las encuestas de satisfacción para lograr una mayor representatividad de los indicadores suministrados.	Ha aumentado RSCG-P08-01: la participación del PDI del Título en las encuestas del 25% en el curso 2013-14 al 28,57% en el curso 2014-15

SGC. Gestión Documental 1.1

Máster Universitario en Gestión y Administración Pública
F. CC. SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN
Curso 2014-2015

Desde esta pantalla puede gestionar los documentos de la titulación para el año seleccionado. Las acciones disponibles dependerán de los permisos del usuario y del tipo de documento.

Mostrando 23 documentos cargados , 4 documentos en plazo , 5 documentos pendientes y 0 documentos erróneos.

Unidad Responsable: Todas Estado: Todos aplicar

Generar listado

Código	Procedimientos del SGC v1.1	Expandir Todo
P01	Procedimiento de difusión e Información Pública del Título	Expandir
P02	Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso	Expandir
P03	Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante	Expandir
P04	Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza	Expandir
P05	Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares	Expandir
P06	Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes	Expandir
P07	Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Expandir
P08	Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	Expandir
P09	Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente	Expandir
P10	Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios	Expandir
P11	Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones	Expandir
P12	Procedimiento para la modificación de la memoria del Título	Expandir
P13	Procedimiento para la auditoría interna del SGC	Expandir
P14	Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título	Expandir
P15	Procedimiento y criterios en el caso de extinción del Título	
P16	Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC	



III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Las actividades de formación, coordinación docente entre materias, sistema de evaluación, prácticas externas... nos permiten alcanzar los objetivos de formación, que recoge la Memoria del Título. El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Máster. Existencia de las Comisiones de Coordinación y de Trabajos Fin de Máster.

<i>Puntos Fuertes y/o logros:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
Se han mejorado o mantenido estables la mayoría de los indicadores de docencia. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia ha aumentado del 3,9 el curso 13/14 al 4,2 en el 14/15, situándose en niveles similares a los de la Universidad.	La evaluación por el SGC de algunas tasas antes del cierre de la convocatoria ordinaria de Febrero.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Propuestas de mejora más relevantes:</i>	<i>Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):</i>
2012/13	Para el caso de los Másteres se sugiere que los indicadores se midan una vez finalizada la cumplimentación de las actas del mes de febrero.	La tasa de rendimiento (créditos aprobados/créditos matriculados) ha aumentado del 76,8% en el curso 12-13 al 92,7% del curso 13-14.

IV. PROFESORADO.

El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado, en su cualificación, para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Existencia de proyectos de innovación.

<i>Puntos Fuertes y/o logros:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Elevado número de ponentes externos. • El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se encuentra en niveles similares al Centro y a la UCA. • Aumento el último tiempo de las horas de formación recibidas por el profesorado. • Consecución de calificación de “Excelente” por el 100% de los profesores participantes en DOCENTIA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo porcentaje de profesores evaluado con Docentia. • Escasas asignaturas implicadas en proyectos de innovación.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Propuestas de mejora más relevantes:</i>	<i>Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):</i>
2013/14	<p>Fomentar en las reuniones de coordinación del máster la importancia de participar en proyectos de innovación, así como la importancia de participar en el programa Docentia.</p> <p>Es continuación de la propuesta de mejora N° 4 curso 12/13 y la N° 4 curso 11/12.</p>	<p>Se ha conseguido mejorar el indicador <i>ISGC-P06-06: Porcentaje de profesores del título que han participado y superado las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA)</i> del curso 2013-14 al 2014-15, del 12,5% al 14,3%. Este curso el Título se ha iniciado en este tipo de proyectos de innovación.</p>

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título. Aulas de informática, biblioteca, Campus Virtual, Buzón de Atención a los Usuarios, personal de Administración y Servicios, etc. permiten el desarrollo correcto de la docencia.

<i>Puntos Fuertes y/o logros:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Alta valoración de los recursos materiales y tecnológicos disponibles para las actividades docentes por parte de los alumnos. • Alta valoración de los recursos ofrecidos por la Biblioteca por parte del PDI. • Inexistencia de reclamaciones. 	<p>Entendemos que el indicador de asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual, se encuentra distante del Centro.</p>

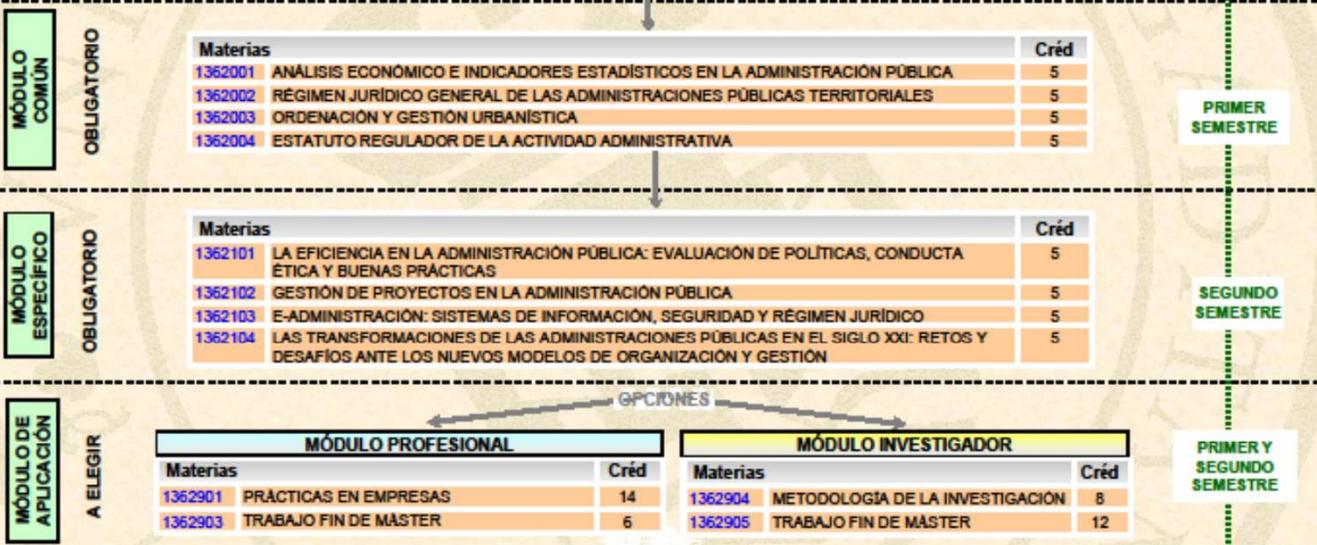
<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Propuestas de mejora más relevantes:</i>	<i>Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):</i>
<p>2013/14</p>	<p>Estudiar la conveniencia de que cada materia tenga un espacio virtual de aprendizaje sin que eso afecte a la buena valoración que el Campus Virtual tiene entre los alumnos.</p>	<p>Esta medida se encuentra en fase de ejecución y se pretende que al acabar el curso 2014-15 el indicador <i>ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual</i>, haya aumentado. Se ha aumentado el número de cursos en el Campus Virtual, uno por cada módulo del Título.</p>

1362 - MÁSTER EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

OBJETIVO: Dotar a la sociedad gaditana de una opción de formación universitaria en el ámbito de la gestión pública que permita el desarrollo económico, social y humanista de sus ciudadanos y organizaciones, teniendo presente la evolución de la actividad del sector público y sus relaciones con el sector privado, basada en los principios de calidad, competitividad y sostenibilidad

Titulaciones con acceso preferente

Gestión y Administración Pública, Derecho, Empresariales, Marketing e Investigación de Mercados, Publicidad y Relaciones Públicas, Administración y Dirección de Empresas, Finanzas y Contabilidad, Criminología, Turismo, Geografía, Trabajo Social e Ingeniería en Organización Industrial



Total: 60 créditos
Cada crédito equivale a 25 horas de trabajo del alumno

TÍTULO DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE(I)

Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título y garantizan la correcta formación de los egresados. Los empleadores y los alumnos egresados se muestran de acuerdo con las competencias adquiridas por los egresados del Título.

Puntos Fuertes y/o logros:

- Fuerte compromiso del profesorado con la impartición de las clases.
- Alta satisfacción con la planificación de las asignaturas y con la coordinación de actividades teóricas y prácticas.
- Altas tasas de satisfacción del alumnado con el sistema de evaluación

Puntos Débiles:

Tasa de graduación (*acaban / matriculados*) por debajo de lo previsto en la memoria

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE(II).

Autoinforme del curso:	Propuestas de mejora más relevantes:	Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):
2012/13	<p>Para el caso de los Másteres, se sugiere que los indicadores se midan una vez finalizada la cumplimentación de las Actas en el mes de Febrero (mejorar la fiabilidad de los indicadores).</p>	<p>Se han mejorado las tasas <i>ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento (créditos aprobados/créditos matriculados)</i> ha pasado del 76,8% al 78,3%.</p> <p><i>ISGC-P04-06: Tasa de éxito (aprobados/ presentados a examen)</i> del 98,6% al 100%, a lo largo de los cursos académicos en los que el máster se ha impartido.</p>
2013/14	<p>Estudiar la posibilidad de impartir alguna materia con medios de teledocencia para favorecer la conciliación de trabajo y estudio, y la mejora de las tasas abandono.</p>	<p>Se espera que dicha medida ayude a mejorar el indicador <i>ISGC-P02: número de alumnos matriculados</i> en el máster y mejorar la <i>ISGC-P04-08: tasa de abandono</i>.</p>
2013/14	<p>Analizar las tasas y los niveles de satisfacción del alumnado con la organización, coordinación y desarrollo de la titulación y del PDI en relación a su programa de desarrollo y formación, con el fin de actuar en su mejora.</p> <p>Es continuación de la propuesta de mejora Nº 1, Nº 2 y Nº 3 curso 12/13.</p>	<p>Se han mantenido y mejorado levemente la ya de por sí alta tasa <i>ISGC-P04-03: Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia</i>, de 4 a 4,1 en los últimos cursos.</p> <p>Y la <i>P08: Satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título</i>, pasando de 3 a 3,6.</p>

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El SGC elabora dos grandes grupos de indicadores:

- Rendimiento: Éxito, abandono, graduación etc.
- Satisfacción de estudiantes, egresados, profesores y personal de administración y servicios con el Título, útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

<i>Puntos Fuertes y/o logros:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • El grado de satisfacción del alumnado respecto al Título. • Elevada valoración del PDI de los recursos (Biblioteca, web del Centro,...) • Alta tasa de éxito. • Elevada implantación de la Titulación en nuestro entorno cercano. 	Escaso número de alumnos procedentes de otras provincias, regiones o países

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Propuestas de mejora más relevantes:</i>	<i>Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):</i>
2011/12	Mejorar los resultados obtenidos por los estudiantes	La ISGC-P04-06: Tasa de éxito (aprobados/ presentados a examen) se sitúa en el máximo posible, el 100% el curso 14/15.
2013/14	Mejorar la difusión del Máster con objeto de aumentar el número de alumnos matriculados.	El número de alumnos creció un 33% el curso 2014-15 respecto al anterior y este curso 2015-16 hemos mantenido el mismo número de alumnos matriculados que el anterior. Se espera consolidar dicha tendencia, a través de campañas de difusión.

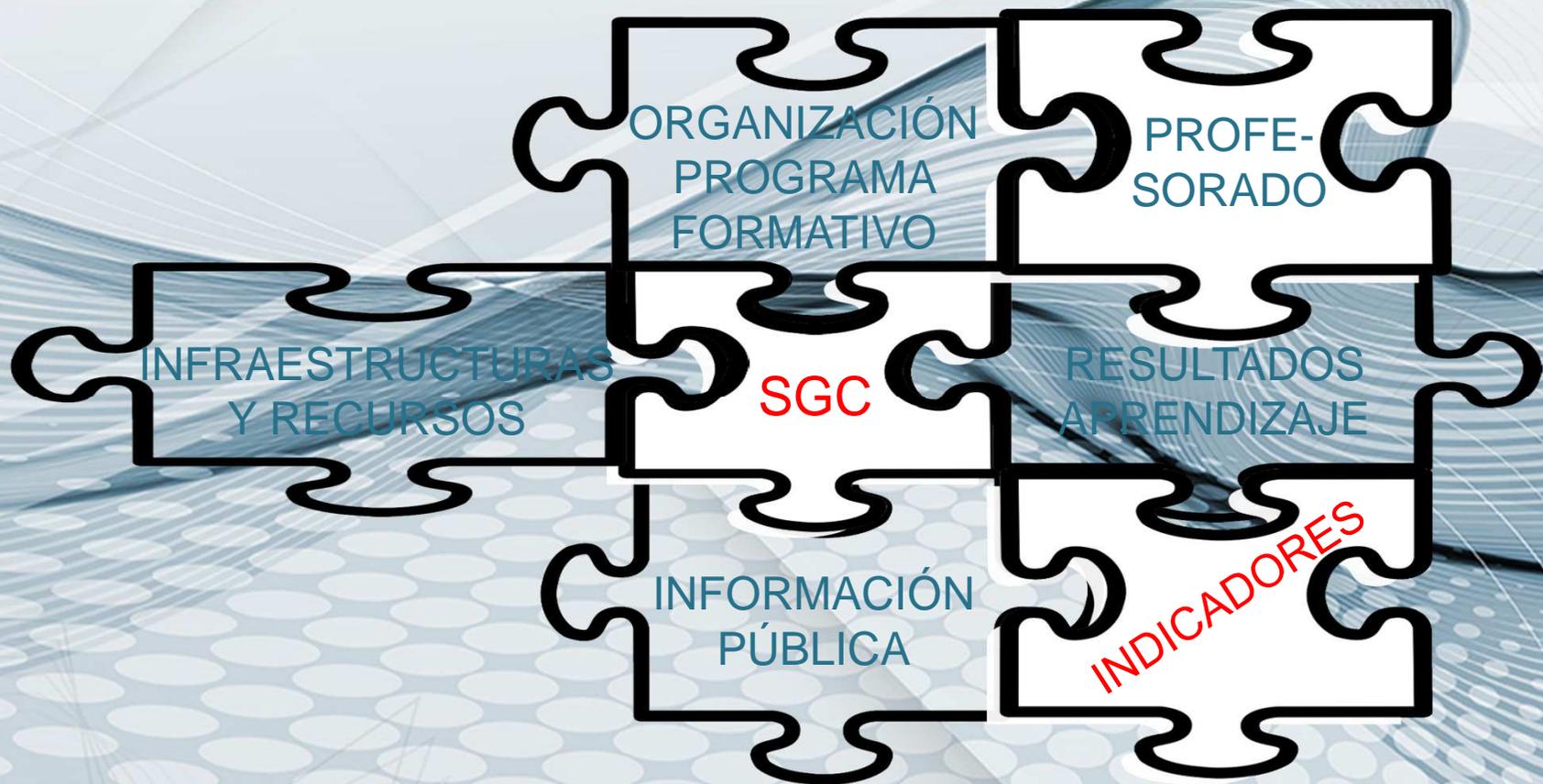
COMPARACIONES CON OTRAS UNIVERSIDADES QUE IMPARTEN EL MISMO TÍTULO

Tasa	Curso 12-13	Curso 13-14
Tasa de graduación	26,30%	77,78%
Tasa de abandono	21,10%	50%
Tasa de eficiencia	100%	100%
Tasa de éxito	98,60%	100%
Tasa de rendimiento	76,80%	92,7%

PRINCIPALES INDICADORES:	USC Curso 12-13	UGR Curso 12-13	UCA Curso 12-13
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento (créditos aprobados /créditos matriculados)	81,4%	87,6%	76,8%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito (aprobados/ presentados a examen)	97,3%	62,9%	98,6%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia. (créditos aprobados/créditos matriculados a lo largo de los estudios)	97,9%	97,4	100%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación (acaban / matriculados)	63,1%	59,2	26,3%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono (abandonos/matriculados)	11,7%	25,9	21,1%

En resumen, nuestro Título presenta datos alineados con el de otras universidades sino mejores, avalando que las cosas se están haciendo razonablemente bien.

TÍTULO DE MÁSTER





<http://ccsociales.uca.es/ccsociales/porta1.do?TR=C&IDR=144>