



**RSGI-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título**  
**GRADO EN GRADO EN GESTION Y**  
**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**  
**CURSO 2012/2013**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA**  
**COMUNICACIÓN**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 20/01/2014</b>	<b>Fecha: 20/01/2014</b>

**1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO**

<b>Nombre de la Titulación:</b>	Grado en Gestión y Administración Pública
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
<b>Fecha de Publicación en BOE:</b>	Pendiente de publicación en BOE. Fecha de autorización del Grado en BOE el 11/11/2010
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://www.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&amp;IDR=76">http://www.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&amp;IDR=76</a>
<b>Observaciones de la Información Pública:</b>	
No se han recibido observaciones a la información pública	

**Valoración sobre el proceso de Implantación del Título**

El Grado en Gestión y Administración Pública ejecuta su 3º curso de implantación y debemos señalar como novedad la puesta en marcha de un nuevo SGC, que ha sido implementado por primera vez en este curso 2012-2013, y cuyo desarrollo puede calificarse de satisfactoria cumpliéndose plazos y requisitos establecidos, bajo la verificación de la Comisión de Garantía de Calidad.

El proceso de planificación y desarrollo de las enseñanzas ha continuado su implantación sin problemas destacables. Del mismo modo, el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza se ha puesto en marcha cumpliendo lo establecido en la Memoria verificada, no habiendo encontrado dificultades dignas de mención, pudiendo calificarse los resultados de plenamente satisfactorios

Ha destacar la notable disposición del profesorado a la implicación en actividades destinadas a la mejora de su formación docente e investigadora. En el apartado de participación de proyectos de innovación docente se observa una caída notable del número de profesorado y asignaturas, que no acertamos a explicar.

En relación con la satisfacción de los alumnos, teniendo en cuenta que la medición de estos indicadores se realiza utilizando una escala con valores que oscilan entre 1 y 5, se han obtenido unos resultados satisfactorios, y además los indicadores son muy satisfactorios si los comparamos con los obtenidos por el Centro y la Universidad. No existen BAUs, quejas o reclamaciones dirigidas o relacionadas con el Título según la información proporcionada por el Gestor del BAU del Centro. Por ello, la valoración es muy satisfactoria.

Los resultados satisfactorios en la implantación del título se ven reflejados en los valores alcanzados por la Tasa de éxito, que se supera la previsión recogida en la Memoria del Título de este indicador, así como por la Tasa de rendimiento respecto al primer año de implantación del Título.

Los datos disponibles permiten comprobar que la matrícula se ajusta a los contenidos de la Memoria, y aumenta la demanda. Aunque se ha producido una ligera baja, casi inapreciable, en la matrícula de nuevo ingreso, valoramos como muy satisfactoria la demanda del título entre los estudiantes de nuevo ingreso, superando de manera notable el número de plazas de nuevo ingreso que se estimaba en la Memoria del Título

Respecto a las variaciones decrecientes de los indicadores, consideramos que no deben ser motivo de preocupación, aunque si de alerta. Pensamos que tienen que ser consideradas en periodos temporales más amplios, porque pueden coincidir circunstancias de diferente tipo que contribuyan a alterar la percepción de los alumnos encuestados.

La valoración que se realiza del proceso de implantación es, en definitiva, satisfactoria

**Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:**

<b>Decano/Director del Centro:</b>	Doña Paloma López Zurita
<b>Coordinador del Grado:</b>	D. Jacinto M. Porro Gutiérrez

**Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:**

- D<sup>a</sup> Paloma López Zurita (Decana/Presidenta CGC)
- D<sup>a</sup> Rosario Toribio Muñoz (Coordinador Grado en MIM)
- D. Antonio Rafael Ramos Rodríguez (Coordinador Grado en Turismo)
- D. Jacinto Porro Gutiérrez (Coordinador Grado en GAP)
- D. Manuel Fernández Barcell (Coordinador Grado en Publicidad)
- D. José Antonio López Sánchez (Coordinador Master en Dirección Turística)
- D. Antonio Rafael Peña Sánchez (Coordinador Master en GAP)
- D. Jesús Rodríguez Torrejón (Profesor Grado en MIM)
- D. Manuel Ceballos Moreno (Profesor Grado en GAP)
- D<sup>a</sup> Pilar González Rodríguez (Profesora Grado en Turismo)
- D. Juan José Mier-Terán Franco (Profesor Grado en Publicidad)
- D<sup>a</sup> Margarita Ruiz Rodríguez (Profesora Master en Dirección Turística)
- D. Gabriel Ruiz Garzón (Profesor Master en GAP)
- D<sup>a</sup> Marina García Rivero (Miembro PAS)
- D<sup>a</sup> Rosario Díaz Ortega (Secretaría Académica/Secretaria CGC)
- D. Miguel Ángel González Macías (Profesor Invitado)

**Representantes alumnado:**

- D. José Modesto López Pérez (Grado en Turismo)
- D. Manuel Jesús Arteaga Rico (Grado en Publicidad)
- D<sup>a</sup> María Álvarez Vega (Grado en GAP)
- D. Adrián Luins Ramírez (Grado en MIM)
- D<sup>a</sup> Cristina Plaza Plaza (Máster en Dirección Turística)
- D<sup>a</sup> Esmeralda Gil Díaz (Máster en GAP)

**Agentes externos**

- D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Pacheco Guerrero (Presidenta de la Asociación de la Prensa de Jerez)
- D. Juan Núñez Moreno, director de la Confederación de Empresarios de Cádiz (CEC) en Jerez.

**Especificar las reuniones realizadas:**

**16 de noviembre 2012**

**ORDEN DEL DÍA**

- Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 25 de septiembre de la Comisión.
- Adaptaciones y convalidaciones presentadas por los alumnos en el centro.
- Solicitud de cambio de turno en los Títulos de Grado.
- Solicitud de tiempo parcial presentada por alumnos de Grado.
- Acreditación del nivel de idiomas para los alumnos de nuestro Centro.
- Aprobación, si procede de documentos RSGI en los distintos Títulos en nuestro centro
- Propuesta de Agentes externos.
- Asuntos de trámite y urgente.
- Ruegos y preguntas.

**18 de diciembre 2012**

**ORDEN DEL DÍA**

- Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 16 de noviembre de la Comisión.
- Aprobación, si procede de las modificaciones de las Memorias los Títulos de Grado del Centro
- Modificación de la Composición de los miembros para la elaboración del Máster Universitario en Dirección de Marketing Digital y Social
- Aprobación si procede de la Propuesta de Memoria del Máster Universitario en Dirección de Marketing Digital y Social

Aprobación sobre incompatibilidades en el reconocimiento de actividades.  
Nombramiento de la Nueva Composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.  
Asuntos de trámite y urgente.  
Ruegos y preguntas.

**31 de enero 2013****ORDEN DEL DÍA**

Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 18 de diciembre de la Comisión.  
Aprobación, si procede del Contrato- Programa para el curso 2012/13, en las titulaciones que se imparten en el Facultad.  
Aprobación, si procede, del compromiso de tres Propuestas de Mejora del Centro dentro del Plan de Mejora de Rendimientos Docentes para el curso 2012/13.  
Aprobación si procede, de los límites de alumnos para el curso 2013/13 en las titulaciones que se imparten en la Facultad  
Reconocimiento de las prácticas de empresa en los másteres.  
Asuntos de trámite y urgente.  
Ruegos y preguntas

**21 de febrero 2013****ORDEN DEL DÍA**

Aprobación, si procede, del acta de las sesión de 31 de enero de la Comisión.  
Aprobación, si procede, de los documentos que componen el Autoinforme de Seguimiento de los Títulos de Grado que se imparten en nuestro centro  
Aprobación, si procede de documentos pendientes del RSGI en los distintos Títulos en nuestro centro  
Aprobación, si procede de las modificaciones de memoria de los Títulos de Grado  
Solicitud de convalidación presentada por una alumna de nuestro centro.  
Reconocimiento de asignatura para los alumnos Erasmus del Grado de GAP y Publicidad.  
Propuesta de distribución cuatrimestral de las asignaturas de 4º curso de Grado en GAP  
Asuntos de trámite y urgente.  
Ruegos y preguntas.

**18 de marzo 2013****ORDEN DEL DÍA**

Aprobación, si procede, del acta de las sesión de 21 de febrero de la Comisión.  
Aprobación, si procede, del Autoinforme de Seguimiento de los Títulos de Másteres que se imparten en nuestro centro  
Aprobación, si procede de la propuesta de ampliación de asignaturas optativas en los Títulos de Grado en Marketing e Investigación de Mercado y Turismo  
Asuntos de trámite y urgente.  
Ruegos y preguntas.

**19 de junio 2013****ORDEN DEL DÍA**

Aprobación, si procede, del acta de las sesión de 18 de marzo de la Comisión.  
Solicitudes de convalidación presentadas por alumnos de nuestro centro.  
Solicitudes de cambio de titulación presentadas  
Cambio de asignación de la asignatura de Empleo Público en el Grado de Gestión y Administración Pública.  
Aprobación, si procede de propuesta de modificación de memoria de los Títulos de Grado.  
Aprobación, si procede del Manual de los Trabajos Fin de Grado /Máster en nuestra Facultad.  
Aprobación, si procede del Manual de Prácticas Externas  
Reconocimiento de asignaturas para los alumnos de adaptación global.  
Reconocimiento de asignaturas para alumnos Erasmus para los alumnos de adaptación global.  
Asuntos de trámite y urgente.  
Ruegos y preguntas.

**18 de julio 2013****ORDEN DEL DÍA**

Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 18 de marzo de la Comisión.

Presentación Proyecto de Innovación Docente en asignaturas del área de organización de empresas en el Grado de Turismo.

Aprobación, si procede del Manual de Prácticas Externas

Aprobación, si procede del acuerdo previo sobre la solicitud presentada por alumnos de nuestro centro respecto a las prácticas en el Máster en Dirección Turística

Aprobación, si procede cambio de adscripción presentada por el prof. Durán Valenzuela

Aprobación, si procede de la creación de la Sección Departamental del Departamento de Filología Francesa e Inglesa en nuestro centro.

Solicitud de reconocimiento de asignaturas en el doble Título de Grado con la Universidad de Troyes según convenio firmado.

Aprobación sobre incompatibilidades en el reconocimiento de actividades.

Asuntos de trámite y urgente.

Ruegos y preguntas.

**19 de septiembre 2013****ORDEN DEL DÍA**

Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 18 de julio de la Comisión.

Solicitudes de tiempo parcial de alumnos de nuestro centro

Reconocimiento de asignaturas para los alumnos de adaptación global.

Aprobación, si procede de documentos RSGI en los distintos Títulos en nuestro centro

Adaptaciones y convalidaciones presentadas por los alumnos en el centro.

Aprobación, si procede, del Plan Docente Definitivo para el curso 2013/14.

Solicitud de cambio de adscripción solicitada por los profesores: Horia Mohamed Amar, María Moral Moral, Manuel Laguna Bonillo

Asuntos de trámite y urgente.

Ruegos y preguntas.

**Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:**

Debemos señalar que la puesta en marcha del proyecto inicial del nuevo SGC, que ha sido implementado por primera vez en el curso 2012-2013, puede calificarse de satisfactoria cumpliéndose plazos y requisitos, bajo la verificación de la Comisión de Garantía de Calidad.

De cualquier modo, la puesta en marcha el SGC del Título presenta algunas dificultades ya expuestas en Autoinformes anteriores:

- Falta de implicación de todas las unidades administrativas involucradas en el SGC.
- Falta de asesoramiento claro a los Coordinadores del Título desde la Unidad de Calidad
- Falta de procedimientos de formación a los Coordinadores del Título desde la Unidad de Calidad
- Inadecuación del calendario de generación de informes en algunos procesos
- Generación de indicadores poco precisos para el seguimiento del Título
- Generación de indicadores para el seguimiento del Título con retraso
- Retraso de algunas unidades/responsables en la generación de documentos y/o registros necesarios para la elaboración del documentos del SGC y concretamente de este autoinforme

Por ello proponemos:

- Implicar a todas las unidades administrativas en la gestión del SGC del centro
- Generación e incorporación al SGC de indicadores y documentos en fecha por las unidades o responsables
- Actualización de los datos, informes, indicadores, etc. del SIUCA en la web de la Unidad de Calidad

**2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA**

**a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.2	3.9	3.9	3.9	3.9	3.8	3.8	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.4	4.2	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4.2	3,9	4	3,9	3,9	3.8	3,9	3,9	3.9

**Análisis y Valoración:**

El Grado en Gestión y Administración Pública se encuentra en su tercer año de implantación (3º curso). En relación con la satisfacción de los alumnos, y teniendo en cuenta que la medición de estos indicadores se realiza utilizando una escala con valores que oscilan entre 1 y 5, debemos señalar que los resultados muestran un alto índice de satisfacción de los alumnos del Título, como muestran los tres indicadores, en comparación con los resultados de los indicadores relativos al Centro y la Universidad.

Si tomamos como referencia el indicador sobre Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, los datos de los indicadores son muy satisfactorios si los comparamos con los obtenidos por el Centro y la Universidad. Como se puede observar en las tablas que siguen:

**Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje.**

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-02		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Grado en Gestión y Administración pública	4.2	3.9	3.9
Grado en Marketing e Investigación de Mercados	4	3.8	3.8
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	3.7	3.8	3.8
Grado en Turismo	3.9	3.9	3.9

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-02		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Centro	3.9	3.9	3.8
Universidad de Cádiz	3.8	3.9	3.9

**Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (promedio ítems 2 al 8).**

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-03		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Grado en Gestión y Administración pública	4.4	4.2	4.2
Grado en Marketing e Investigación de Mercados	4.4	4.1	4.1

Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	4.1	4	4.1
Grado en Turismo	4.2	4.1	4.2

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-02		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Centro	4.2	4.1	4.1
Universidad de Cádiz	4.1	4.1	4.2

RESULTADO POR ITEM DEL TÍTULO: Grado en Gestión y Administración Pública	Resultado ISGC-P04-03 por ítem		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,6	4,4	4,4
3. Asiste regularmente a clase	4,7	4,6	4,6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,4	4,1	4,2
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,4	4,1	4,2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,4	4,1	4,1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,3	4,1	4,1
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4	3,7	3,8

La Comisión de Garantía de Calidad destaca que el 100% de las asignaturas tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente

**Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación Docente.**

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-01		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Grado en Gestión y Administración pública	100%	100%	100%
Grado en Marketing e Investigación de Mercados	100%	100%	100%
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	100%	100%	100%
Grado en Turismo	100%	100%	100%

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-02		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Centro	100%	100%	100%
Universidad de Cádiz	98,9%	96,6%	92,4%

En términos generales, el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza se ha puesto en marcha cumpliendo lo establecido en la memoria verificada, no habiendo encontrado dificultades dignas de mención y los resultados son plenamente satisfactorios.

Respecto a las variaciones decrecientes de los indicadores, consideramos que no deben ser motivo de preocupación, aunque si de alerta. Pensamos que tienen que ser consideradas en periodos temporales más amplios, porque

pueden coincidir circunstancias de diferente tipo que contribuyan a alterar la percepción de los alumnos encuestados. Por todo ello, la valoración es muy satisfactoria

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p>Notable satisfacción de los alumnos con el Título, que se sitúa en niveles similares o superiores a la media del Centro y de la Universidad</p> <p>El cumplimiento del profesorado de su labor docente y tutorial</p> <p>La planificación docente</p> <p>La coordinación de las actividades y teóricas y practicas</p> <p>El 100% de las asignaturas tienen su programa docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente</p> <p>Adecuación de los sistemas de evaluación</p> <p>Calidad de las instalaciones del Centro y oferta de servicios.</p> <p>Debemos señalar que no existen quejas o reclamaciones de los alumnos ni a través de BAUs ni mediante comunicación verbal o escrita ante el Centro o el Coordinador.</p>	

**Propuestas concretas de mejora:**

La encuesta satisfacción con la docencia universitaria debería realizarse una vez que concluyera la docencia completa de la asignatura y no como ocurre en la actualidad en la mitad del semestre, ya que esta circunstancia puede afectar a los resultados finales de los indicadores, puesto que algunos ítems se evalúan antes de que lleguen a completarse. Por ejemplo, el relativo a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente, el uso de la bibliografía, etc.

De cualquier modo, consideramos que para poder proponer otras acciones de mejora se necesita una observación de periodos temporales más amplios, porque pueden coincidir circunstancias de diferente tipo que contribuyan a alterar la percepción de los alumnos encuestados.

**b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	15.0 ± 5%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Tasa de abandono	25.0 ± 5%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Tasa de eficiencia	60.0 ± 5%	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Tasa de éxito	72% ± 5%	73.8%	74.4%	82.8%	69.8%	79.6%	84.1%	77.3%	81,1%	83,9%
Tasa de rendimiento	--	57.5%	62.1%	74.3%	58.0%	68.9%	77.1%	65.7%	70.6%	75.8%

**Análisis y Valoración:**

Hay que destacar positivamente los valores alcanzados en relación a la Tasa de éxito ya que se supera la previsión recogida en la Memoria del Título de este indicador.

Respecto a la Tasa de rendimiento se observa una mejora desde la implantación del Título. Hay que señalar que en la Memoria verificada no contiene referencia alguna a la Tasa de rendimiento

La Tasa de graduación, Tasa de abandono y Tasa de eficiencia no pueden obtenerse hasta la finalización de los estudios.

**Puntos Fuertes:**

Continúa el proceso de mejora continua de las Tasas de éxito y de rendimiento

**Puntos Débiles:**
**Propuestas concretas de mejora:**

Desarrollar acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso para mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables.

Trabajar con los profesores y los Departamentos para mejorar las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas con resultados especialmente desfavorables con objeto de encontrar posibles soluciones.

Mejora en la toma de datos en el proceso de medición del perfil de ingreso.

**3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4.2	4	4	4	3.9	3.9	3.9	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	40.0%	40.0%	44.8%	27.5%	39.6%	45.4%	27.6%	41.4%	34.4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	0.0%	40.0%	6.9%	5.9%	49.1%	23.4%	10.3%	42.1%	23.4%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	20.0%	23.8%	9.7%	27.5%	21.8%	29.6%	85.9%	42.3%	36.9%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	--	0.0%	100%	--	0.0%	100%	--	32.6%	66.7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	--	100%	0.0%	--	100%	0.0%	--	67,4%	33.3%

**Análisis y Valoración:**

Se observa una notable disposición del profesorado a la implicación en actividades destinadas a la mejora de su formación docente e investigadora. En el apartado de participación de proyectos de innovación docente se observa una caída notable del número de profesorado y asignaturas, que no acertamos a explicar. Por ello, deberíamos tener información, por curso, del número de Proyectos de innovación y mejora docente presentados, aprobados y denegados de los profesores del Título y del Centro

De cualquier modo, consideramos que estos resultados pueden deberse a la coincidencia de circunstancias de diferente tipo, circunstancias no medibles que, puntualmente, hayan afectado a estos indicadores. Consideramos que para poder proponer acciones de mejora se necesita una observación de periodos temporales más amplios

**Puntos Fuertes:**

Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia  
Aumento del porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.  
Consecución de la calificación de "Excelente" por el 100% de los profesores participantes en el DOCENTIA

**Puntos Débiles:**

Bajo porcentaje de profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente  
Bajo porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente

**Propuestas concretas de mejora:**

Insistir y animar al profesorado para que se impliquen en propuestas y/o participación en Proyectos de innovación y mejora docente

Trabajar e insistir a los profesores para que sigan elaborando y/o participando en proyectos de innovación y mejora docente.

**4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	No procede	No procede

**Análisis y Valoración:**

El Grado en Gestión y Administración Pública imparte en la actualidad su 3º curso. Las prácticas en empresas del título, que tienen carácter obligatorio, se incluyen en el Módulo de Proyección Profesional (12 ECTS) y como tal están incorporadas en el 4º curso del título, por lo que no se realizaron, por primera vez, hasta el curso 2013-14. Así que no procede realizar ninguna evaluación y valoración de resultados, ni propuestas de mejora.

**Puntos Fuertes:**

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

No procede realizar ninguna propuesta de mejora.

**5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	0	1	3	0	9	206	No disponible	No disponible	No disponible
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	0.0%	0.0%	1.3% Internacional 0.0% Nacional	No disponible	0.0%	2.7% Internacional 0.2% Nacional	0.2%	0.3%	2.2% Internacional 0.3% Nacional
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad.	1.6%	4.3%	7.5% Internacional 0.0% Nacional	4.2%	9,9%	10.7% Internacional 0.3% Nacional	2.3%	10.7%	5.0% internacional 0.4% nacional
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	100%	0.0%	65.6% Internacional 16.7% Nacional	52,0%	37,9%	67.1% internacional 28.6% nacional	29.4%	37.1%	44.2% internacional 64% nacional
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.			100% Internacional	--	--	92.3% Internacional	--	85.7%	87.6% Internacional

**Análisis y Valoración:**

Los datos relativos al nº de convenios con otras Universidades del título y del Centro han sido generados desde la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. Los demás datos han sido proporcionados por la Unidad de Calidad de la UCA.

Hay que señalar que en el nº de convenios con otras Universidades se incluyen Universidades españolas y extranjeras y que han aumentado a pesar de la especificidad del Título.

Hemos de señalar el constante aumento de la Tasa de movilidad y del % de alumnos extranjeros o nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad.

Debemos destacar y valorar efectivamente la implicación y la labor de los Coordinadores de Movilidad Nacional e Internacional del Centro.

De cualquier modo, la valoración es satisfactoria

**Puntos Fuertes:**

Aumento de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, así como la tasa de rendimiento

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

Para mejorar la tasa de rendimiento alumnos entrantes se debería pedir un nivel A2 de idioma de alumnos entrantes

**6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional	No procede	No procede	No procede	No procede		
Tasa efectiva de inserción laboral	No procede	No procede	No procede	No procede		
Grado de satisfacción con la formación recibida	No procede	No procede	No procede	No procede		

**Análisis y Valoración:**

En este caso no procede realizar ninguna evaluación y valoración del procedimiento al no poder calcularse, ya que el Grado en Gestión y Administración Pública es de reciente implantación en la Universidad de Cádiz. Actualmente se ejecuta su 3º curso de implantación.

**Puntos Fuertes:**

No procede

**Puntos Débiles:**

No procede

**Propuestas concretas de mejora:**

No procede

**7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3.68			3,73			3,82
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			3.5			4,50			3
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No aplica			No aplica			No aplica

**Análisis y Valoración:**

Los datos que se manejan son los proporcionados por el informe FSGC-P08-01: Informe de resultados de la satisfacción con el título según grupos de interés. Hay que destacar que ha sido en el curso 2012-2013 cuando, por primera vez, se ha realizado una nueva encuesta de satisfacción con el título, incorporada como herramienta del nuevo SGC v1.0. Por tanto, los datos resultantes no son comparables con la encuesta utilizada en ediciones anteriores, ya que los datos obtenidos comienzan a registrarse en este curso 2012-2013. Observando la diferencia existente entre el grado de satisfacción del PDI con el título y con el Centro, consideramos que habrá que estar atentos a los resultados obtenidos en cursos posteriores. Aunque a priori no deben ser motivo de preocupación, aunque sí de alerta. De cualquier modo, pensamos que debemos esperar a obtener los resultados en periodos temporales más amplios, ya que consideramos que utilizar como datos de análisis los extraídos de una encuesta, con una tasa de respuesta de un 15.09% del alumnado del título, no es muy representativa

Además, según los datos disponibles en el FSGC-P08-01: Informe de resultados de la satisfacción con el título según grupos de interés, no sabemos el % de profesores que imparten asignaturas en el Título y que han cumplimentado la encuesta de satisfacción.

De cualquier modo, desde la Coordinación del Título se viene realizando desde el curso 2011-2012 una recogida de información a través de un cuestionario que cumplimentan los profesores docentes. En el curso 2012-2013, de las 31 asignaturas que se imparten en el título se recibieron 27 cuestionarios cumplimentados. Por tanto, ha participado en esta experiencia el 87 % del profesorado con docencia en el Grado. Los resultados obtenidos indican que, en relación con el desarrollo de su actividad académica, la mayoría del profesorado, el 85,2%, cuando se le pide que valore el desarrollo de la actividad académica en el título, dice encontrarse satisfecho, y el 22,2% declara encontrarse muy satisfecho (excelente). Del mismo modo, el 85,18% de los encuestados afirman que ven recompensados sus esfuerzos y dedicación a la actividad docente. Por tanto, el profesorado, atendiendo a las respuestas obtenidas por nuestro cuestionario, muestra un alto nivel de satisfacción con la labor docente en el título.

En relación con la satisfacción de los alumnos, y considerando las precauciones señaladas respecto al PDI, valoramos la notable satisfacción y su correspondencia con los valores obtenidos respecto al Centro y la UCA

**Puntos Fuertes:**

Elevado grado de satisfacción de los alumnos y del profesorado con el título  
Elevada colaboración del profesorado para participar en la recogida de datos promovida desde la Coordinación del Título

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

Se considera necesario el envío al Coordinador del Título de la nueva encuesta de satisfacción con el título, incorporada como herramienta del nuevo SGC v1.0., así como la metodología empleada para la recogida de datos.

### 8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS. RECLAMACIONES. SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios				0.6%	0.2%	0.4%	1.9 %	1.3%	1.1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios				0.9%	1.1%	0.6%	2.6%	2.3%	1.9 %
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios				0.2%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios				0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.1%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU				--	4.2	--	4.3	1.7	3.14

#### Análisis y Valoración:

No existen BAUs, quejas o reclamaciones dirigidas o relacionadas con el Título según la información proporcionada por el Gestor del BAU del Centro. Por ello, la valoración es muy satisfactoria.

Se valora que en el curso 12-13, por primera vez, se hayan incorporado procedimientos para la confección de indicadores relativos al Título y no solo al Centro o la Universidad como había ocurrido hasta ahora.

#### Puntos Fuertes:

Bajo nivel de incidencias

#### Puntos Débiles:

#### Propuestas concretas de mejora:

**9) OTROS INDICADORES DEL SGC**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
<b>OTROS INDICADORES:</b>				
Tasa de éxito	73.8%	74.4%	82.8%	Satisfactoria
Nota media de ingreso	6.9	7.04	No disponible	--
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	67	81	80	Satisfactoria
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	--	+20.89%	-1.23%	Satisfactoria

**Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:**

Hay que destacar los valores alcanzado en relación a la Tasa de éxito, ya que la previsión recogida en la Memoria del Título de este indicador se cuantificaba en un 72%, y la realidad ha superado la previsión curso a curso.

Del mismo modo, aunque se ha producido una ligera baja, casi inapreciable, en la matrícula de nuevo ingreso, valoramos como muy satisfactoria la demanda del título entre los estudiantes de nuevo ingreso, superando de manera notable el número de plazas de nuevo ingreso que se estimaba en la Memoria del Título, en la que se indicaba como número de plazas de nuevo ingreso estimadas 50 por cada curso académico, y que, si la demanda fuese mayor los recursos disponibles permitían cubrir una demanda de 75 estudiantes por curso académico. Un incremento que no afecta a las tasas de éxito, o rendimiento, indicadores que han ido incrementándose progresivamente curso tras curso.

**Propuestas concretas de mejora:**

No procede realizar ninguna propuesta de mejora.

**10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

**Enumerar las propuestas y analizarlas:**

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:**

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

**Enumerar las propuestas y analizarlas:**

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:**

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

**b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**

**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

**Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:**

0

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

**Especificar brevemente dichas modificaciones:**

Modificación 1:

Modificación N+1:

**Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:**

1

**Especificar dichas modificaciones:**

Modificación 1:

**Aprobadas por la CGC de fecha 8-06-2013 y Junta de Facultad de fecha 21-06-2013**

APTDO. DE LA MEMORIA	REDACCIÓN QUE APARECE EN LA MEMORIA	PROPUESTA DE MODIFICIACIÓN
5. Planificación de las enseñanzas. 5.1. Estructura de las enseñanzas. (Formato memoria verificada)	El Trabajo Fin de Grado para Gestión y Administración Pública implicará la realización por parte del alumno de un trabajo en el que se demuestre la adquisición de las competencias propias de la titulación. El trabajo deberá presentarse por escrito y defenderse oralmente ante un tribunal. <del>Para matricularse en esta materia, el alumno deberá haber superado previamente al menos 180 créditos ECTS de la titulación, y la defensa oral solo podrá realizarse una vez que el alumno haya superado el resto de las materias</del>	El Trabajo Fin de Grado para Gestión y Administración Pública implicará la realización por parte del alumno de un trabajo en el que se demuestre la adquisición de las competencias propias de la titulación. El trabajo deberá presentarse por escrito y defenderse oralmente ante un tribunal. <b>Los requisitos de matriculación y lectura serán los establecidos por la normativa reguladora de los Trabajos Fin de Grado de la Universidad de Cádiz.</b>
5.2. Descripción y justificación académica del plan de estudios. (Nuevo formato de memoria)		
5.3. Descripción detallada de los módulos o materias de enseñanza-aprendizaje de que consta el plan de	Modulo PROYECCIÓN PROFESIONAL Requisitos previos <del>Haber cursado superado, al menos, los 60 créditos del Módulo de "Formación básica en Gestión y Administración Pública".</del>	Modulo PROYECCIÓN PROFESIONAL Requisitos previos <b>Los requisitos de matriculación y lectura serán los establecidos por la normativa reguladora de los Trabajos Fin de Grado de la Universidad de Cádiz.</b>

<p>estudios (Formato memoria verificada)</p> <p>5.4. Descripción de los módulos. Fichas de las materias. Requisitos previos (Nuevo formato de memoria)</p>	<p>INFORMACIÓN DE LA MATERIA TRABAJO FIN DE GRADO</p> <p>Requisitos previos  <a href="#">Haber cursado superado, al menos, los 60 créditos del Módulo de “Formación básica en Gestión y Administración Pública”.</a></p>	<p>INFORMACIÓN DE LA MATERIA TRABAJO FIN DE GRADO</p> <p>Requisitos previos  <b>Los requisitos de matriculación y lectura serán los establecidos por la normativa reguladora de los Trabajos Fin de Grado de la Universidad de Cádiz.</b></p>
<p>5.3. Descripción detallada de los módulos o materias de enseñanza-aprendizaje de que consta el plan de estudios (Formato memoria verificada)</p> <p>5.4. Descripción de los módulos. Fichas de las materias. Requisitos previos (Nuevo formato de memoria)</p>	<p>Modulo PROYECCIÓN PROFESIONAL</p> <p>Requisitos previos  <a href="#">Haber cursado superado, al menos, los 60 créditos del Módulo de “Formación básica en Gestión y Administración Pública”.</a></p> <p>INFORMACIÓN DE LA MATERIA PRACTICAS DE EMPRESA</p> <p>Requisitos previos  <a href="#">Haber cursado superado, al menos, los 60 créditos del Módulo de “Formación básica en Gestión y Administración Pública”.</a></p>	<p>Modulo PROYECCIÓN PROFESIONAL</p> <p>Requisitos previos  <b>Los requisitos de matriculación serán los establecidos por la normativa reguladora de las Prácticas en Empresa de la Universidad de Cádiz.</b></p> <p>INFORMACIÓN DE LA MATERIA PRACTICAS DE EMPRESA</p> <p>Requisitos previos  <b>Los requisitos de matriculación serán los establecidos por la normativa reguladora de las Prácticas en Empresa de la Universidad de Cádiz.</b></p>
<p>5.3. Descripción detallada de los módulos o materias de enseñanza-aprendizaje de que consta el plan de estudios (Formato memoria verificada)</p> <p>5.4.</p>	<p>Modulo PROYECCIÓN PROFESIONAL</p> <p>Requisitos previos  <a href="#">Haber cursado superado, al menos, los 60 créditos del Módulo de “Formación básica en Gestión y Administración Pública”.</a></p> <p>INFORMACIÓN DE LA MATERIA PROMOCIÓN</p>	<p>Modulo PROYECCIÓN PROFESIONAL</p> <p>Requisitos previos  <b>Los requisitos de matriculación serán los establecidos por la normativa reguladora de las Prácticas en Empresa de la Universidad de Cádiz.</b></p> <p>INFORMACIÓN DE LA MATERIA</p>

Descripción de los módulos. Fichas de las materias. Requisitos previos (Nuevo formato de memoria)	PÚBLICA DE LA CREACIÓN DE EMPRESAS Requisitos previos <del>Haber cursado superado, al menos, los 60 créditos del Módulo de "Formación básica en Gestión y Administración Pública".</del>	PROMOCIÓN PÚBLICA DE LA CREACIÓN DE EMPRESAS Requisitos previos No se exigen requisitos previos
--	--	---

**Justificación breve de las mismas:**

*Modificación 1:* Adaptación de la Memoria verificada al Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de Julio de 2012, de Trabajos fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz y al Reglamento UCA/CG08/2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la Universidad de Cádiz.

*Modificación N+1:*

**11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)****No conformidades del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas:****Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:****Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:****Propuestas concretas de mejora:**

**12) PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Desarrollar acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso para mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables	1	Reuniones con los profesores y los Departamentos y con los alumnos de nuevo para orientarles para mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables	Coordinador de Título	01-10-2013/30-09-2014
Mejora en la toma de datos en el proceso de medición del perfil de ingreso	2	Medición del perfil de ingreso de los alumnos que cumpla con los requisitos contenidos de la Memoria verificada, utilizado como herramienta de recogida de información un cuestionario	Coordinador de Título	01-10-2013/31-01-2014
Aumentar participación de los profesores en proyectos de innovación y mejora docente.	3	Informar a los profesores para informarles sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente.	Coordinador de Título/ Comisión de Garantía de Calidad/Equipo decanal	01-09-2013/31-03-2014
	...			