



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4**

**GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN**

**CURSO 2016-2017**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 9-4-2018</b>	<b>Fecha: 9-4-2018</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501750
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Gestión y Administración Pública
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
<b>Curso académico de implantación</b>	Curso 2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2018

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

<b>Web del título:</b>	<a href="https://bit.ly/2CpZQxA">https://bit.ly/2CpZQxA</a>
------------------------	---

La información que publica la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (<http://ccsociales.uca.es>) es la precisa para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. En esta web se pueden encontrar los enlaces a las páginas específicas de las titulaciones que se imparten en la Facultad, información destinada al alumnado (Programa docente de las asignaturas, normativa, horarios de tutorías del profesorado, órganos de representación de los estudiantes, programa de orientación y apoyo, movilidad, prácticas en empresas y otras convocatorias y servicios de su interés), y enlaces e información de interés para el profesorado (SIRE, gestión de actas, calendario de exámenes y reglamentos). Asimismo se facilita el acceso a recursos de uso común, como el Buzón de Atención al Usuario, el Campus virtual, el Directorio de la Universidad de Cádiz o el Calendario académico. En la página Web del título se ofrece acceso a la Información pública del Grado, a la Memoria del título, al calendario académico, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, y a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado (<http://goo.gl/n8qax5>). Los contenidos de la información pública del Grado se elaboran de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Master (versión 3, del 25 de septiembre de 2014) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v01, del 6 de marzo de 2014), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Además de otra información de interés, en la página Web del título se ofrece acceso a la Información pública del Grado, a la Memoria del título, al calendario académico, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, y a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado y Prácticas en empresas. Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y en el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública. Este procedimiento, desarrollado año a año en paralelo a la implantación del Grado, ha propiciado una considerable mejora de la página web del título, a la vez que se ha ido mejorado los contenidos de la web a los requerimientos, en cuanto a estructura y contenido, de los documentos "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (Grado y Máster)", inicialmente, y "Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de Grado y Máster de Andalucía", más recientemente, elaborados por la AAC. Se han tenido en cuenta, además, todas las recomendaciones (áreas de mejora) recogidas en los Informes de Seguimiento del Título y los resultados de las Auditorías Internas (P13 - Procedimiento de Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la UCA). En este sentido, la información pública del título se sometió, en julio de 2017, a una auditoría. La auditoría fue satisfactoria, y se corrigieron las recomendaciones realizadas desde la Inspección General de Servicios. La continua mejora de la Información Pública disponible en la Web de la Facultad, así como su actualización, se traduce en un notable grado de

satisfacción de los grupos de interés, profesorado y alumnado, con su actualización y con la utilidad de la información publicada en el la Web del Centro (<http://goo.gl/ZeJxPg>).

TÍTULO	ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.				
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Grado GAP	2,96	3,14	3,5	3,67	3,68
Centro	2,9	3,27	3,15	3,27	3,29
Universidad de Cádiz	2,89	3,23	3,28	3,35	3,39

TÍTULO	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.				
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Grado GAP	3,45	3,29	3,21	3,57	3,71
Centro	3,09	3,25	3,21	3,19	3,35
Universidad de Cádiz	3,6	3,74	3,84	3,93	4,27

El profesorado considera que la información pública está disponible y es accesible, mostrando un notable grado de satisfacción con este indicador, que se sitúa por encima de la información del propio Centro o de la propia Universidad.

TÍTULO	ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.				
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Grado GAP	4	4,2	4,25	4,29	4,71
Centro	3,63	3,75	4,08	4,15	4,48
Universidad de Cádiz	3,6	3,74	3,84	3,93	4,27

Respecto a las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre información pública indicar que no se realizaron recomendaciones relativas a la información pública disponible.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

## II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

### Análisis y Valoración:

El diseño del SGC, después de sus distintas revisiones ha quedado bastante simplificado y fácil de aplicar. El SGC recoge toda la información e indicadores de interés para el título en el gestor documental <http://bit.ly/2C8IHt7>, así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios. Asimismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2oywNP4> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas en el título. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos

del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <http://bit.ly/2d7OdwZ> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, todos ellos realizados en forma y tiempo, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS> .

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Con esto se atendió, en su momento, una de las recomendaciones del informe de seguimiento. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2CpZQxA> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <http://bit.ly/2C8IHt7>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Sistema de Garantía de Calidad cada vez más consolidado y conocido por la comunidad universitaria del centro.
- Sistema de Garantía de Calidad que facilita el control, seguimiento y mejora del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16-10-2015	Debería incluirse una valoración de la aplicación o gestor documental utilizado para gestionar el SGIC. Si no existe o no se utiliza ninguna aplicación, debería dejarse constancia al respecto en el autoinforme	<b>Acción:</b> Inclusión de esta información en los autoinformes realizados con posterioridad  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="http://bit.ly/2HMSm7f">http://bit.ly/2HMSm7f</a>	Se mejora el conocimiento sobre el funcionamiento del gestor de calidad y su aplicación al título
16-10-2015	Sería conveniente que el autoinforme de seguimiento tuviese un apartado dedicado a la evaluación y seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos. Se incorporan algunos párrafos al respecto en algunos apartados del autoinforme, pero esto no garantiza que dicha evaluación de acciones mejora previas se incorpore de forma sistemática en futuros autoinformes.	<b>Acción:</b> Inclusión de esta información en los autoinformes realizados con posterioridad  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="http://bit.ly/2HMSm7f">http://bit.ly/2HMSm7f</a>	Se está en disposición de una información más clara, que permite en cada autoinforme conocer la trazabilidad de las acciones de mejora y su estado.

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO						UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,0	-	-	-	-	-	3,05	-	-	-	-	-	-	2,89	-	-	-	-	-	-	2,9
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	-	4,03	-	-	-	-	-	-	3,83	-	-	-	-	-	-	3,75

**Análisis y Valoración:**

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la Memoria verificada, de fecha 1-10-2010, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes, que se ha visto acompañada de un alto porcentaje de las asignaturas que han tenido su Programa Docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente.

INDICADOR	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente (Ficha 1B) validado en el plazo establecido	100%	100%	100%	100%	95,56%	97,80%

En el desarrollo de las actividades formativas del título cuenta con los recursos materiales y los servicios previstos, así como con el profesorado necesario para la impartición del título. Destacar la alta valoración otorgada a la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de la docencia del título de los colectivos de PDI y Alumnado, así como la escasa existencia de BAUs, quejas o reclamaciones dirigidas o relacionadas con el Título, tal y como se verá en apartados posteriores

El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés, que se analizará más adelante. De este modo, como puede observarse en los indicadores, en general, los estudiantes muestran un notable grado de satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje, que guarda relación con el compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente, compromiso que se manifiesta en su participación en proyectos de innovación docente y en cursos de formación.

El buen desarrollo del plan de estudios viene a ser confirmado por los Informes de Seguimiento emitidos por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Concretamente, en el Informe correspondiente a la convocatoria 2014-15 se califica como "satisfactorio" el apartado 1 ("Diseño, organización y desarrollo del programa formativo"). En la web del Título están publicados el Manual para la realización de los Trabajos Fin de Grado (<http://goo.gl/L6fdg8>) y Manual de Prácticas Curriculares de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (<http://goo.gl/hgwwDd>). Respecto a estas dos materias, subrayar como el último indicador del RSGC-P08-01 que incorpora el grado de satisfacción de los grupos de interés con la elección y realización de los TFG muestra unos resultados más que notables superando los logrados por el propio Centro o la Universidad en su conjunto. Por último, los niveles de satisfacción del profesorado y del alumnado (RSGC-P04-01 y RSGC-P08-01) con las dimensiones relacionadas con la organización y el desarrollo del título, como se verá en apartados posteriores, presentan niveles altos, observando cómo han mejorado desde el inicio de la implantación del mismo.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Implantación satisfactoria del título en cuanto al diseño, organización y desarrollo del programa formativo, avalada por los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento.
- Cumplimiento de plazos y requisitos establecidos en el desarrollo de la docencia e implantación del título como es el caso de la validación en plazo de un alto % de las asignaturas de su Programa Docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente.
- Notable nivel de satisfacción de los grupos de interés con la planificación de la enseñanza, la organización y el desarrollo de la docencia así como los procedimientos desarrollados para la elección y realización de los TFG.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

**IV) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	60,0	40,0 %	44,8 0%	45,7 0%	61,9 0%	65,9 0%	60,0 0%	39,6 0%	45,4 0%	38,7 0%	58,0 9%	60,5 %	56,6 %	41,4 0%	34,4 0%	48,2 0%	46,7 8%	48,7 %	48,5 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50,0	40,0 %	6,90 %	45,7 0%	42,8 6%	51,2 0%	40,0 0%	49,1 0%	22,3 0%	41,8 0%	34,5 6%	33,3 0%	41,4 1%	42,1 0%	23,4 0%	38,9 0%	28,3 8%	32,0 0%	30,9 0%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en	30,0	23,8 0%	9,70 %	27,3 0%	32,5 6%	37,2 0%	17,7 8%	21,8 0%	29,6 0%	28,8 0%	25,6 1%	29,2 0%	14,7 1%	42,3 0%	36,3 0%	35,7 0%	18,3 6%	33,5 0%	15,3 0%

Proyectos de innovación docente																			
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,0	4	4	3,9	3,9	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	10,0	-	-	10,90%	9,52%	9,80%	10,00%	-	-	10,80%	15,44%	17,80%	21,09%	-	-	19,10%	16,71%	16,80%	17,65%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4,0	-	3,25	3,00	3,17	3,53	4,12	-	-	-	-	-	3,71	-	-	-	-	-	3,50
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,0	-	2,90	2,83	3,18	3,09	2,73	-	-	-	-	-	2,59	-	-	-	-	-	2,61

### Análisis y Valoración:

Observando el Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (RSGC-P09: Informe de resultado de la actividad docente) decir que ha mejorado, que están por encima del Centro y a niveles similares de los valores obtenidos para el conjunto de la Universidad. Se observa una notable disposición del profesorado a la implicación en actividades destinadas a la mejora de su formación docente e investigadora aumentado curso tras curso la participación en acciones formativas. En el apartado de participación de proyectos de innovación docente se advierte una bajada del número de y asignaturas. Respecto a la satisfacción de los grupos de interés concretamente del PDI con el programa de desarrollo y formación, y teniendo en cuenta que la medición de estos indicadores se realiza utilizando una escala con valores que oscilan entre 1 y 5, señalar, que los indicadores entre el PDI alcanzan valores superiores a los obtenidos por el Centro y la Universidad. Respecto a otros indicadores, consideramos que pueden existir circunstancias de diferente tipo, circunstancias no medibles que, puntualmente, hayan afectado a estos indicadores. Por ejemplo, los datos referidos a los participantes y resultados obtenidos en el DOCENTIA están por debajo de los valores obtenidos por el Centro y el conjunto de la Universidad.

**EVOLUCIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO POR CATEGORÍA**

Categoría	Categoría / Totalx100						
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	0.00	4.17	7.14	2.17	2.38	2.38	5.00
Catedrático de Escuela Universitaria	0.00	0.00	3.57	2.17	2.38	2.38	2.50
Profesor Titular Universidad	0.00	12.50	14.29	17.39	19.05	19.05	17.50
Profesor Titular Escuela Universitaria	50.00	25.00	35.71	28.26	23.81	26.19	25.00
Profesor Contratado Doctor	10.00	8.33	3.57	10.87	11.90	14.29	15.00
Profesor Colaborador	10.00	8.33	14.29	10.87	11.90	7.14	10.00
Profesor Ayudante Doctor	0.00	8.33	7.14	4.35	4.76	4.76	2.50
Profesor Ayudante	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesor Asociado	10.00	8.33	0.00	10.87	7.14	7.14	7.50
Profesor Visitante	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	20.00	25.00	14.29	13.04	16.67	16.67	15.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

**EVOLUCIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO POR CATEGORÍA**

Categoría	Experiencia investigadora (Total Sexenios)						
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	-	3	6	4	4	4	8
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	0	0	0	0	0
Profesor Titular Universidad	-	2	2	4	6	7	7
Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	1	1	1
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	-	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0	0	-	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>16</b>



El personal que imparte docencia en el master, ha experimentado una mejora en categoría y experiencia investigadora respecto al curso de su implantación del título, lo que refleja el esfuerzo y trabajo llevado a cabo por la plantilla de profesorado.

Destacar el aumento paulatino el grado de satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores que imparten docencia en título, superando ambos indicadores los correspondientes del Centro y la Universidad.

La coordinación docente en general, y de la formación teórica y práctica en particular, es imprescindible para garantizar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, así como para asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo que debe invertir, evitando así una sobrecarga de trabajo. Esta coordinación se lleva a cabo, en primer lugar, por los Departamentos, mediante la supervisión de las actividades formativas de las distintas asignaturas de las que son responsables. En segundo lugar, por el Coordinador del Grado, quien realiza la coordinación vertical y horizontal del título y revisa las guías docentes para evitar solapamientos y/o sobrecarga de trabajo para el alumnado. En tercer lugar, por la Comisión de Garantía de Calidad como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del plan de estudios. Por otro lado, en primer curso hay creado un equipo docente que aglutina las asignaturas del primer cuatrimestre con el objetivo de que aglutinar parte de las actividades de cada una de ellas, en un trabajo conjunto de carácter multidisciplinar, donde el estudiante percibe la conexión existente entre las materias.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia
- Aumento del porcentaje de profesores y asignaturas participantes en acciones formativas
- Elevado porcentaje de profesorado participantes en Proyectos de innovación y mejora docente
- Jornadas de Innovación Docente organizadas por la Facultad
- Grado de satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Descenso de asignaturas implicados en Proyectos de Innovación Docente	<p>Propuesta de mejora 1: Informar al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente y recomendar su participación</p> <p>Propuesta de mejora 2: Difundir entre todos los profesores los resultados de los proyectos de innovación docente</p>

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
14-10-2015	Podría completarse el análisis proporcionando información sobre la composición de la plantilla en términos de categorías docentes y su variación respecto a lo contemplado en la memoria. También proporcionando mayores detalles, a ser posible cuantitativos, sobre méritos investigadores	<p><b>Acciones:</b> Tanto en el informe de renovación de la acreditación, como en este autoinforme se incluye dicha información</p> <p><b>Evidencias:</b> Los propios autoinformes. <a href="http://bit.ly/2CpZQxA">http://bit.ly/2CpZQxA</a></p>	Se ofrece más información para el seguimiento de la plantilla del título del título
14-10-2015	Deberían comentarse con mayor detalle los mecanismos de coordinación intraasignatura e interasignatura utilizados. Si existen coordinadores de curso, módulo o materia y el trabajo desarrollado por los mismos	<p><b>Acciones:</b> Tanto en el informe de renovación de la acreditación, como en este autoinforme se incluye dicha información</p> <p><b>Evidencias:</b> Los propios autoinformes <a href="http://bit.ly/2CpZQxA">http://bit.ly/2CpZQxA</a></p>	Se ofrece más información para el seguimiento de la coordinación del título

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,7		3,54	3,64	3,82	3,77	3,80		3,38	3,49	3,41	3,4	3,45		3,19	3,2	3,37	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,0		3,81	3,8	3,78	4,14	4,05		3,56	3,57	3,57	3,74	4,08		3,6	3,62	3,75	3,73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90	71,4%	74,20%	65,90%	72,10%	80,00%	No disponible	91,6%	92,80%	85,90%	92,68%	97,70%	No disponible	76,3	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	No disponible
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2,7		2,93	2,81	2,33	2,67	2,88	-	-	-	-	2,53	2,72	-	-	-	-	2,74	2,68
Satisfacción del alumnado con los	2,6	-	-	-	-	-	2,74	-	-	-	-	-	2,57	-	-	-	-	-	2,62

Programas y actividades de orientación profesional.																				

**Análisis y Valoración:**

La asignación de los recursos como las aulas de docencia, de idiomas, seminarios, biblioteca, instalaciones deportivas así como el Campus virtual y otros recursos) por parte de la Administración de Campus, para atender al buen desarrollo del título, es adecuada y se refleja el notable grado de satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras y servicios que alcanza niveles similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad. También se observa la notable satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, reflejo de la buena actuación de la actividades de orientación que se inician en las Jornadas de Acogida a los alumnos de 1º curso, en la semana previa al inicio de las clases, y que continúan con el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del Centro.

En los últimos años, se han producido mejoras en los recursos e instalaciones, destacando la creación de un aula Mac, así como la construcción del edificio del Instituto Universitario de Investigación para el desarrollo social y sostenible (INDESS) que pone a disposición de los estudiantes una serie de infraestructuras y medios para la docencia e investigación.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Notable satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e infraestructuras
- Satisfacción destacable con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuaci	55,0	56,9 4%	52,9 4%	50,6 8%	60,6 1%	47,80 %	55,17 %	54,1 2%	54,7 0%	55,3 0%	66,2 9%	65,3 0%	55,5 6%	65, 7%	66, 2%	67,7 0%	72,2 7%	69,9 0%	64,8 6%

ón de la titulación.																			
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	82,0	102,86%	97,14%	104,29%	98,57%	65,70%	82,86%	100,64%	99,10%	100,40%	101,70%	93,19%	97,66%	97,4%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	80,0	80%	128,57%	95,71%	110,34%	38,60%	70,00%	79,36%	173,60%	143,20%	157,51%	117,02%	132,77%	95,5%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25,0	-	-	-	31,08%	18,78%	27,14%				29,49%	25,32%	26,06%				30,86%	25,39%	25,11%
ISGC-P02: Oferta de plazas	70	70	70	70	70	70	70	470	470	470	470	470	470	47	524	529	480	497	471
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	60	75	77	79	69	43	58	451	492	516	478	417	459	46	501	487	525	437	439

### Análisis y Valoración:

Hay que destacar los valores alcanzados por todos los indicadores y tasas, que muestran similitudes con los del Centro y la propia Universidad, si bien la tasa de preferencia recoge valores por debajo de los registrados por el Centro y la Universidad. Respecto a la matrícula de nuevo ingreso, valoramos como muy satisfactoria la subida experimentada en el último año. Consideramos que una de las raíces de estos resultados es el escaso conocimiento del Título en la sociedad en general y entre los alumnos de secundaria en particular. Todo ello a pesar de que la Universidad cuenta con un programa de Orientación Universitaria del que el Centro forma parte, consistente en la visita a los núcleos más importante población de la provincia en los que se concentran a todos los institutos de la misma. A través de este programa se ofrecen sesiones informativas del proceso de acceso a la Universidad, en las que los Centros participamos con mesas de información en las que tanto padres como estudiantes pueden preguntar todo lo relacionado con nuestros grados. Además, el Campus en el que nos encontramos cuenta con un plan de visitas para todos aquellos Centros que deseen conocerlo y, desde el propio Centro es atienden también las peticiones de algunos institutos para que acudamos a dar una sesión informativa sobre nuestros grados.

### Puntos Fuertes y logros:

- Incremento de la Tasa de ocupación
- Adecuación el número de alumnos de nuevo ingreso al recomendado en la Memoria del Título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Escaso conocimiento del Título en la sociedad en general y entre los alumnos de secundaria en particular.	Incrementar el conocimiento del título en la sociedad más cercana y en especial entre los estudiantes de secundaria de la provincia

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,0	3,9	3,9	3,8	3,9	4	4,1	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,1	4,2	4,2	4	4,1	4,1	4,3	4,1	4,1	4	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	4,0	-	3,31	3,53	3,67	3,64	4,40		3,12	3,23	3,32	3,47	4,10		3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75,0	62,1 0%	74,3 0%	80,3 0%	76,4 0%	75,4 8%	73,3 3%	68,9 0%	77,1 0%	81,2 0%	80,4 7%	79,8 0%	78,2 8%	70,6 0%	75,8 0%	76,1 0%	77,1 0%	77,0 0%	75,8 3%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	+ 72,0	74,4 0%	82,8 0%	88,1 0%	85,8 0%	85,5 6%	83,6 2%	79,6 0%	84,1 0%	87,7 0%	87,8 1%	87,0 2%	86,5 2%	81,1 0%	83,9 0%	84,4 0%	85,8 0%	85,7 6%	85,3 3%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	87,0	83,5 0%	89,7 0%	91,1 0%	89,1 0%	88,2 2%	87,6 9%	86,6 0%	91,7 0%	92,6 0%	91,6 4%	91,7 0%	90,4 8%	87,1 0%	90,3 0%	90,1 0%	89,9 0%	89,7 8%	88,8 7%	
ISGC-P04-	+-			7,81	1,47	7,35	12,1			24,5	12,6	11,6	13,5	22,1	29,1	27,6	29,9	29,8	22,1	

09: Tasa de graduación	15,0			%	%	%	0%			9%	0%	3%	0%	0%	0%	9%	2%	0%	0%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	+/- 60,0			100%	95,24%	90,55%	92,40%			96,50%	93,66%	91,22%	91,10%		94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	+/- 25,0			39,10%	55,88%	42,65%	22,70%			30,90%	33,93%	27,91%	24,50%		29,10%	27,69%	29,92%	29,80%	

### Análisis y Valoración:

Respecto a la satisfacción de los alumnos debemos señalar que los resultados de los indicadores muestran un alto índice de satisfacción de los alumnos del Título, alcanzando valores ligeramente superiores a los obtenidos por el Centro y similares a los de la Universidad. El profesorado, presenta niveles de satisfacción con una tendencia ascendente y además se mantienen por encima de los obtenidos por el Centro y la Universidad. La Tasa de graduación puede parecer baja, y lo es, pero ha mejorado considerablemente y, lo más notables es que ha alcanzado los valores previstos en la Memoria del Título (15.0 ± 5%). En referencia a la Tasa de abandono observamos como valores muestran una mejora de casi un 50%, de manera que este indicador se va acercando a los del Centro y mejoran los obtenidos por el conjunto de la Universidad de Cádiz, y lo más destacable es que por primera vez este indicador se corresponde con la previsión recogida en la Memoria del Título (25.0 ± 5%), con valores inferiores a los registrados por otras universidades andaluzas como Almería (43,9%), Jaén (27,1%) o Sevilla (25%). La mejora de este indicador constituye una de las recomendaciones de especial seguimiento del último informe de seguimiento así como el de renovación de la acreditación. Por último, la Tasa de eficiencia y la Tasa de éxito superan notablemente la previsión recogida en la Memoria del Título de este indicador (60.0 ± 5% la primera y 72% ± 5% la segunda), encontrándose en los valores obtenidos por el Centro y la Universidad. No obstante cabe destacar que la tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo fin de grado, es del 34,5%, siendo la media de las demás asignaturas del 79,3%. La tasa de éxito, sin embargo es del 100% mientras que en la media del resto de las asignaturas es del 79,3%. Ello permite explicar la reducida tasa de graduación.

### Puntos Fuertes y logros:

- Notable satisfacción de los alumnos y del profesorado con el Título
- Proceso de mejora de las Tasas de éxito y de rendimiento, destacando los valores alcanzados en relación a la Tasa de éxito, ya que se supera la previsión recogida en la Memoria del Título.
- Gran mejora de las tasas de Abandono que han alcanzado los niveles previstos en la Memoria del Título.
- Incremento de la previsión de la Tasa de eficiencia recogida en la Memoria del Título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
13-14	La tasa de graduación, si bien ha experimentado una importante mejora, sería conveniente que aún mejorara más.	Mejorar la tasa de graduación del grado

## VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas				-	-	4,33	3,71							4,34				4,56		4,56

externas realizada por los alumnos.																						
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.				-	-	4,64	3,86											-	-	-		
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.				-	-	4,50	4,31											4,67	-	4,67		
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.				-	-	4,50	4,32												4,49			
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).				96,20%	100,00%	94,30%	89,70%											96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%

**Análisis y Valoración:**

Respecto a la satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título, y teniendo en cuenta que la medición de estos indicadores se realiza utilizando una escala con valores que oscilan entre 1 y 5, señalar que los resultados de los indicadores alcanzan valores muy satisfactorios y similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad. La adecuación de la oferta de prácticas es satisfactoria y, de hecho, no se han producido problemas a la hora de adjudicarlas y realizarlas. La satisfacción respecto a esta cuestión es notable cuando observamos como la tasa de rendimiento de las prácticas ha obtenido valores más que aceptables, alcanzando un 89,70%, superando ligeramente a la tasa del Centro, aunque estado por debajo de la propia Universidad de Cádiz (95,00%). Consideramos que en la mejora de estos resultados confluyen distintos factores como la existencia de un Vicedecanato de Prácticas externas, dedicado casi en exclusiva a la gestión de las prácticas curriculares de los grados del Centro, junto a la acción de la Comisión de Prácticas Curriculares, el Coordinador del título y el profesorado de las prácticas curriculares.

**Puntos Fuertes y logros:**

Elevado grado de satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
16-17	Se observa un descenso en la tasa de rendimiento de las prácticas	Mejorar la tasa de rendimiento de las prácticas en empresa

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional			1,30%	0%	0%	-	-		2,70%	3,36%	2,10%	2,30%	2,9%		2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%
	Nacional			0%	1,01%	0%	-	-		0,20%	0,89%	0,21%	-	-		0,3%	0,53%	0,33%	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional			7,50%	7,04%	2,00%	3,50%	3,00%		10,70%	4,80%	2,20%	4,70%	2,0%		5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%
	Nacional			0%	0%	0%	0,00%	-		0,30%	0,07%	0%	0,20%	0,2%		0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional			65,60%	100%	100%	76,90%	81,80%		67,10%	79,07%	77,00%	78,80%	75,0%		44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%
	Nacional			16,70%	-	-	-	-		28,60%	10,0%	-	80,00%	15,7%		64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	12,8%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional			100%	100%	-	-	-												
	Nacional			100%	100%	-	-	-												
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional			4,67	-	4	-	-		-	3,8	3,82	5	-		3,8	4,08	4,24	4,56	4,2
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional			-	-	-	-	-		4	4	4,49	4,2	4		3,6	3,64	3,83	-	-

### Análisis y Valoración:

Refiriéndonos a la movilidad de los alumnos extranjeros indicar que desde el curso 13-14 se exige que tengan un nivel de B1 en español para poder acceder a una plaza Erasmus en la Universidad de Cádiz. Los datos de movilidad han bajado respecto a cursos anteriores. Hay que señalar que un problema al que nos enfrentamos es la especificidad del Título que no tiene correspondencia en otros países de Unión Europea lo que impide que la movilidad saliente y entrante de los alumnos, nacionales y extranjeros, mejore. En cualquier caso, y a pesar de estos valores, ha mejorado ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad, lo que indica la implicación y la labor en este asunto del Centro, el Coordinador del Título y, muy especialmente, de los Coordinadores de Movilidad Nacional e Internacional del Centro.



PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
	11-12	CENTRO					UNIVERSIDAD											
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad		2,94	3,12	3,25	2,78	3		2,6	2,68	2,66	2,94	2,9		2,61	2,56	2,66	2,91	2,9

**Puntos Fuertes y logros:**

Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
16-17	Reducida movilidad del título	Mejorar la movilidad del título

**VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
		CENTRO			UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.			75	-		36,17				43,79	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).			75			36,17				30,78	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			100			100				80,75	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal			0			23,41				65,84	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).			0			0				1,24	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).			0			29,41				26,71	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.			3,25			3,27				3,36	

**Análisis y Valoración:**

En el SGC solo están disponibles los datos referidos al curso 2013-14. Con todo observamos una inserción profesional del título notable, muy por encima de la media del Centro y la Universidad. Además, destacar el grado de satisfacción de los egresados con los estudios logrando niveles similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Inserción profesional del título notable
- Grado de satisfacción de los egresados con los estudios

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

**VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3,28	3,64	3,38	3,62		3,68	3,93	3,69	3,79		3,64	3,64	3,6	3,76
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.			3,73	3,75	4,07	4,06		4	3,7	4,25	4,39		3,82	3,4	3,59	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.						3,43					3,63					3,44

**Análisis y Valoración:**

Tal como se observa en la tabla, el grado de satisfacción global del alumnado con el título (ISGC-P08-02) es alto, valorando positivamente el grado de satisfacción del alumnado, y correspondiéndose con una tendencia de mejora observable en los valores obtenidos por el Centro y la Universidad de Cádiz. Observando el grado de satisfacción del PDI, percibimos una mejora respecto a cursos anteriores y muestra también una tendencia de mejora observable en los valores a los obtenidos por el Centro y la Universidad de Cádiz. Respecto al PAS pensamos que debemos esperar a obtener resultados de periodos temporales más amplios, ya que ha sido el curso 2016-2017 cuando, por primera vez, se realizó una nueva encuesta de satisfacción con el título. En cualquier caso, podemos también valorar positivamente el grado de satisfacción del profesorado con el título. En definitiva, los niveles de satisfacción del profesorado y del alumnado presentan niveles altos, observando cómo van mejorando desde el inicio de la implantación del Título.

**Puntos Fuertes y logros:**

Mejora respecto a cursos anteriores del grado de satisfacción global de alumnado y profesorado

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES :	Objetivo indica	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
							CENTRO					UNIVERSIDAD					
		11-	12-	13-	14-	15-	16-	1	12-	13-	14-	15-	16-	1	1	13-	14-

	12	13	14	15	16	17	1-1-2	13	14	15	16	17	1-1-2	2-1-3	14	15	16	17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,84 %	0,42 %		0,40 %	0,10 %	1,60 %	1,41 %	0,28 %			1,10 %	1,10 %	2,95 %	1,74 %
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,84 %		0,60 %	1,10 %	0,74 %	0,39 %	0,67 %			1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %		0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,11 %	0,00 %			0,10 %	0,20 %	0,14 %	0,09 %
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,67 %	0,00 %		0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,28 %	0,17 %			0,10 %	0,20 %	0,13 %	0,21 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	SR	-	-		SR	4,4	SR	-	3,5			3,14	3,6	3,5	3,53
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,84 %	0,42 %	0,00 %		-	-	5,22	2,8	9,7		-	-	-	13,2	10,3

### Análisis y Valoración:

La información proporcionada por Unidad de Calidad y Evaluación nos permite subrayar que el porcentaje de quejas o reclamaciones recibidas respecto al curso anterior ha bajado un 50% y, en cualquier caso, lo consideramos irrelevante. No presenta valores preocupantes y puede deberse a cuestiones puntuales vistos los resultados de cursos anteriores. Por ello, la valoración es muy satisfactoria.

### Puntos Fuertes y logros:

El porcentaje de quejas o reclamaciones recibidas no presenta valores preocupantes

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16-10-2015	Cuando sea posible, sería positivo incorporar en el análisis comparaciones con referentes externos (ej. titulaciones similares en otras universidades).	Acción: Se incorpora dicha información tanto en este informe como en el de renovación de la acreditación Evidencia: Este autoinforme <a href="http://bit.ly/2HMSm7f">http://bit.ly/2HMSm7f</a>	Se dispone de más información para poder analizar la evolución de la titulación
16-10-2015	La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque el plan de mejoras recoge acciones al respecto, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación. Serán sometidas a especial seguimiento en futuros informes	Analizar con más detalle los motivos que conducen a los valores obtenidos en la tasa de graduación, para diseñar las acciones correctivas oportunas <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Resultados del estudio: <a href="http://bit.ly/2mF6Vjh">http://bit.ly/2mF6Vjh</a>  Diseñar una Jornadas de divulgación para familiares y alumnos de Centros educativos que tendrán lugar en las instalaciones de la Facultad <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correos y publicidad de las jornadas: <a href="http://bit.ly/2mI3pWK">http://bit.ly/2mI3pWK</a>  Continuar con el estudio que está llevando la Facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Resultados estudio: <a href="http://bit.ly/2mI3pWK">http://bit.ly/2mI3pWK</a>	Ambas tasas han mejorado, y han superado positivamente lo recogido en la memoria. Concretamente la tasa de abandono estaba el curso anterior en 42,6% y en el último curso se ha situado en el 22,7 (la memoria contempla +-25%) La graduación estaba en 7,3 y ha pasado a 12,1 (la memoria prevé +-15%)
16-10-2015	Debería explicarse por qué el sistema no genera la mayor parte de los indicadores relacionados con las infraestructuras, servicios y recursos	Unidad de Calidad	
16-10-2015	Sería positivo valorar separadamente la tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado y compararla con la media del resto de asignaturas. Así se podrá comprobar si se han superado algunas limitaciones señaladas al respecto en el presente informe y si este aspecto puede ser uno de los factores que explican la reducida tasa de graduación	<b>Acción:</b> Se incorpora dicho análisis en este autoinforme <b>Evidencia:</b> Este autoinforme	Se ha detectado y comprobado, como el retraso en la lectura y defensa del TFG es una causa importante del valor alcanzado por la tasa de graduación
16-10-2015	Sería conveniente aclarar a qué momento temporal corresponden algunos indicadores proporcionados (ej. valoración de recursos del PDI y alumnado, desglose satisfacción del alumnado con la docencia, satisfacción de los grupos de interés) y proporcionar la serie histórica con el fin de poder valorar tendencias.	<b>Acción:</b> Se incorpora dicho análisis en este autoinforme <b>Evidencia:</b> Este autoinforme	Se dispone de información para poder valorar la tendencia de estos indicadores
16-10-2015	No se aporta información sobre la satisfacción del personal de administración y servicios ni del personal docente e investigador. (Se aporta información de la satisfacción del PDI pero no del PAS).	<b>Acción:</b> Se incorpora dicho análisis en este autoinforme <b>Evidencia:</b> Este autoinforme	Se dispone de más información para evaluar la satisfacción de los distintos colectivos
16-10-2015	Los indicadores de satisfacción deberían indicar el porcentaje de la población que los rellena. El tamaño muestral es importante para saber si los valores son fiables o no para sacar conclusiones.	Unidad de calidad	

	En éste sentido se debería trabajar más en con los responsables del centro o rectorado para mejorar en la recogida de datos. (Se vincula a la acción de mejora número 1 cuyos resultados deberán ser analizados)		
16-10-2015	Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. Mejorable. Indicar las universidades con las que existen convenios y el mecanismo de convalidaciones. (se vincula a una modificación de la web que deberá ser explicada)	<b>Acción:</b> Se incorpora dicha información en la web <b>Evidencia:</b> <a href="http://ccsociales.uca.es/movilidad/">http://ccsociales.uca.es/movilidad/</a>	Los estudiantes tienen concentrada toda la información relativa a la movilidad
16-10-2015	Tanto la tasa de éxito como la tasa de rendimiento presentan una evolución muy favorable. Se superan algunos de los objetivos de la memoria verificada. En comparación con la media del centro son ligeramente inferiores pero no de forma preocupante. Así pues, en agregado los indicadores cuantitativos son favorables. Únicamente resulta algo preocupante el ítem 8 "La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura" que tiene una magnitud bastante inferior al resto. Este punto debería ser analizado. (Se vincula a una acción de mejora cuyos resultados deberán ser comentados).	<b>Acción:</b> Mejora de la información en la web sobre la bibliografía <b>Evidencia</b> <a href="http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=1308">http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=1308</a>	Este indicador para el curso 16-17 alcanzó un valor de 3,9, lo cual es satisfactorio
16-10-2015	El grado debería contar con un plan detallado que fomenta la movilidad (nacional e internacional) de los alumnos. El indicador "Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título" es muy bajo. (Se vincula a la acción de mejora número 10 cuyos resultados deberán ser comentados).	<b>Acción:</b> Desde la coordinación del grado, así como por parte de los coordinadores de movilidad se hace una intensa actividad de promoción para la movilidad. <b>Evidencia:</b> <a href="http://ccsociales.uca.es/movilidad/">http://ccsociales.uca.es/movilidad/</a>	No se ha conseguido mejorar este aspecto
16-10-2015	El Plan debe reflexionar sobre propuesta de mejora en la recogida de datos entre los grupos de interés. Además, se recomienda reportar magnitudes y no solo porcentajes y realizar un análisis más exhaustivo.	Unidad de calidad	

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

<b>Recomendaciones recibidas:</b> <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>

**c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

<b>Recomendaciones recibidas:</b> <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 1:</b> <i>Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación</i></p>	<p><b>Acción:</b> Modificación de la web de la Universidad de Cádiz Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> <a href="http://bit.ly/2nwzULR">http://bit.ly/2nwzULR</a></p>	
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 2:</b> <i>Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados</i></p>	<p><b>Acción:</b> Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> RSGC P08 01 A Y RSGC P08 01 A B2, <a href="https://goo.gl/qtUohU">https://goo.gl/qtUohU</a></p>	<p>Se ha incorporado en el SGC información relativa a la opinión del PAS sobre la titulación</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 3:</b> <i>Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad así como su satisfacción con dichos programas.</i></p>	<p><b>Acción:</b> 1 Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro 2 Se va a llevar a cabo unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes 3 Diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg 4 Determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> 1 Plan de movilidad <a href="http://bit.ly/2mn1X9U">http://bit.ly/2mn1X9U</a></p>	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad ha mejorado (De 2,78 a 3)</p>

	<p>2 Difusión de las jornadas <a href="http://bit.ly/2mn1X9U">http://bit.ly/2mn1X9U</a></p> <p>3 Acuerdo de intercambio: <a href="http://bit.ly/2noAPbi">http://bit.ly/2noAPbi</a></p> <p>4 Estudio sobre nivel de satisfacción <a href="http://bit.ly/2mn6KHm">http://bit.ly/2mn6KHm</a></p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4: Tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente.</i></p>	<p>Analizar con más detalle los motivos que conducen a los valores obtenidos en la tasa de graduación, para diseñar las acciones correctivas oportunas</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Resultados del estudio: <a href="http://bit.ly/2mF6Vjh">http://bit.ly/2mF6Vjh</a></p> <p>Diseñar una Jornadas de divulgación para familiares y alumnos de Centros educativos que tendrán lugar en las instalaciones de la Facultad</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correos y publicidad de las jornadas: <a href="http://bit.ly/2ml3pWK">http://bit.ly/2ml3pWK</a></p> <p>Continuar con el estudio que está llevando la Facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Resultados estudio: <a href="http://bit.ly/2ml3pWK">http://bit.ly/2ml3pWK</a></p>	<p>Ambas tasas han mejorado, y han superado positivamente lo recogido en la memoria. Concretamente la tasa de abandono estaba el curso anterior en 42,6% y en el último curso se ha situado en el 22,7 (la memoria contempla (+-25%) La graduación estaba en 7,3 y ha pasado a 12,1 (la memoria prevé +-15%)</p>
<p><b>VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).</b></p>		

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

<p><b>Detalles de las No conformidades detectadas:</b></p> <p><i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b></p> <p><i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>No conformidad 1:</p>	
<p>No conformidad 2:</p>	

<p><b>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</b></p> <p><i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</b></p> <p><i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p><b>Observación 1:</b> Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al</p>	<p>Se procedió a incorporar el enlace <a href="https://goo.gl/sa4xDt">https://goo.gl/sa4xDt</a></p>



título. (En su caso) muestra el link roto	
<b>Observación 2:</b> No hay información disponible sobre el curso 2017/2018 sobre horarios, aulas y exámenes	Como la fecha de la Auditoría interna fue 17/07/2017, se procedió a explicar que hasta que no finalice el curso en septiembre, esta información no se puede actualizar, pues aún está pendiente la convocatoria de exámenes de septiembre del curso 16-17. No obstante hay que decir que dicha información sí se encuentra en la web en la dirección <a href="http://ccsociales.uca.es">http://ccsociales.uca.es</a> , en la barra superior del menú de navegación (al estar en el menú superior también se puede acceder directamente desde la dirección facilitada para la auditoría <a href="http://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-gestion-y-administracion-publica/">http://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-gestion-y-administracion-publica/</a> . También se puede acceder desde el apartado "De interés" en "Curso 17/18" situado en la web del centro <a href="http://ccsociales.uca.es">http://ccsociales.uca.es</a> .
<b>Observación 3:</b> Información específica sobre los programas de movilidad, se muestra para toda la UCA, no específica del grado.	Se procede a añadir dicha información
<b>Observación 4:</b> la Tasa de Éxito no está publicada	Se añade dicha información. Sin embargo hay que decir que la Unidad de Calidad, facilitó la información que en la actualidad se encuentra publicada mediante los enlaces y que aparecen en la web, para esa fuese la que publicásemos. Eso permite que dicha información esté actualizada. La solución podría venir porque dicha información fuese pública, en vez de estar desde el Centro extrayéndola año a año
<b>Observación 5:</b> No esta publicada la movilidad internacional de alumnos.	Se añade dicha información
<b>Observación 6:</b> Para acceder al % o número de alumnos de movilidad entrantes y salientes. Se necesita contraseña y autorización para acceder a la información. La información tiene que ser pública.	Se añade dicha información

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

- Visibilidad de la información para los grupos de interés.
- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información



**IX) PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Aumentar participación de asignaturas en proyectos de innovación y mejora docente.	2	<b>Acción:</b> Informar al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente y recomendar su participación Difundir entre todos los profesores los resultados de los proyectos de innovación docente <b>Recursos necesarios:-</b>	Coordinador del título y equipo Decanal	Marzo 2018	Diciembre 2018
Incrementar el conocimiento del título en la sociedad más cercana y en especial entre los estudiantes de secundaria de la provincia	2	<b>Acción:</b> Se va a incrementar la participación del equipo decanal en las visitas de los Centros a nuestro campus, para explicar con más detalle las características de nuestros títulos a los estudiantes potenciales	Equipo Decanal	Marzo 2018	Junio 2018
Aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título	2	<b>Acción:</b> Diseñar y desarrollar equipos docentes <b>Recursos necesarios: -</b>	Coordinador del título	Marzo 2018	Septiembre 2018
Mejorar la tasa de rendimiento de las prácticas en empresa	3	<b>Acción:</b> Analizar las causas del descenso en el rendimiento de dicha tasa, para emprender las acciones oportunas <b>Recursos necesarios</b>	Coordinador del título	Mayo 2018	Junio 2018
Mejorar la tasa de graduación del grado	2	<b>Acción:</b> Se va a fomentar la lectura de los trabajos fin de grados, al detectarse éste como uno de los problemas del valor de esta tasa. <b>Recursos necesarios: -</b>	Coordinador del título	Marzo 2018	Diciembre 2018
Mejorar la movilidad del título	3	<b>Acción:</b> Se va a seguir trabajando para encontrar universidades a los que los estudiantes pueden ir dentro de estos programas. <b>Recursos necesarios:</b> Contactos con universidades.	Responsable movilidad del Centro	Marzo 2018	Junio 2018

Mejorar el acceso a la web	1	<b>Acción:</b> Modificación de la web de la Universidad de Cádiz Responsable	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación	Abril 2017	Julio 2017
Mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante disponer de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.	2	<b>Acción:</b> Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Responsable  Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.	Unidad de Calidad y Evaluación	Abril 2017	Octubre 2017
Mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad así como su satisfacción con dichos programas.	3	<b>Acción:</b> 1- Diseño de un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro 2- Realización de unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes 3- Diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg 4- Determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad	UCA, Coordinadora de movilidad, Decano, Coordinador de grado	Marzo 2017	Septiembre 2017
Corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente.	3	<b>Acción :</b> 1.- Analizar con más detalle los motivos que conducen a los valores obtenidos en la tasa de graduación, para diseñar las acciones correctivas oportuna	Equipo decanal y Coordinador de título	Marzo 2017	Julio 2017

		<p>2.- Constituir la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación.</p> <p>3.- Diseñar una Jornadas de divulgación para familiares y alumnos de Centros educativos</p> <p>4.- Continuar con el estudio que está llevando la Facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes, dado que solo se ha llevado a cabo un año.</p>			
--	--	---	--	--	--

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

<i>Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Curso 11-12	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM1 Desarrollar acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso para mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables</i>	<p><b>Acción:</b> Reuniones con los profesores y los Departamentos.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> No se recogieron evidencias.</p>	01-10-2012/30-09-2013	100%	
Curso 11-12	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM2 Mejora en la toma de datos en el proceso de medición del perfil de ingreso</i>	<p><b>Acción:</b> Proponer que la medición del perfil de ingreso se adecue con los requisitos contenidos de la Memoria verificada Recoger información sobre el perfil de ingreso del alumnado.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Ver RSGC-P02-03-12-13: Informe de análisis del perfil de ingreso. En <a href="http://goo.gl/kWKuEk">http://goo.gl/kWKuEk</a></p>	01-10-2012/30-09-2013	100%	El uso de del instrumento para medir el perfil de ingreso, permitió comprobar cómo, atendiendo al Perfil de Ingreso recomendado en la Memoria del Título, la gran mayoría de los alumnos de 1º curso, el cumplen con el perfil ideal de

					ingreso.
Curso 11-12	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM3 Aumentar participación de los profesores en proyectos de innovación y mejora docente.</i>	<p><b>Acción:</b> Reuniones con los profesores para informarles sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente Se ha recomendado a los profesores su participación en estos proyectos desde la Coordinación del Título.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Ver RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título CURSO 2012/2013 en <a href="http://goo.gl/68ZHAv">http://goo.gl/68ZHAv</a></p>	01-10-2012/30-09-2013	100%	No se produjo impacto alguno en el título. Al contrario se observa una caída notable del número de profesorado y asignaturas, que no acertamos a explicar.
Curso 11-12	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM4 Proporcionar indicadores del Buzón de Atención al Usuario desagregado por títulos.</i>	<p><b>Acción:</b></p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b></p>	01-10-2012/30-09-2013		
Curso 12-13	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM1 Desarrollar acciones encaminadas a orientar a los alumnos de nuevo ingreso para mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables</i>	<p><b>Acción:</b> Reuniones con los profesores y los Departamentos y con los alumnos de nuevo ingreso para orientarles para mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acta y RSGC-P04-02-13-14 GGAP INFORME GLOBAL DEL TITULO GAP 2013-2014 en <a href="https://goo.gl/e7ZODt">https://goo.gl/e7ZODt</a></p>	01-10-2013/30-09-2014	100%	Mejora en los resultados en términos generales de las tasa de éxito y rendimiento como puede observarse en el documento RSGC-P04-02-13-14 GGAP INFORME GLOBAL DEL TITULO GAP 2013-2014.
Curso 12-13	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM2 Mejora en la toma de datos en el proceso de medición del perfil de ingreso</i>	<p><b>Acción:</b> Medición del perfil de ingreso de los alumnos que cumplan con los requisitos contenidos de la Memoria verificada, utilizado como herramienta de recogida de información un cuestionario Desde la Coordinación del Grado se pasado un cuestionario a los alumnos de 1º curso, solicitándoles que lo cumplimentaran.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Informe de resultados y modelo de cuestionario observable en el documento RSGC-P02-03-13-14 GAP Informe de análisis del perfil de ingreso en <a href="https://goo.gl/JQUVRY">https://goo.gl/JQUVRY</a></p>	01-10-2013/30-09-2014	100%	El uso de del instrumento para medir el perfil de ingreso, permitió comprobar cómo, atendiendo al Perfil de Ingreso recomendado en la Memoria del Título, la gran mayoría de los alumnos de 1º curso, cumplen con el perfil ideal de ingreso .
Curso 12-13	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM3 Aumentar participación de los profesores en</i>	<p><b>Acción:</b> Informar a los profesores para informarles sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente.</p>	01-10-2013/30-09-2014	100%	Todo ello ha derivado en un aumento del porcentaje de profesores y asignaturas

	<i>proyectos de innovación y mejora docente.</i>	<p>1ª Reunión mantenida por el Coordinador del Grado en Gestión y Administración Pública y los profesores con docencia en el Título, el día 25 de septiembre de 2013, en la Sala de Juntas II del edificio de Despachos y Seminarios del Campus de Jerez y 2ª Jornadas de difusión de los proyectos de innovación.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Acta y resultados de mejora observables en el Autoinforme del Curso 2013-2014 en <a href="https://goo.gl/044DLg">https://goo.gl/044DLg</a></p>			participantes en acciones formativas y en Proyectos de innovación y mejora docente. Si en el curso 2010-2011 ningún profesor participaba en estas acciones, en el curso 2011-12 el porcentaje subió a 40%, y en el curso 2013-2014 aumentó hasta el 45,7%.
Curso 13-14	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM1 Analizar los niveles de satisfacción del alumnado y profesorado con el título con el fin de poder actuar en su mejora.</i>	<p><b>Acción:</b> Reuniones con profesorado y alumnado para profundizar en los resultados de los indicadores de satisfacción. Marzo 2015. Analizar las respuestas a las encuestas de satisfacción para ver en qué indicadores incidir. Abril-Mayo 2015. El análisis de los indicadores de satisfacción mostrará aquellas variaciones que deban ser corregidas.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> FICHA ACCIÓN DE MEJORA AM1 13-14GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/0o4hgg">https://goo.gl/0o4hgg</a></p>	02-2015/09-2015	100%	A la vista de los datos consideramos que nos es necesario elaborar un documento de síntesis para trasladarlo a los responsables de la docencia de las materias que integran el Título, como tampoco reunirnos con los alumnos para preguntar por aquellos indicadores que bajan respecto a la media en la encuesta de satisfacción. No obstante seguimos pendientes de la evolución de los indicadores.
Curso 13-14	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM2 Lograr mayores tasas de graduación</i>	<p><b>Acción:</b> Reuniones con alumnos de todos los cursos para tratar los problemas para la acreditación del B1 y realización del TFG. 2-01-2015. Reunión. Alumnos de 1º curso. Obtención del B1 para poder tener el título y los mecanismos a través de los cuales podían obtenerlo. 13-01-2015 (2). Reunión. Alumnos de 3º curso. Obtención del B1 para poder tener el título y los mecanismos a través de los cuales podían obtenerlo. 13-01-2015 (1). Reunión. Alumnos de 2º curso. Obtención del B1</p>	02-2015/09-2015	100%	Esta acción tuvo una orientación errónea y no ha producido impacto alguno, puesto que en la tasa de graduación no influye acreditar un B1 en idioma extranjero pero ha determinado que, entre las acciones de mejora que se

		<p>para poder tener el título y los mecanismos a través de los cuales podían obtenerlo.</p> <p>02-03-2015. Reunión. Alumnos de 3º curso. Se explica la conveniencia de intentar acreditar el B1 cuanto antes. Se explica las modalidades de TFG y Prácticas curriculares.</p> <p>07-05-2015. Mensaje sobre salidas laborales desde campus virtual.</p> <p>13-05-2015. Mensaje sobre curso de idiomas del CSLM y pruebas 1B.</p> <p>23-06-2015. Enviada información desde campus virtual sobre curso de idiomas y pruebas de B1 (tres comunicaciones).</p> <p>12-11-2015. Mensaje sobre salidas laborales desde campus virtual.</p> <p>13-11-2015. Mensaje Acreditación B1 desde campus virtual.</p> <p>13-11-2015. Información a través de Tavira y Campus virtual sobre curso de nivelación de matemáticas.</p> <p>19-11-2015. CAU Unidad de Calidad sobre Tasa de Graduación.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b>          ACCIÓN DE MEJORA AM2 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/kraZW7">https://goo.gl/kraZW7</a></p>			<p>proponen para el curso 2015/16, en el marco del Contrato Programa del Centro, se incluya como acción 2, "Incrementar la tasa de graduación".</p>
Curso 13-14	<p><i>ACCIÓN DE MEJORA AM3 Analizar la Tasa de abandono</i></p>	<p><b>Acción:</b>          Mediante una serie de acciones y la colaboración de los alumnos de 1º curso en la recogida de información mediante cuestionario hemos identificado algunas de causas o razones para abandonar el título.</p> <p>16-04-2015. Envío correo a alumnos egresados preguntándoles sobre causas de abandono que conozcan y a través de Campus virtual a los alumnos actualmente matriculados en el Grado.</p> <p>04-05-2015. Me entrevisto con los alumnos de 1º curso en la clase de Derecho Constitucional II, asisten 16 alumnos. Les pregunto sobre causas de abandono.</p> <p>06-05-2015 Me entrevisto con los alumnos de 1º curso en la clase de Tª de la organizaciones, más numerosos los asistentes, 27 alumnos, les pregunto con pequeño cuestionario sobre causas de abandono y les explico la salidas profesionales del Grado que contiene la Memoria verificada (Uso de power point).</p> <p>07-05-2015. A través del Campus Virtual les informo sobre las</p>	02-2015/09-2015	100%	<p>La principal de las causas o razones detectadas para abandonar el título ha sido &lt;&lt;No estar en la titulación que desean&gt;&gt;. Además entre los encuestados, el 30,77% estaban pensando abandonar el título.</p> <p>Con la finalidad de profundizar en este problema, entre las acciones de mejora del curso 2015/16 para el Contrato Programa del Centro, se incluye como acción 3, "Reducir la tasa de abandono en los Grados de Turismo,</p>

		<p>salidas profesionales del Grado. 18-11-2015. Informe Aproximación al análisis de la tasa de abandono.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM3 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/xkHHeI">https://goo.gl/xkHHeI</a></p>			<p>Gestión y Administración Pública y Marketing e I.M” buscando las causas del abandono.</p>
Curso 13-14	<p><i>ACCIÓN DE MEJORA AM4 Mejorar la coordinación entre el profesorado del título</i></p>	<p><b>Acción:</b> Marzo 2015. Diseño y desarrollo de equipos docentes. Evaluación multidisciplinar. 11-03-2015.Envío correo a profesorado GAP. 11-03-2015.Envío correo a profesorado Derecho Constitucional GAP. 17-03-2015. Reunión con profesores de Derecho Constitucional para constitución equipo docente. 17-03-2015 Envío correo a los profesores de las materias de 1º curso Introducción a la Estadística, Economía y Sociología proponiéndoles llevar a cabo la coordinación</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM4 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/c6hUDN">https://goo.gl/c6hUDN</a></p>	02-2015/09-2015	100%	<p>Permite optimizar los esfuerzos del alumnado y la coordinación de contenidos de las diferentes materias implicadas. Como puede observarse en la recuperación de la satisfacción del PDI con la coordinación en el desarrollo de la docencia. En este sentido, siguiendo el indicador PO8-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (P08-01 <a href="https://goo.gl/bGR5gm">https://goo.gl/bGR5gm</a>), observamos que, respecto al PDI, si en el curso 13-14 este indicador alcanzaba un valor de 3,00 en el curso 14-15 ha aumentado hasta situarse en un valor de 3,17. En relación al alumnado este indicador en el curso 13-14 alcanzaba un valor de 2,83 en el curso 14-15 ha aumentado hasta situarse en un valor de 3,18.</p>
Curso 13-14	<p><i>ACCIÓN DE MEJORA AM5 Mejorar el porcentaje de asignaturas con actividad</i></p>	<p><b>Acción:</b> Analizar las asignaturas que no tienen actividad en el campus virtual Reuniones con los profesores responsables de las asignaturas y de</p>	02-2015/09-2015	100%	<p>Ha mejorado el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual.</p>

	<i>en Campus virtual</i>	<p>los Departamentos para lograr un porcentaje de asignaturas con actividad en Campus virtual similar a la media del Centro 24-02-2015. Envío un CAU a Calidad, solicitando los criterios para que una asignatura se considere con actividad 07 y 08-04-2015. Envío correos electrónicos a todos los profesores con docencia en el grado, y especialmente, de manera individualizada a aquellos responsables de asignaturas que no han tenido actividad alguna en campus virtual. Informado de los criterios que deben tener sus asignaturas para ser considerada con actividad en campus virtual.</p> <p>20-04-2015 Envío correo electrónico a todos los profesores con docencia en el Grado incorporando documento en PDF de la actividad en Campus virtual de las asignaturas del título</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM5 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/7EQPoc">https://goo.gl/7EQPoc</a></p>			
Curso 13-14	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM6 Analizar las causas de la baja participación del profesorado en el programa DOCENTIA</i>	<p><b>Acción:</b> Reuniones con profesorado para informar sobre el programa DOCENTIA 07-05-2015. Envío CAU a la Unidad de Calidad solicitando que me indiquen cómo se adscribe un profesor a un título para evaluar los datos del indicador ISGC-P09 % Profesorado del título evaluado con DOCENTIA 07-05-2015 Envío cronograma y desarrollo del Programa DOCENTIA al profesorado.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM6 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/XpTL2J">https://goo.gl/XpTL2J</a></p>	02-2015/09-2015	100%	
Curso 13-14	<i>ACCIÓN DE MEJORA AM7 Desarrollo de los sistemas de información y comunicación del Grado</i>	<p><b>Acción:</b> Mejora de los mecanismos de transmisión de la información del Grado –página web, campus virtual, etc. Se solicita al Área de Informática de la UCA una cuenta de correo electrónico institucional para el Grado. Se solicita cuenta en Twitter.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b></p>	02-2015/09-2015	100%	Algunas cuestiones no han podido ser evaluadas pero sí se observa, de manera general una mejora en la satisfacción entre los grupos e interés con la Información Pública



		<p>Conceden la cuenta de correo electrónico institucional para el Grado grado.gap@uca.es, y Twitter del Grado. (<a href="https://twitter.com/UcaGap">https://twitter.com/UcaGap</a>).</p> <p>ACCIÓN DE MEJORA AM7 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/HwcsA0">https://goo.gl/HwcsA0</a></p>			disponible en la Web y su actualización.
Curso 13-14	<p><i>ACCIÓN DE MEJORA AM8 Mejora en la toma de datos en el proceso de medición del perfil de ingreso.</i></p>	<p><b>Acción:</b> Mejora del cuestionario elaborado por el centro en el curso 2012-2013 para la medición del perfil de ingreso de los alumnos, atendiendo a los requisitos contenidos de la Memoria verificada. Elaboración de cuestionario que ayuda a definir el perfil real del alumnado del Título, para ser cumplimentado sin dificultad por los alumnos de 1º curso una vez estén incorporados plenamente a la docencia del Grado, y que permite conocer si realmente el alumnado cumple con el perfil del ingreso recogido en la Memoria Verificada del Grado. En este sentido, atendiendo al Perfil de Ingreso recomendado en la Memoria del Título observamos a través de los datos proporcionados por el cuestionario que la gran mayoría de los alumnos de 1º curso, el 68,89%, cumplen con el perfil ideal de ingreso de la Memoria Verificada del Grado.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM8 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/TkaAjg">https://goo.gl/TkaAjg</a></p>	02-2015/09-2015	100%	El uso de del instrumento para medir el perfil de ingreso, permitió comprobar cómo, atendiendo al Perfil de Ingreso recomendado en la Memoria del Título, la gran mayoría de los alumnos de 1º curso, el cumplen con el perfil ideal de ingreso.
Curso 13-14	<p><i>ACCIÓN DE MEJORA AM9 Mejorar la difusión del Grado</i></p>	<p><b>Acción:</b> Preparación de material audiovisual relacionado con el Grado para su uso difusión. Se cambia los contenido del tríptico informativo del grado con motivo de las Jornadas de Orientación Universitaria del curso 2015-16 Creación de Canal de YouTube de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad de Cádiz (UCA), donde se incorpora un video promocional del Grado.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM9 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/7P8JDQ">https://goo.gl/7P8JDQ</a></p>	02-2015/09-2015	100%	Aun no tenemos posibilidades de evaluar el impacto sobre indicadores tales como la tasa de adecuación del título.

		Canal de YouTube de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la Universidad de Cádiz (UCA). <a href="https://www.youtube.com/playlist?list=UUHCfz0geVySjIRK4zq8sHSA">https://www.youtube.com/playlist?list=UUHCfz0geVySjIRK4zq8sHSA</a>			
Curso 13-14	ACCIÓN DE MEJORA AM10 Incentivar la participación del alumnado en las convocatorias de movilidad	<b>Acción:</b> Correo enviado a alumnos por la Coordinadora del movilidad  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM10 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/NQvXKn">https://goo.gl/NQvXKn</a>	02-2015/09-2015	100%	No tenemos posibilidades de evaluar el impacto
Curso 13-14	ACCIÓN DE MEJORA AM11 Incrementar la participación del profesorado y alumnado en las encuestas de satisfacción	<b>Acción:</b> Aumentar la difusión de dichas encuestas entre el PDI, PAS, si procede, y alumnado del Centro. 13 y 24-02-2015 Envío un CAU a Calidad, solicitando que nos avisen con cierta antelación, antes del mes de mayo, del lanzamiento de las encuestas de satisfacción con el objetivo de promover entre alumnado y profesorado la participación en las mismas. 02-06-2015 Envío correo electrónico recordando la conveniencia de cumplimentar la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación y la finalización del plazo. 11-11-2015 Envío correo electrónico recordando la conveniencia de cumplimentar la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación y la finalización del plazo.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> ACCIÓN DE MEJORA AM11 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/cHysK6">https://goo.gl/cHysK6</a>	02-2015/09-2015	100%	Conseguir indicadores más fiables para realizar un mejor seguimiento del Título, mediante un mayor número de respuestas en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.
Curso 13-14	ACCIÓN DE MEJORA AM12 Mejora del Programa de Orientación al Alumnado (PROA) aumentando el número de mentores	<b>Acción:</b> Correo enviado a alumnos por la Coordinadora del PROA.  <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Correo en ACCIÓN DE MEJORA AM12 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/4BS157">https://goo.gl/4BS157</a>	02-2015/09-2015	100%	No tenemos posibilidades de evaluar el impacto.
Curso 13-14	ACCIÓN DE MEJORA AM13 Mejorar el seguimiento de las acciones de mejoras	<b>Acción:</b> Creación y mantenimiento de un registro de control y seguimiento de evidencias para el título	02-2015/09-2015	100%	Gracias al registro están unificadas e identificadas todas las acciones y sus

	<p><i>propuestas en el título</i></p>	<p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b>          Creación de una hoja Excel donde se registran todas las actividades emprendidas en las acciones de mejora así como sus evidencias ACCIÓN DE MEJORA AM13 13-14 GAP. Ver en Colabora <a href="https://goo.gl/iZVPTX">https://goo.gl/iZVPTX</a></p>		<p>evidencias en un mismo soporte, a la vez que nos permite seguir la trazabilidad de cada una de ellas. El registro proporciona una herramienta útil para el análisis longitudinal de las mejoras del Título.</p>
--	---------------------------------------	--	--	--