



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA
COMUNICACIÓN
CURSO 2017-2018

| | |
|--|--------------------------|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Junta de Centro |
| Fecha: 20-03-2019 | Fecha: 20-03-2019 |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| Id del ministerio | 2501750 |
| Denominación de la Titulación: | Grado en Gestión y Administración Pública |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación |
| Curso académico de implantación | Curso 2010-2011 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Web del título: | https://bit.ly/2Uklaw2 |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2019 |

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El proyecto inicial establecido en la memoria verificada del grado se ha visto cumplido durante el curso 2017-18. El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria y atendiendo a lo recogido en dicha memoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación han sido adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés. La coordinadora del título, ha revisado la planificación docente de cada una de las asignaturas del grado, mediante la supervisión de las fichas 1B, para comprobar que todas las materias cumplen con lo establecido en la memoria.

Se han desarrollado por otro lado las acciones de mejoras planificadas y encaminadas a superar los puntos débiles de la titulación, detectados en el autoinforme del curso 16/17 y en informes de seguimiento anteriores. Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es la información pública del título, ampliando la información de la web del grado y haciéndola más accesible. En esta web se pueden encontrar los enlaces a las páginas específicas de las titulaciones que se imparten en la Facultad, información destinada al alumnado (Programa docente de las asignaturas, normativa, horarios de tutorías del profesorado, órganos de representación de los estudiantes, programa de orientación y apoyo, movilidad, prácticas en empresas y otras convocatorias y servicios de su interés), y enlaces e información de interés para el profesorado (SIRE, gestión de actas, calendario de exámenes y reglamentos). Asimismo se facilita el acceso a recursos de uso común, como el Buzón de Atención al Usuario, el Campus virtual, el Directorio de la Universidad de Cádiz o el Calendario académico. En la página Web del título se ofrece acceso a la Información pública del Grado, a la Memoria del título, al calendario académico, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, y a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado (<https://bit.ly/2Uklaw2>). Los contenidos de la información pública del Grado se elaboran de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Master (versión 3, del 25 de septiembre de 2014) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v01, del 6 de marzo de 2014), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Además de otra información de interés, en la página Web del título se ofrece acceso a la Información pública del Grado, a la Memoria del título, al calendario académico, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, y a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado y Prácticas en empresas. Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y en el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública. Este procedimiento, desarrollado año a año en paralelo a la implantación del Grado, ha propiciado una considerable mejora de la página web del título, a la vez que se ha ido mejorado los contenidos de la web a los requerimientos, en cuanto a estructura y contenido, de los documentos “Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (Grado y Máster)”, inicialmente, y “Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de Grado y Máster de Andalucía”, más recientemente, elaborados por la AAC. Se han tenido en cuenta, además, todas las recomendaciones (áreas de mejora) recogidas en los Informes de Seguimiento del Título y los resultados de las Auditorías Internas (P13 - Procedimiento de Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad de los

títulos de la UCA). En este sentido, la información pública del título se sometió, en julio de 2017, a una auditoría. La auditoría fue satisfactoria, y se corrigieron las recomendaciones realizadas desde la Inspección General de Servicios. La continua mejora de la Información Pública disponible en la Web de la Facultad, así como su actualización, se traduce en un notable grado de satisfacción de los grupos de interés, profesorado y alumnado, con su actualización y con la utilidad de la información publicada en el la Web del Centro (<https://gestdocsgic.uca.es/>)

Además el título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. Concretamente el Facebook del grado es un medio de comunicación con gran actividad. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor satisfactorio.

En el desarrollo de las actividades formativas del título cuenta con los recursos materiales y los servicios previstos, así como con el profesorado necesario para la impartición del título. Destacar la alta valoración otorgada a la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de la docencia del título de los colectivos de PDI y Alumnado, así como la escasa existencia de BAUs, quejas o reclamaciones dirigidas o relacionadas con el Título, tal y como se verá en apartados posteriores

El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés, que se analizará más adelante. De este modo, como puede observarse en los indicadores, en general, los estudiantes muestran un notable grado de satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje, que guarda relación con el compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente, compromiso que se manifiesta en su participación en proyectos de innovación docente y en cursos de formación.

El buen desarrollo del plan de estudios viene a ser confirmado por los Informes de Seguimiento emitidos por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Concretamente, en el Informe correspondiente a la convocatoria 2014-15 se califica como "satisfactorio" el apartado 1 ("Diseño, organización y desarrollo del programa formativo"). En la web del Título están publicados el Manual para la realización de los Trabajos Fin de Grado (<https://bit.ly/2NijvGR>) y Manual de Prácticas Curriculares de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (<https://bit.ly/2tV706x>). Respecto a estas dos materias, subrayar como el último indicador del RSGC-P08-01 que incorpora el grado de satisfacción de los grupos de interés con la elección y realización de los TFG muestra unos resultados más que notables superando los logrados por el propio Centro o la Universidad en su conjunto. Por último, los niveles de satisfacción del profesorado y del alumnado (RSGC-P04-01 y RSGC-P08-01) con las dimensiones relacionadas con la organización y el desarrollo del título, como se verá en apartados posteriores, presentan niveles altos, observando cómo han mejorado desde el inicio de la implantación del mismo.

El Sistema de Garantía de Calidad ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título así como a su continua mejora. Fruto de ello, entre otras, han sido las distintas acciones llevadas a cabo y recogidas en este autoinforme para superar aquellas debilidades observadas.

Los niveles de satisfacción de los estudiantes con algunos aspectos (coordinación entre profesores del título, asignación de los TFG, global con el título, orientación profesional y académica) no alcanzan los valores deseados, si bien es cierto que en la mayoría de estos casos, los valores registrados son similares a los del Centro y la propia Universidad, lo que nos lleva a la conclusión de que no es un problema propio del título, si bien nos llevan a plantear acciones de mejora para superarlos.

Otros indicadores como la tasa de ocupación, preferencia, éxito, rendimiento y abandono también han puesto de manifiesto la necesidad de emprender y/o mantener acciones para su mejora, tal y como aparece en el apartado correspondiente a las mismas, pues no han dado los resultados esperados las medidas para su mejora. Aun así, se han cumplido los objetivos fijados de estos indicadores en la mayoría de los casos, salvo en la tasa de abandono y graduación, siendo su mejora un objetivo prioritario para el Centro.

Las prácticas en empresas se han asignado de manera individualizada, atendiendo las preferencias de cada estudiante, de esta forma se garantiza que el alumnado desarrolla su práctica acorde a sus preferencias. De igual manera, los trabajos fin de master se han sido asignados de manera directa, de forma que los estudiantes seleccionan a su tutor en función de su inclinación hacia la línea de investigación de éstos. Con todo ello el nivel de satisfacción en los indicadores relativos a este aspecto ha sido alto.

Con respecto a la movilidad, durante el curso 17/18 no podemos decir que haya cambiado, sigue manteniendo un nivel bajísimo en esta titulación.

Por su parte, las infraestructuras y servicios han permitido garantizar el correcto desarrollo de la docencia, siendo uno de los puntos fuertes del título.

El profesorado del título, que ha experimentado un crecimiento en este curso, tiene experiencia en el mismo. Su nivel de implicación y las actividades que lleva a cabo para su mejora (cursos de formación, proyectos de innovación docente, actividad investigadora, etc.) alcanza unos niveles altos. De hecho es de resaltar la importante participación del profesorado en proyectos de innovación así como la alta satisfacción de los estudiantes con la docencia (4).

La coordinación docente se lleva a cabo tanto a nivel de equipos docentes, coordinador y Equipo Decanal, todo ello supervisado por la Comisión de Garantía de Calidad para velar por el mejor desarrollo de la docencia. Es de destacar también la actividad conjunta entre los coordinadores de los distintos grados del Centro que crea importantes sinergias entre los mismos.

Con todo ello es posible afirmar que el curso 17/18 ha transcurrido con plena normalidad, siendo satisfactoria su evolución, si bien es cierto que es necesarios seguir trabajando en la mejora de algunos aspectos.

Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento
 Alta satisfacción de los estudiantes con la docencia
 Alta participación de los profesores en proyectos de innovación y mejora docente
 Alto porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente
 Gestión de los trabajos fin de grados totalmente virtualizada, lo que agiliza los trámites y aumenta su transparencia
 Amplia oferta de prácticas y adecuada a las preferencias de los estudiantes
 Alto nivel de satisfacción con las prácticas de todos los colectivos implicados
 Alto porcentaje de profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)
 Alto grado de satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e infraestructuras

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|-------------------------------|---|---|
| 2016/2017 2017/2018 | Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título | Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores |
| 2017/2018 | Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG | Elevar el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. |
| 2017/2018 | Descenso en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual | <i>Elevar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual</i> |
| 2017/2018 | Bajo grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado | Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado |
| 2017/2018 | Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. | Subir la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. |
| 2017/2018 | Bajo valor de los indicadores de nuevo ingreso (tasa de adecuación, ocupación, preferencia, renovación, y número de matriculados) | Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso |
| 2017/2018 | <i>Descenso en la tasa de graduación</i> | <i>Elevar la tasa de graduación</i> |
| 2017/2018 | <i>Alta tasa de abandono</i> | <i>Reducir la tasa de abandono</i> |
| 2016-2017 2017-2018 | Baja tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título | Motivar al alumnado para realizar programas de movilidad, ya sea internacional como nacional |

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. Los Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Así mismo, se dispone de un espacio, “Colabora” <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma “Sistema de información de la UCA” <https://bit.ly/2dwh1Pk> , es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<https://bit.ly/2Uklaw2>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 2017/2018 | No se han detectado debilidades | No procede |

III) PROFESORADO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|-------------------------|-------|--------|-------|--------|--------|-------------|-------|--------|-------|---------|--------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | 60 | 44,8% | 45,7% | 61,9% | 65,9% | 60,0% | 50% | 45,4% | 38,7% | 58,09% | 60,5% | 56,6% | 59,7% | 34,4% | 48,2% | 46,7% | 38,7% | 48,5% | 39,6% |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | 50 | 6,9% | 45,7% | 42,86% | 51,2%& | 40% | 52,38% | 22,3% | 41,8% | 34,56% | 33,3% | 41,41% | 44,3% | 23,4% | 38,9% | 28,38% | 32% | 30,9% | 33,95% |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | 30 | 9,7% | 27,3% | 32,56% | 37,2% | 17,7% | 26,67% | 29,6% | 28,8% | 25,61% | 29,2% | 14,7% | 23,56% | 36,3% | 35,7% | 18,3% | 33,5% | 15,3% | 22,52% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | 4 | 4 | 3,9 | 3,9 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 4 | - | 4 | 4 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | 10 | - | 10,9% | 9,52% | 9,8% | 10% | 11,9% | - | 10,8% | 15,44% | 17,8% | 21,09% | 22,1% | - | 19,1% | 16,71% | 16,8% | 17,656% | 17% |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación" | 4 | 3,25 | 3 | 3,17 | 3,53 | 4,12 | 3,60 | - | - | - | - | 3,71 | 3,45 | - | - | - | - | 3,50 | 3,52 |

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | |
| entre los profesores del título". | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | 3 | 2,9 | 2,83 | 3,18 | 3,09 | 2,73 | 2,56 | - | - | - | - | 2,59 | 2,65 | - | - | - | - | 2,61 | 2,50 | |
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | 3 | - | - | - | - | 3,44 | 2,89 | - | - | - | - | 2,80 | 2,98 | - | - | - | - | 2,87 | 2,71 | |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM | 3 | - | - | - | - | 3,93 | 3,86 | - | - | - | - | 3,73 | 3,64 | - | - | - | - | 3,64 | 3,73 | |

Análisis y Valoración:

De la observación y análisis de los indicadores correspondiente al apartado de profesorado se puede destacar que:

La Participación del profesorado en acciones formativas ha descendido con respecto a los 3 últimos años, aunque se encuentra por encima del valor que presenta la Universidad. Se observa una notable disposición del profesorado a la implicación en actividades destinadas a la mejora de docencia ya que la participación de profesorado en proyectos de innovación y mejora docente (52,38%) ha aumentado, e incluso podemos decir que es el más alto de su historial

aumentado, e incluso podemos decir que es el más alto de su historial, estando muy por encima del valor del centro y de la universidad. El indicador referido a asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (26,67%) ha aumentado con respecto al curso pasado y aunque es inferior al objetivo indicador (30%) podemos considerarlo aceptable ya que es superior al que presenta el centro y la universidad.

Observando el Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, comentar que ha mejorado (4,2), y que es superior al del Centro e incluso a los valores obtenidos para el conjunto de la Universidad. El detalle lo podemos observar en el siguiente enlace <https://bit.ly/2Uydxjs>

El porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia ha ido aumentando año tras año pero aún así está por debajo del indicador del Centro y del que presenta la Universidad, no obstante el 50% de los evaluados han obtenido una calificación de "EXCELENTE"

El grado de Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" es baja, aunque este indicador se presenta igualmente bajo en el Centro y en la Universidad. Igualmente el grado de Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM presenta un indicador bajo y en la misma línea que el Centro y la Universidad

EVOLUCIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO POR CATEGORÍA

| Categoría | Total Profesorado | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Catedrático de Universidad | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Catedrático de Escuela Universitaria | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Profesor Titular Universidad | 0 | 3 | 4 | 8 | 8 | 8 | 7 | 5 |
| Profesor Titular Escuela Universitaria | 5 | 6 | 10 | 13 | 10 | 11 | 10 | 11 |
| Profesor Contratado Doctor | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 |
| Profesor Colaborador | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| Profesor Ayudante Doctor | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Profesor Ayudante | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor Asociado | 1 | 2 | 0 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Profesor Visitante | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros: (Sustitutos Interinos y otros) | 2 | 6 | 4 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 |
| TOTAL | 10 | 24 | 28 | 46 | 42 | 42 | 40 | 42 |

EVOLUCIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO POR CATEGORÍA

| Categoría | Categoría / Totalx100 | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Catedrático de Universidad | 0.00 | 4.17 | 7.14 | 2.17 | 2.38 | 2.38 | 5.00 | 4,76 |
| Catedrático de Escuela Universitaria | 0.00 | 0.00 | 3.57 | 2.17 | 2.38 | 2.38 | 2.50 | 2,38 |
| Profesor Titular Universidad | 0.00 | 12.50 | 14.29 | 17.39 | 19.05 | 19.05 | 17.50 | 11,90 |
| Profesor Titular Escuela Universitaria | 50.00 | 25.00 | 35.71 | 28.26 | 23.81 | 26.19 | 25.00 | 26,19 |
| Profesor Contratado Doctor | 10.00 | 8.33 | 3.57 | 10.87 | 11.90 | 14.29 | 15.00 | 16,67 |
| Profesor Colaborador | 10.00 | 8.33 | 14.29 | 10.87 | 11.90 | 7.14 | 10.00 | 9,52 |
| Profesor Ayudante Doctor | 0.00 | 8.33 | 7.14 | 4.35 | 4.76 | 4.76 | 2.50 | 7,14 |
| Profesor Ayudante | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0,00 |
| Profesor Asociado | 10.00 | 8.33 | 0.00 | 10.87 | 7.14 | 7.14 | 7.50 | 4,76 |
| Profesor Visitante | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0,00 |
| Otros: (Sustitutos Interinos y otros) | 20.00 | 25.00 | 14.29 | 13.04 | 16.67 | 16.67 | 15.00 | 16,67 |
| TOTAL | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100 |

EVOLUCIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL TÍTULO POR CATEGORÍA

| Categoría | Experiencia investigadora (Total Sexenios) | | | | | | | |
|--|--|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Catedrático de Universidad | - | 3 | 6 | 4 | 4 | 4 | 8 | 9 |
| Catedrático de Escuela Universitaria | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor Titular Universidad | - | 2 | 2 | 4 | 6 | 7 | 7 | 8 |
| Profesor Titular Escuela Universitaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor Contratado Doctor | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Profesor Colaborador | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor Ayudante Doctor | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor Ayudante | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Profesor Asociado | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Profesor Visitante | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Otros: (Sustitutos Interinos y otros) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 5 | 8 | 8 | 11 | 12 | 16 | 20 |

El personal académico que imparte docencia en el Grado de Gestión y Administración Pública reflejan que esta titulación cuenta con un profesorado estable y cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten. Ha experimentado una mejora en categoría y experiencia investigadora respecto al curso de implantación del título, lo que refleja el esfuerzo y trabajo llevado a cabo por la plantilla de profesorado. El número de catedráticos de Universidad se han duplicado con respecto a hace 2 años, del mismo modo se produce un aumento considerable de los profesores contratados doctores. En cuanto a los sexenios también han aumentado de 16 a 20 en este último curso.

Además, en cuanto al número de docentes, se ha ido manteniendo estable en los últimos años, incrementándose incluso en el curso 2017/2018 al pasar de 53 en el curso anterior a los 59 docentes vinculados al grado en dicho curso, de los cuáles un 40% del total son catedráticos, profesores titulares o contratados doctores. La estabilización de la plantilla de profesorado no cabe duda de que contribuye muy positivamente a mejorar el perfil del profesorado que imparte docencia en el Grado (<https://gestdocsgic.uca.es/login>)

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente en general, y de la formación teórica y práctica en particular, es imprescindible para garantizar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, así como para asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo que debe invertir, evitando así una sobrecarga de trabajo. Esta coordinación se lleva a cabo, en primer lugar, por los Departamentos, mediante la supervisión de las actividades formativas de las distintas asignaturas de las que son responsables. En segundo lugar, por el Coordinador del Grado, quien realiza la coordinación vertical y horizontal del título y revisa las guías docentes para evitar solapamientos y/o sobrecarga de trabajo para el alumnado. En tercer lugar, por la Comisión de Garantía de Calidad como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del plan de estudios. Por otro lado, en primer curso se ha creado un equipo docente formado por las asignaturas del primer cuatrimestre con el objetivo de que aglutinar parte de las actividades de cada una de ellas, en un trabajo conjunto de carácter multidisciplinar, donde el estudiante percibe la conexión existente entre las materias.

Las incidencias surgidas por ausencias de profesorado, son cubiertas por sustitución de otro profesor de la materia o aplazamiento de la misma si no es posible lo primero, si bien todo ello es siempre debidamente comunicado tanto a los estudiantes como al Vicedecanato de Ordenación Académica, que procede a plasmar dichos cambios en los horarios publicados en la web con la debida antelación.

Puntos Fuertes y logros:

- Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia
- Porcentaje de profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente
- Porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente
- Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|-------------------------------|---|---|
| 2017/2018 | Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título | Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores |
| 2017/2018 | Baja satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. | Elevar el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. |

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------------------------|-------|--------|-------|--------|-------------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 3,7 | 3,55 | 3,66 | 3,82 | 3,77 | 3,80 | 3,98 | 3,38 | 3,49 | 3,41 | 3,4 | 3,26 | 3,6 | 3,19 | 3,2 | 3,37 | 3,35 | 3,38 | 3,37 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 4 | 3,9 | 3,8 | 3,78 | 4,14 | 4,05 | 4,13 | 3,56 | 3,57 | 3,57 | 3,74 | 3,91 | 4,14 | 3,6 | 3,62 | 3,75 | 3,73 | 4 | 4,06 |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | 90 | 74,2% | 65,9% | 72,1% | 80% | 63,04% | 66,67% | 92,8% | 85,9% | 92,68% | 97,7% | 86,90% | 78,95% | 82,7% | 81,9% | 80,97% | 94% | 77,58% | 70,35% |

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado | 2,7 | 2,93 | 2,81 | 2,33 | 2,67 | 2,88 | 2,58 | - | - | - | 2,53 | 2,72 | 2,74 | - | - | - | 2,74 | 2,68 | 2,60 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional | 2,6 | - | - | - | - | 2,74 | 2,29 | - | - | - | - | 2,57 | 2,51 | - | - | - | - | 2,62 | 2,46 |

Análisis y Valoración:

La asignación de los recursos como las aulas de docencia, de idiomas, seminarios, biblioteca, instalaciones deportivas así como el Campus virtual y otros recursos por parte de la Administración de Campus, para atender al buen desarrollo del título, es adecuada y se refleja en el alto grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con las infraestructuras y servicios, y que alcanza niveles superiores a los obtenidos por el Centro y la Universidad.

El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual ha subido con respecto al curso pasado, sin embargo está por debajo del indicador de la memoria del título e incluso de los obtenidos por el Centro y la Universidad, será preciso indagar en este tema ya que la mayoría de los profesores hacen uso del campus virtual en su docencia.

El indicador del grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, así como con los Programas y actividades de orientación profesional son bajos, pero se encuentran en la misma línea que los que presentan el Centro y la Universidad

En los últimos años, se han producido mejoras en los recursos e instalaciones, destacando la creación de un aula Mac, así como la construcción del edificio del Instituto Universitario de Investigación para el desarrollo social y sostenible (INDESS) que pone a disposición de los estudiantes una serie de infraestructuras y medios para la docencia e investigación.

A continuación se desglosa la satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras y recursos materiales:

| SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS | | TÍTULO | CENTRO | UCA |
|---|-------------|--------|--------|------|
| Instalaciones del aula para la docencia teórica | PDI | 4,31 | 4,1 | 4,04 |
| | Estudiantes | 4,17 | 3,58 | 3,35 |
| Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...). | PDI | 4,19 | 4,18 | 4,15 |
| | Estudiantes | 4,37 | 3,76 | 3,51 |
| Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática. | PDI | 3,92 | 4 | 3,76 |
| | Estudiantes | 3,72 | 3,40 | 3,13 |
| Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU). | PDI | 4,08 | 4,09 | 4,01 |
| | Estudiantes | 3,64 | 3,09 | 2,89 |
| Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca. | PDI | 4,07 | 4,33 | 4,32 |
| | Estudiantes | 3,83 | 3,57 | 3,76 |

| SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS | TÍTULO | | CENTRO | UCA |
|---------------------------------------|--|------|--------|------|
| | Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad). | PDI | 4,13 | 4,13 |
| Estudiantes | | 4,05 | 4,07 | 3,77 |

Se han llevado a cabo múltiples acciones de mejora con el objetivo de mejorar estos indicadores, tales como la mejora en la información para que los alumnos conozcan el Programa de Orientación a los estudiantes (<https://bit.ly/2CrRy7z>); la mejora en la información para que los alumnos se involucren en el Proyecto Compañero (<https://bit.ly/2EO3DDJ>) así como la realización de toda una serie de actividades para fomentar la participación del alumnado y la integración en el centro: jornadas, concurso selfies del primer día de curso, desayuno con el decano y entrega de diplomas <https://bit.ly/2H7kFQM> ; <https://bit.ly/2JbQ4Qp>, etc... pero a pesar de todas las acciones realizadas los índices son aún bajos y se deben seguir desarrollando actuaciones para conseguir aumentarlos.

El informe de resultados de análisis de la satisfacción con la titulación se puede consultar en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2EVgQur>

Puntos Fuertes y logros:

Alta satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales e infraestructuras

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2017/2018 | Descenso en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | Elevar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual |
| 2017/2018 | Bajo Grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado | Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado |
| 2017/2018 | Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional | Subir la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional |

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

| PRINCIPALES INDICADORES : | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|--------|--------|-------------|-------|--------|-------|--------|--------|
| | | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | 55 | 52,94% | 50,68% | 60,6% | 47,8% | 55,17% | 40% | 54,7% | 55,3% | 66,2% | 65,3% | 55,56% | 55,32% | 66,2% | 67,7% | 72,27% | 69,9% | 64,86% | 67,23% |
| ISGC- | 82 | 97, | 104 | 98, | 65, | 82, | 57, | 99, | 100 | 101 | 93, | 97, | 91, | 97 | 97, | 109 | 90, | 93, | 90, |

| PRINCIPALES INDICADORES : | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| P02-02: Tasa de ocupación del título. | | 14% | ,29% | 57% | 70% | 86% | 14% | 10% | ,40% | ,70% | 19% | 66% | 91% | % | 80% | ,11% | 70% | 23% | 27% |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | 80 | 128,57% | 95,71% | 110,34% | 38,60% | 70% | 27,14% | 173,60% | 143,2% | 157,51% | 117,02% | 132,77% | 110,85% | 17,3,1% | 15,6,2% | 167,64% | 139,44% | 144,25% | 135,21% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | 25 | - | - | 31,08% | 18,78% | 27,14% | 22,30% | - | - | 29,49% | 25,32% | 26,06% | 24,50% | - | - | 30,86% | 25,39% | 25,11% | 24,20% |
| ISGC-P02 : Oferta de plazas | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 470 | 470 | 470 | 470 | 470 | 470 | 5248 | 5298 | 4808 | 4978 | 4710 | 4780 |
| ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | 60 | 77 | 79 | 69 | 43 | 58 | 40 | 492 | 516 | 478 | 417 | 459 | 431 | 5016 | 4872 | 5257 | 4375 | 4391 | 4391 |

Análisis y Valoración:

Del análisis de los indicadores referidos a orientación universitaria y perfil de ingreso del alumno podemos destacar lo siguiente:

La tasa de adecuación al título ha descendido significativamente, situándose por debajo de la correspondiente al centro y a la Universidad. Igualmente ha ocurrido con la tasa de ocupación de la titulación, aunque este descenso también se produce en los indicadores del centro y de la Universidad. La tasa de preferencia de la titulación ha sufrido un grave descenso.

El número de plazas ofertadas son las mismas que en los últimos 6 años, pero ha bajado el número de matriculados de nuevo ingreso, aunque esta tendencia también se ha reflejado en el Centro, aunque no en la Universidad que se mantiene el del curso pasado.

Consideramos que una de las raíces de estos resultados es el escaso conocimiento del Título en la sociedad en general y entre los alumnos de secundaria en particular. Todo ello a pesar de que la Universidad cuenta con un programa de Orientación Universitaria del que el Centro forma parte, consistente en la visita a los núcleos de población más importantes de la provincia en los que se concentran a todos los institutos de la misma. A través de este programa se ofrecen sesiones informativas del proceso de acceso a la Universidad, en las que los Centros participamos con mesas de información en las que tanto padres como estudiantes pueden preguntar todo lo relacionado con nuestros grados. Además, el Campus en el que nos encontramos cuenta con un plan de visitas para todos aquellos Centros que deseen conocerlo y, desde el propio Centro se atienden también las peticiones de algunos institutos para que acudamos a dar una sesión informativa sobre nuestros grados.

| | Matriculados | Nuevo ingreso | Ocupación % | Preferencia (%) | Adecuación % |
|---------|--------------|---------------|-------------|-----------------|--------------|
| Almería | 149 | 60 | 50,67 | 29,33 | 34,21 |
| Cádiz | 205 | 56 | 57,14 | 27,14 | 40 |
| Jaén | 197 | 37 | 38 | 56 | 78,95 |
| Málaga | 675 | 76 | 101,33 | 117,33 | 55,26 |
| Sevilla | 198 | 30 | 102 | 98 | 60,78 |

Ante el análisis de esta comparativa, observamos que en cuanto al número de matriculados, detrás de Málaga (con unas cifras muy altas con respecto a las demás universidades) es Cádiz quien le sigue en esta tasa. En tasa de ocupación ocupa el tercer puesto de las cinco Universidades comparadas, sin embargo, la tasa de preferencia es la más baja, muy próxima a Almería.

Puntos Fuertes y logros:

NO PROCEDE

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2017/2018 | Bajo valor de los indicadores de nuevo ingreso (tasa de adecuación, ocupación, preferencia, renovación, y número de matriculados) | Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso |

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador o Previsto en la Memoria * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | 4 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,2 | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 3,9 | 3,9 | 4 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| ISGC-P04-03: | 4,1 | 4,2 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,3 | 4,34 | 4,1 | 4 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,21 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,31 |

Analizando las encuestas de satisfacción global de los alumnos con la planificación de la enseñanza debemos señalar que los resultados de los indicadores muestran un alto índice de satisfacción de los alumnos del Título (4,2), alcanzando valores ligeramente superiores a los obtenidos por el Centro y a la Universidad. Lo mismo ocurre con la Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (4,34). De estos resultados se deduce que los alumnos están satisfechos con el profesorado en cuanto a sus responsabilidades docentes. En definitiva, el nivel de satisfacción con la labor del docente se considera positivo. Se puede comprobar con más detalle el informe de satisfacción con la docencia en el siguiente enlace: <https://bit.ly/2Uydxjs>

La Tasa de graduación puede parecer baja, y lo es, encontrándose en este curso por debajo de los valores previstos en la Memoria del Título (15.0 ± 5%). No obstante, la tasa de graduación para el curso 17/18 no tiene incluido los graduados en ese curso correspondientes al curso n+1, en relación al cohorte de entrada, por lo que cuando sean incluidos dicha tasa aumentará. En ese sentido, y fijándonos en la del curso 16/17, que sí los incluye, se observa un ascenso respecto al año anterior. En el autoinforme del curso siguiente se podrá comprobar si la tasa del 17/18 ha aumentado.

La tasa de rendimiento se mantiene en el nivel del curso pasado, la tasa de evaluación y de eficiencia descienden, aunque ésta última supera notablemente la previsión recogida en la Memoria del Título de este indicador (60.0 ± 5%), encontrándose en los valores obtenidos por el Centro y la Universidad y en cuanto a la tasa de abandono en este último curso ha subido considerablemente con respecto al curso anterior, aunque ha mejorado con respecto a los cursos 15/16 y 14/15.

COMPARATIVA DE INDICADORES DEL GRADO CON OTRAS UNIVERSIDADES ANDALUZAS

| | Tasa de rendimiento % | Tasa de éxito % | Tasa de graduación % |
|---------|-----------------------|-----------------|----------------------|
| Almería | 62,9 | 82,3 | 31 |
| Cádiz | 73,5 | 83,7 | 24,6 |
| Jaén | 80 | 87 | 34,7 |
| Málaga | 74 | 86,4 | 37,9 |
| Sevilla | 68,7 | 85,8 | 27,4% |

De la comparativa del Grado en Gestión y Administración Pública de la Universidad de Cádiz con aquellas que imparten el título en Andalucía podemos comentar como más sobresaliente que su tasa de rendimiento es la tercera en importancia, la tasa de éxito se mantienen en todas las universidades en el intervalo de 82-83% y en cuanto a tasa de graduación es la más baja de todas. A lo largo de este informe ya se han señalado algunas de las causas que consideramos que inciden en este bajo índice de graduación.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia.
- Tasa de éxito y de eficiencia muy superiores a los indicadores marcados en la memoria como aconsejables.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 2017/2018 | Descenso en la tasa de graduación | Elevar la tasa de graduación |
| 2017/2018 | Alta tasa de abandono | Reducir la tasa de abandono |

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | 4 | - | - | - | 4,33 | 3,71 | 4,51 | - | - | - | 4,34 | - | 4,51 | - | - | - | 4,56 | - | 4,33 |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | 4 | - | - | - | 4,64 | 3,86 | 4,70 | - | - | - | 4,60 | - | 4,60 | - | - | - | 4,67 | - | 4,52 |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | 4 | - | - | - | 4,50 | 4,32 | 4,48 | - | - | - | 4,21 | - | 4,26 | - | - | - | 4,44 | - | 4,08 |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | 4 | - | - | - | 4,50 | 4,32 | 4,48 | - | - | - | 4,21 | - | 4,25 | - | - | - | 4,29 | - | 4,03 |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | 85% | - | 96,2% | 100% | 94,3% | 89,7% | 87,8% | - | 96,2% | 91,8% | 89,8% | 89,3% | 85,07% | - | 96,6% | 95,7% | 95% | 94,5% | 97,03% |

Análisis y Valoración:

Respecto a la satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título, y teniendo en cuenta que la medición de estos indicadores se realiza utilizando una escala con valores que oscilan entre 1 y 5, señalar que los resultados de los indicadores alcanzan valores muy satisfactorios y similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad.

Los niveles de satisfacción con las prácticas externas son muy favorables. En concreto, el Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos es bastante alto (4,51); el grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas (4,70) pone de manifiesto que estos tutores consideran a nuestros alumnos debidamente capacitados y formados. El grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa (4,48) es un índice muy alto, lo que es de resaltar la buena percepción que tiene el alumno de la realización de prácticas para su formación.

La adecuación de la oferta de prácticas es satisfactoria y, de hecho, no se han producido problemas a la hora de adjudicarlas y realizarlas. (<https://bit.ly/2HgmSt1>)

La satisfacción respecto a esta cuestión es notable cuando observamos como la tasa de rendimiento de las prácticas ha obtenido valores más que aceptables, alcanzando un 87,80%, superando ligeramente a la tasa del Centro, aunque está por debajo de la propia Universidad de Cádiz (97,03%). Consideramos que en la mejora de estos resultados confluyen distintos factores como la acción de la Comisión de Prácticas Curriculares, el Coordinador del título y el profesorado de las prácticas curriculares.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas realizadas por los alumnos
- Alto grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras
- Alto grado de satisfacción de los alumnos con la realización de prácticas para afianzar conocimientos

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 2017/2018 | No se han detectado debilidades | No procede |

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Tipo de movilidad | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|----------------------|--------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título. | Internacional | 3% | 1,3% | 0% | 0% | - | - | - | 2,7% | 3,36% | 2,2% | 2,3% | 2,9% | 3,93% | 2,2% | 2,57% | 2,4% | 1,7% | 2,2% | 2,65% |
| | Nacional | 2% | 0% | 1,01% | 0% | - | 0% | - | 0,2% | 0,89% | 0,21% | - | 0,4% | - | 0,3% | 0,53% | 0,33% | - | 0,4% | - |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | Internacional | 5% | 7,5% | 7,04% | 2% | 3,5% | 3% | 3,98% | 10,7% | 4,8% | 2,2% | 4,7% | 2% | 4,37% | 5% | 4,38% | 3,9% | 8,9% | 3,8% | 4,35% |
| | Nacional | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | - | - | 0,3% | 0,07% | 0% | 0,2% | 0,2% | 0,49% | 0,4% | 0,37% | 0,29% | 0,7% | 0,5% | 0,79% |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | Internacional | 75% | 65,6% | 100% | 100% | 76,9% | 81,8% | - | 67,1% | 79,07% | 77% | 78,8% | 75% | - | 44,2% | 67,21% | 69,3% | 68,4% | 71,4% | - |
| | Nacional | 75% | 16,7% | - | - | - | - | - | 28,6% | 100% | - | 80% | 97,1% | - | 64% | 80,92% | 88,6% | 83,9% | 84,6% | - |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | Internacional | 90% | 100% | 100% | - | - | - | 95,6% | 92,3% | 94,51% | 91,8% | 77,6% | 98,1% | 95,5% | 87,6% | 90,1% | 92,1% | 65% | 93,8% | 91,5% |
| | Nacional | 90% | 100% | 100% | - | - | - | 95,6% | 92,3% | 94,51% | 91,8% | 77,6% | 98,1% | 95,5% | 87,6% | 90,1% | 92,1% | 65% | 93,8% | 91,5% |
| ISGC-P06-06: Grado de | Internacional | 4 | 4, | - | 4 | - | - | 4, | - | 3, | 3, | 5 | - | 4, | 4, | 4, | 4, | 4, | - | 4, |

| PRINCIPALES INDICADORES: | Tipo de movilidad | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| | | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | |
| satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | | | 67 | | | | | 33 | | 8 | 82 | | | 22 | 2 | 09 | 02 | 88 | | | 22 |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) | Internacional | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 4 | 4,49 | 4,2 | 4,17 | 3,8 | 4,08 | 4,24 | 4,56 | 4,2 | 4,17 | |

Análisis y Valoración:

Los datos de movilidad han bajado respecto a cursos anteriores. Hay que señalar que un problema al que nos enfrentamos es la especificidad del Título que no tiene correspondencia en otros países de Unión Europea lo que impide que la movilidad saliente y entrante de los alumnos, nacionales y extranjeros, mejore. En cualquier caso, y a pesar de estos valores, los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad han aumentado (3,98) lo que indica la implicación y la labor en este labor del Centro, el Coordinador del Título y, muy especialmente, de los Coordinadores de Movilidad Nacional e Internacional del Centro. (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>)

El Plan Director del Centro tiene como una de sus líneas de actuación, fomentar la movilidad y para ello ha elaborado un Plan de propio de movilidad, con una serie de actuaciones al respecto para los próximos años en cumplimiento de una de las acciones de mejora propuestas en este sentido

Puntos Fuertes y logros:

Aumento de la Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|--|
| 2017/2018 | Baja tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | Motivar al alumnado para realizar programas de movilidad, ya sea internacional como nacional |

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| PRINCIPALES INDICADORES: ** | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| | | | | | CENTRO | | | UNIVERSIDAD | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 12-13 | 13-14 | 14-15 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | 25% | - | 75 | 33.33 | - | 36,17 | 78.57 | 81,46 | 43,79 | 76.66 |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación). | 25% | - | 75 | 33.33 | - | 36,17 | 53.57 | 55,06 | 30,78 | 53.85 |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los | 95% | - | 100 | 100 | - | 100 | 80 | 85,71 | 80,75 | 86.7 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| estudios realizados (Tasa de adecuación). | | | | | | | | | | |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | - | - | 0 | 100 | - | 29,41 | 86,67 | 65,31 | 65,84 | 72,41 |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | 0,5% | - | 0 | 0 | - | 0 | 0 | 7,14 | 1,24 | 5,42 |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | - | - | 0 | 100 | - | 29,41 | 60 | 37,76 | 26,71 | 46,8 |
| ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | 3,5 | - | 3,25 | 2,08 | - | 3,27 | 2,82 | 3,84 | 3,72 | 3,03 |

Análisis y Valoración:

Los datos de inserción, han experimentado en algunos casos un descenso. No obstante, dado que la información que se posee es de hace 4 años y para 3 egresados, tenemos que esperar a obtener datos más recientes y de más egresados para obtener conclusiones fiables. No obstante se observará este indicador.

Puntos Fuertes y logros:

Inserción profesional muy alta
Alto grado de satisfacción de egresados

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 2017/2018 | No se han detectado debilidades | No procede |

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| | | | | | | CENTRO** | | | | UNIVERSIDAD** | | | |
| | | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | 3,7 | 3,64 | 3,38 | 3,62 | 3,95 | 3,93 | 3,69 | 3,79 | 3,21 | 3,64 | 3,6 | 3,76 | 3,21 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | 3,7 | 3,75 | 4,07 | 4,06 | 4 | 3,7 | 4,25 | 4,39 | 4,15 | 3,4 | 3,59 | 3,89 | 4,15 |
| ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. | 3,4 | - | - | 3,38 | 3,47 | - | - | 3,38 | 3,47 | - | - | 3,46 | 3,52 |

Análisis y Valoración:

Tal como se observa en la tabla, el grado de satisfacción global del alumnado con el título (ISGC-P08-02) es alto, correspondiéndose con una tendencia de mejora. Asimismo es superior a los valores obtenidos por el Centro y la Universidad de Cádiz. En cuanto al grado de satisfacción del PDI, se mantiene prácticamente igual a los tres últimos cursos y es ligeramente inferior a los valores a los obtenidos por el Centro y la Universidad de Cádiz. <https://bit.ly/2EVgQur>

Respecto al PAS pensamos que debemos esperar a obtener resultados de periodos temporales más amplios, ya que ha sido el curso 2016-2017 cuando, por primera vez, se realizó una nueva encuesta de satisfacción con el título. En cualquier caso, podemos también valorar positivamente el grado de satisfacción del PAS con el título, aun cuando hay una ligera disminución con respecto al curso pasado, igualando en su valor al Centro y ligeramente por debajo del de la Universidad

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global del alumnado y del PDI con el título.
- Un nivel de satisfacción global con el título por parte del PAS muy aceptable

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 2017/2018 | No se han detectado debilidades | No procede |

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|------|------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 1-13 | 1-14 | 1-15 | 1-16 | 1-17 | 1-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | 0,5% | 0% | 0% | 0% | 0,84% | 0,42% | 0,46% | 0,4% | 0,1% | 1,6% | 1,41% | 0,28% | 0,59% | 1,30% | 1,1% | 2,95% | 1,74% | 2,86% | 1,08% |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | 0,5% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,84% | 0,0% | 0,6% | 1,1% | 0,74% | 0,39% | 0,67% | 1,60% | 1,9% | 1,7% | 1,72% | 1,34% | 1,06% | 1,30% |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | 0,5% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,00% | 0% | 0% | 0% | 0,11% | 0% | 0,05% | 0,1% | 0,2% | 0,14% | 0,09% | 0,09% | 0,17% |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | 1% | 0% | 0% | 0% | 1,67% | 0% | 0,00% | 0% | 0% | 0% | 0,28% | 0,17% | 0,05% | 0,1% | 0,2% | 0,13% | 0,21% | 0,4% | 0,33% |
| ISGC-P11-05: Promedio de | 4 | - | - | S R | - | - | - | - | - | 4,4 | - | 3,5 | - | 3,14 | 3 | 3,5 | 3,53 | 4,1 | 3,6 |

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objeto o indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | 1-1-3 | 1-2-4 | 1-3-5 | 1-4-1 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | 3 | - | - | - | 2,8 | - | 0,59 | - | - | 5,22 | 2,8 | 9,7 | 0,6 | - | - | 13,2 | 10,3 | 1,7 | 9,6 | |

Análisis y Valoración:

La información proporcionada por Unidad de Calidad y Evaluación nos permite subrayar Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios se ha mantenido respecto al curso anterior.

El nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios es del 0%, y el Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas es bajo y presenta el mismo índice que el centro y muy por debajo del que presenta la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Mínimos valores para los indicadores de quejas y reclamaciones

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 2017/2018 | No se han detectado debilidades | No procede |

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.
a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

| Recomendaciones del Informe de Verificación: | |
|--|------------|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | NO PROCEDE |

| | |
|---|--|
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. <i>Sitúen SI o NO.</i> | |
|---|--|

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

| Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA: | |
|---|------------|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | NO PROCEDE |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | |

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA: | |
|---|------------|
| Nº de Recomendaciones recibidas: | NO PROCEDE |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | |

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA: | |
|---|----|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | 4 |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | SI |

| Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i> | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|---|--|
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación</p> | <p>Acción: Modificación de la web de la Universidad de Cádiz Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://www.uca.es/grados/</p> | <p>Facilita el acceso a las titulaciones del Centro</p> |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados</p> | <p>Acción: Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> | <p>Se ha incorporado en el SGC información relativa a la opinión del PAS sobre la titulación</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad así como su satisfacción con dichos programas</p> | <p>RSGC P08 01 A Y RSGC P08 01 A B2, https://goo.gl/qtUohU</p> <p>Acción:</p> <ol style="list-style-type: none"> Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro Se va a llevar a cabo unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes Diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg Determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): 1 Plan de movilidad http://bit.ly/2mn1X9U 2 Difusión de las jornadas http://bit.ly/2mn1X9U 3 Acuerdo de intercambio: http://bit.ly/2noAPbi</p> | <p>El número de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha aumentado del 3% al 3,98% en el último curso</p> |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente</p> | <p>Analizar con más detalle los motivos que conducen a los valores obtenidos en la tasa de graduación, para diseñar las acciones correctivas oportunas</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Resultados del estudio (https://bit.ly/2uGscxR)</p> <p>Diseñar una Jornadas de divulgación para familiares y alumnos de Centros educativos que tendrán lugar en las instalaciones de la Facultad</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Correos y publicidad de las jornadas: http://bit.ly/2m13pWK</p> <p>Continuar con el estudio que está llevando la Facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Resultados estudio: http://bit.ly/2m13pWK</p> | <p>No han mejorado pese a los esfuerzos y actividades realizadas para conseguir este objetivo</p> |

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

| | |
|---|---|
| <p>Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: <i>Indique el número.</i></p> | <p>NO PROCEDE</p> |
| <p>Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p> | <p>Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p> |

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:*Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.*NO
PROCEDE**No observaciones del Informe de auditoría interna:***Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.*NO
PROCEDE

IX) PLAN DE MEJORA

| | | | | | |
|---|--|---|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | 1 | |
| Origen: | --- | --- | Informe de seguimiento | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Continuar con las reuniones que ya se realizan cuatrimestralmente con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos, incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe puntualmente a los alumnos de dicha planificación | | | |
| | Justificación Acción: | Aunque se realizan acciones ya encaminadas a elevar este índice se debe seguir incidiendo en este aspecto para mejorar el indicador | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-05-02 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-30 | |
| | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> | NO | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título | Valores de indicadores: | 17-18 2.56 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Desarrollo de acción avalada para analizar la satisfacción de los estudiantes con distintos aspectos relacionados con el título, entre ellos la coordinación entre profesores | | | |
| | Justificación Acción: | Ampliar el tamaño de la muestra para obtener una información más fiable. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de grado. | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2020-07-30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | <input type="checkbox"/> |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título | Valores de indicadores: | 17-18 2.56 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|--|
| Año: | 2018 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 2 | |
| Origen: | --- | | --- | | Informe de seguimiento | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| | Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Eleva el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. | | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Desarrollo del proyecto de innovación docente "PROPUESTA PARA PROMOVER LA CALIDAD DE LOS TRABAJO FIN DE GRADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN" | | | | |
| | Justificación Acción: | Realizar talleres donde el alumno mejore la adquisición de las competencias requeridas en el desarrollo del TFG. Del mismo modo, con esta propuesta pretendemos restar tiempo a los tutores para que no tengan que explicar de forma individual a cada uno de sus alumnos de TFG como se ha de hacer una correcta búsqueda bibliográfica, como se manejan las diferentes bases de datos de recursos electrónicos, como se realizan las citas bibliográficas, estructura y redacción de documentos, qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral y, en definitiva, cómo se debe hablar en público en un ámbito académico o profesional. | | | | |
| | Responsable Acción: | Profesores promotores de proyectos de innovación docente | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-05-02 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-12-20 | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-12-20 | |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG | Valores de indicadores: | 17-18 2.89 | | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Reunión con los alumnos de 3º y 4º curso al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG | | | | |
| | Justificación Acción: | Ofrecer la información necesaria para que el alumno puede afrontar este trabajo antes del comienzo del mismo | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de grado. Profesores promotores de proyectos de innovación docente | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-05-02 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-30 | | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-09-30 | |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG | Valores de indicadores: | 17-18 2.89 | | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | | |
| Descripción Acción: | Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG, sobre su satisfacción con el procedimiento, a través de un cuestionario en el Campus | | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|--|
| <i>Acciones de Mejora 3:</i> | virtual de la actividad. | | | |
| | Justificación Acción: Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad | | | |
| | Responsable Acción: Coordinadora de grado. | | | |
| | Fecha inicio Plazo: 2019-05-02 | | Fecha Finalización Plazo: 2019-09-30 | |
| | Acción Finalizada: | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | | | 2019-09-30 | |
| | Indicadores: | | Valores de indicadores: | |
| | RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG | | 17-18 2.89 | |
| Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: https://bit.ly/2D0p7wX | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| Año: | 2018 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 3 |
| Origen: | --- | | --- | | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Animar, motivar e incentivar al profesorado en las reuniones de coordinación a que utilicen el campus virtual en su docencia | | | |
| | Justificación Acción: | El uso del campus virtual en la impartición de docencia es una herramienta muy útil tanto para el alumno como para el docente. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora de grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-30 |
| | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-09-30 |
| | Indicadores: | ISGC-P10-04: porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual | | Valores de indicadores: | 17-18 66.67 |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|-------------------------------------|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 4 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Ofrecer más información para que los alumnos conozcan mejor el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del centro | | | |
| | Justificación Acción: | Ello va a permitir que los estudiantes conozcan mejor el proyecto y puedan aprovechar las ventajas que ofrece. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-12-20 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-12-20 |
| | Indicadores: | ISGC-P03:03: Satisfacción del alumnado con los programas de actividades y de apoyo y orientación académica del alumnado | Valores de indicadores: | 17-18 2.58 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2018 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 5 |
| Origen: | --- | | --- | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Subir la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Realizar jornadas y seminarios que sean de interés para el alumnado y que les ayuden a orientarse profesionalmente | | | |
| | Justificación Acción: | Acercar la realidad laboral a los estudiantes del grado | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2020-04-30 |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2020-04-30 |
| | Indicadores: | RSGC-P08-01 | Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional | Valores de indicadores: | 17-18 2.29 |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 6 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Es preciso dar a conocer a los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos y a la sociedad en general el grado en Gestión y Administración Pública a través de charlas y conferencias. | | | |
| | Justificación Acción: | Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-05-02 | Fecha Finalización Plazo: | 2020-05-02 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2020-05-02 |
| | Indicadores: | ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título | Valores de indicadores: | 17-18 | 57.14 |
| | | ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación | | 17-18 | 27.14 |
| | | ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | | 17-18 | 40 |
| | | ISGC- P02: tasa de adecuación al título | | 17-18 | 40.00 |
| | | ISGC- P02: tasa de renovación | | 17-18 | 22.30 |
| Observaciones / Impacto: | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Realizar visitas y jornadas de orientación universitaria | | | |
| | Justificación Acción: | Intentar atraer a estudiantes para esta titulación | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del Título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-10-30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-10-30 |
| | Indicadores: | ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título | Valores de indicadores: | 17-18 | 57.14 |
| | | ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación | | 17-18 | 27.14 |
| | | ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | | 17-18 | 40 |
| | | ISGC- P02: tasa de adecuación al título | | 17-18 | 40.00 |
| | | ISGC- P02: tasa de renovación | | 17-18 | 22.30 |
| Observaciones / Impacto: | | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 7 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Elevar la tasa de graduación | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Reuniones con los alumnos de 4º curso con el objeto de motivarlos para que realicen el TFG y acrediten nivel B1 de idiomas que es parte del motivo para que retrasen la graduación | | | |
| | Justificación Acción: | Conocidos los motivos que afectan a la tasa de graduación, se va a actuar sobre los mismos | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-05-02 | Fecha Finalización Plazo: | 2020-05-02 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2020-05-02 |
| | Indicadores: | ISGC-P04-09: Tasa de graduación | Valores de indicadores: | 17-18 7.8 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 8 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Reducir la tasa de abandono | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Informar con precisión y exactitud de la titulación entre futuros estudiantes para evitar el abandono por desconocimiento del título. | | | |
| | Justificación Acción: | Una mayor adecuación y motivación de los estudiantes por la titulación puede reducir dicha tasa de abandono | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-10-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2020-05-30 | |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2020-05-30 |
| | Indicadores: | ISGC-P04-08: Tasa de abandono | Valores de indicadores: | 17-18 40.6 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2D0p7wX | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2018 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 9 |
| Origen: | --- | | --- | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Motivar al alumnado para realizar programas de movilidad, ya sea internacional como nacional Elevar la tasa de movilidad | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Motivar e incentivar al alumnado a participar en planes de movilidad, aunque sea nacional. | | | |
| | Justificación Acción: | Esta es una titulación muy poco dada a participar en redes de movilidad debido a que su plan de estudios presenta pocas similitudes con el de otros países | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del grado y responsable de movilidad | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2019-10-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2020-05-30 |
| | Acción Finalizada: | | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2020-05-30 |
| | Indicadores: | ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título | | Valores de indicadores: | 17-18 0 |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2CXU0Ce | | | |

| | | | | |
|---|--|---|---|-----------------|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 10 |
| Origen: | --- | --- | Informe de seguimiento | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema de Garantía de calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Aumentar la participación de asignaturas en proyectos de innovación docente y mejora docente | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Informar al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente y recomendar su participación | | |
| | Justificación Acción: | La información sobre los procedimientos puede ayudar a aumentar la tasa | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del Grado y equipo decanal | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-12-30 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente | Valores de indicadores: | 17-18 26,67% |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto de esta acción ha sido positivo pasando de 17,7% al 26,67% | | |
| | Evidencia URL: | Jornadas de innovación docente http://jornadas-innovaciondocente.uca.es/ | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Difundir entre todos los profesores los resultados de los proyectos de innovación docente | | |
| | Justificación Acción: | La difusión de los resultados podría animar al resto del profesorado a participar en estos proyectos | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-12-30 |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente | Valores de indicadores: | 17-18 26,67% |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto de esta acción ha sido positivo pasando de 17,7% al 26,67% | | |
| | Evidencia URL: | https://jornadas-innovaciondocente.uca.es/ | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 11 |
| Origen: | --- | | --- | | Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema de Garantía de calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Incrementar el conocimiento del título en la sociedad más cercana y en especial entre los estudiantes de secundaria de la provincia | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Se va a incrementar la participación del equipo decanal en las visitas de los centros a nuestro Campus, para explicar con más detalle las características de nuestros títulos a los estudiantes potenciales | | | |
| | Justificación Acción: | Mejorar el conocimiento del título | | | |
| | Responsable Acción: | Equipo decanal | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018-06-30 |
| | Acción Finalizada: | Si | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | | Valores de indicadores: | 17-18 40.0% |
| | | ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | | | 17-18 57.14% |
| | Observaciones / Impacto: | Pese a la actividad llevada a cabo, no se ha conseguido mejorar. Se siguen diseñando acciones en este sentido | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2YQTT4U | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 12 |
| Origen: | --- | | --- | | Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema de Garantía de calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Diseñar y desarrollar equipos docentes | | | |
| | Justificación Acción: | Mejorar la coordinación entre el profesorado | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-30 | |
| | Acción Finalizada: | SI | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | P08: Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título | | Valores de indicadores: | 17-18 2,56 |
| | Observaciones / Impacto: | Se reduce levemente con respecto al curso anterior a pesar de trabajar acciones de mejora. Se sigue trabajando en esta línea para el curso 18/19 | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2i1Wu61 | | | |

| | | | | |
|---|--|---|---|---------------|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 13 |
| Origen: | --- | --- | Informe de seguimiento | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema de Garantía de calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la tasa de graduación del grado | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Se va a fomentar la lectura de los TFG. | | |
| | Justificación Acción: | Se detecta que la lecturas de TFG es uno de los problemas del valor de la tasa | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora de grado | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-12-30 |
| | Acción Finalizada: | Si | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P04-09: tasa de graduación | Valores de indicadores: | 17-18 7,8% |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto esperado ante las acciones de mejora planteadas no ha sido el previsto, ya que el indicador se ha reducido con respecto al curso 16-17. Se sigue trabajando para mejorar este aspecto, por otras vías, tal y como aparece en la recomendación 7 | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2CKObb1 | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 14 |
| Origen: | --- | | --- | | Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema de Garantía de calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la tasa de rendimiento de las prácticas en empresa | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Reuniones informativas con los alumnos que comienzan las prácticas en empresa | | | |
| | Justificación Acción: | Aumentar la tasa de rendimiento | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora de grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018-12-30 |
| | Acción Finalizada: | SI | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | | Valores de indicadores: | 17-18 87.8 |
| | Observaciones / Impacto: | La tasa de rendimiento de prácticas en empresa está por encima del objetivo indicador aunque se ha visto reducido ligeramente con respecto al curso anterior | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2CKaKgf | | | |

| | | | | |
|---|--|---|---|---------------|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 15 |
| Origen: | --- | --- | Informe de seguimiento | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema de Garantía de calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Mejorar la movilidad del título | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Se va a seguir trabajando para encontrar universidades a las que los estudiantes puedan ir dentro de estos programas | | |
| | Justificación Acción: | Una mayor oferta puede llevar a los estudiantes a encontrar opciones más adecuadas a sus preferencias | | |
| | Responsable Acción: | Responsable de movilidad del centro | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-06-30 |
| | Acción Finalizada: | Si | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título | Valores de indicadores: | 17-18 0% |
| | Observaciones / Impacto: | Pese a los intentos de potenciar los planes de movilidad, en esta titulación la tasa de movilidad es nula | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2Eu6kfr | | |

| | | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 16 | |
|------------------------------|--|---|---|-----------------------|---|--|
| <i>Origen:</i> | --- | --- | Informe de seguimiento | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | X Informe renovación acreditación | | Sistema de Garantía de calidad | |
| <i>Criterio:</i> | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. | | X Información pública disponible. | | Información pública disponible. | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. | | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. | | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. | |
| <i>Acciones de Mejora 1:</i> | <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes | | <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. | | <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. | | <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. | | <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. | | <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | | Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. | | <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. | | <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. | | <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | | | | |
| | <i>Tipo de Recomendación:</i> | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| | <i>Descripción de la Recomendación:</i> | Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación | | | | |
| | <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| | <i>Descripción Acción:</i> | Se modificó la web de la Universidad de Cádiz | | | | |
| | <i>Justificación Acción:</i> | Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. | | | | |
| | <i>Responsable Acción:</i> | Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación | | | | |
| | <i>Fecha inicio Plazo:</i> | 2017-04-01 | <i>Fecha Finalización Plazo:</i> | 2017-07-30 | | |
| | <i>Acción Finalizada:</i> | SI | <i>Fecha Cierre:</i> | (Para no finalizadas) | | |
| | <i>Indicadores:</i> | Grado de cumplimiento | <i>Valores de indicadores:</i> | 100% | | |
| | <i>Observaciones / Impacto:</i> | Con este nuevo diseño se ha mejorado la usabilidad de la página y se ha conseguido un mejor acceso a la información por parte de los usuarios. | | | | |
| | <i>Evidencia URL:</i> | http://ccsociales.uca.es/ | | | | |

| 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 17 | |
|---|--|---|---|--|--|
| Origen: | --- | --- | Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | Sistema de Garantía de calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. | | | |
| | Justificación Acción: | Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. | | | |
| | Responsable Acción: | Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-05-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-07-31 | |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | Tasa de respuesta | Valores de indicadores: | Curso 2017/18 Alumnos: 22 / PDI: 20 | |
| | | ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título | | Curso 2017/18: 3,48 | |
| | Observaciones / Impacto: | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2FOXjh1 | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---------------|---|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 18 |
| Origen: | --- | | --- | | Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | Sistema de Garantía de calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Se llevaron a cabo unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes | | | |
| | Justificación Acción: | Dichas jornadas pretender facilitar la adaptación de los alumnos entrantes | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de movilidad | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-03-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-09-30 | |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | ISGC:P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | Valores de indicadores: | 17-18 4,33 | |
| | Observaciones / Impacto: | El grado de satisfacción conseguido es muy alto | | | |
| | Evidencia URL: | http://ccsociales.uca.es/noticia/acto-de-bienvenida-a-los-erasmus-2017-18/ | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro | | | |
| | Justificación Acción: | Dichas jornadas pretenden facilitar la información para la toma de decisión de los estudiantes salientes | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador de movilidad | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-05-30 | |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | ISGC P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad | Valores de indicadores: | 17-18 2,86 | |
| | Observaciones / Impacto: | Esta satisfacción que se obtiene se debe a estudiantes que no han realizado movilidad, por lo que no es representativa. El problema a solucionar en la actualidad, tal y como refleja este autoinforme es la tasa de movilidad | | | |
| | Evidencia URL: | http://ccsociales.uca.es/movilidad/ | | | |
| Acciones de Mejora 3: | Descripción Acción: | Se desarrolló un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg. | | | |
| | Justificación Acción: | Esta acción va encaminada a aumentar las opciones de salida de los estudiantes | | | |
| | Responsable Acción: | Decano, coordinador de movilidad, Coordinadores de grado | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-04-30 | |
| | Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | ISGC: P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad | Valores de indicadores: | 17-18 2,86 | |

| | |
|--------------------------|---|
| Observaciones / Impacto: | Esta satisfacción obtenida es de estudiantes que no han participado en programas de movilidad, por lo que no es representativa. El problema a solucionar en la actualidad, tal y como refleja el autoinforme, es la tasa de movilidad |
| Evidencia URL: | http://ccsociales.uca.es/movilidad/ |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 19 |
| Origen: | --- | | --- | | Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | Sistema de Garantía de calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente previstos | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Analizar con más detalle los motivos que conducen a valores obtenidos en la tasa de graduación, para diseñar las acciones correctivas oportunas | | | |
| | Justificación Acción: | Conocer las causas permite mejorar este indicador | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-12-30 | |
| | Acción Finalizada: | SI | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Tasa de graduación | | Valores de indicadores: | 17-18 |
| | | Tasa de abandono | | | 7,8% |
| | Observaciones / Impacto: | Se ha detectado que la baja tasa de graduación es debida entre otras causas a el retraso en las lecturas de los TFG y a la no consecución del nivel B1 en idiomas, que la tasa de graduación exige que los estudiantes tengan. Por otro lado en el año de análisis la tasa de graduación no contabiliza los los graduados en ese curso correspondientes al curso n+1, en relación al cohorte de entrada. Eso hace que al año siguiente, aumente. Aún así es un elemento sobre el que se trabaja. | | | |
| Evidencia URL: | http://ccsociales.uca.es/noticia/acto-de-bienvenida-a-los-erasmus-2017-18/ Resultados del estudio http://bit.ly/2mF6Vjh | | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Diseñar unas jornadas de divulgación para familiares y alumnos de centros educativos que tendrán lugar en la Facultad de CC Sociales | | | |
| | Justificación Acción: | La labor de divulgación y promoción pueden ayudar a obtener una mayor información y conocimiento sobre el título de forma que los estudiantes una vez que lo elijan, lo abandonen en menor medida | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del Título | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-12-30 | |
| | Acción Finalizada: | SI | | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Tasa de graduación | | Valores de indicadores: | 17-18 |
| | | Tasa de abandono | | | 7,8% |
| | Observaciones / Impacto: | Aunque el impacto no es el deseado se sigue trabajando en llegar al objetivo | | | |
| Evidencia URL: | Resultados del estudio https://bit.ly/2Vpvi4M | | | | |
| Acciones de Mejora 3: | Descripción Acción: | Continuar con el estudio que está llevando a cabo la Facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes | | | |
| | Justificación Acción: | Contar con información que nos permitan acometer acciones de mejora | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinador del Título y equipo decanal | | | |

| | | | |
|--------------------------|---|-------------------------------------|----------------|
| Fecha inicio Plazo: | 2017-04-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2017-05-30 |
| Acción Finalizada: | SI | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| Indicadores: | Tasa de abandono | Valores de indicadores: | 17-18 40,6% |
| Observaciones / Impacto: | El impacto en este último curso ha sido negativo, subiendo la tasa de abandono hasta alcanzar el 40,6%. Se estudia las posibles causas que lo ocasionan | | |
| Evidencia URL: | Resultados del estudio: https://bit.ly/2zWF6uz | | |