



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACION
PÚBLICA**

**FACULTAD DE CC. SOCIALES Y DE LA
COMUNICACION**

CURSO 2019-2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 4-02-2020	Fecha: 4-02-2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501750
Denominación de la Titulación:	GRADO EN GESTION Y ADMINISTRACION PUBLICA
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACION
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019-2020

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://bit.ly/2Uklaw2>

La información que publica la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en la que se imparte el Grado en Gestión y Administración Pública se encuentra en <http://ccsociales.uca.es/>. Dicha información es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es la información pública del título, ampliando la información de la web de grado y haciéndola más accesible <https://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-gestion-y-administracion-publica/>. Además, el título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. La página y perfil de Facebook del grado en GAP es un medio de comunicación con gran actividad. También cuenta con un curso exclusivo en el Campus Virtual donde están activos todos los alumnos del grado y que se usa como canal de comunicación con ellos. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor que resulta satisfactorio

La información se desagrega en una serie de apartados: Conócenos, información dirigida a futuros estudiantes, Grados y másteres, alumnos y plan director, que facilitan a los distintos colectivos el acceso a los aspectos que puedan resultar de su interés. Además, cuenta con un canal de noticias, agenda y aspectos más destacados del Centro.

En líneas generales, la información ofrecida se encuentra estructurada en los siguientes apartados:

- Información Pública: Donde encontramos dos puntos:
 - Información del Título: Datos de Identificación del Título, Calendario de implantación del Título, Sistema de Garantía de Calidad, planificación de la enseñanza, resultados del título...
 - Memoria del Grado
- Guía docente del curso vigente: aquí se encuentran los programas de las asignaturas, los horarios de clase, calendario de exámenes, las guías docentes, la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado y Prácticas de empresa entre otros.
- Guías docentes cursos anteriores: información que se mantiene como archivo histórico.

La información pública del Grado en GAP se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 4, de marzo de 2017) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v03, del 30 de mayo de 2016), establecidos por la Dirección de Evaluación. La información pública de esta titulación se estructura siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento, tratando de satisfacer las demandas de información de los diferentes grupos de interés, pero, a la vez, intentando que sea comprensible y de fácil acceso para el alumno. Así, se pueden encontrar, las fichas de las asignaturas (<https://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=1308>) que contienen el programa docente de cada una de ellas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía. Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

Las guías docentes de los cursos que integran el título (<https://bit.ly/2ttrWft>) incluyen información de las asignaturas, horarios,

aulas y profesores, calendario de exámenes, cronograma de procesos del TFG. etc.

El P13 - Procedimiento de Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de los títulos de la UCA, contempla la realización de una auditoría interna de la IPD en cada ciclo de acreditación del título con objeto de ajustar la información que se comunica a los grupos de interés con las directrices de la DEVA. Esta auditoría, con objeto de evitar posibles sesgos, es realizada por alumnado de diferente titulación a la auditada, siempre bajo la supervisión de la Inspección General de Servicios.

Con el objeto de garantizar que la información del título se encuentre actualizada y accesible, anualmente es revisada por la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - *Difusión e Información Pública del Título del SGC*, teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública.

Ante la situación sanitaria a la que nos vimos abocados debido a la pandemia producida por COVID-19, y el confinamiento domiciliario que obligó a que la docencia tuviera que pasar de modalidad presencial a modalidad online, fue necesario adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje para que la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas durante este periodo no se viera afectada gravemente. Por todo esto, se procedió a la creación en la web del Centro de un apartado propio relativo a información COVID 19 relacionada con la docencia de los títulos (<https://ccsociales.uca.es/informacion-covid/>) donde se informa puntualmente del escenario existente de las modalidades de exámenes y sistemas de docencias alternativos al presencial, intentando garantizar en todo momento la calidad de la docencia y la evaluación y mantener al alumnado y profesorado informados de la manera de abordar todos los temas referidos a la enseñanza (elaboración y defensa de TFG, realización de prácticas de empresas, sistemas de evaluación....)

Se realizaron adendas a todas las asignaturas en las se recoge el sistema de enseñanza y evaluación en modo online y se publican en la página web del título <https://bit.ly/393AKnp>

De igual manera se publica en la web de la facultad de CC SS y de la comunicación un protocolo de actuación (<https://ccsociales.uca.es/informacion-covid/guias-rapidas-de-actuacion/>)

La información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas de la titulación es valorada con 3,22 por el alumnado, el PDI valora la información recibida a través de la difusión institucional con 4 y el PAS con 3,40. Todo ello nos lleva a hacer una valoración positiva de la información pública ante la situación de emergencia sanitaria debido al COVID 19.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. Los Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Así mismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqds> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma "Sistema de información de la UCA" <https://bit.ly/2dwh1Pk> , es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y

aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAs>. El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Con el objeto de definir el modo en que la Universidad de Cádiz y sus Centros adaptan los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario surgido como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19 así como para garantizar el desarrollo e implantación de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas durante este periodo de todos los títulos, la Universidad de Cádiz ha elaborado una adenda al Sistema de Garantía de Calidad (<https://bit.ly/2XT6hlv>)

Por su parte, La CGC de la Facultad de CC SS y de la Comunicación ha analizado y recogido lo expuesto en la misma y con el objetivo primordial de velar por la calidad de sus títulos, se ha reunido cuantas veces ha sido oportuno para abordar y dar solución a los distintos problemas planteados ante la situación de alerta sanitaria. Fruto de ello ha sido, entre las siguientes decisiones:

- Creación en la web del Centro de un apartado propio relativo a información COVID 19 relacionada con la docencia de los títulos (<https://ccsociales.uca.es/informacion-covid/>). A su vez los coordinadores han intensificado su contacto con los estudiantes, que en todo momento les han mantenido informado de la evolución de la docencia resolviendo todos los problemas que han ido surgiendo.
- Definición en cada momento según el escenario existente de las modalidades de exámenes y sistemas de docencias alternativos al presencial, intentando garantizar en todo momento la calidad de la docencia y la evaluación.
- Definición del sistema para el seguimiento y defensa de los TFG/M, de forma que los estudiantes han podido defender en la modalidad online los mismos.
- Establecimiento de las directrices para la elaboración de las adendas de las asignaturas, análisis de las mismas y su posterior aprobación.
- Seguimiento de las prácticas en empresas y aprobación del sistema alternativo a las mismas para garantizar a los estudiantes la realización de las mismas y el logro de los créditos correspondientes.
- Seguimiento de la movilidad, que aún en estas circunstancias se ha llevado a cabo.
- Facilitar al profesorado y estudiantes los recursos e infraestructuras necesarios ante esta situación. En este sentido la CGC aprobó las normas propias del Centro para el desarrollo de la docencia en consonancia con lo establecido tanto en las de la Universidad como las del Campus de Jerez donde se encuentra el Centro (<https://ccsociales.uca.es/informacion-covid/guias-rapidas-de-actuacion/>).

Todo ello nos lleva a hacer una valoración positiva de las actuaciones y decisiones de la CGC ante la situación de emergencia sanitaria debido al COVID 19

Puntos Fuertes:

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento.
Valoración positiva de las actuaciones de la CGC ante la situación de emergencia sanitaria debido a COVID-19

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2019	Recomendación 17: Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados.	SE RUEGA AL SERVICIO DE CALIDAD INCLUYA LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A ESTA RECOMENDACIÓN QUE NO DEPENDE DEL CENTRO

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3		3,44	2,89	2,80	3,73
	CENTRO			2,80	2,98	3	3,71
	UCA			2,87	2,71	2,79	3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3		3,93	3,86	4,56	-
	CENTRO			3,73	3,64	4,08	-
	UCA			3,64	3,73	3,76	-

Análisis:

Se ha trabajado mucho para hacerle al alumno más fácil el procedimiento de elección y realización de TFG. En este sentido cabe destacar que durante el curso 19-20 se han mantenido una serie de mejoras implantadas en el curso anterior. Por un lado, todo el proceso de gestión se ha virtualizado, de tal forma que el estudiante, a través del campus virtual realiza todas las gestiones al respecto y recibe toda la información necesaria. Esto facilita considerablemente el procedimiento. Asimismo, en ese campus virtual se han incluido una serie de cápsulas audiovisuales en las que se desarrollan diversos aspectos clave relativos al proceso de investigación y que son fundamentales para que los alumnos entiendan cómo deben afrontar la realización de un TFG. Estas cápsulas versan sobre aspectos administrativos, la estructura del TFG y las temáticas principales en un TFG del grado de Turismo.

Toda la información relativa al TFG se encuentra en el apartado "Trabajo fin de grado" de la web del título <https://bit.ly/2NiJvgR> existiendo una gran transparencia al respecto.

También se está fomentando, con el consiguiente incremento, el número de asignaciones directas en el TFG, de tal forma que es el propio estudiante el que elige tanto el tema como el tutor con el que va a trabajar, lo que le permite hacer su trabajo en una línea de investigación afín a sus preferencias. Los estudiantes que no eligen esta opción, pueden hacer su selección entre los temas y tutores que propone la Comisión de TFG.

Todas estas acciones nos llevan a que en las encuestas realizadas para conocer el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés ante los cambios relacionados o provocados por el **COVID 19** se obtuvo que el grado de satisfacción del alumnado en cuanto al procedimiento de elaboración y defensa de TFG/TFM es del 3,73, estando el valor del centro en 3,71 y el de la Universidad en 3,64, por lo que podemos considerar un dato bastante satisfactorio.

Sin embargo, al PDI no se le pregunta en las encuestas referidas anteriormente por el grado de satisfacción del profesorado con

este mismo procedimiento, pero observamos que la tendencia de los últimos años es ascendente, siendo el último indicador disponible de 4,56 que resulta ser mucho más alto que el del centro y de la Universidad.

Debido al estado de alarma, se adaptó la defensa del TFG a la modalidad no presencial y se incluyó la información pertinente en la página web del grado de GAP (<https://bit.ly/393AKnp>). Así mismo, tanto a través del campus virtual de la asignatura TFG como del correo electrónico tfg.fcsc@uca.es se informó puntualmente al alumnado sobre todo del proceso de defensa, y todo el procedimiento y el calendario está publicado en la Web del Título y se le avisa al alumnado conforme se van presentando los correspondientes plazos.

Las adendas y planes de contingencia a las Guías docentes del TFG, donde se señalan las medidas y herramientas adoptadas para la adaptación de la metodología docente, incluida la evaluación, cuentan con el visado de los Departamentos, la aprobación en la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro y el refrendo en Consejo de Gobierno.

Puntos Fuertes:

Alto nivel de satisfacción con los procedimientos de elección y realización de TFG tanto por el alumnado como por el profesorado

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2019	<p>Recomendación 2: Elevar el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG</p>	<p>Acción de mejora 1: Desarrollo del proyecto de innovación docente "Propuesta para promover la calidad de los TFG en la Facultad de CC. Sociales y de la Comunicación"</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2Mb6PjS</p> <p>Acción de mejora 2: Reunión con los alumnos de 3º y 4º curso al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG</p> <p>Evidencia contrastable: Acta de la reunión https://bit.ly/2KDvI7J</p> <p>Acción de mejora 3: Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG sobre su satisfacción con el procedimiento, a través de un cuestionario en el Campus virtual de la actividad.</p> <p>Evidencia contrastable: https://av02-19-20.uca.es/moodle/mod/feedback/view.php?id=73283</p>

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	60%	65,9%	60%	50%	41,67%	37,21%
	CENTRO		60,5%	56,6%	59,7%	56,46%	51,27%
	UCA		48,66%	48,5%	39,63 %	49,78%	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	40%	51,2%	40%	52,38 %	27,78%	44,19%
	CENTRO		33,3%	41,41%	44,3%	48,33%	51,27%
	UCA		32,01%	30,9%	33,95 %	34,13%	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	20%	37,2%	17,78%	26,67 %	4,65%	15,91%
	CENTRO		29,2%	14,71%	23,56 %	15,64%	36,87%
	UCA		33,51%	15,3%	22,52 %	17,35%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4,1	4,1	4,2	4,3	-
	CENTRO		3,9	3,9	4	4,1	-
	UCA		4,1	4,1	4,2	4,2	-
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	10%	9,8%	10%	11,9%	19,44%	27,91%
	CENTRO		17,8%	21,09%	22,1%	19,14%	22,78%
	UCA		16,79%	17,65%	17%	13,36%	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	3,53	4,12	3,60	4	-
	CENTRO			3,71	3,45	3,87	-
	UCA			3,50	3,52	3,55	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	3,09	2,73	2,56	2,64	-
	CENTRO			2,59	2,65	2,69	-
	UCA			2,61	2,50	2,65	-

En relación con los indicadores:

- ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia
- P08: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"
- P08: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".

No se dispone de datos para estos indicadores para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

Análisis:

Ante un análisis de los indicadores de esta tabla, concluimos que la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente ha aumentado considerablemente, llegando a ponerse por encima del valor de la Universidad.

En cuanto al indicador "Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente" igualmente se ha incrementado tras la caída que sufrió el curso anterior

En cuanto a la "participación del profesorado en acciones formativas" ha experimentado una bajada en este último curso. Esta bajada es fácilmente explicable en función de la situación que hemos sufrido de confinamiento durante el segundo semestre del curso, ya que además de que la oferta de acciones formativas ha disminuído, la que se ha ofertado es en forma on-line que resulta menos atractiva para el profesorado y por ello acuden en menor número a estos llamamientos de acciones formativas. En la situación de pandemia COVID-19 se reforzó la formación en competencias on line, mediante el programa de Cursos en abierto y convocatorias específicas de acciones formativas. En este sentido y relacionado con las medidas Covid de la UCA, el profesorado no presenta una gran satisfacción con la formación ofertada en materia de enseñanza online (2,80).

Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) continúa su tendencia ascendente, llegando al 27,91%, el valor más alto de su historia, situándose por encima del valor obtenido tanto en el Centro como en la UCA; el 83,33% de

ellos han conseguido la calificación de “EXCELENTE”

El grado de satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores es muy buena hasta el curso pasado, en este curso y por las razones ya mencionadas no contamos con el dato.

De las encuestas realizadas de COVID 19 se obtiene información importante como la de que el alumnado marca con 3,56 las relaciones y comunicación que ha mantenido con el profesorado; la atención tutorial presenta un grado de satisfacción de 3,27, y los contenidos impartidos en una situación tan anómala y difícil la puntúan con 4,11, valores que podemos considerar como satisfactorios.

CATEGORIA	TOTAL PROFESORADO				
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-2020
Catedrático de Universidad	1	2	2	1	1
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	1	1	1
Profesor Titular Universidad	8	7	5	5	6
Profesor Titular Escuela Universitaria	11	10	11	9	9
Profesor Contratado Doctor	6	6	7	7	5
Profesor Colaborador	3	4	4	2	3
Profesor Ayudante Doctor	2	1	3	2	2
Profesor Ayudante	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	3	3	2	1	4
Profesor Visitante	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	7	6	7	8	12
TOTAL	42	40	42	36	43

CATEGORIA	Categoría/Total x 100				
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-2020
Catedrático de Universidad	2,38	5,00	4,76	2,78	2,33
Catedrático de Esc. Universitaria	2,38	2,50	2,38	2,78	2,33
Profesor Titular Universidad	19,05	17,50	11,90	13,89	13,95
Profesor Titular Es. Universitaria	26,19	25,00	26,19	25,00	20,93
Profesor Contratado Doctor	14,29	15,00	16,67	19,44	11,63
Profesor Colaborador	7,14	10,00	9,52	5,56	6,98
Profesor Ayudante Doctor	4,76	2,50	7,14	5,56	4,65
Profesor Ayudante	0,00	0,00	0,00	0	0
Profesor Asociado	7,14	7,50	4,76	2,78	9,3
Profesor Visitante	0,00	0,00	0,00	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	16,67	15,00	16,67	22,22	27,91
TOTAL	100.00	100.00	100	100	100

CATEGORIA	Experiencia investigadora (Total Sexenios)				
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-2020
Catedrático de Universidad	4	8	9	5	6
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	0	0	0
Profesor Titular Universidad	7	7	8	5	3
Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	1	1	3	4	3
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	0	0	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0
TOTAL	12	16	20	14	12

Categoría	PORCENTAJE DE DOCTORES				
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático de Universidad	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100%
Catedrático de Escuela Universitaria	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100%
Profesor Titular Universidad	87,50%	100,00%	100,00%	100,00%	100%
Profesor Titular Escuela Universitaria	27,27%	20,00%	18,18%	11,11%	11,11%
Profesor Contratado Doctor	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100%
Profesor Colaborador	0,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0%
Profesor Ayudante Doctor	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100%
Profesor Asociado	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%	50%
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	28,57%	33,33%	28,57%	25,00%	16,67%
TOTAL	5,40%	55,00%	57,14%	55,56%	46,51%

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente en general, y de la formación teórica y práctica en particular, es imprescindible para garantizar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, así como para asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo que debe invertir, evitando así una sobrecarga de trabajo. Esta coordinación se lleva a cabo, en primer lugar, por los Departamentos, mediante la supervisión de las actividades formativas de las distintas asignaturas de las que son responsables. En segundo lugar, por el Coordinador del Grado, quien realiza la coordinación vertical y horizontal del título y revisa las guías docentes para evitar solapamientos y/o sobrecarga de trabajo para el alumnado. En tercer lugar, por la Comisión de Garantía de Calidad como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del plan de estudios

El personal académico que imparte docencia en el Grado de Gestión y Administración Pública refleja que esta titulación cuenta con un profesorado estable y cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten.

El número de profesores con docencia en la titulación ha aumentado en 7 en este último curso, lo que indica que hay un mayor número de profesores interesados en el título. El 21% del profesorado presentan la categoría de profesor Titular de Escuela Universitaria, el 12% son profesores contratados doctores y el 14% son profesores Titulares de Universidad. Ha aumentado el número de profesores sustitutos, que suponen un total del 28%.

Ante las situación del estado de alarma y consiguiente confinamiento el proceso para la toma de decisiones sobre los aspectos relacionados con la docencia, esto es, con la adaptación de guías docentes y procesos de evaluación, fue el siguiente: Los Vicerrectorados o Direcciones Generales con competencia elaboraron un borrador de las diversas resoluciones e instrucciones que articularan los procedimientos de adaptación a la docencia no presencial. Para el diseño final de los mismos, se dio participación a los grupos de interés, a través de los Decanos y Directores de los Centros, los directores de Departamento y el Consejo de Estudiantes.

Por otro lado, se mantuvo el personal académico contratado, con docencia en los títulos, en aplicación tanto de las políticas establecidas por el Ministerio de Universidad, reflejadas en el Real decreto-ley, de 31 de marzo en su disposición adicional duodécima, prorrogando contratos que finalizasen durante el periodo de alarma, como de la propia Universidad, a pesar de la suspensión de los procedimientos selectivos y concurso públicos, conforme a la disposición adicional tercera del Real Decreto por el que se declara el estado de alarma.

Referente a los aspectos relacionados con las opiniones del profesorado en relación a los cambios producidos por el Estado de Alarma en el segundo semestre, el nivel de satisfacción general del profesorado con las medidas extraordinarias adoptadas por la UCA motivadas por la Covid-19 es positivo (3,26). Esto es lo que se desprende de los resultados de la encuesta realizada ad-hoc para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad. Analizando algunos de los ítems evaluados, se puede comprobar como el "Grado de satisfacción con los cambios en la docencia provocados por la Covid-19" en la titulación se sitúa en el 3,33. En general, el profesorado considera que han podido mantener las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido (3,63), así como llevar a cabo de forma satisfactoria el seguimiento de las actividades de aprendizaje de los estudiantes (3,60). Igualmente, consideran que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en las asignaturas (3,44) y que los cambios incorporados no han supuesto una merma para la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos (2,89).

Desde la perspectiva del estudiantado, estos resultados también son positivos, por lo que parece que todas las acciones y medidas implementadas han sido adecuadas y que han valorado el esfuerzo realizado por parte del profesorado. En este sentido, tanto los contenidos que se han impartido, como los sistemas de evaluación, la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega de trabajos...), la información recibida, la atención tutorial, así como la comunicación y las relaciones con el profesorado han sido valorados muy positivamente. A modo de conclusión, el grado de satisfacción del alumnado con la titulación ante los cambios producidos en la docencia provocados por la Covid-19 ha sido bueno (3,49).

Puntos Fuertes:

- Aumento importante de "Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente"
- Un gran incremento de "Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente"
- Subida del Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable
2019	<p>Recomendación 12: Aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título</p>	<p>Acción de mejora 1: Continuar con las reuniones que ya se realizan cuatrimestralmente con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos incidiendo en que el coordinador de las asignaturas, que se imparten entre distintos profesores, organice el reparto docente y se informe a los alumnos puntualmente de dicha planificación.</p> <p>Evidencia contrastable:</p>

	<p>Recomendación 1: Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores</p>	<p>https://bit.ly/2LVgStG</p> <p>Acción de mejora 2: Desarrollo de una Acción Avalada para analizar la satisfacción de los estudiantes con los distintos aspectos relacionados con el título, entre ellos la coordinación entre profesores</p> <p>Evidencia contrastable: https://ucalidad.uca.es/encuestas-de-satisfaccion/</p>
--	---	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,77	3,8	3,98	3,48	-
	CENTRO		3,4	3,26	3,6	3,53	-
	UCA		3,35	3,38	3,37	3,31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	4,14	4,05	4,13	4,28	-
	CENTRO		3,74	3,91	4,14	4,14	-
	UCA		3,73	4	4,06	4	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	80%	80,00 %	63,04 %	66,67 %	62,79 %	65,91 %
	CENTRO		97,70 %	86,90 %	78,95 %	86,26 %	90,04 %
	UCA		94,00 %	77,58 %	70,35 %	80,96 %	72,87 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,8	2,67	2,88	2,58	2,91	-
	CENTRO			2,72	2,74	2,86	-
	UCA		2,74	2,68	2,60	2,73	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,6		2,74	2,29	2,44	-
	CENTRO			2,57	2,51	2,82	-
	UCA			2,62	2,46	2,65	-

En relación con los indicadores:

- ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.
- ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
- Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.

No se dispone de datos para estos indicadores para este curso. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem.

Análisis:

La Administración de Campus realiza una asignación de los recursos (aulas de docencia, de idiomas, seminarios, biblioteca, instalaciones deportivas ...) bastante positiva, atendiendo al buen desarrollo del título y se refleja en el alto grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con las infraestructuras y recursos materiales. Este curso no contamos con los datos pertinentes debido a que el alumnado apenas ha estado en el campus un mes pero se supone que la tendencia sería la que ya llevaba.

El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual ha aumentado con respecto al curso pasado, llegando al 60,91%, pero aún sigue siendo bajo. Aún cuando la tendencia de este indicador era ya al alza en los últimos años, el

curso objeto de análisis, debido a la pandemia, fue preciso pasar la docencia a modo online y por tanto, prácticamente el 100% de las asignaturas basaron su aprendizaje e impartición de la docencia a través de campus virtual.

Para el curso 19-20 no podemos analizar la evolución de los indicadores de satisfacción del alumnado y del profesorado con los programas y actividades de orientación profesional ya que las encuestas no lo han recogido, por lo que desconocemos el dato para este periodo. Sin embargo, este indicador del grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, así como con los Programas y actividades de orientación profesional, en el último dato conocido (curso 18-19) aumentaron con respecto al curso anterior.

Si bien este curso no se tienen datos de satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional hay que señalar que se han implementado toda una batería de acciones relacionadas con esta actividad, tales como la mejora en la información para que los alumnos conozcan el PROA (<https://bit.ly/2CrRy7z>), la mejora en la información para que los alumnos se involucren en el Proyecto Compañero (<https://bit.ly/3bBFqCK>) o la existencia de la figura del orientador académico (<https://ccsociales.uca.es/orientacion-academica/orientador-academico/>) que es un apoyo especialmente dirigido a los estudiantes con dificultades académicas.

No obstante, se siguen desarrollando actividades vinculadas a dicha orientación profesional y que tienen su principal eje de actuación en el "Plan integral de Formación para el Empleo en la UCA" (<https://bit.ly/36lPCuC>) cuyo objetivo es mejorar la empleabilidad de los estudiantes que están a punto de terminar sus estudios. Para ello se llevan a cabo acciones formativas y encuentros empresariales encaminados a este fin como es el caso de Jornadas de Gestión y Administración Pública y la celebración de la correspondiente edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE), entre otras actividades.

Asimismo, se ha elaborado el plan de orientación profesional del Centro con una serie de actividades básicas abiertas a las posibles demandas de los estudiantes (<https://bit.ly/2GK1C0n>). La Facultad de CC Sociales y de la Comunicación organiza distintas actividades que ponen en contacto a los estudiantes con profesionales del ámbito de la gestión y de la administración, así como con egresados recientes que ya están desarrollando su actividad profesional y pueden contar su experiencia en el ámbito laboral.

Ante la situación sanitaria que se ha presentado es el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras el encargado de proveer de los recursos telemáticos y digitales para el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera que se garantice un buen desarrollo de la docencia no presencial tanto por parte del PDI como de los estudiantes, así como del trabajo no presencial por parte del PAS.

Entre otras actuaciones, se crearon espacios virtuales para la docencia y para la defensa de TFG/TFM, se ampliaron las dotaciones de licencias de software específico para ello, y dimensionó adecuadamente el hardware que da soporte al sistema. Para dotar de conectividad y equipos informáticos a los estudiantes universitarios que, por diversas circunstancias, no disponían de los medios adecuados para atender a los nuevos procedimientos lectivos no presenciales motivados por la situación de alarma, se realizaron convocatorias para la solicitud tanto de paquetes de conexión, consistentes en tarjetas SIMs de datos y routers, como de portátiles en préstamo. Estas convocatorias fueron publicitadas por los canales oficiales de la UCA, incluidas redes sociales y en coordinación con el CEUCA.

Al pasar de un modelo de enseñanza presencial, como es la de nuestra universidad, a una modalidad online hubo que estructurar el sistema de evaluación de las asignaturas, teniéndose que elaborar una ADENDA a las fichas 1B de cada asignatura <https://bit.ly/2KrkyTi> .

El enlace que lleva a la adenda del SGC de los título de la Uca es el siguiente <https://bit.ly/35W3oVk>

Si analizamos los aspectos derivados de las encuestas vinculados de manera específica a los cambios producidos por el Estado de Alarma en el segundo semestre, en cuanto a las medidas extraordinarias adoptadas por la UCA motivadas por la Covid-19 y relacionados con infraestructuras y recursos materiales, podemos ver como el alumnado considera adecuados los medios y recursos tecnológicos puestos a su disposición por la UCA para la docencia no presencial (3,36) y también entienden que el entorno y los recursos con los que han contado durante el confinamiento les han permitido seguir las clases virtuales con normalidad (3,50).

Según el PDI, ha tenido problemas para impartir docencia por no disponer de medios informáticos adecuados en baja proporción (2,56), sin embargo los servicios y recursos de apoyo han sido adecuados (3).

El grado en que el PAS valora los medios y recursos tecnológicos puestos a su disposición por la UCA para el trabajo no presencial es de 3,13.

Puntos Fuertes:

Alto grado de Satisfacción de los estudiantes y profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS..		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2019	Recomendación 3: Mejorar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	Acción de Mejora: Analizar cuáles son las asignaturas de la titulación que no hacen uso del campus virtual y animar al profesorado a su uso Evidencia contrastable: https://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=1308
2019	Recomendación 4: Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y Actividades de apoyo y orientación académica del alumno	Acción de mejora: promocionar el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del centro para acercarlos a la realidad del trabajo y mejorar su satisfacción Evidencia contrastable: https://ccsociales.uca.es/orientacion-academica/ https://bit.ly/3pfsVRg
2019	Recomendación 5: Subir la satisfacción del alumnado con los Programas y Actividades de Orientación Profesional	Acción de Mejora: Realizar jornadas y seminarios que sean de interés para el alumnado y que les ayuden a orientarse profesionalmente. Evidencia contrastable: https://bit.ly/36IPCuC https://bit.ly/3qOldh0 Acción de Mejora 2: Realización de conferencias donde los ponentes son alumnos egresados para transmitir su experiencia en el mercado de trabajo Evidencia URL: https://ccsociales.uca.es/plan-de-orientacion-profesional/

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
-----------	-------------	----------------------	-------	-------	-------	-------	-------

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	55%	47,80 %	55,17 %	40,00 %	84,00 %	91,67 %
	CENTRO		65,30 %	55,56 %	55,32 %	63,32 %	63,66 %
	UCA		69,90 %	64,86 %	67,23 %	67,06 %	67,01 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	50%	65,70 %	82,86 %	57,14 %	35,71 %	17,14 %
	CENTRO		93,19 %	97,66 %	91,91 %	80,64 %	77,87 %
	UCA		90,70 %	93,23 %	90,27 %	86,51 %	85,95 %
SGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	50%	38,60 %	70,00 %	27,14 %	37,14 %	22,86 %
	CENTRO		117,02 %	132,77 %	110,85 %	102,13 %	106,60 %
	UCA		139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %	135,20 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	18,78 %	27,14 %	22,30 %	15,97 %	12,61 %
	CENTRO		25,32 %	26,06 %	24,50 %	22,64 %	22,85 %
	UCA		25,39 %	25,11 %	24,20 %	23,76 %	23,38 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	70	70	70	70	70	70
	CENTRO		470	470	470	470	470
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	60	43	58	40	23	14
	CENTRO		4375	4391	4391	4208	4275
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4	4,1	4,2	4,2	4,3
	CENTRO		3,9	3,9	4	4	4,10
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,1	4,3	4,34	4,43	4,49
	CENTRO		4,1	4,1	4,21	4,23	4,27
	UCA		4,2	4,3	4,31	4,35	4,40
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,64	4,40	3,70	4,16	-
	CENTRO		3,47	4,10	3,71	3,95	-
	UCA		3,40	3,90	3,82	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	70%	75,48 %	73,33 %	73,00 %	70,98 %	80,58 %
	CENTRO		79,80	78,28	76,00	76,19	85,60

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
			%	%	%	%	%
	UCA		77,00 %	75,83 %	75,00 %	74,24 %	85,59 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	72%	85,56 %	83,62 %	82,00 %	83,78 %	90,98 %
	CENTRO		87,02 %	86,52 %	86,00 %	85,72 %	93,05 %
	UCA		85,76 %	85,33 %	85,00 %	84,43 %	91,79 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	85%	88,22 %	87,69 %	88,00 %	84,73 %	88,57 %
	CENTRO		91,70 %	90,48 %	89,00 %	88,88 %	91,99 %
	UCA		89,78 %	88,87 %	88,00 %	87,93 %	93,25 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	15%	16,20 %	31,81 %	26,56 %	21,62 %	24,07 %
	CENTRO		26,46 %	23,69 %	34,33 %	33,13 %	15,92 %
	UCA		32,45 %	26,59 %	37,00 %	38,44 %	24,40 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	60%	90,55 %	92,40 %	88,78 %	87,76 %	87,58 %
	CENTRO		91,22 %	91,10 %	90,33 %	88,34 %	88,06 %
	UCA		92,94 %	90,80 %	88,10 %	87,81 %	86,40 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	25%	42,65 %	22,72 %	40,63 %	54,05 %	42,59 %
	CENTRO		30,68 %	24,47 %	31,61 %	34,63 %	35,20 %
	UCA		30,00 %	29,75 %	29,42 %	27,71 %	30,62 %

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4	4,33	3,71	4,51	4,33	5,00
	CENTRO		4,34	-	4,51	4,31	4,40
	UCA		4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	4,64	3,86	4,70	4,25	4,67
	CENTRO		4,60	-	4,60	4,54	4,68
	UCA		4,67	-	4,52	4,76	4,82
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	4,50	4,31	4,46	4,42	5,00
	CENTRO		4,21	-	4,26	4,26	4,67
	UCA		4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la	TÍTULO	4	4,50	4,32	4,48	4,58	5,00

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	CENTRO		4,21	-	4,25	4,17	4,54
	UCA		4,29	-	4,03	4,45	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	94,30 %	89,70 %	87,80 %	75,00 %	82,61 %
	CENTRO		89,80 %	89,30 %	85,07 %	78,64 %	73,17 %
	UCA		95,70 %	94,50 %	97,03 %	96,61 %	95,26 %

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional	50%					62,5%
	CENTRO			26,40%	35,90%	55,96%	63,89 %	51,6%
	UCA			33,80%	47,6%	54,85%	65,18 %	51,6%
	TÍTULO	Nacional	30%				30%	34,67 %
	CENTRO						36,96 %	27,25 %
	UCA							
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional	35%					
	CENTRO			28,70%	28,4%	39,87%		
	UCA			13,50%	14,3%	17,51%		
	TÍTULO	Nacional	35%				47,37 %	41,27 %
	CENTRO						12,71 %	7,96%
	UCA							
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3%					4,55%
	CENTRO			2,30%	2,9%	3,93%	4,72%	5,00%
	UCA			1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%
	TÍTULO	Nacional	2%				1,23%	2,06%
	CENTRO			-	0,4%	-	0,96%	0,79%
	UCA							
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	5%	3,50%	3,00%	3,98%	5,26%	0,90%
	CENTRO			4,70%	2,0%	4,37%	1,71%	1,18%
	UCA			8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%
	TÍTULO	Nacional	2%					-
	CENTRO			0,20%	0,2%	0,49%	0,25%	0,56%
	UCA			0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	75%	76,90%	81,80%	89,47%	100,00 %	0,00%
	CENTRO			78,80%	75,0%	71,67%	78,25 %	62,39 %
	UCA			68,4%	71,4%	75,23%	69,91 %	73,01 %
	TÍTULO	Nacional	75%	-	-	-	-	-
	CENTRO			80,00%	97,1%	93,85%	100,00	94,08

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
							%	%
	UCA			83,9%	84,6%	88,35%	85,54 %	87,51 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	90%	-	-	95,56%	-	78,33 %
	CENTRO			77,60%	98,1%	95,56%	94,71 %	92,78 %
	UCA			65%	93,8%	91,15%	90,75 %	91,13 %
	TÍTULO	Nacional	90%	-	-	95,6%	-	-
	CENTRO			77,6%	98,1%	95,56%	94,71 %	92,78 %
	UCA			65%	93,8%	91,15%	90,75 %	4,61%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	4,33	-	-
	CENTRO			5	-	4,22	-	5
	UCA			4,88	-	4,22	4,67	4,44
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	-	-	4,80
	CENTRO			4,49	4,2	4,12	4,67	4,49
	UCA			4,56	4,2	4,17	4,67	-

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	50		33,33	100		
	CENTRO			78,57	100		
	UCA			76,66	88,33		
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	40		33,33	100		
	CENTRO			53,57	85,71		
	UCA			53,85	75		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	90		100	100		
	CENTRO			80	83,33		
	UCA			86,7	88,89		
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	90		100	100		
	CENTRO			86,67	66,67		
	UCA			72,41	65,56		
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	0		0	0		
	CENTRO			0	16,67		
	UCA			5,42	3,33		
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25		100	0		
	CENTRO			60	50		
	UCA			22,17	41,11		
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,2		2,08	3,25		
	CENTRO			2,82	2,93		
	UCA			3,03	2,89		

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	3,38	3,62	3,95	3,55	4,28
	CENTRO		3,69	3,79	4	3,55	3,89
	UCA		3,6	3,76	4,05	3,64	3,78
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,7	4,07	4,06	4	4,45	4,20
	CENTRO		4,25	4,39	3,63	4,4	4,20
	UCA		3,59	3,89	4,75	4	4,10
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,4	-	3,57	3,54	3,79	3,64
	CENTRO		-	3,63	3,59	3,76	3,92
	UCA		-	3,44	3,46	3,68	3,40
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	3,5	-	3,38	3,47	3,40	-
	CENTRO		-	3,38	3,47	3,63	-
	UCA		-	3,46	3,52	3,64	-

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	0,84%	0,42%	0,46%	0,00%	0%
	CENTRO		1,41%	0,28%	0,59%	0,34%	1,32%
	UCA		1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	0,73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	0,00%	0,84%	0,00%	0,00%	0%
	CENTRO		0,39%	0,67%	1,60%	0,11%	1,09%
	UCA		1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	2,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0%
	CENTRO		0,11%	0,00%	0,05%	0,00%	0,06%
	UCA		0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	1,32%
	CENTRO		0,28%	0,17%	0,05%	0,00%	0,63%
	UCA		0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	0,84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,5	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	3,5	-	-	4,67
	UCA		3,53	4,1	3,6	3,1	3,4
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	1	2,8	-	0,59	-	-
	CENTRO		2,8	9,7	0,6	3,13	0,35
	UCA		10,3	1,7	9,6	1,4	0,59

Análisis:

El análisis del apartado VI sobre indicadores y resultados abarca diferentes aspectos:

En cuanto al perfil de ingreso (<https://bit.ly/3qOR4OD>) destacar que “La tasa de adecuación del título” ha subido considerablemente en el curso referido, pasando del 84% al 91,67%, observándose una tendencia creciente y favorable en los últimos 2 años y es de mencionar el incremento que tuvo en el curso 18-19 donde duplicó el valor del curso anterior. Es de remarcar también que está muy por encima del valor del centro y de la UCA.

“La tasa de ocupación y de preferencia” descienden con respecto al dato del curso pasado, así como “Los matriculados de nuevo ingreso” que siguen descendiendo, alcanzando su tasa más baja en este curso que analizamos; seguimos trabajando en el tema de captación de alumnos para esta titulación ya que entendemos que es una gran desconocida para el alumnado preuniversitario.

El número de quejas, incidencias y sugerencias es cero, entendemos este dato como que el alumnado está satisfecho en general con el título, habiendo incluso un 1,32% de felicitaciones.

El grado de Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza sube hasta alcanzar el 4,3 sobre 5 y está por encima del valor presentado por el Centro y la UCA. Igualmente ocurre con el grado de Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.

Las tasas de rendimiento, de éxito, de evaluación, de graduación y de eficiencia han subido con respecto a las del curso pasado (18-19).

La tasa de abandono ha descendido al 42,59 %, que aunque es un valor mejorable nos motiva a pensar que puede cambiar la tendencia.

En el Plan de mejora de la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación <https://bit.ly/3nXuTEb> se propone como acción de mejora “Plan de promoción de las titulaciones”. Con esta medida los indicadores que se pretenden mejorar son los relativos a acceso, a captar estudiantes, y para ello es importante tanto que la oferta académica que reciban sea interesante, con una mayor adaptación de las competencias y contenidos que atienda a las necesidades del mercado laboral y la empleabilidad de los egresados. Por otro lado, es muy importante dar a conocer nuestra oferta y sus ventajas, mediante un plan de promoción de los títulos de nuestro centro, que además llegue a los estudiantes potenciales, y aquí las redes sociales desempeñan un importante papel. Esta acción iría también en línea con los retos 1 (Completar y mejorar la oferta formativa del Centro) y 3 (Mejorar la visibilidad interna y externa de la Facultad) del Plan Director de la Facultad.

Con respecto a la Gestión y Control de las prácticas externas (<https://ccsociales.uca.es/practicas-en-empresa/>) es preciso señalar que la declaración del estado de alarma creó dificultades a los alumnos tanto para la realización como para finalización de las prácticas en el segundo cuatrimestre, al tener que ser pospuestas en algunos casos, canceladas en otros o incluso implementadas de manera online. Para aquellos casos en los que el alumnado había comenzado sus prácticas y tuvieron que ser cortadas, desde la universidad se organizaron una serie de cursos formativos que permitieron, tras su realización por parte de los alumnos afectados, completar el número de horas restantes de sus prácticas. En este sentido hay que destacar que la comunicación con el alumnado fue fluida, resolviendo los problemas que fueron surgiendo.

La adaptación al formato no presencial de las prácticas externas curriculares, se determinó mediante una resolución del Rector donde se dictaron las directrices para que los Centros revisasen su planificación, analizaran la situación de cada estudiante y desarrollase planes específicos para su adaptación, mediante metodologías formativas alternativas en un entorno virtual o a través de su sustitución por otras actividades complementarias que permitiesen adquirir las competencias específicas de la asignatura. Con este fin, la Dirección General 3E: Emprendimiento, Empresa y Egresados, y la Dirección del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas, amplió su oferta formativa.

Si se analiza el indicador de la encuesta al alumnado relacionado con los cambios en la docencia provocados por la Covid-19, la satisfacción con la gestión y realización de las prácticas externas por parte del alumnado es muy buena, valorada en este curso con la mayor puntuación.

El Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos, el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa obtienen el valor máximo que se puede alcanzar (5) .

Por otra parte, el Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas (4,67) es un valor realmente bueno, llegando a la mejor valoración recibidos en los últimos 5 años.

La Tasa de rendimiento de las prácticas externas sube considerablemente en este último curso, lo que indica que las acciones de mejora que se están llevando a cabo están dando resultados positivos.

Por otra parte, aunque las prácticas de empresa forman parte de su itinerario curricular y son obligatorias, el alumnado cuenta con una amplia oferta de ellas para que puedan elegir según sus preferencias y disponibilidad. En este sentido, se imparten charlas de orientación a los alumnos de tercer y cuarto curso sobre cómo funcionan dichas prácticas y los procedimientos que tienen que llevar a cabo para poder realizarlas. Cada estudiante tiene asignado tanto un tutor académico como un tutor profesional en la empresa para que velen por el desarrollo favorable de la práctica

La adecuación de la oferta de prácticas es satisfactoria y, de hecho, no se han producido problemas a la hora de adjudicarlas y realizarlas. (<https://bit.ly/2HgmSt1>).

Para el análisis de la gestión de la movilidad en la titulación de GAP hemos de partir de la base de que ha sido siempre una asignatura pendiente. Hay que señalar que un problema al que nos enfrentamos es la especificidad del Título que no tiene correspondencia en otros países de Unión Europea lo que impide que la movilidad saliente y entrante de los alumnos, nacionales y extranjeros, mejore. En cualquier caso, y a pesar de estos valores es de reseñar la implicación y la labor del Centro, el Coordinador del Título y, muy especialmente, del vicedecanato de internacionalización de Movilidad Nacional e Internacional del Centro en que este aspecto mejore en este título. <https://ccsociales.uca.es/movilidad/>

El Plan Director del Centro tiene como una de sus líneas de actuación, fomentar la movilidad y para ello ha elaborado un Plan propio de movilidad, con una serie de actuaciones al respecto para los próximos años en cumplimiento de una de las acciones de mejora propuestas en este sentido.

No obstante, debemos reseñar que el “Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan” en la modalidad internacional es del 62,50%, valor que se encuentra por encima del valor que presenta el centro y la UCA.

El Plan de Mejora de la Facultad de CC Sociales y de la comunicación (<https://bit.ly/3nXuTEb>) plantea el objetivo de “Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad”. Si bien en este sentido nuestro Centro goza de buena posición, dado el carácter de nuestros grados, consideramos muy importante que este constituya uno de nuestros objetivos de calidad, especialmente en estos momentos en los que la Universidad de Cádiz coordina el consorcio SEA-EU (Universidad Europea de los mares) cuyo fin es la articulación de un nuevo modelo de cooperación entre universidades europeas en el horizonte 2025-2030. Este objetivo estaría vinculado parcialmente con el reto 4 del Plan Director (Incrementar la internacionalización de las actividades del Centro con especial atención a Hispanoamérica) Para ello, la Facultad ya se ha ofrecido a participar en este proyecto y ha comenzado a estudiar en qué acciones se puede centrar nuestra participación. Una estabilización o mejora de nuestros indicadores de movilidad, serán reflejo del alcance de este objetivo.

En lo relativo a la gestión de la movilidad, dado el carácter internacional de la pandemia en la que otros países se han visto afectados antes que España, especialmente Italia, y con carácter previo a la declaración del Estado de Alarma por parte del Gobierno de España, la UCA puso en marcha las RECOMENDACIONES recibidas desde el Servicio de Internacionalización de la Educación de España (SEPIE), reprogramando las movilidades entrantes y salientes a todas las zonas de riesgo.

En esta primera fase se constituyó una Comisión de Seguimiento compuesta por personal del Vicerrectorado de Internacionalización y el Servicio de prevención, con el fin de atender las incidencias que se produjesen en las movilidades de nuestros estudiantes salientes y en los estudiantes entrantes que se encontrasen en nuestra universidad. En esta comisión, en contacto con el Consejo de Dirección, se evaluó permanentemente la situación, se dictaron las recomendaciones e instrucciones necesarias a partir de las indicaciones recibidas de las autoridades competentes y se comunicaron al conjunto de la comunidad universitaria, así como se establecieron líneas de comunicación directa con los estudiantes de movilidad internacional.

En la situación de suspensión de las movilidades internacionales, con cierre de fronteras y anulación de vuelos comerciales y otros medios de transporte, generando una situación de aislamiento de nuestros estudiantes en sus respectivos países de destino, se desarrollaron continuas gestiones con la red consular española, y agencias de viajes que trabajan con la UCA, para organizar viajes de regreso de nuestros estudiantes y PDI en situación de aislamiento en sus destinos. Cuando fue adecuado, se realizaron acciones para repatriación de estudiantes, organizadas en cooperación con las Universidades Andaluzas, y en coordinación con la Embajada de España en los países de destino de nuestros estudiantes. En las circunstancias excepcionales creadas, se dan por válidas las movilidades desarrolladas de forma no presencial, siguiendo los estudiantes salientes la teledocencia ofrecida por las universidades de destino, en sus ciudades de destino o incluso desde sus domicilios en España accediendo remotamente a los campus virtuales de sus universidades receptoras.

Respecto a los alumnos extranjeros en la UCA, se mantiene un contacto permanente con ellos, para ayudarles en lo que puedan necesitar. Tanto si regresan a sus países de destino, cuando las fronteras estén abiertas, como si permanecen en sus alojamientos pueden continuar siguiendo la teledocencia ofrecida por la UCA. En todos los casos se tramita la causa de fuerza mayor, en cada beca, para justificar ante el SEPIE, y la Comisión Europea, las becas concedidas y los gastos ocasionados por la situación de la pandemia.

En el caso concreto de nuestra facultad, esta movilidad internacional se ha visto afectada, y debido al estado de alarma, muchos estudiantes tanto entrantes como salientes han decidido acortar sus estancias. A pesar de ello, los indicadores son muy positivos y se mantienen prácticamente iguales a los del curso pasado a pesar de, cómo decimos, el efecto Covid que ha echado a muchos alumnos atrás en su decisión de realizar una movilidad, ya sea nacional o internacional.

El índice de inserción profesional: primer empleo, la tasa de ocupación y la de adecuación tienen valores excelentes y mejoran los indicadores que ofrecen tanto el Centro como la Universidad.

En cuanto a la Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas), los resultados obtenidos son a través de la encuesta realizada a 1 alumno, por lo que no podemos considerarlos representativos.

Los datos que se desprenden de la encuesta realizada para detectar el grado de satisfacción en **situación de pandemia** obtenemos la siguiente información:

Para el alumnado, el grado de satisfacción global con los cambios introducidos en el título es de 3,06, siendo de 3,08 para el Centro y de 2,79 para la Universidad y el Grado de satisfacción Global con la titulación es de 4,28, con el Centro de 3,76 y de 3,52 para la UCA.

Con respecto al PDI, El grado de satisfacción global con el proceso de adaptación a la docencia no presencial es de 3,30, por encima del valor que presenta el Centro y la UCA. El Grado de satisfacción Global con la titulación es de 4,20, valor muy bueno dadas las circunstancias en las que hemos tenido que desarrollar el curso.

El Pas presenta un grado de satisfacción global con el título de 3,64, con el centro 3,92 y con la Uca 3,40

Puntos Fuertes:

Alto grado de Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza
 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia
 Alto grado de Satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)
 Alta tasa de rendimiento
 Alta Tasa de éxito
 Alta Tasa de evaluación
 Sube la Tasa de graduación por encima de la marcada en la memoria del título
 Alta Tasa de eficiencia
 Disminuye la Tasa de abandono y se encuentra por encima de la indicada en la memoria del título
 La Gestión y control de las prácticas externas (criterio V I.3) es excelente
 Mejora el grado de satisfacción global del alumnado y del profesorado con el título
 La gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones es muy satisfactoria.

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2019	Recomendación de seguimiento 11: Incrementar el conocimiento del título en la sociedad más cercana y en especial entre los estudiantes de secundaria de la provincia	Acción de mejora 1: Llevar a cabo un Plan de promoción, entre ellas la de la titulación de GAP, dentro del Plan de Mejora del Centro. Evidencia Contrastable https://bit.ly/3nXuTEb
2019	Recomendación 7: Elevar la Tasa de graduación Recomendación 13 : Mejorar la tasa de graduación del Grado	Acción de mejora 1: Realización de Jornadas para la Promoción de la Calidad de los TFGs. A partir de la celebración de distintos talleres, se busca mejorar la adquisición de las competencias requeridas para el desarrollo de TFG por parte de los alumnos Evidencia contrastable:

	<p>Recomendación 19: Tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente</p> <p>Recomendación 8 : Reducir la tasa de abandono</p>	<p>https://bit.ly/2XXr0Vu</p> <p>Acción de Mejora 2: Reuniones con los alumnos de 4º curso con el objeto de motivarlos para que realicen el TFG y acrediten nivel B1 de idiomas que es parte del motivo para que retrasen la graduación.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2KDvI7J</p> <p>Acción de Mejora 3: Informar con precisión y exactitud de la titulación entre futuros estudiantes para evitar el abandono por desconocimiento del título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/3qOR4OD</p> <p>Acción de Mejora 4: Reunión con los alumnos, principalmente, para conocer cuáles son las causas que le hacen abandonar el título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/3qHatBh</p> <p>Acción de Mejora 5: Diseño de una estrategia de promoción de los grados del centro, incluido el Grado en Gestión y Administración Pública.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/39bFhnl</p>
2019	<p>Recomendación 14: Mejorar la tasa de rendimiento de las prácticas de empresa</p>	<p>Acción de mejora: Mantener reuniones informativas con los alumnos de 4º curso a comienzo de curso para facilitar información sobre los procedimientos</p> <p>Evidencia Contrastable: https://bit.ly/3qHatBh</p>
2019	<p>Recomendación 15: Mejorar la movilidad del título</p> <p>Recomendación 9: Motivar al alumnado para realizar programas de movilidad, ya sea internacional como nacional. Elevar la tasa de movilidad</p> <p>Recomendación 18: Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad</p>	<p>Acción de Mejora 1: Se continúa en el proceso de animar, motivar e incentivar a los estudiantes a que participen en los planes de movilidad (erasmus o sícúe) mediante reuniones informativas que les aclaren todo el proceso para participar en planes de movilidad.</p> <p>Evidencia contrastable: https://ccsociales.uca.es/movilidad/</p> <p>Acción de Mejora 2: Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/3nXuTEb</p>
2019	<p>Recomendación de seguimiento 6: elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso</p>	<p>Acción de mejora 1: Dar a conocer a los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos</p>

		<p>formativos y a la sociedad en general, el grado en Gestión y Administración Pública a través de charlas y conferencias.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/365Kc7Y</p> <p>Acción de mejora 2 : Realizar visitas y jornadas de orientación universitaria (no se han podido realizar este curso debido a la situación sanitaria)</p> <p>Acción de mejora 3: Plan de promoción de las titulaciones del Centro, para atraer a mayor número de estudiantes que en la actualidad estudian el mismo grado en otras universidades así como captar estudiantes más motivados por nuestros títulos.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/39bFhnl</p>
--	--	---

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:	
Nº de recomendaciones recibidas: Indique el número.	NO PROCEDE

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año: 2019	Nº 1
------------------	-------------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input checked="" type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Recomendación 17: Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Respecto a la encuesta de empleadores, desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
No se dispone de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador:	
Pendiente de concretar.	
Valor del indicador:	
Pendiente de concretar.	
Observaciones:	
El nuevo Sistema está previsto se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información.	
Sobre la evidencia, hasta que no lo tengamos aprobado y publicado no dispondremos de la misma.	
Evidencia URL: ---	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	2
-------------	------	-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
Recomendación 2: Elevar el grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: Desarrollo del proyecto de innovación docente "Propuesta para promover la calidad de los TFG en la Facultad de CC. Sociales y de la Comunicación"
Justificación de la Acción de Mejora 1: El objetivo del proyecto de innovación docente es vertebrar el aprendizaje cooperativo y autónomo de los estudiantes, mediante la incorporación de actividades desarrolladas en diferentes talleres que permitan, por un lado, mejorar la adquisición de las competencias requeridas en el desarrollo del TFG, y por otro medir los resultados del aprendizaje. Del mismo modo, con esta propuesta pretendemos restar tiempo a los tutores para que no tengan que explicar de forma individual a cada uno de sus alumnos de TFG cómo se ha de hacer una correcta búsqueda bibliográfica, como se manejan las diferentes bases de datos de recursos electrónicos, como se realizan las citas bibliográficas, estructura y redacción de documentos, qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral y, en definitiva, cómo se debe hablar en público en un ámbito académico o profesional.
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Grado
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-05-02
Fecha finalización: 2019-12-20
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 3,73 • Curso 2018-19: 2,80 • Curso 2017-18: 2,89
Observaciones: Aunque en el curso 19-20 no se han realizado las encuestas de satisfacción, en las encuestas realizadas para conocer el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés ante los cambios relacionados o provocados por el COVID 19, se obtuvo que el grado de satisfacción del alumnado en cuanto al procedimiento de elaboración y defensa de TFG/TFM es del 3,73 por lo que podemos considerar un dato bastante satisfactorio.
Evidencia URL: https://bit.ly/2Mb6PjS
Descripción de la Acción de Mejora 2: Reunión con los alumnos de 3º y 4º curso al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG
Justificación de la Acción de Mejora 2: Mejorar el conocimiento y la información necesaria para que el alumnado pueda afrontar este trabajo antes del comienzo del mismo
Responsable de la Acción de Mejora 2:

Coordinador del grado	
Fecha de inicio: 2019-05-02	Fecha finalización: 2019-09-30
Acción finalizada: X SI NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20: 3,73</i> • <i>Curso 2018-19: 2,80</i> • <i>Curso 2017-18: 2,89</i> 	
Observaciones: Las reuniones con los alumnos de tercero y cuarto curso del grado para informar de los procedimientos de TFG les sirve de mucha ayuda. En definitiva, no se trata de acciones puntuales sino de acciones estructurales vinculadas al proceso de elección y realización de los TFG. Hay que destacar además que estas acciones se vinculan a los objetivos de calidad del centro, entre los que se encuentra "Facilitar que los estudiantes alcancen las competencias definidas en la memoria de verificación" y que consideran importante seguir trabajando en aquellas acciones que fomenten las defensas de los TFG Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgragap Clave: c2019237 Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA 19-20	
Evidencia URL: Acta de la reunión https://bit.ly/2KDvI7J	
Descripción de la Acción de Mejora 3: Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG sobre su satisfacción con el procedimiento, a través de un cuestionario en el Campus virtual de la actividad.	
Justificación de la Acción de Mejora 3: Con el objeto de disponer de una información más fidedigna para este indicador, se pretende obtenerla de aquellos alumnos que ya están involucrados en el procedimiento de elección, ejecución y defensa del TFG	
Responsable de la Acción de Mejora 3: Coordinador del grado	
Fecha de inicio: 2019-05-02	Fecha finalización: 2019-09-30
Acción finalizada: X SI NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20: 3,73</i> • <i>Curso 2018-19: 2,80</i> • <i>Curso 2017-18: 2,89</i> 	
Observaciones: En el curso objeto de análisis no se han realizado encuestas sobre el grado de satisfacción, sin embargo en las encuestas ad-hoc realizadas para conocer el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés ante los cambios relacionados o provocados por el COVID 19 , el grado de satisfacción del alumnado en cuanto al procedimiento de elaboración y defensa de TFG/TFM alcanza una puntuación de 3,73 por lo que podemos considerar un dato bastante satisfactorio. Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgragap Clave: c2019237 Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA 19-20	
Evidencia URL: https://bit.ly/3k1L2YQ	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	3
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 1: Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores Recomendación 12: Aumentar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1 (correspondiente a la recomendación 1 pero extensiva a la recomendación 12) Continuar con las reuniones que ya se realizan cuatrimestralmente con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe a los alumnos puntualmente de dicha planificación.

Justificación de la Acción de Mejora 1: Debe existir una perfecta coordinación entre los profesores de la misma asignatura para que el grado de satisfacción del alumno aumente.
--

Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del título
--

Fecha de inicio: 2019-05-02	Fecha finalización:
------------------------------------	----------------------------

Acción finalizada: SI X NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
-----------------------------------	---

Indicador: ISGC P08-01: Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre profesores del título
--

Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: (no se ha realizado encuesta de satisfacción debido a la pandemia, por ello se crea la adenda de Calidad) Curso 2018-19: 2,64 Curso 2017-18: 2,56
--

Valor del indicador: En el curso 19/20 no se dispone de datos para este indicador. La encuesta habitual no se ha realizado para el curso 19/20; en su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas Covid de la universidad, de la que se desprende que el alumnado está satisfecho con el desarrollo docente, incluyendo dicha coordinación. Sin embargo, podemos plantear una cierta similitud entre el indicador de coordinación entre profesores con el ítem que se ha realizado en la encuesta de este curso como es la satisfacción del estudiante con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) y es de 4,49. Igualmente, hay que destacar que, debido a la crisis sanitaria, desde el primer momento se mantuvieron reuniones con todo el profesorado del grado para informar sobre todas las medidas que se estaban poniendo en práctica, resolver las dudas que surgían y hacer un seguimiento de la docencia que se estaba desarrollando y de los principales problemas que podían surgir, ya fuesen organizativos, técnicos, de coordinación...
--

Observaciones: Ampliamos el periodo de vigencia de esta acción ya que es una acción no puntual y podemos conseguir mejorar el valor.
--

Claves de acceso a la Url del COLABORA:
 Usuario: evgragap
 Clave: c2019237
 Ruta: [Documentos](#) > [RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1](#) > [EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA](#) > [EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA 17-18](#) > [COORDINACION CON PROFESORES](#)

Evidencia URL: https://bit.ly/2LVgStG	
Descripción de la Acción de Mejora 2: (correspondiente a la recomendación 1) Desarrollo de una Acción Avalada para analizar la satisfacción de los estudiantes con los distintos aspectos relacionados con el título, entre ellos la coordinación entre profesores.	
Justificación de la Acción de Mejora 2: Ampliar el tamaño de la muestra para obtener una información más fiable.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del título	
Fecha de inicio: 2019-04-01	Fecha finalización: 2020-07-30
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC P08-01: Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre profesores del título	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20: no se ha realizado encuesta de satisfacción debido a la pandemia y por eso se realizó la adenda de Calidad.</i> • <i>Curso 2018-19: 2,64</i> • <i>Curso 2017-18: 2,56</i> 	
Observaciones: En el curso objeto de análisis no se han realizado encuestas sobre el grado de satisfacción, sin embargo en las encuestas ad-hoc realizadas para conocer el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés ante los cambios relacionados o provocados por el COVID 19 , el grado de satisfacción del alumnado en cuanto al procedimiento de elaboración y defensa de TFG/TFM alcanza una puntuación de 3,73 por lo que podemos considerar un dato bastante satisfactorio. Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evragap Clave: c2019237 Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA 19-20	
Evidencia URL: https://bit.ly/3u52gt2 https://ucalidad.uca.es/encuestas-de-satisfaccion/	
Descripción de la Acción de Mejora 3: (extensible a la recomendación 1 y 12) Se realizarán encuestas a los alumnos de la titulación para saber cuáles son las razones que dan lugar a un bajo grado de satisfacción con la coordinación entre profesores.	
Justificación de la Acción de Mejora 3: Mediante las encuestas realizadas a los alumnos podemos detectar las razones que les llevan a presentar bajo grado de satisfacción con la coordinación del profesorado o detectar incluso si tienen claro el concepto de coordinación entre profesores. Una vez conocidas las razones podremos llevar a cabo acciones para intentar solucionar el problema.	
Responsable de la Acción de Mejora 3: Coordinador del título	
Fecha de inicio: 2021-03-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI <input type="checkbox"/> X NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC P08-01: Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre profesores del título	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20: no se ha realizado encuesta de satisfacción debido a la pandemia y por eso se realizó la adenda de Calidad.</i> • <i>Curso 2018-19: 2,64</i> • <i>Curso 2017-18: 2,56</i> 	
Observaciones: En el curso objeto de análisis no se han realizado encuestas sobre el grado de satisfacción, sin embargo, en las encuestas ad-hoc realizadas para conocer el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés ante los cambios relacionados o provocados por el COVID 19 , el grado de satisfacción del alumnado en cuanto al procedimiento de elaboración y defensa de TFG/TFM alcanza una puntuación de 3,73 por lo que podemos considerar un dato bastante satisfactorio. Aún no se ha puesto en marcha esta acción. Comenzará 01-03-2021	
Evidencia URL: -	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	4
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	
Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:			
<i>Recomendación 3:</i> Mejorar el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual			
Descripción de la Acción de Mejora 1:			
Analizar cuáles son las asignaturas de la titulación que no tienen actividad en el campus virtual y cuáles son las razones para ello para a partir de ahí emprender las acciones oportunas.			
Justificación de la Acción de Mejora 1:			
La utilización del campus virtual como apoyo a la docencia es un instrumento de gran utilidad tanto para el profesor como para el alumnado ya que permite mantener comunicación con el mismo a la vez que realizar actividades de diversa índole (cuestionarios, tareas, reuniones...)			
Responsable de la Acción de Mejora 1:			
Coordinador del título			
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2021-03-01		Fecha finalización:	
Acción finalizada: SI X NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30	
Indicador:			
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del campus virtual			
Valor del indicador:			
<ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: 65,91% Curso 2018-19: 62,79% Curso 2017-18: 66,67% 			
Observaciones:			
El porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual ha aumentado, aunque debería ser bastante más alto ya que la gran mayoría de los profesores utilizan el campus virtual como apoyo a su docencia y en particular en el curso pasado al modificar el sistema de docencia al modo online, donde tanto las clases como las tutorías y evaluaciones se hicieron a través del campus virtual.			
Evidencia URL:			
https://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=1308			

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	5
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
Recomendación 4 : Aumentar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y Actividades de apoyo y orientación académica del alumno.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:
 Ofrecer más información para que los alumnos conozcan mejor el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del centro.

Justificación de la Acción de Mejora 1:
 Que el alumnado conozca el programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del centro parece adecuado para que mejore la orientación de los estudiantes y al mismo tiempo mejore su grado de satisfacción con este programa

Responsable de la Acción de Mejora 1:
 Coordinador del Título

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-30 **Fecha finalización:** 2020-09-30

Acción finalizada: X SI NO **Fecha cierre (para no finalizadas):**

Indicador:
 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado

Valor del indicador:

- Curso 2019-20: *no se ha realizado encuesta de satisfacción debido a la pandemia y por eso se realizó la agenda de Calidad*
- Curso 2018-19: 2,91
- Curso 2017-18: 2,58

Observaciones:
 Se siguen desarrollando actividades vinculadas a orientación académica y que tienen su principal eje de actuación en el "Plan de orientación académica", ya que no se trata de acciones puntuales, sino estructurales.

Claves de acceso a la Url del COLABORA:
 Usuario: evragap
 Clave: c2019237
 Ruta: [Documentos](#)> [RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1](#)> [EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA](#)> [EVIDENCIAS SALIDAS Y ORIENTACION PROFESIONAL](#)> [EVIDENCIAS ORIENTACION PROFESIONAL](#)

Evidencia URL:
<https://ccsociales.uca.es/orientacion-academica/>
<https://bit.ly/3pfsVRg>

Descripción de la Acción de Mejora 2:
 Promocionar el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del centro para acercarles a la realidad del mercado y mejorar su satisfacción.

Justificación de la Acción de Mejora 2:
 Es importante promocionar y dar a conocer el programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del centro para que el alumnado desarrolle todas las competencias de la titulación en Gestión y Administración Pública y con ello también se conseguirá mejorar su grado de satisfacción.

Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI X NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-30
Indicador: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: <i>no se ha realizado encuesta de satisfacción debido a la pandemia y por eso se realizó la adenda de Calidad</i> Curso 2018-19: 2,91 Curso 2017-18: 2,58 	
Observaciones: Se siguen desarrollando actividades vinculadas a orientación académica y que tienen su principal eje de actuación en el "Plan de orientación académica", ya que no se trata de acciones puntuales, sino estructurales. Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgragap Clave: c2019237 Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS SALIDAS Y ORIENTACION PROFESIONAL > EVIDENCIAS ORIENTACION PROFESIONAL	
Evidencia URL: https://ccsociales.uca.es/orientacion-academica/ https://bit.ly/3pfsVRg	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	6
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
Recomendación 5: Subir la satisfacción del alumnado con los Programas y Actividades de Orientación Profesional
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1:
Realizar jornadas y seminarios que sean de interés para el alumnado y que les ayuden a orientarse profesionalmente
Justificación de la Acción de Mejora 1:
La realización de jornadas, seminarios y talleres que les ofrezcan información sobre la orientación profesional parece adecuado para que los estudiantes estén más informados y su grado de satisfacción sea mayor con respecto a este tema. Para ello se llevan a cabo acciones formativas y encuentros empresariales encaminados a este fin como es el caso de Jornadas de Gestión y Administración Pública y la celebración de la correspondiente edición del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE), entre otras actividades.
Responsable de la Acción de Mejora 1:
Coordinador del título
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-30
Fecha finalización:
Acción finalizada: SI X NO
Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-05-30
Indicador:
Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional
Valor del indicador:
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: no se ha realizado encuesta de satisfacción debido a la pandemia y por eso se realizó la adenda de Calidad • Curso 2018-19: 2,44 • Curso 2017-18: 2,29
Observaciones:
Se siguen desarrollando actividades vinculadas a orientación profesional y que tienen su principal eje de actuación en el "Plan integral de Formación para el Empleo en la UCA" cuyo objetivo es mejorar la empleabilidad de los estudiantes que están a punto de terminar sus estudios. Se sigue trabajando en esta acción ya que no se trata de acciones puntuales, sino estructurales.
Claves de acceso a la Url del COLABORA:
Usuario: evragap
Clave: c2019237
Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS SALIDAS Y ORIENTACION PROFESIONAL > EVIDENCIAS SALIDAS PROFESIONALES
Evidencia URL:
https://bit.ly/36IPCuC
https://bit.ly/3qOldh0
Descripción de la Acción de Mejora 2:
Realización de conferencias donde los ponentes son alumnos egresados para que transmitan al estudiante su experiencia en el mercado de trabajo

Justificación de la Acción de Mejora 2: El hecho de que antiguos alumnos les transmitan su experiencia a la hora de entrar en el mercado laboral y su experiencia en el mismo parece una acción adecuada para la orientación del alumno en sus salidas profesionales	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del Título y Centro	
Fecha de inicio: 2020-04-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: SI X NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-05-30
Indicador: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: <i>no se ha realizado encuesta de satisfacción debido a la pandemia y por eso se realizó la adenda de Calidad</i> • Curso 2018-19: 2,44 • Curso 2017-18: 2,29 	
Observaciones: Esta acción de mejora se mantendrá abierta ya que despierta un gran interés en el alumnado y nos puede ayudar a mejorar el valor de este indicador.	
Evidencia URL: https://ccsociales.uca.es/plan-de-orientacion-profesional/	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	7
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Recomendación 11: Incrementar el conocimiento del título en la sociedad más cercana y en especial entre los estudiantes de secundaria de la provincia	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Llevar a cabo un Plan de promoción, entre ellas la de la titulación de GAP, dentro del Plan de Mejora del Centro	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
El Plan de mejora de la Facultad de CC. SS. Y de la Comunicación presenta un Plan de promoción de las titulaciones del Centro, entre ellas las de GAP, para atraer a mayor número de estudiantes que en la actualidad estudian el mismo grado en otras universidades, así como captar estudiantes más motivados por nuestro título	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Equipo decanal	
Fecha de inicio: 2021-01-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-08-30
Indicador:	Valor del indicador:
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Curso 19-20: 17,14% Curso 18-19: 35,71% Curso 17-18: 57,14%
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación del Título	Valor del indicador: Curso 19-20: 91,67 % Curso 18-19: 84% Curso 17-18: 40%
Observaciones:	
La tasa de ocupación tiene una tendencia a la baja, aunque la tasa de adecuación es alta	
Evidencia URL:	
https://bit.ly/3nXuTEb	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	8
------	------	----	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 7: Elevar la tasa de graduación Recomendación 8: Reducir la tasa de abandono Recomendación 13: Mejorar la tasa de graduación del grado Recomendación 19: Tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: (correspondiente a la recomendación 7) Reuniones con los alumnos de 4º curso con el objeto de motivarlos para que realicen el TFG y acrediten el nivel B1 de idiomas que es parte del motivo para que retrasen la graduación	
Justificación de la Acción de Mejora 1: A resultados de estas reuniones se les aclarará el proceso y la importancia de realizar la defensa de su TFG y acreditar el nivel B1 de lengua extranjera para poder subir la tasa de graduación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Centro	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-05-02	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre: 2020-05-02
Indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Fecha cierre (para no finalizadas):
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> Curso 19-20: 24,07% Curso 18-19: 21,62 % Curso 17-18: 26,56 % 	
Observaciones: La tasa de graduación ha aumentado, además hay que tener en cuenta que dicha tasa de graduación es la que contempla el Real Decreto, por lo que la tasa del curso 19-20 está a la espera de incluir los graduados en el curso 20-21 Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgragap Clave: c2019237 Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA 19-20	
Evidencia URL: https://bit.ly/2KDv17J https://bit.ly/2XXr0Vu	
Descripción de la Acción de Mejora 2: (correspondiente a la recomendación 19) Analizar con más detalle los motivos que conducen a valores obtenidos en la tasa de graduación para diseñar las acciones correctivas	

oportunas.	
Justificación de la Acción de Mejora 2: Conocer los motivos que llevan al alumnado a retrasar el momento de la graduación o a abandonar la titulación nos llevará a emprender acciones que puedan corregir esos problemas y por tanto a mejorar los indicadores.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-01	Fecha finalización: 2020-05-30
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono ISGC-P04-09: Tasa de graduación	
Valor del indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono <ul style="list-style-type: none"> Curso 19-20: 42,59% Curso 18-19: 54,05% Curso 17-18: 40,63% 	Valor del indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación <ul style="list-style-type: none"> Curso 19-20: 24,07% Curso 18-19: 21,62 % Curso 17-18: 26,56 %
Observaciones: Se aprecia un impacto positivo en las acciones de mejora llevadas a cabo en tanto que la tasa de abandono ha disminuido con respecto al curso pasado y la tasa de graduación ha aumentado.	
Evidencia URL: https://bit.ly/3gOR4OD	
Descripción de acción de Mejora 3: Diseñar unas jornadas de divulgación para familiares y alumnos de centros educativos que tendrán lugar en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación.	
Justificación de la Acción de Mejora 3: Una mayor adecuación y motivación de los estudiantes por la titulación puede reducir la tasa de abandono y mejorar la tasa de graduación	
Responsable de la Acción de Mejora 3: Coordinador del Grado	
Fecha de inicio: 2019-10-01	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono ISGC-P04-09: Tasa de graduación	
Valor del indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono <ul style="list-style-type: none"> Curso 19-20: 42,59% Curso 18-19: 54,05% Curso 17-18: 40,63% 	Valor del indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación <ul style="list-style-type: none"> Curso 19-20: 24,07% Curso 18-19: 21,62 % Curso 17-18: 26,56 %
Observaciones: Impacto positivo de la acción de mejora llevada a cabo Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evragap Clave: c2019237 Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA 19-20	
Evidencia URL: https://bit.ly/3baY1U0	
Descripción de acción de Mejora 4: Continuar con el estudio que está llevando a cabo la Facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes	
Justificación de la Acción de Mejora 4: Una mayor adecuación y motivación de los estudiantes por la titulación puede reducir dicha tasa de abandono	
Responsable de la Acción de Mejora 4: Coordinador del Grado	
Fecha de inicio: 2019-10-01	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono	

ISGC-P04-09: Tasa de graduación	
Valor del indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono <ul style="list-style-type: none"> • Curso 19-20: 42,59% • Curso 18-19: 54,05% • Curso 17-18: 40,63% 	Valor del indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación <ul style="list-style-type: none"> • Curso 19-20: 24,07% • Curso 18-19: 21,62 % • Curso 17-18: 26,56 %
Observaciones: Impacto positivo de la acción de mejora llevada a cabo	
Evidencia URL: https://bit.ly/39bFhnl	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:

Nº

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Recomendación 14: Mejorar la tasa de rendimiento de las prácticas de empresa	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Mantener reuniones informativas con los alumnos de 4º curso para facilitar información sobre los procedimientos que deben realizar	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Con estas reuniones se pretende mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre las prácticas de empresa antes del comienzo de las mismas, y concienciarlos sobre su importancia para conocer y adaptarse al mercado laboral	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Coordinador de prácticas de empresa del centro	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-01	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	
Valor del indicador:	
<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 82,61% • Curso 2018-19: 75% • Curso 2017-18: 87,80% 	
Observaciones:	
La tasa de rendimiento de las prácticas externas ha mejorado mucho con respecto al curso anterior, situándose en una cifra muy satisfactoria.	
Claves de acceso a la Url del COLABORA:	
Usuario: evgragap	
Clave: c2019237	
Ruta: Documentos > RENOVACIÓN ACREDITACIÓN 1 > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA > EVIDENCIAS ACCIONES DE MEJORA 17-18 > ACTAS REUNION DELEGADOS	
Evidencia URL:	
https://bit.ly/3qHatBh	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	10
------	------	----	----

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 9: Motivar al alumnado para realizar programas de movilidad, ya sea internacional como nacional. Elevar la tasa de movilidad Recomendación 15: Mejorar la movilidad del título Recomendación 18: Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los alumnos con los programas de movilidad

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1: (aplicable a las recomendaciones 9,15 y 18) Animar, motivar e incentivar a los estudiantes a que participen en los planes de movilidad (erasmus o sicúe) mediante experiencias de compañeros que ya los han realizado además de reuniones informativas que les aclaren todo el proceso para participar en planes de movilidad.

Justificación de la Acción de Mejora 1: Facilitando toda la información referente a los planes de movilidad se les podría motivar a que los realicen.

Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de internacionalización
--

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-03-01	Fecha finalización:
---	----------------------------

Acción finalizada: SI X NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-30
-----------------------------------	---

Indicador: ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiante sobre matriculados en el título ISGC-P06-06: Grado de Satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad. Grados. Salientes	
--	--

Valor del indicador: ISGC-P06-03 <ul style="list-style-type: none"> Curso 19-20: 4,55% Curso 18-19: 0% Curso 17-18: 0% 	Valor del indicador: ISGC-P06-06 <ul style="list-style-type: none"> Curso 19-20: 4,80 Curso 18-19: - Curso 17-18: -
---	--

Observaciones: Esta es una titulación muy poco dada a participar en redes de movilidad debido a que su plan de estudios presenta pocas similitudes con el de otros países. Sin embargo, en este último curso se ha apreciado un aumento del nivel de estudiantes de esta titulación que han realizado algún plan de movilidad

Evidencia URL: https://ccsociales.uca.es/movilidad/
--

Descripción de la Acción de Mejora 2: (aplicable a las recomendaciones 9,15 y 18) Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad

Justificación de la Acción de Mejora 2: Esta acción va encaminada a aumentar las opciones de salida de los estudiantes. Esta acción se puede vincular a la Participación del Centro en el Consorcio SEA-UE que lidera la UCA (Acción 1 objetivo de calidad 3 del Plan de mejora de la Facultad de CC SS y de la Comunicación)	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Vicedecana de internacionalización	
Fecha de inicio: 2020-10-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01
Indicador: ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 19-20: 4,55% • Curso 18-19: - • Curso 17-18: -
ISGC-P06-06: Grado de Satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad. Grados. Salientes	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 19-20: 4,80 • Curso 18-19: - • Curso 17-18: -
Observaciones: El grado de satisfacción de los alumnos que participan en movilidad (salientes) es muy satisfactoria, sin embargo, la tasa de movilidad en esta titulación es muy baja, así que seguimos trabajando en esta acción de mejora para conseguir mejores resultados.	
Evidencia URL: https://bit.ly/3nXuTEb	
Descripción de la Acción de Mejora 3: (correspondiente a la recomendación 18) Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del centro.	
Justificación de la Acción de Mejora 3: Facilitando toda la información referente a los planes de movilidad se les podría motivar a que los realicen.	
Responsable de la Acción de Mejora 3: Vicedecana de internacionalización	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-01	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiante sobre matriculados en el título	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 19-20: 4,55% • Curso 18-19: 0% • Curso 17-18: 0% 	
Observaciones: Esta es una titulación muy poco dada a participar en redes de movilidad debido a que su plan de estudios presenta pocas similitudes con el de otros países. Sin embargo, en este último curso se ha apreciado un aumento del nivel de estudiantes de esta titulación que han realizado algún plan de movilidad	
Evidencia URL: https://ccsociales.uca.es/movilidad/	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Nº	11
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Recomendación 6: elevar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Dar a conocer a los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos y a la sociedad en general, el grado en Gestión y Administración Pública a través de charlas y conferencias	
Justificación de la Acción de Mejora 1:	
Promocionar el título de Gestión y administración pública entre el mercado potencial (alumnos de bachillerato y FP fundamentalmente), con ello intentamos conseguir que los indicadores de nuevo ingreso puedan aumentar.	
Responsable de la Acción de Mejora 1:	
Coordinador del Grado	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-05-02	Fecha finalización: 2020-05-02
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Curso 19-20: 17,14% Curso 18-19: 35,71% Curso 17-18: 57,14%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación	Curso 19-20: 22,86% Curso 18-19: 37,14% Curso 17-18: 27,14%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso	Curso 19-20: 12,61% Curso 18-19: 15,97% Curso 17-18: 22,30%
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	Curso 19-20: 14 Curso 18-19: 23 Curso 17-18: 40
Observaciones:	
A pesar de las acciones llevadas a cabo, no se consigue aumentar los indicadores de nuevo ingreso	
Evidencia URL:	
https://bit.ly/365Kc7Y	
Descripción de la Acción de Mejora 2:	
Realizar visitas y jornadas de orientación universitaria	
Justificación de la Acción de Mejora 2:	
El objetivo es el de atraer y captar alumnos a la titulación de Gestión y Administración Pública ya que el número de alumnos matriculados es bajo.	
Responsable de la Acción de Mejora 2:	
Coordinador del Grado	

Fecha de inicio: 2019-04-01		Fecha finalización:	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-30	
Indicador: ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título		Curso 19-20: 17,14% Curso 18-19: 35,71% Curso 17-18: 57,14%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		Curso 19-20: 22,86% Curso 18-19: 37,14% Curso 17-18: 27,14%	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso		Curso 19-20: 12,61% Curso 18-19: 15,97% Curso 17-18: 22,30%	
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Curso 19-20: 14 Curso 18-19: 23 Curso 17-18: 40	
Observaciones: Debido a la situación sanitaria que hemos vivido en el curso 19-20 con el confinamiento incluido, ha sido imposible realizar la acción de mejora planteada que era realizar visitas y jornadas de orientación universitaria, por lo que mantenemos abierta esta acción para hacerla en este curso.			
Evidencia URL: ---			
Descripción de la acción de mejora 3: Plan de promoción de las titulaciones del Centro, para atraer a mayor número de estudiantes que en la actualidad estudian el mismo grado en otras universidades, así como captar estudiantes más motivados por nuestros títulos.			
Justificación de la Acción de Mejora 3: Esta acción de mejora se corresponde con una acción de mejora planteada por el Centro. Si captamos alumnos motivados en la titulación conseguiremos que los indicadores de nuevo ingreso mejoren			
Responsable de la Acción de Mejora 3: Decano			
Fecha de inicio: 2021-01-01		Fecha finalización:	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-01	
Indicador: ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título		Curso 19-20: 17,14% Curso 18-19: 35,71% Curso 17-18: 57,14%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		Curso 19-20: 22,86% Curso 18-19: 37,14% Curso 17-18: 27,14%	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso		Curso 19-20: 12,61% Curso 18-19: 15,97% Curso 17-18: 22,30%	
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Curso 19-20: 14 Curso 18-19: 23 Curso 17-18: 40	
Observaciones: Se seguirá trabajando en estas acciones de mejora para hacer revertir estos resultados.			
Evidencia URL: https://bit.ly/39bFhnl			