

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	☒ Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de una actuación avalada desde la coordinación del Grado sobre la satisfacción del alumnado con las nuevas asignaturas optativas del Título y su percepción sobre posibles solapamientos de contenido entre las asignaturas del Grado. Esta actuación avalada busca aunar las acciones 1 y 2 que se propusieron para responder a la Recomendación 3, a saber: (1) Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con la coordinación y otros aspectos directamente en las aulas. (2) Desarrollo de un estudio específico que permita conocer: 1) la evolución del grado de satisfacción de los estudiantes con los cambios encaminados a eliminar los solapamientos, 2) cualesquiera otras razones que puedan explicar la escasa satisfacción con la coordinación docente. Incorporando además a la actuación la consulta sobre las cuatro nuevas optativas que se incorporaron al Plan de Estudios en el curso 2018-2019.		
	Justificación Acción:	Si bien el indicador se encuentra en la media del centro y la UCA, se busca continuar indagando en las razones que motivan un indicar con amplio margen de mejora. Gracias a una actuación similar desarrollada en el curso 2015/2016 se detectó que el principal punto de fricción señalado por los estudiantes era el solapamiento de contenidos entre asignaturas. Es por ello que se plantea la realización de una actuación avalada que contempla las técnicas de la encuesta (para la detección de solapamientos) y el grupo focal para conocer las percepciones de los alumnos en relación con la coordinación entre profesores por si hubieran aparecido nuevas causas de insatisfacción.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado.		
	Fecha inicio Plazo:	Fecha de iniciación de la Acción. Formato de fechas: 20-03-2020	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	☒ SI X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/09/30
	Indicadores:	ISGC P08-01: Satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores del título	Valores:	(2017-2018): 2,75 (2018-2019): 2,69
	Observaciones / Impacto:	Acción aún no ejecutada.		
	Evidencia URL:	Documento explicativo de la actuación avalada solicitada a la Unidad de Innovación Docente de la UCA (https://bit.ly/3b3WpJL).		
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Implementar los cambios propuestos por los equipos docentes para solucionar los solapamientos de contenido entre asignaturas.	
Justificación Acción:		Ha permitido una redistribución de contenidos en varias asignaturas pertenecientes a un mismo subárea de conocimiento, eliminando así solapamientos.		

	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado y docentes			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/30		Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Acción Finalizada:	X SI
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.		Valores:	2017-2018: 2,75 2018-2019: 2,69
	Observaciones / Impacto:	El indicador presenta un leve empeoramiento con respecto al curso precedente (del 2,75 al 2,69), por lo que se plantea ejecutar durante 2020 la actuación avalada de la acción 1 de esta recomendación.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Cj7wA8			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Continuar con el análisis ya iniciado para profundizar en la detección de las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/05/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.		Valores de indicadores:	2016-2017: 2,69 2017-2018: 2,75 2018-2019: 2,69
		P08 Satisfacción del PDI con la “Coordinación entre los profesores del título”.			2016-2017: 3,4 2017-2018: 3,38 2018-2019: 3,79
	Observaciones / Impacto:	Las acciones desarrolladas han tenido mayor impacto entre el profesorado del título.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2JbZXRC				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Confeccionar equipos docentes para que trabajen de manera conjunta en la resolución de los solapamientos detectados.			
	Justificación Acción:	Una actuación avalada del curso 14/15 detectó que existían solapamientos en el contenido de varias asignaturas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.		Valores de indicadores:	2016-2017: 2,69 2017-2018: 2,75 2018-2019: 2,69
	Observaciones / Impacto:	El indicador presenta un leve empeoramiento con respecto al curso precedente (del 2,75 al 2,69), por lo que se plantea ejecutar durante 2020 la actuación avalada de la acción 1 de esta recomendación.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).			
	Justificación Acción:	La actividad permite a los docentes tener una visión general de la distribución del trabajo que se le exige al alumnado en cada semestre, facilitando la coordinación docente entre asignaturas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			

	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/03/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del PDI con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2016-2017: 3,4 2017-2018: 3,38 2018-2019: 3,79
	Observaciones / Impacto:	El indicador presenta una evolución positiva.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2EYvAFr			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM			Nº: 2
Origen:	---	---		☒ Informe de seguimiento	
	☒ Informe modificación	☒ Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título.	☒ Información pública disponible.		☒ Información pública disponible.	
	☒ Competencias.	☒ Sistema de garantía interna de calidad.		☒ Sistema de garantía interna de calidad.	
	☒ Acceso y Admisión de Estudiantes	☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	☒ Planificación de enseñanzas.	☒ Profesorado.		☒ Profesorado.	
	☒ Personal académico.	☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	☒ Recursos materiales y servicios.	☒ Resultados del programa.		X Resultados del programa.	
	☒ Resultados previstos.	☒ Indicadores.		☒ Indicadores.	
	☒ Sistema de Garantía de Calidad.				
☒ Calendario de implantación.					
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Propuesta Mejora	☒ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Desarrollar acciones que contribuyan a mejorar la tasa de graduación del título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Virtualización del procedimiento se asignación del tutor/a, inscripción de título, entrega del trabajo final y solicitud de defensa del mismo a través de la plataforma Evalcomix.			
	Justificación Acción:	Ha facilitado el desarrollo del todo el procedimiento de principio a fin, lo que ha derivado en una mayor sencillez, comodidad para PDI y alumnado y trazabilidad del proceso.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores:	2017-2018: 3,27 2018-2019: 2,97

		Tasa de graduación		2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%
	Observaciones / Impacto:	La tasa de graduación ha presentado un sensible incremento y en la actualidad está por encima del valor fijado en la Memoria. El valor de satisfacción con el procedimiento en la asignación y elaboración de TFG se considera positivo, esto es relevante para la tasa dado que muchos de los estudiantes venían retrasando la elaboración de sus TFG por varios cursos.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2J9X8At		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejora de los materiales de información pública que sirven de guía al alumnado en la elaboración del TFG a través de la realización de una actuación avalada.		
	Justificación Acción:	La mejora de la documentación disponible en la web de la página del Grado ha facilitado al alumnado la comprensión del TFG y de las características formales y de contenido que ha de reunir.		
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica y Coordinadora del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018/01/09	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,27 2018-2019: 2,97
		Tasa de graduación		2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%
	Observaciones / Impacto:	La tasa presenta una tendencia muy positiva. Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NQQvli ; https://bit.ly/2Cjk7mW			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejora de los procedimientos de adjudicación directa de la tutorización del Trabajo de Fin de Grado. Para ello se está trabajando desde el curso 2016/2017 en informar al alumnado del procedimiento meses antes del inicio del curso, lo que les permite pensar en el tema de TFG y contactar con aquellos/as profesores/as que entienden que podrían ser más afines a estos temas.		
	Justificación Acción:	Se entiende que si el alumno puede elegir tema y tutor o tutora ello debería redundar en un mayor interés e involucración con el desarrollo de su TFG.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018/06/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,27 2018-2019: 2,97

		Tasa de graduación		2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%
	Observaciones / Impacto:	La tasa presenta una tendencia muy positiva. Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2JbZXRC		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Solicitar a la Unidad de Calidad de la UCA mayor información sobre el cálculo de la tasa de graduación y los motivos que pudieran explicar la distancia con la tasa que indica el Ministerio para el Grado.		
	Justificación Acción:	Existe una gran disparidad entre los datos del SIIU y los aportados por el Servicio de Calidad de la UCA en relación con la tasa de graduación.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	Marzo 2018		
	Acción Finalizada:	Sí, abril 2018.		
	Indicadores:	Se recibió contestación del Servicio de Calidad donde se explicaba que la tasa de graduación de la UCA no puede compararse con la aportada por SIIU, dado que este último sólo considera los créditos superados y necesarios para la obtención del título, mientras que la UCA tiene en cuenta si el estudiante ha acreditado la tenencia del B1 de inglés para considerar que puede graduarse.		
	Observaciones / Impacto:	La aclaración nos ha permitido tener una mayor claridad acerca del cálculo de esta tasa en nuestra universidad.		
Acciones de Mejora 5:	Evidencia URL:	https://bit.ly/2F5LMJC		
	Descripción Acción:	Analizar con más detalle los motivos que conducen a estos resultados, para diseñar las acciones correctivas oportunas.		
	Justificación Acción:	Para poder definir una estrategias y acciones concretas se entendió necesario recabar las opiniones del alumnado y los tutores del TFG, para lo que se desarrollaron diversas reuniones y se adoptaron algunas medidas para mejorar la información del alumnado sobre el procedimiento de realización del trabajo y los requisitos para la obtención del Título..		
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/05/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de graduación	Valores de indicadores:	2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%
	Observaciones / Impacto:	La tasa presenta una tendencia muy positiva.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CUWOgE		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM			Nº:	3
Origen:	---	---		X Informe de seguimiento		
	☒ Informe modificación	X	Informe acreditación	renovación	X Sistema garantía calidad	

Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Acercar al alumnado a un conocimiento profundo y actualizado del sector de actividad y facilitar que puedan ir desarrollando un portfolio profesional de cara al acceso a un primer empleo.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de cursos de formación complementaria vía FUECA que permitan al alumnado adquirir destrezas básicas en la búsqueda de trabajo como la creación del portfolio creativo (el cv propio de los procesos de contratación en el sector de la publicidad).			
	Justificación Acción:	El curso “Motion graphics aplicado a la creación de presentaciones audiovisuales creativas (case studies)” fue concebido como una formación eminentemente técnica y práctica para mejorar el conocimiento del alumnado en el uso del software necesario para la creación de grafismo en movimiento y edición de vídeo. Inicialmente se planteo un segundo curso de dirección de arte, pero este fue suspendido por la pronta incorporación de esta asignatura optativa al plan de estudios del Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/01/09	Fecha Finalización Plazo:	2019/11/29	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No contamos con datos de inserción laboral de los egresados del curso 2018/2019, pero los del curso 2015/2016 (el último del que se tienen datos), muestran resultados positivos: -Tasa de primer empleo		Valores de indicadores:	Tasa de primer empleo: 2014-2015: 75% 2015-2016: 100%
		-Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación)			2014-2015: 50% 2015-2016: 100%
		-Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados			2014-2015: 3 2015-2016: 3

	Observaciones / Impacto:	El total de las plazas ofertadas fueron cubiertas por las solicitudes de estudiantes del Grado en Publicidad y RRPP.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2JfPQuS			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Organización de un taller sobre creación del portfolio creativo.			
	Justificación Acción:	Esta acción adoptó finalmente la forma del 1er Festival Universitario Publicitario MAD, que dedicó su primera edición íntegramente a la temática del portfolio creativo. La segunda edición se dedica en el curso 18/19 a acercar la realidad de los perfiles profesionales al alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado y alumnado de la Titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018/02/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/05/31
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No contamos con datos de inserción laboral de los egresados del curso 2018/2019, pero los del curso 2015/2016 (el último del que se tienen datos), muestran resultados positivos: -Tasa de primer empleo		Valores de indicadores:	Tasa de primer empleo: 2014-2015: 75% 2015-2016: 100%
		-Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación): 100%			2014-2015: 50% 2015-2016: 100%
		-Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados			2014-2015: 3 2015-2016: 3
	Observaciones / Impacto:	El festival contó con una amplia participación del alumnado en sus conferencias, mesas redondas y talleres.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2oJQpzV			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Creación de un equipo docente sobre portfolio creativo. Este equipo se creó para que diseñar una serie de encargos de trabajos prácticos en las tres asignaturas con el objetivo de ofrecer al alumnado la oportunidad de que puedan ir desarrollando trabajos y destrezas específicamente relacionadas con la creación de su portfolio creativo.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado y docentes			
	Fecha inicio Plazo:	2018/01/09		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/11/30
	Indicadores:	No contamos con datos de inserción laboral de los egresados del curso 2018/2019, pero los del curso 2015/2016 (el último del que se tienen datos), muestran resultados positivos: -Tasa de primer empleo		Valores de indicadores:	Tasa de primer empleo: 2014-2015: 75%

				2015-2016: 100%	
		-Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación): 100%		2014-2015: 50% 2015-2016: 100%	
		-Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados		2014-2015: 3 2015-2016: 3	
	Observaciones / Impacto:	Se plantea crear un proyecto de innovación docente entre asignaturas para coordinar estos trabajos prácticos.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/38i11L0			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Organización de unas jornadas profesionales con las empresas de comunicación más relevantes de la provincia con el objetivo de acercar a los estudiantes y al tejido empresarial más próximo.			
	Justificación Acción:	Esta actividad se acabó vehiculando a través de la creación del Festival Universitario Publicitario MAD, de modo que no sólo se invitó a profesionales en activo a compartir sus experiencias, sino que los propios alumnos tuvieron que realizar un trabajo de organización de un gran evento.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/05/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional		Valores de indicadores:	2017-2018: 2,67 2018-2019: 3
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado y está por encima de la media del centro y la UCA.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2oJQpzV			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Organización de talleres y seminarios específicos que complementen la formación del alumnado en áreas relativas a los perfiles profesionales del Grado. Finalmente se organizó un curso específico para la utilización de motion graphics en presentaciones creativas.			
	Justificación Acción:	Se busca mejorar las destrezas y conocimientos del alumnado con formación que permita una mayor adaptación a las demandas más específicas del sector de la comunicación.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/11/06		Fecha Finalización Plazo:	2018/11/29
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional		Valores de indicadores:	2017-2018: 2,67 2018-2019: 3
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado y está por encima de la media del centro y la UCA.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2HwnBG4 , https://bit.ly/2JfPQuS			
Acciones de Mejora 7:	Descripción Acción:	Difundir entre el alumnado información sobre las posibilidades de orientación del “Plan Integral de Formación para el Empleo”.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			

	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/10/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional			2017-2018: 2,67
					2018-2019: 3
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado y está por encima de la media del centro y la UCA.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2H0LJgp			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---	---	☒ Informe de seguimiento		
	☒ Informe modificación	☒ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora	☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el porcentaje de alumnos de movilidad internacional entrantes.				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Obtener una información más detallada acerca de los motivos que pueden explicar esta reducción a través de entrevistas con el PDI y personal técnico que gestiona esta movilidad.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado y Vicedecana de Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.			2017-2018: 6,06%
					2018-2019: 3,41%
	Observaciones / Impacto:	Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.			

Evidencia URL:	https://bit.ly/2oRyx68
----------------	---

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---		☒ Informe de seguimiento
	☒ Informe modificación	☒ Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Incrementar el número de asignaturas del Grado que colaboran en proyectos de innovación.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar a los equipos de coordinación docentes creados la apuesta por crear proyectos de innovación que impliquen a más de una asignatura.		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/06/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		Valores de indicadores: 2017-2018: 23,26% 2018-2019: 19,15%
	Observaciones / Impacto:	La tasa se mantiene por encima de los valores del centro y la universidad. Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	☒ Informe de seguimiento	
	☒ Informe modificación	☒ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa.	X Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa.	

		Indicadores.	Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de la web de la Universidad de Cádiz incluyendo un enlace a la web del título		
	Justificación Acción:	Facilita el acceso a la información sobre el Título.		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,48 2018-2019: 3,4
Observaciones / Impacto:	El valor continúa positivo y estable. Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.			
Evidencia URL:	https://www.uca.es/grados/			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	☒ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora	☒ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta proporcionando información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante recoger la valoración de los empleadores sobre las competencias efectivamente adquiridas por los estudiantes.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC.			
	Justificación Acción:	Ha permitido obtener un mayor conocimiento sobre la representatividad de los datos.			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/10/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Todas las encuestas relativas a la satisfacción de los grupos de interés disponibles en sistema de información de la UCA.		Valores de indicadores:	
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título.			2017-2018: 8,26% 2018-2019: 20,38%
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI. Título.			2017-2018: 57,14% 2018-2019: 58,82%
Observaciones / Impacto:	A CUMPLIMENTAR POR LA UNIDAD DE CALIDAD				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y				
Acciones de Mejora	Descripción Acción:	Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	Mayo 2017		Fecha Finalización Plazo:	Julio 2017
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	Diciembre 2019
	Indicadores:	ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		Valores de indicadores:	2017-2018: 3,47 2018-2019: 3,53
Observaciones / Impacto:	Ha permitido conocer la evolución de la satisfacción del PAS como grupo de interés.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y				

	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		Valores de indicadores:	2017-2018: 4,17 2018-2019: 4,84
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2G1BzNq			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Estudio cualitativo sobre las posibles causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad (desarrollado mediante grupo focal y entrevistas).			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a obtener un mayor conocimiento sobre las causas que explican los niveles de satisfacción de los estudiantes (salientes) con los programas de movilidad.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado y de Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018/12/01			
	Acción Finalizada:	Sí, 2018/12/22			
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes): 2017-2018: 4,17 2018-2019: 4,84			
	Observaciones / Impacto:	Ha permitido conocer que las mayorías de las quejas del alumnado tiene que ver con la gestión de la movilidad de la Universidad, no del centro o el propio Grado.			
Acciones de Mejora 5:	Evidencia URL:	https://bit.ly/2tajwS9			
	Descripción Acción:	Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con las prácticas, solo para los estudiantes que las han llevado a cabo.			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la información sobre la satisfacción del alumnado acerca de las prácticas en empresas.			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/06/01			
	Acción Finalizada:	2017/12/31			
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título: 2017-2018: 3,99 2018-2019: 3,95			
		ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa: 2017-2018: 4,01 2018-2019: 3,86			
	Observaciones / Impacto:	Antes de esta modificación se pasaba la encuesta a cualquier estudiante, con independencia de que hubiese hecho o no las prácticas.			
Acciones de Mejora 6:	Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y			
	Descripción Acción:	Elaboración de una propuesta de creación de nuevas optativas en el Grado.			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción del profesorado en relación con la estructura del plan de estudios			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/01			
	Acción Finalizada:	2017/05/31			
	Indicadores:	ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título:			

Acciones de Mejora 7:		2017-2018: 4,13 2018-2019: 4,2
	Observaciones / Impacto:	Las nuevas optativas han sido implantadas en el curso 18/19.
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2XRb4Tk
	Descripción Acción:	Se propone trabajar con los equipos docentes (concebidos por subáreas de conocimiento) en una propuesta de rediseño del plan de estudios, tanto en su contenido, como en la propia organización en el tiempo de las asignaturas.
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción del profesorado en relación con la estructura del plan de estudios.
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01
	Acción Finalizada:	2017/06/30
	Indicadores:	ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título: 2017-2018: 4,13 2018-2019: 4,2
	Observaciones / Impacto:	Se acordó la modificación de semestres para dos asignaturas troncales y se aprobaron cuatro nuevas asignaturas optativas. Los cambios han sido implantados en el curso 18/19 como puede observarse en la actual estructura del plan de estudios https://bit.ly/2XRb4Tk
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN https://bit.ly/2W5ymmR

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---	---	☑ Informe de seguimiento		
	☑ Informe modificación	☑ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	☑ Descripción del título. ☑ Competencias. ☑ Acceso y Admisión de Estudiantes ☑ Planificación de enseñanzas. ☑ Personal académico. ☑ Recursos materiales y servicios. ☑ Resultados previstos. ☑ Sistema de Garantía de Calidad. ☑ Calendario de implantación.	X Información pública disponible. ☑ Sistema de garantía interna de calidad. ☑ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☑ Profesorado. ☑ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☑ Resultados del programa. ☑ Indicadores.	Información pública disponible. ☑ Sistema de garantía interna de calidad. ☑ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☑ Profesorado. ☑ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☑ Resultados del programa. ☑ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	☑ Recomendación/ Propuesta Mejora	☑ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de la web de la Universidad de Cádiz incluyendo un enlace a la web del título			
	Justificación Acción:	Facilita el acceso a la información sobre el Título.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	01/04/2017		Fecha Finalización Plazo:	01/07/2018
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Satisfacción	Grado de los	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,48

		estudiantes con la utilidad información pública del título.		2018-2019: 3,4
	Observaciones / Impacto:	Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.		
	Evidencia URL:	https://www.uca.es/grados/		