

INFORME SOBRE PLANES DE ACTUACIÓN Y MEJORA DEL CENTRO

1.- INTRODUCCIÓN

El Sistema de Garantía de Calidad tiene como misión asegurar que la actividad que se lleva a cabo en el Centro cumple con unos estándares de calidad. Para ello, la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación hace un seguimiento de los títulos que en él se imparten y así poder garantizar la calidad de los mismos.

Anualmente hacemos un autoinforme de seguimiento en el que, mediante el análisis de una serie de indicadores en línea con lo establecido por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA), podemos estudiar la evolución de nuestros títulos, sus puntos fuertes y debilidades, y con base en ellos, establecer un conjunto de propuestas que marcarán los planes de actuación del Centro para su mejora y superación. De esta manera, nuestro Sistema de Garantía de Calidad es el instrumento que nos permite ofrecer una docencia de calidad y ajustar las posibles desviaciones que en este sentido puedan aparecer.

Una vez realizados los autoinformes del curso 18-19, de los cuales dos de ellos, además, correspondientes a la renovación de la acreditación, se procede a hacer un análisis de la situación global del Centro en cuanto a sus títulos y a establecer un conjunto de directrices sobre el que diseñar nuestras políticas de mejora. Todo ello con independencia del seguimiento individualizado que se hace de cada título mediante su plan de mejora (web de grado/master: <https://ccsociales.uca.es/>)

2.- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO

2.1.- FORTALEZA DE LOS TÍTULOS

2.1.1.- INFORMACIÓN PÚBLICA

La información que se publica del título cumple con lo exigido por DEVA, como lo demuestran las auditorías que se han ido realizando de manera selectiva cada año en los títulos (P13-02 Informe de AI del SGC: Sección IP: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>), así como la satisfacción de profesorado y estudiante y PAS, que queda reflejada en la tabla siguiente y puede ser consultada con más detalle en <https://bit.ly/3b5huDK>.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción del alumnado con los aspectos relacionados con la información pública disponible.	CENTRO/GRADOS	3.3	3.32	3.55	3.37
	UCA/GRADOS		3.38	3.38	3.40
	CENTRO/MASTER	3.3	3.28	3.59	3.59
	UCA/MASTER		3.36	3.54	3.45
Satisfacción del PDI con la disponibilidad de información sobre la titulación	CENTRO/GRADOS	4.3	4.48	4.37	4.41
	UCA/GRADOS		4.27	4.34	4.38
	CENTRO/MASTER	4.1	4.18	4.15	4.12
	UCA/MASTER		4.12	4.25	4.36
Satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre titulaciones y Centro	CENTRO/GRADOS	3.4	3.38	3.47	3.63
	UCA/GRADOS		3.46	3.52	3.64
	CENTRO/MASTER	3.4	3.38	3.46	3.64
	UCA/MASTER		3.47	3.53	3.64

2.1.2.- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Nuestro Sistema de Garantía de Calidad nos permite, a partir de los distintos procedimientos llevados a cabo (<https://gestdocsgic.uca.es/login>) y en especial los autoinformes de seguimiento (RSGC-P14-01), planes de mejora, así como de los informes recibidos por DEVA, detectar una serie de desviaciones y debilidades sobre las que hemos emprendido acciones de mejoras con resultados satisfactorios. Prueba de ello, por ejemplo, ha sido la mejora en indicadores de satisfacción o movilidad entre otros.

2.1.3.- PROFESORADO

Incremento de los indicadores de calidad docente e investigadora del profesorado (sexenios, quinquenios, número de doctores) Esta información está por títulos y se puede consultar en <https://gestdocsgic.uca.es/login>. En el caso de los másteres se cuenta con un amplio elenco de profesionales de prestigio que está en torno al 50%.

Por otro lado, de manera global, todos los indicadores relacionados con formación del profesorado, participación en proyectos de innovación, en DOCENTIA, así como de satisfacción de los estudiantes con la coordinación, supera por regla general los valores alcanzados en la UCA.

Además la satisfacción de los estudiantes con el profesorado es por lo general alta. El único valor que encontramos más desfavorable es la satisfacción con la coordinación entre los profesores del título. Ello nos llevó a compararlo con un indicador semejante que se obtiene de las encuesta de satisfacción con la docencia, que a diferencia de la información aquí suministrada (que se le solicita a los grupos de interés mediante encuestas a realizar vía online) se lleva cabo de manera presencial en las aulas. Este indicador mide la satisfacción de los estudiantes en cada asignatura con la coordinación entre actividades teóricas y prácticas. En

este último caso el valor supera el 4 (RSGC-P04-01 <https://gestdocsgic.uca.es/login>). Es por ello que como más adelante se describe, se ha iniciado una actuación en este sentido.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	CENTRO/GRADO	56.0	56.6	59.7	56.4
	UCA/GRADO		48.5	39.6	49.78
	CENTRO/MASTER	56.0	62.1	59.38	55.00
	UCA/MASTER		50.85	46.22	51.56
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	CENTRO/GRADO	45.0	41.41	44.30	48.33
	UCA/GRADO		30.90	33.95	34.13
	CENTRO/MASTER	45.0	39.39	46.88	55.00
	UCA/MASTER		34.87	44.22	46.89
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	CENTRO/GRADO	16.0	14.71	23.56	15.64
	UCA/GRADO		15.30	22.52	17.35
	CENTRO/MASTER	2.0	2.27	4.55	2.33
	UCA/MASTER		5.21	8.39	6.21
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	CENTRO/GRADO	3.9	3.9	4	4.1
	UCA/GRADO		4.1	4.1	4.2
	CENTRO/MASTER	4.2	4.2	4.3	4.3
	UCA/MASTER		4.2	4.3	4.3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	CENTRO/GRADO	19.0	21.09	22.10	19.14
	UCA/GRADO		17.65	17.00	13.66
	CENTRO/MASTER	26.0	30.30	32.80	25.00
	UCA/MASTER		27.47	25.70	23.13
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	CENTRO/GRADO	3.5	3.71	3.45	3.87
	UCA/GRADO		3.5	3.52	3.55
	CENTRO/MASTER	3.5	3.75	3.55	3.78
	UCA/MASTER		3.64	3.72	3.81
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	CENTRO/GRADO	2.6	2.59	2.65	2.69
	UCA/GRADO		2.61	2.5	2.65
	CENTRO/MASTER	2.6	2.50	2.78	2.64
	UCA/MASTER		2.47	2.71	2.56

2.1.4.-RECURSOS MATERIALES

Disponemos de unas buenas instalaciones que además mejoran a lo largo de los años y con previsiones de construcción un nuevo aulario, que permitirá cubrir el crecimiento de la demanda de espacios que tenemos.

Prueba de la calidad de nuestras instalaciones es que, de manera global, se suele superar a la UCA en la satisfacción de los estudiantes y profesorado con las infraestructuras.

La satisfacción de los estudiantes con los programas de orientación académica no es muy elevada, si bien están en torno a los valores de la UCA. Aun así este tema se aborda en el apartado 2.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	CENTRO/GRADO	3.2	3.26	3.6	3.53
	UCA/GRADO		3.38	3.37	3.31
	CENTRO/MASTER	3.5	3.51	3.92	3.63
	UCA/MASTER		3.51	3.67	3.51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	CENTRO/GRADO	4.0	3.91	4.14	4.14
	UCA/GRADO		4.00	4.06	4.00
	CENTRO/MASTER	3.5	3.96	3.63	4.43
	UCA/MASTER		4.14	4.09	4.20
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	CENTRO/GRADO	90.0	86.90	78.95	86.26
	UCA/GRADO		77.58	70.35	80.96
	CENTRO/MASTER	30.0	42.11	13.64	27.91
	UCA/MASTER		76.68	70.35	58.32
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	CENTRO/GRADO	2.7	2.72	2.74	2.86
	UCA/GRADO		2.68	2.60	2.73
	CENTRO/MASTER	3.0	2.74	3.29	2.84
	UCA/MASTER		2.81	3.12	2.86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	CENTRO/MASTER	2.6	2.57	2.51	2.82
	UCA/GRADO		2.62	2.46	2.65
	CENTRO/MASTER	3.0	2.45	2.81	2.59
	UCA/MASTER		2.62	2.99	2.79

2.1.5.- RESULTADOS DE LOS TÍTULOS

En este apartado existe más dispersión en los valores.

En lo que respecta a las **prácticas**, se obtienen unos valores altos de satisfacción de tutores, tanto profesionales como académicos, así como de los alumnos con las mismas.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	CENTRO/GRADOS	4.2	-	4.51	4.31
	UCA/GRADOS		-	4.33	4.37
	CENTRO/MASTER	4.5	-	4.57	3.93
	UCA/MASTER		-	4.20	4.26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	CENTRO/GRADOS	4.5	-	4.60	4.54
	UCA/GRADOS		-	-	4.76
	CENTRO/MASTER	4.4	-	4.42	4.71
	UCA/MASTER		-	4.57	4.74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	CENTRO/GRADOS	4.2	-	4.26	4.26
	UCA/GRADOS		-	4.52	4.46
	CENTRO/MASTER	4.3	-	4.35	4.51
	UCA/MASTER		-	4.35	4.54
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	CENTRO/GRADOS	4.2	-	4.25	4.17
	UCA/GRADOS		-	4.03	4.45
	CENTRO/MASTER	4.0	-	3.98	4.57
	UCA/MASTER		-	4.27	4.59

En **movilidad**, somos de los Centros con más movilidad de la UCA, tenemos una tasa de movilidad internacional en aumento que el curso 18-19 alcanzó el 4,72 frente al 2,92 de la UCA. Por otro lado también es superior la tasa de rendimiento de los estudiantes y su nivel de satisfacción está próximo a 5. En este sentido cabe decir que existen grandes diferencias por titulaciones, dado que en grado en GAP no se produce movilidad. El caso de los másteres es un tema aparte, dado que por su configuración con el desarrollo de la docencia en un año, es muy difícil que los estudiantes puedan acogerse a programas de movilidad. Aun así, es intención del Centro fomentar dicha movilidad y si es posible mejorarla, en especial en algunos títulos de grado. De hecho este constituye uno de los objetivos de calidad del Centro, vinculado al objetivo de Internacionalización.

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	CENTRO	Internacional	4.8	2.10	2.30	2.90	3.93	4.72
	UCA			2.40	1.70	2.20	2.65	2.92
	CENTRO	Nacional	1.3	0.21	-	0.40	-	1.23
	UCA			0.33	-	0.40	-	0.96
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	CENTRO	Internacional	4.0	3.82	5.00	-	4.22	-
	UCA			4.02	4.88	-	4.22	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	CENTRO	internacional	4.2	4.00	4.49	4.2	4.12	4.67
	UCA			4.24	4.56	4.2	4.17	4.67

La **inserción laboral**, así como la satisfacción de los egresados con los estudios realizados es satisfactoria, como también lo es la **satisfacción global con el título** en todos los colectivos.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	CENTRO/GRADOS	80.0	78,57	100
	UCA/GRADOS		76,66	88,33
	CENTRO/MASTER	90.0	100	100
	UCA/MASTER		87,97	92,73
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	CENTRO/GRADOS	80.0	80.00	83.33
	UCA/GRADOS		86.70	88.89
	CENTRO/MASTER	87.0	87,5	100
	UCA/MASTER		77,67	80,49

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	CENTRO/GRADOS	3.20	3.24	3.21	3.30
	UCA/GRADOS		3.28	3.21	3.31
	CENTRO/MASTER	3.5	3.83	3.50	3.04
	UCA/MASTER		3.5	3.24	3.04
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	CENTRO/GRADOS	4.0	3.94	4.15	4.13
	UCA/GRADOS		3.82	4.15	3.89
	CENTRO/MASTER	4.0	4.67	4.04	4.20
	UCA/MASTER		3.67	4.22	4.17
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	CENTRO/GRADOS	3.4	3.43	3.48	3.53
	UCA/GRADOS		3.5	3.54	3.52
	CENTRO/MASTER	3.5	3.63	3.59	3.52
	UCA/MASTER		3.43	3.47	3.53

Respecto a la **gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones**, cabe decir que ha sido muy escasa la actividad en este sentido. En el último curso no se han producido incidencias, quejas o reclamaciones en los másteres y sí un 1.03 % de felicitaciones. En los grados la suma de quejas e incidencias no han llegado al 0.5%. El tiempo medio de respuesta ha sido de 3 días.

2.2.-DEBILIDADES

2.2.1.- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Si bien de manera general nuestro Sistema de Garantía de Calidad es una de nuestras fortalezas, por el gran uso que se hace del mismo para corregir posibles desviaciones y diseñar posibles vías de mejora de nuestros títulos y Centro, en este apartado también nos encontramos con un problema a la hora de obtener información y es la reducida tasa de respuesta de las encuestas, especialmente por parte del alumnado. Ello se debe a que la información relativa a la satisfacción con el título (a diferencia de la satisfacción con la docencia, que se hace por asignatura de manera presencial) se obtiene mediante cuestionarios on line, los cuales suelen cumplimentarlos menos estudiantes y en ocasiones los menos satisfechos.

2.2.2.- INDICADORES Y RESULTADOS

Una de los puntos débiles de la Facultad se encuentra en sus tasas de graduación y abandono. De ahí que sea uno de los focos de actuación por parte del Centro como se verá más adelante. El problema principal se encuentra en el caso de la tasa de abandono en los grados de MIM y GAP y Turismo con valores por encima de la media de la Universidad mientras que en Publicidad esta tasa alcanza un valor excelente (RSGC-P04-01 <https://gestdocsgic.uca.es/login>). En el caso de los másteres es el de Gestión y Administración Pública el que presenta los resultados más desfavorables, si bien se debe al problema de algunos alumnos extranjeros que encuentran problemas con obtener el visado para venir a cursar el master. Por otro lado al

tener algunos cursos un número más reducido de estudiantes conduce a que el hecho de que abandonen uno o dos estudiantes, suponga una alta tasa de abandono.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-08: Tasa de abandono.	CENTRO/GRADOS	25	24.47	31.61	34.63
	UCA/GRADOS		29.75	29.42	27.71
	CENTRO/MASTER	10	6.17	11.11	13.41
	UCA/MASTER		5.91	7.63	7.47
ISGC-P04-09: Tasa de graduación.	CENTRO/GRADOS	30	23.69	34.33	20.90
	UCA/GRADOS		26.59	37.00	29.52
	CENTRO/MASTER	70	59.26	67.90	56.10
	UCA/MASTER		62.84	70.17	61.45

En el caso de la tasa de graduación los grados de GAP y MIM son los que ofrecen peores resultados (RSGC-P04-01 <https://gestdocsgic.uca.es/login>). La causa principal de esta tasa está en el retraso en la lectura de los trabajos fin de grado/máster.

Otro de los problemas aparece en los **indicadores de nuevo ingreso** (RSGC-P02-03 <https://gestdocsgic.uca.es/login>), donde nuestras tasas de adecuación, ocupación, preferencia son inferiores a las de la Universidad. Esto tiene su origen especialmente en los grados en GAP y Turismo, así como en el Master en GAP.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	CENTRO/GRADOS	64.00	55.56	55.32	63.32
	UCA/GRADOS		64.86	67.23	67.06
	CENTRO/MASTER	95.00	84.34	93.83	96.30
	UCA/MASTER		88.15	90.69	99.85
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	CENTRO/GRADOS	90.00	97.66	91.91	80.64
	UCA/GRADOS		93.23	90.27	86.51
	CENTRO/MASTER	80.00	79.05	77.14	77.14
	UCA/MASTER		73.03	70.52	79.88
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	CENTRO/GRADOS	110.00	132.77	110.85	102.13
	UCA/GRADOS		144.25	135.21	127.49
	CENTRO/MASTER	130.00	66.67	124.76	142.86
	UCA/MASTER		64.37	127.60	153.62

3.- PLANES DE ACTUACIÓN

La obtención de estos resultados, fruto de nuestro sistema de Garantía de Calidad, nos permite año a año establecer unos planes de mejora que redunden en estos indicadores y con ello, en la Calidad del título. Si bien en los autoinformes de seguimiento de los títulos (web de cada título <https://ccsociales.uca.es/>) se puede ver con más detalle la evolución y acciones tomadas en cada uno de ellos, vamos a destacar las principales líneas de actuación que hemos diseñamos y que van a trazar nuestras líneas de actuación globales, estando ya algunas en fase inicial y otras se van a empezar a ejecutar próximamente.

3.1.- REALIZACIÓN DE UNA ACTUACIÓN AVALADA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Durante el curso 18-19 se inició una experiencia piloto en este sentido. Se procedió a un proceso propio de recogida de datos para elevar las tasas de participación, que resultaban muy bajas dichas en las encuestas on-line y poder obtener resultados más significativos. Fruto de estas encuestas, ha subido el grado de satisfacción de los estudiantes con distintos aspectos que anteriormente nos daban bajos como son: satisfacción con la coordinación, con la orientación académica y profesional, con el proceso de elección y realización de TFG/M entre otros aspectos, pues además puede suceder que los estudiantes que contesten a estas encuestas sean los más insatisfechos.

Para el curso 18-19, la encuesta, que se centró en los aspectos que habían resultado más negativo en dicho curso, dio los siguientes resultados:

Indicadores de satisfacción

COORDINACIÓN	ORIENTACIÓN PROFESIONAL	TFG	PROYECTO COMPAÑERO	PRÁCTICAS	TÍTULO
3.2	3.6	3.3	3.5	3.5	3.2

Fuente: Elaboración propia del Centro

Obteniendo así unos valores bastante satisfactorios.

Para el curso 19-20 este proyecto piloto se ha transformado en una ACTUACIÓN AVALADA, que se está desarrollando durante los meses de mayo a septiembre y cuyos resultados se contrastarán con los facilitados por la Universidad. Esta acción también se ha completado con una campaña por parte del profesorado entre los alumnos para que incrementen su participación en la encuesta propia de la Universidad.

3.2.- DISEÑO DE UN PLAN DE PROMOCIÓN DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO

Uno de los puntos débiles de nuestro Centro, se encuentra en los indicadores de acceso, en especial en algunos títulos. Ciertamente desde la propia Universidad y en colaboración con los Centros se hace un importante esfuerzo a través de las jornadas de orientación universitaria, en las que representantes de cada Centro visitan distintas ciudades de la provincia donde

reciben a los estudiantes de bachillerato y ciclos formativos y se les ofrece información de manera directa y personal de nuestros títulos. Sin embargo, dada la importancia y repercusión que tienen las redes sociales en los estudiantes potenciales, muy por encima de otros sistemas tradicionales de comunicación, desde la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, y contando con que tenemos adscrito al mismo el Departamento de Marketing y Comunicación, vamos a trabajar en el diseño de una campaña que promueva nuestro títulos y que atraiga a más estudiantes y más motivados por los mismos. Este hecho puede, también, mejorar la tasa de abandono.

3.3.- INTENSIFICAR LAS VISITAS Y FOMENTAR LAS CLASES PRÁCTICAS EN INSTITUTOS

Si bien se está trabajando en este sentido, se pretende insistir en esta tarea y fomentar las clases prácticas para que los estudiantes potenciales se sientan atraídos por nuestros títulos. Esta acción tiene el mismo objetivo que la anterior.

3.4.- REVISIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Con ello se pretende hacer una oferta formativa más atractiva y actualizada, que atraiga a más estudiantes, mejorando los indicadores de nuevo ingreso.

Concretamente se va a trabajar en:

- Revisar la optatividad, actualizándola y ampliándola. Para ello se va a contar con profesionales externos de los sectores implicados.
- Revisar los itinerarios curriculares, para que el estudiante desde primer curso encuentre asignaturas afines al título que estudia.

Con la segunda línea de trabajo también se pretende mejorar las tasas abandono, eficiencia y graduación.

3.5.- FOMENTO DE LA LECTURAS DE TFG/M

Para mejorar la tasa de graduación, dado que se ha observado que el retraso en la lectura de TFG/M es el factor que en mayor medida repercute en ella, se viene actuando en este aspecto de manera continuada. Aun así es necesario insistir, y para ello desde la coordinación se va a trabajar tanto con los estudiantes de último, como de penúltimo curso también en el caso de los grados, para convencerles de la importancia de planificar con tiempo la realización del mismo.

Otro aspecto que se viene llevando a cabo es el fomento de la asignación directa de tutor, para que los estudiantes puedan elegir su tema y tutor y puedan encontrar más motivación para desarrollar su TFG/M. En este sentido cabe decir que se ha producido un importante crecimiento de esta forma de asignación.

En el caso de los másteres durante el curso 19-20 se está llevando a cabo una actuación avalada para la mejora docente titulada "Plan de acciones de mejoras del Máster

Interuniversitario en Dirección Estratégica e Innovación en Comunicación, del Máster Universitario en Gestión y Administración Pública y del Máster Universitario en Dirección Turística”.

OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

De la revisión de la evolución de los títulos de la Facultad y de sus indicadores gracias a los distintos autoinformes e informes de seguimiento y teniendo en cuenta por otro lado el Plan Director de nuestro Centro (<https://bit.ly/2yDCWT8>) así como los objetivos de Calidad de la Universidad de Cádiz, se presentan los objetivos de calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (<https://ccsociales.uca.es/politica-de-calidad-del-centro/>), que pretenden ser los indicadores que reflejen el esfuerzo de nuestro Centro por una docencia y en general una oferta de servicios a la sociedad de Calidad.

La mayoría de los planes de actuación que acabamos de describir van en línea con estos objetivos que pasamos a describir a continuación:

1.- Realizar una oferta académica atractiva, acorde con las necesidades y expectativas de los futuros estudiantes y la sociedad en general.

Uno de los problemas a los que se enfrenta el Centro y en general la Universidad, es la fuerte competencias de otras universidades andaluzas, a la que los estudiantes prefieren ir (especialmente Granada y Sevilla). Con esta medida se pretende captar parte de esos estudiantes, y para ello es importante tanto que la oferta académica que reciban sea interesante, con una mayor adaptación de las competencias y contenidos que atienda a las necesidades del mercado laboral y la empleabilidad de los egresados. Para la elaboración de esta oferta de optativas, se tendrá en cuenta, de manera especial, la opinión de colectivos profesionales relacionados con la titulación.

Por otro lado es muy importante dar a conocer nuestra oferta y sus ventajas, mediante un plan de promoción de los títulos de nuestro centro, que además llegue a los estudiantes potenciales, y aquí las redes sociales desempeñan un importante papel.

Esta acción iría también en línea con los reto 1 (Completar y mejorar la oferta formativa del Centro) y 3 (Mejorar la visibilidad interna y externa de la Facultad) del Plan Director de la Facultad.

Los indicadores que se pretenden mejorar son los relativos a acceso.

2.- Facilitar que los estudiantes alcancen las competencias definidas en la memoria de verificación

Para lograr que los estudiantes finalicen sus estudios y lo hagan de manera eficiente, consideramos importante, diseñar un itinerario curricular que permita la formación en competencias a lo largo del periodo de formación que los motiven y les anime a seguir con interés sus estudios. Por ello se plantea modifica los itinerarios curriculares de aquellos títulos que sea necesario, para que desde el principio encuentren esa motivación. Este objetivo se alinea con el reto 1 del Plan Director (Completar y mejorar la oferta formativa del Centro) y el 2 (Incrementar las competencias de nuestros estudiantes y egresados).

Por otro lado, es importante seguir trabajando en aquellas acciones que fomenten, como ya hemos comentado, las lecturas de los TFG/M.

La mejora de la tasa de graduación y eficiencia, permitirán detectar el logro de este objetivo

3.- Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad.

Si bien en este sentido nuestro Centro goza de buena posición, dado el carácter de nuestros grados, consideramos muy importante que este constituya uno de nuestros objetivos de calidad, especialmente en estos momentos en los que la Universidad de Cádiz coordina el consorcio SEA-EU (Universidad Europea de los mares) cuyo fin es la articulación de un nuevo modelo de cooperación entre universidades europeas en el horizonte 2025-2030. Este objetivo estaría vinculado parcialmente con el reto 4 del Plan Director (Incrementar la internacionalización de las actividades del Centro con especial atención a Hispanoamérica)

Para ello, la Facultad ya se ha ofrecido a participar en este proyecto y ha comenzado a estudiar en qué acciones se puede centrar nuestra participación.

Una estabilización o mejora de nuestros indicadores de movilidad, serán reflejo del alcance de este objetivo.

PLAN DE MEJORA DEL CENTRO

Este plan integra, en primer lugar aquellas acciones que van encaminada al logro de los objetivos de Calidad del Centro, así como otras que se consideran interesantes llevar a cabo y que lo complementan, si bien no aparecen especificadas en dicho plan.

Descripción del objetivo a alcanzar o punto débil a mejorar.	Acciones de mejora a desarrollar.	Responsable	Mes/año de inicio	Mes/año de fin	Indicador de seguimiento (en su caso)
Realizar una oferta académica atractiva, acorde con las necesidades y expectativas de los futuros estudiantes y la sociedad en general. (Objetivo de calidad 1)	Plan de promoción de las titulaciones del Centro, para atraer a mayor número de estudiantes que en la actualidad estudian el mismo grado en otras universidades así como captar estudiantes más motivados por nuestros títulos. (Acción 1 de objetivo de calidad 1)	Decano	01/01/2021	01/06/2021	<u>ISGC-P02-01</u> : Tasa de Adecuación del título Curso 18-19 grados:63.3 % Curso 18-19: másteres:96.3% <u>ISGC-P02-02</u> : Tasa de ocupación del título en Grado. Curso 18-19 grados: 80.6% Curso 18-19: másteres:77.1% <u>ISGC-P02-03</u> : Tasa de Preferencia del Título Curso 18-19 grados:102.1% Curso 18-19: másteres:153.6%
	Revisión de la planificación de las enseñanzas, concretamente en la oferta de optatividad. (Acción 2 de objetivo de calidad 1)	Decano	01/01/2020	31/10/2020	<u>ISGC-P02-01</u> : Tasa de Adecuación del título Curso 18-19 grados:63.3 % Curso 18-19: másteres:96.3% <u>ISGC-P02-02</u> : Tasa de ocupación del título en Grado. Curso 18-19 grados: 80.6% Curso 18-19: másteres:77.1% <u>ISGC-P02-03</u> : Tasa de Preferencia del Título Curso 18-19 grados:102.1% Curso 18-19: másteres:153.6%

	Intensificación de las visitas los institutos y de las clases prácticas en los mismos	Decano	01/01/2021	01/06/2021	<p><u>ISGC-P02-01</u>: Tasa de Adecuación del título Curso 18-19 grados:63.3 % Curso 18-19: másteres:96.3%</p> <p><u>ISGC-P02-02</u>: Tasa de ocupación del título en Grado. Curso 18-19 grados: 80.6% Curso 18-19: másteres:77.1%</p> <p><u>ISGC-P02-03</u>: Tasa de Preferencia del Título Curso 18-19 grados:102.1% Curso 18-19: másteres:153.6%</p>																	
Facilitar que los estudiantes alcancen las competencias definidas en la memoria de verificación. (Objetivo de calidad 2)	Revisión de la planificación de las enseñanzas, en especial en los itinerarios curriculares que permita la formación en competencias a lo largo del periodo de formación y que motive y anime a los estudiantes a seguir y culminar dicha formación. (Acción 1 objetivo calidad 2)	Decano	01/01/2020	31/10/2020	<p><u>ISGC-P04-09</u>: Tasa de graduación 18-19 Grados: 20.90 Másteres: 61.45</p> <p><u>ISGS-P04-10</u>: Tasa de eficiencia 18-19 Grados: 91.00 Másteres: 98.40</p> <p>ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Grados 18-19: 34.63%</p> <p>ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Másteres 18-19: 13.41%</p>																	
	Actividades de fomento para lecturas de los TFG: Reuniones con estudiantes desde tercer curso. Actuación avalada para el fomento de la lectura de TFM	Coordinadores	01/09/2020	01/04/2021	<p><u>Tasa de rendimiento de la asignatura TFG/TFM (18-19)</u></p> <table border="1"> <tr><td>GRADO GAP</td><td>52.8</td></tr> <tr><td>GRADO MIM</td><td>46.2</td></tr> <tr><td>GRADO EN PUBLICIDAD</td><td>47.2</td></tr> <tr><td>GRADO EN TURISMO</td><td>46.8</td></tr> <tr><td>MÁSTER EN DMDS</td><td>48.1</td></tr> <tr><td>MÁSTER EN DT (P. prof)</td><td>61.5</td></tr> <tr><td>MÁSTER EN DT(P.inv.)</td><td>25</td></tr> <tr><td>MÁSTER GAP(P. inv.)</td><td>54.5</td></tr> <tr><td>MÁSTER GAP(P. inv.)</td><td>25</td></tr> </table>	GRADO GAP	52.8	GRADO MIM	46.2	GRADO EN PUBLICIDAD	47.2	GRADO EN TURISMO	46.8	MÁSTER EN DMDS	48.1	MÁSTER EN DT (P. prof)	61.5	MÁSTER EN DT(P.inv.)	25	MÁSTER GAP(P. inv.)	54.5	MÁSTER GAP(P. inv.)
GRADO GAP	52.8																					
GRADO MIM	46.2																					
GRADO EN PUBLICIDAD	47.2																					
GRADO EN TURISMO	46.8																					
MÁSTER EN DMDS	48.1																					
MÁSTER EN DT (P. prof)	61.5																					
MÁSTER EN DT(P.inv.)	25																					
MÁSTER GAP(P. inv.)	54.5																					
MÁSTER GAP(P. inv.)	25																					

					<u>Tasa de abandono grados (18-19):</u> <u>Tasa de abandono master (18-19):</u>
Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad. (Objetivo de calidad 3)	Participación del Centro en el Consorcio SEA-UE que lidera la UCA (Acción 1 objetivo de calidad 3)	Decano	01-11-2019	31-12-2020	<u>ISGC-P06-03:</u> Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (18-19). Grados: 4.72 <u>ISGC-P06-06:</u> Grado de Satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad. Grados. Salientes (18-19):4.67
Incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con los títulos del Centro	Desarrollo de una actuación avalada para captar información de manera más directa de los estudiantes, a ser posible en las aulas	Coordinador del grado en Marketing e Investigación de Mercado	15/03/2020	30/09/2020	Índice de participación en las encuestas de satisfacción Curso 18-19: 111 alumnos (6.4%)

APROBADO EN CGC Y JUNTA DE FACULTAD: 05-06 2020