

## INFORME SOBRE PLANES DE ACTUACIÓN Y MEJORA DEL CENTRO

### 1.- INTRODUCCIÓN

El Sistema de Garantía de Calidad tiene como misión asegurar que la actividad que se lleva a cabo en el Centro cumple con unos estándares de calidad. Para ello, la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación hace un seguimiento de los títulos que en él se imparten y así poder garantizar la calidad de los mismos.

Anualmente hacemos un autoinforme de seguimiento en el que, mediante el análisis de una serie de indicadores en línea con lo establecido por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA), podemos estudiar la evolución de nuestros títulos, sus puntos fuertes y debilidades, y con base en ellos, establecer un conjunto de propuestas que marcarán los planes de actuación del Centro para su mejora y superación. De esta manera, nuestro Sistema de Garantía de Calidad es el instrumento que nos permite ofrecer una docencia de calidad y ajustar las posibles desviaciones que en este sentido puedan aparecer.

Una vez realizados los autoinformes del curso 19-20, se procede a hacer un análisis de la situación global del Centro en cuanto a sus títulos y a establecer un conjunto de directrices sobre el que diseñar nuestras políticas de mejora. Todo ello con independencia del seguimiento individualizado que se hace de cada título mediante su plan de mejora (web de grado/master: <https://ccsociales.uca.es/>)

Cabe destacar que este curso se ha visto tremendamente influenciado por la pandemia afectando a toda la actividad del Centro.

### 2.- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO

#### 2.1.- INFORMACIÓN PÚBLICA

La información que se publica del título (<https://ccsociales.uca.es/>) cumple con lo exigido por DEVA, como lo demuestran las auditorías que se han ido realizando de manera selectiva cada año en los títulos (P13-02 Informe de AI del SGC: Sección IP: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>), así como la satisfacción de profesorado y estudiante y PAS, que queda reflejada en la tabla siguiente y puede ser consultada con más detalle en <https://bit.ly/3b5huDK>. Durante el curso 19\_20 se fue auditado el Master en Dirección de Marketing Digital y Social quedando resuelta todas las observaciones provisiones que se hicieron (RSGC P13-02 en <https://bit.ly/3rXOFSp>)

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19
Satisfacción del alumnado con los aspectos relacionados con la información pública disponible.	CENTRO/GRADOS	3.3	3.32	3.55	3.37
	UCA/GRADOS		3.38	3.38	3.40
	CENTRO/MASTER	3.3	3.28	3.59	3.59
	UCA/MASTER		3.36	3.54	3.45
Satisfacción del PDI con la disponibilidad de información sobre la titulación	CENTRO/GRADOS	4.3	4.48	4.37	4.41
	UCA/GRADOS		4.27	4.34	4.38
	CENTRO/MASTER	4.1	4.18	4.15	4.12
	UCA/MASTER		4.12	4.25	4.36
Satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre titulaciones y Centro	CENTRO/GRADOS	3.4	3.38	3.47	3.63
	UCA/GRADOS		3.46	3.52	3.64
	CENTRO/MASTER	3.4	3.38	3.46	3.64
	UCA/MASTER		3.47	3.53	3.64

Los datos obtenidos por las encuestas institucionales en este sentido, debido a la pandemia han sido distintos, pues como se comentará más adelante las encuestas se han realizado ad hoc. En este sentido han descendido un poco, pues la valoración sobre la información recibida sobre cambios y adaptaciones en las asignaturas introducidas es de 3 y el plazo en el que se ha dado dicha información se valora en 2.82. Sin embargo teniendo en cuenta la situación producida, lo consideramos aceptable, dado que además la valoración es superior a la obtenida en la Universidad (2.9 y 2.55 respectivamente). En el caso de los másteres alcanzan una mejor valoración (3.38 y 3.15).

Por parte del profesorado la valoración de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales la consideran adecuada, con una valoración de 3,89. Aun así consideramos que desde el momento en el que se recabó esta información, hasta ahora, hemos sabido adaptarnos mejor a las circunstancias, mejorando todo el proceso.

## 2.2.- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Nuestro Sistema de Garantía de Calidad nos permite, a partir de los distintos procedimientos llevados a cabo (<https://gestdocsgic.uca.es/login>) y en especial los autoinformes de seguimiento (RSGC-P14-01), planes de mejora, así como de los informes recibidos por DEVA, detectar una serie de desviaciones y debilidades sobre las que hemos emprendido acciones de mejoras con resultados satisfactorios.

Con el objeto de definir el modo en que la Universidad de Cádiz y sus Centros adaptan los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario surgido como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19 así como para garantizar el desarrollo e implantación de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas durante este periodo de todos los títulos, la Universidad de Cádiz ha elaborado una adenda al Sistema de Garantía de Calidad (<https://bit.ly/2XT6hlv>). Entre otras cuestiones dicha adenda contempla la realización

de una encuesta específica para analizar cuestiones relacionadas con la pandemia, de forma que de algunas de las cuestiones tradicionalmente analizadas, no se ha recabado información.

Por su parte, la CGC de la Facultad de CC SS y de la Comunicación ha analizado y recogido lo expuesto en la misma y con el objetivo primordial de velar por la calidad de sus títulos, se ha reunido cuantas veces ha sido oportuno para abordar y dar solución a los distintos problemas planteados ante la situación de alerta sanitaria. Fruto de ello ha sido, entre las siguientes decisiones:

- Creación en la web del Centro de un apartado propio relativo a información COVID 19 relacionada con la docencia de los títulos (<https://ccsociales.uca.es/informacion-covid/>). A su vez los coordinadores han intensificado su contacto con los estudiantes, que en todo momento les han mantenido informado de la evolución de la docencia resolviendo todos los problemas que han ido surgiendo.
- Definición en cada momento según el escenario existente de las modalidades de exámenes y sistemas de docencias alternativos al presencial, intentando garantizar en todo momento la calidad de la docencia y la evaluación.
- Definición del sistema para el seguimiento y defensa de los TFG/M, de forma que los estudiantes han podido defender en la modalidad online los mismos.
- Establecimiento de las directrices para la elaboración de las adendas de las asignaturas, análisis de las mismas y su posterior aprobación.
- Seguimiento de las prácticas en empresas y aprobación del sistema alternativo a las mismas para garantizar a los estudiantes la realización de las mismas y el logro de los créditos correspondientes.
- Seguimiento de la movilidad, que aún en estas circunstancias se ha llevado a cabo.
- Facilitar al profesorado y estudiantes los recursos e infraestructuras necesarios ante esta situación. En este sentido la CGC aprobó las normas propias del Centro para el desarrollo de la docencia en consonancia con lo establecido tanto en las de la Universidad como las del Campus de Jerez donde se encuentra el Centro (<https://ccsociales.uca.es/informacion-covid/guias-rapidas-de-actuacion/>).

Todo ello y en especial los resultados obtenidos (<https://bit.ly/2LEu6ef>) nos lleva a hacer una valoración positiva de las actuaciones y decisiones de la CGC ante la situación de emergencia sanitaria debido al COVID 19

### 2.3.- PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	CENTRO	3,5	2,80	2,86	3	3,71
	UCA		2,87	2,82	2,79	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM	CENTRO	3,0	2,73	3,44	3,92	3,15
	UCA		2,8	3,23	4,07	3,57

Como consecuencia de la situación sobrevenida, la gestión de los trabajos fin de grados se ha visto afectada, tanto en su seguimiento como en su defensa. La CGC y en especial los coordinadores han velado tanto porque los estudiantes reciban la atención adecuada para poder desarrollar su trabajo, y ha definido el protocolo a seguir para la defensa online de los mismos. En este sentido la valoración que se le da a los procedimientos para la elaboración y defensa de los TFG es de 3,71 y en los TFM de 3,15, lo cual podemos dar como satisfactorios.

Por otro lado el Centro a través de la CGC ha valorado en cada momento el sistema de docencia y evaluación más adecuado, organizando en cada momento estas actividades acorde a las decisiones tomadas, velando siempre por la calidad de la docencia en las distintas titulaciones.

#### **2.4.- PROFESORADO**

Se ha producido un incremento de los indicadores de calidad docente e investigadora del profesorado (sexenios, quinquenios, número de doctores) Esta información está por títulos y se puede consultar en <https://gestdocsgic.uca.es/login>. En el caso de los másteres se cuenta con un amplio elenco de profesionales de prestigio que está en torno al 50%.

Además la satisfacción de los estudiantes con el profesorado es por lo general alta. El único valor que encontramos más desfavorable es la satisfacción con la coordinación entre los profesores del título. Ello nos llevó a compararlo con un indicador semejante que se obtiene de las encuesta de satisfacción con la docencia, que a diferencia de la información aquí suministrada (que se le solicita a los grupos de interés mediante encuestas a realizar vía online) se lleva cabo de manera presencial en las aulas. Este indicador mide la satisfacción de los estudiantes en cada asignatura con la coordinación entre actividades teóricas y prácticas. En este último caso el valor supera el 4 en el curso 19-20 (RSGC-P04-01 <https://gestdocsgic.uca.es/login>), al igual que sucedió en el curso anterior.

Este curso debido a la pandemia, la Universidad ha preguntado a los estudiantes sobre su satisfacción con los aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados con el COVID (contenidos, metodologías, evaluación, etc.) y en el caso de los grados alcanza una valoración de 3,10 y en los másteres de 3,46, por encima de los registrados como media en la Universidad (2,82 en grados y 3,28 en másteres). Por otro lado, valoran con un 3,36 en los grados y un 3,58 en los másteres (UCA 3,16 y 3,67 respectivamente) las adecuación de sus relaciones con el profesorado y la atención tutorial recibida supera el 3 tanto en grado (3,22) como en másteres (3,88).

No se ha recabado información específica sobre la satisfacción con la coordinación, si bien este aspecto se consideró superado por la información recabada por las encuestas propias del Centro.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	CENTRO/GRADO	56.0	56.6	59.7	54.46	51,27
	UCA/GRADO		48.5	39.6	49.78	46,11
	CENTRO/MASTER	56.0	62.1	59.38	55.00	54,9
	UCA/MASTER		50.85	46.22	51.56	52,59
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	CENTRO/GRADO	45.0	41.41	44.30	48.33	51,27
	UCA/GRADO		30.90	33.95	34.13	37,7
	CENTRO/MASTER	45.0	39.39	46.88	55.00	57,7
	UCA/MASTER		34.87	44.22	46.89	51,64
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	CENTRO/GRADO	16.0	14.71	23.56	15.64	36,87
	UCA/GRADO		15.30	22.52	17.35	24,31
	CENTRO/MASTER	2.0	2.27	4.55	2.33	20,45
	UCA/MASTER		5.21	8.39	6.21	18,25
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	CENTRO/GRADO	3.9	3.9	4	4.1	
	UCA/GRADO		4.1	4.1	4.2	
	CENTRO/MASTER	4.2	4.2	4.3	4.3	
	UCA/MASTER		4.2	4.3	4.3	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	CENTRO/GRADO	19.0	21.09	22.10	19.14	22,78
	UCA/GRADO		17.65	17.00	13.66	17,09
	CENTRO/MASTER	26.0	30.30	32.80	25.00	23,94
	UCA/MASTER		27.47	25.70	23.13	25
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	CENTRO/GRADO	3.5	3.71	3.45	3.87	
	UCA/GRADO		3.5	3.52	3.55	
	CENTRO/MASTER	3.5	3.75	3.55	3.78	
	UCA/MASTER		3.64	3.72	3.81	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	CENTRO/GRADO	3.0	2.59	2.65	2.69	
	UCA/GRADO		2.61	2.5	2.65	
	CENTRO/MASTER	3.0	2.50	2.78	2.64	
	UCA/MASTER		2.47	2.71	2.56	

La participación del profesado en acciones formativas ha experimentado un leve descenso si bien las asignaturas implicadas han aumentado. Los indicadores relacionados con estos aspectos muestran una evolución dispar, que nos dificulta la obtención de conclusiones. No obstante los resultados de manera general los podemos valorar de manera general positivamente. Algunos indicadores no han alcanzado el objetivo, pero están próximos a su alcance por lo que serán objeto de revisión por si es necesario emprender alguna acción de mejora.

## 2.5.-RECURSOS MATERIALES

Disponemos de unas buenas instalaciones que además mejoran a lo largo de los años. Prueba de la calidad de nuestras instalaciones es que, de manera global, se suele superar a la UCA en la satisfacción de los estudiantes y profesorado con las infraestructuras.

Durante el curso 18-19 a satisfacción de los estudiantes con los programas de orientación académica y profesional no fue muy elevada, si bien están en torno a los valores de la UCA. En este sentido se ha trabajado durante el 19-20:

- Intensificando la labor de los coordinadores en este sentido.
- Creación de la figura del orientador profesional y del Plan de Orientación profesional del Centro.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	CENTRO/GRADO	3.2	3.26	3.6	3.53	
	UCA/GRADO		3.38	3.37	3.31	
	CENTRO/MASTER	3.5	3.51	3.92	3.63	
	UCA/MASTER		3.51	3.67	3.51	
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	CENTRO/GRADO	4.0	3.91	4.14	4.14	
	UCA/GRADO		4.00	4.06	4.00	
	CENTRO/MASTER	3.5	3.96	3.63	4.43	
	UCA/MASTER		4.14	4.09	4.20	
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	CENTRO/GRADO	90.0	86.90	78.95	86.26	90.05
	UCA/GRADO		77.58	70.35	80.96	86.23
	CENTRO/MASTER	30.0	42.11	13.64	27.91	20.45
	UCA/MASTER		76.68	70.35	58.32	56.52
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	CENTRO/GRADO	3.0	2.72	2.74	2.86	
	UCA/GRADO		2.68	2.60	2.73	
	CENTRO/MASTER	3.0	2.74	3.29	2.84	
	UCA/MASTER		2.81	3.12	2.86	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	CENTRO/MASTER	3.0	2.57	2.51	2.82	
	UCA/GRADO		2.62	2.46	2.65	
	CENTRO/MASTER	3.0	2.45	2.81	2.59	
	UCA/MASTER		2.62	2.99	2.79	

En el curso 19-20 la encuesta de satisfacción no analizó los indicadores tradicionales si no que se centró en otros específicos relacionados con los recursos y la pandemia, En este sentido, la satisfacción con los recursos puestos a disposición del estudiante por la UCA alcanza un valor de 3.47, con los medios tecnológicos puestos a su disposición de 3.08 y con los recursos para la docencia virtual 2.98. En los másteres (3.67, 3.33 y 3,40), valores que podemos considerar satisfactorios y que están a los mismos niveles o por encima de los registrados en la Universidad.

El uso del Campus virtual en los grados es elevado, si bien en el caso de los másteres no sucede así. Eso se debe a que dada la estructura de los mismos, se procede a la creación de campus virtuales para todas las asignaturas del mismo.

**2.6.- INDICADORES Y RESULTADOS DE LOS TÍTULOS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-08: Tasa de abandono.	CENTRO/GRADOS	25	24.47	31.61	34.63	35.20
	UCA/GRADOS		29.75	29.42	27.71	30.60
	CENTRO/MASTER	10	6.17	11.11	12,20	7.87
	UCA/MASTER		5.91	7.63	7.47	8.74
ISGC-P04-09: Tasa de graduación Real Decreto.	CENTRO/GRADOS	30	23.69	34.33	33.13	15.02
	UCA/GRADOS		26.59	37.00	38.44	24.40
	CENTRO/MASTER	70	59.26	67.90	63,41	33.71
	UCA/MASTER		62.84	70.17	69.39	50.52
Tasa graduación	CENTRO/GRADOS	20	14.00	19.00	16.00	14.00
	UCA/GRADOS		nd	nd	nd	nd
	CENTRO/MASTER	50	28.40	45.70	42.70	37.10
	UCA/MASTER		nd	nd	nd	nd
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	CENTRO/GRADOS	90	91.10	90.33	88.34	88.06
	UCA/GRADOS		90.80	88.10	87.81	86.40
	CENTRO/MASTER	94	98.36	90.20	93.27	90.77
	UCA/MASTER		98.80	93.24	93.41	92.63

Una de los puntos débiles de la Facultad se encuentra en sus tasas de graduación y abandono. De ahí que sea uno de los focos de actuación por parte del Centro como se verá más adelante. El problema principal se encuentra en el caso de la tasa de abandono en los grados de MIM (42.6%) y GAP (42.5%) y Turismo (41,1%) mientras que en Publicidad esta tasa alcanza un valor excelente (9%) (RSGC-P04-01 <https://gestdocsgic.uca.es/login>). Cabe destacar que en los grados en MIM y GAP dichas tasas han descendido, si bien se considera aún elevada. En el caso de Turismo en el curso 19-20 la tasa de abandono ha subido respecto al curso anterior.

En el caso de los másteres en el curso 19-20 ha experimentado una evolución favorable, reduciéndose esta tasa de manera general para el Centro y particularmente en todos los másteres, destacando la notable reducción en el máster en GAP que ha pasado de una tasa del 22,20% al 10%.

Durante el curso 19-20 se ha llevado a cabo una acción avalada para analizar los motivos por los que los estudiantes abandonan el título. En este sentido, el principal motivo de abandono son las expectativas sobre los contenidos y materias que iban a estudiar, alcanzando también una importancia relevante el desarrollo de las asignaturas en MIM y TUR. En este sentido cabe destacar que durante el curso 19-20 la Facultad ha estado trabajando en su plan de estudios para mejorar la oferta formativa concretamente en esos dos títulos, para hacerla más atractiva a los estudiantes y acorde a sus expectativas. En el grado en GAP, que fue donde más estudiante lo eligieron por no haber podido entrar en la titulación que deseaban, es donde más abandono hay lógicamente por este motivo junto con la indecisión.

Es de interés conocer qué propuestas de mejora plantean los estudiantes. En general, si bien no en todos los grados, un cambio en el plan de estudios y su diseño es el más señalado, seguido por el deseo de que haya más prácticas.

Respecto a la tasa de graduación RD, que es la que recoge la memoria, dado que para su cálculo contabiliza los estudiantes graduados en el curso en que les corresponde y en el curso siguiente, la tasa del 19-20 está aún incompleta, pudiendo comentar los resultados del curso anterior en el que descendió dicha tasa. La otra tasa de graduación, solo considera los graduados en el curso correspondiente y alcanza un valor del 14%, descendiendo respecto al curso anterior, ese descenso es ocasionado especialmente por la bajada en el grado en Turismo que paso del 21% en el curso 18-19 al 11% en el 19-20. En el grado en GAP aumentó (del 19 al 24%), en MIM se mantuvo, si bien con unos valores muy bajos 7%, y en Publicidad en Publicidad descendió del 33% al 31%. En el caso de los másteres la tasa ha disminuido por el importante descenso de los graduados en el máster en Dirección Turística. Cabe señalar que la dificultad existente en este máster para poder realizar las prácticas en los hoteles debido al COVID, y por tanto tampoco poder realizar el plan de mejora vinculado al TFM, he tenido este curso un efecto muy negativo en la tasa de graduación. En los otros dos másteres, la tasa ha aumentado (del 33 al 65% en GAP y del 43 al 52% en el máster en Dirección del Marketing Digital y Social).

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	CENTRO/GRADOS	64.00	55.56	55.32	63.32	63.66
	UCA/GRADOS		64.86	67.23	67.06	67.01
	CENTRO/MASTER	95.00	84.34	93.83	96.30	98.91
	UCA/MASTER		88.15	90.69	99.85	99.04
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	CENTRO/GRADOS	90.00	97.66	91.91	80.64	77.87
	UCA/GRADOS		93.23	90.27	86.51	85.95
	CENTRO/MASTER	80.00	79.05	77.14	77.14	87.67
	UCA/MASTER		73.03	70.52	79.88	82.83
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	CENTRO/GRADOS	110.00	132.77	110.85	102.13	106.60
	UCA/GRADOS		144.25	135.21	127.49	135.20
	CENTRO/MASTER	130.00	66.67	124.76	142.86	136.19
	UCA/MASTER		64.37	127.60	153.62	169.74

Respecto a los indicadores de nuevo ingreso (RSGC-P02-03 <https://gestdocsgic.uca.es/login>), nuestras tasas de adecuación, ocupación, preferencia en los grados son inferiores a las de la Universidad. Respecto a las titulaciones simples, la tasa de adecuación ha subido pero ha descendido en las dobles. En el caso de la tasa de ocupación continúa produciéndose un paulatino descenso, debido especialmente a los grado en GAP (pasa del 35,71 al 17,79%) y Turismo (del 58,46 al 50,00%). En el caso del máster en GAP, que durante el curso pasado experimentó un descenso, en el curso 19-20 ha experimentado un notable crecimiento pasando del 30 al 70%.



Respecto a la tasa de preferencia registra valores aceptables.

Por tanto, surge aquí un punto débil para el centro relacionado con la tasa de ocupación, del que más adelante señalaremos las acciones de mejora a desarrollar

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	CENTRO/GRADOS	4.2	-	4.51	4.31	4.4
	UCA/GRADOS		-	4.33	4.37	4.7
	CENTRO/MASTER	4.5	-	4.57	3.93	-
	UCA/MASTER		-	4.20	4.26	3.07
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	CENTRO/GRADOS	4.5	-	4.60	4.54	4.68
	UCA/GRADOS		-	-	4.76	4.82
	CENTRO/MASTER	4.4	-	4.42	4.71	4
	UCA/MASTER		-	4.57	4.74	4.74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	CENTRO/GRADOS	4.2	-	4.26	4.26	4.54
	UCA/GRADOS		-	4.52	4.46	4.48
	CENTRO/MASTER	4.3	-	4.35	4.51	5
	UCA/MASTER		-	4.35	4.54	4.92
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	CENTRO/GRADOS	4.2	-	4.25	4.17	4.54
	UCA/GRADOS		-	4.03	4.45	4.48
	CENTRO/MASTER	4.0	-	3.98	4.57	5
	UCA/MASTER		-	4.27	4.59	4.83

En lo que respecta a las **prácticas**, se obtienen unos valores altos de satisfacción de tutores, tanto profesionales como académicos, así como de los alumnos con las mismas.

Para el curso 19-20 las prácticas en empresas se han visto muy afectadas por la pandemia, habitando la UCA como solución para que los estudiantes pudiesen cubrirlos cursos de formación en materia profesional, a los que el Centro se acogió. Pese a ello, muchos estudiantes han pospuesto sus prácticas para poderlas realizar cuando pase este estado de alarma.

Los distintos indicadores relacionados con las prácticas muestran valores muy satisfactorios como refleja la tabla anterior. Si nos centramos en la gestión de las prácticas externas frente al COVID tienen una valoración de 3.85 en los grados y en los másteres de 4, bastante por encima de los valores registrados en la UCA (2.82 y 3.25) por lo que se valora positivamente.

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	CENTRO	Internacional	4.8	2.30	2.90	3.93	4.72	5.00
	UCA			1.70	2.20	2.65	2.92	2.90
	CENTRO	Nacional	1.3	-	0.40	-	1.23	2.19
	UCA			-	0.40	-	0.96	2.06
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	CENTRO	Internacional	4.0	5.00	-	4.22	-	5
	UCA			4.88	-	4.22	-	4.61

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	CENTRO	internacional	4.2	4.49	4.2	4.12	4.67	4.49
	UCA			4.56	4.2	4.17	4.67	4.44

En **movilidad**, somos de los Centros con más movilidad de la UCA, tenemos una tasa de movilidad internacional en aumento que el curso 19-20 alcanzó el 5 frente al 2,90 de la UCA. Por otro lado también es superior la tasa de rendimiento de los estudiantes y su nivel de satisfacción está próximo a 5. En este sentido cabe resaltar la tasa de movilidad del grado en GAP (4,55), que después de años sin movilidad, ha alcanzado este valor en el curso 19/20. El caso de los másteres es un tema aparte, dado que por su configuración con el desarrollo de la docencia en un año, es muy difícil que los estudiantes puedan acogerse a programas de movilidad. Aun así, es intención del Centro fomentar dicha movilidad y si es posible mejorarla, en especial en algunos títulos de grado. De hecho este constituye uno de los objetivos de calidad del Centro, vinculado al objetivo de Internacionalización que se está materializando en la participación del Centro en el Consorcio SEA-EU.

La gestión de la movilidad en los grados en el curso 19-20, cuestión analizada este año por las encuestas con motivo de la pandemia alcanzan una puntuación de 2.83 lo cual es normal dadas las circunstancias.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	CENTRO/GRADOS	80.0	78,57	100
	UCA/GRADOS		76,66	88,33
	CENTRO/MASTER	90.0	100	100
	UCA/MASTER		87,97	92,73
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	CENTRO/GRADOS	80.0	80.00	83.33
	UCA/GRADOS		86.70	88.89
	CENTRO/MASTER	87.0	87,5	100
	UCA/MASTER		77,67	80,49

La **inserción laboral**, así como la satisfacción de los egresados con los estudios realizados es satisfactoria, como también lo es la **satisfacción global con el título** en todos los colectivos y para el curso 19-20 no se ofrecen nuevos datos

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	CENTRO/GRADOS	3.20	3.24	3.21	3.30	3.76
	UCA/GRADOS		3.28	3.21	3.31	3.52
	CENTRO/MASTER	3.5	3.83	3.50	3.04	3.23
	UCA/MASTER		3.5	3.24	3.04	3.43
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	CENTRO/GRADOS	4.0	3.94	4.15	4.13	3.69
	UCA/GRADOS		3.82	4.15	3.89	3.41
	CENTRO/MASTER	4.0	4.67	4.04	4.20	4.11

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA/MASTER		3.67	4.22	4.17	4.20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	CENTRO/GRADOS	3.4	3.43	3.48	3.53	3.64
	UCA/GRADOS		3.5	3.54	3.52	3.84
	CENTRO/MASTER	3.5	3.63	3.59	3.52	3.77
	UCA/MASTER		3.43	3.47	3.53	3.85

En el curso 19-20 la satisfacción con el título incluso ha crecido por parte de los estudiantes, si bien la del profesorado ha experimentado un ligero descenso

Respecto a la **gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones**, cabe decir que ha sido muy escasa la actividad en este sentido. Es cierto que se ha producido un aumento de las quejas e incidencias, que cabe pensar que se debe a la situación de emergencia vivida, si bien es cierto que también han aumentado las felicitaciones, fruto, quizás del reconocimiento de los estudiantes ante esta situación.

### 3.-DEBILIDADES Y PLANES DE ACTUACIÓN

La obtención de estos resultados, fruto de nuestro Sistema de Garantía de Calidad, nos permite año a año establecer unos planes de mejora que redunden en estos indicadores y con ello, en la Calidad del título. Si bien en los autoinformes de seguimiento de los títulos (web de cada título <https://ccsociales.uca.es/>) se puede ver con más detalle la evolución y acciones tomadas en cada uno de ellos, vamos a destacar los principales puntos débiles y acciones de mejora que se proponen y que van a trazar nuestras líneas de actuación globales, estando ya algunas en fase inicial y otras se van a empezar a ejecutar próximamente.

Del análisis realizado en el apartado anterior resaltamos tres debilidades globales para los títulos del Centro (si bien algunos de ellos no presentan algunas de ellas):

- Baja tasa de graduación
- Importante tasa de abandono
- Reducida tasa de ocupación
- Reducida satisfacción en algunos indicadores (Coordinación del profesorado, gestión del TFG/M u orientación académica y profesional). Con respecto a estos últimos a partir de los datos de las encuestas propias se han obtenido mejores resultados, si bien se seguirá trabajando al respecto.

A partir de esas debilidades el Centro se propone unas líneas de actuación, que de manera global implican seguir trabajando en la propuesta del curso anterior puesto que estas acciones no han podido ser aplicadas aún en algunos casos.

#### 3.1.- DISEÑO DE UN PLAN DE PROMOCIÓN DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO

Uno de los puntos débiles de nuestro Centro, se encuentra en los indicadores de acceso, en especial en algunos títulos. Ciertamente desde la propia Universidad y en colaboración con los Centros se hace un importante esfuerzo a través de las jornadas de orientación universitaria, en las que representantes de cada Centro visitan distintas ciudades de la provincia donde reciben a los estudiantes de bachillerato y ciclos formativos y se les ofrece información de manera directa y personal de nuestros títulos. Sin embargo, dada la importancia y repercusión que tienen las redes sociales en los estudiantes potenciales, muy por encima de otros sistemas tradicionales de comunicación, desde la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, y contando con que tenemos adscrito al mismo el Departamento de Marketing y Comunicación, se está trabajando en el diseño de un Plan de Marketing para nuestros títulos que, tras su diseño durante el curso 19-20, se pretende desarrollar de enero a junio de 2021. Este hecho puede, también, mejorar la tasa de abandono.

**3.2.- REVISIÓN DE LA PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS** Con ello se pretende hacer una oferta formativa más atractiva y actualizada, que atraiga a más estudiantes, mejorando los indicadores de nuevo ingreso. Esta acción está a la espera de la respuesta del informe final de DEVA y su implantación para el curso 21-22

Concretamente se ha trabajado:

- Revisar la optatividad, actualizándola y ampliándola. Para ello se ha contado con profesionales externos de los sectores implicados.
- Revisar los itinerarios curriculares, para que el estudiante desde primer curso encuentre asignaturas afines al título que estudia.

Con la segunda línea de trabajo también se pretende mejorar las tasas abandono, eficiencia y graduación.

### **3.3.- FOMENTO DE LA LECTURAS DE TFG/M**

Para mejorar la tasa de graduación, dado que se ha observado que el retraso en la lectura de TFG/M es el factor que en mayor medida repercute en ella, se viene actuando en este aspecto de manera continuada. Aun así es necesario insistir, y para ello desde la coordinación se va a trabajar tanto con los estudiantes de último, como de penúltimo curso también en el caso de los grados, para convencerles de la importancia de planificar con tiempo la realización del mismo. Por tanto se continua intensificando esta acción.

Otro aspecto que se viene llevando a cabo es el fomento de la asignación directa de tutor, para que los estudiantes puedan elegir su tema y tutor y puedan encontrar más motivación para desarrollar su TFG/M. En este sentido cabe decir que se ha producido un importante crecimiento de esta forma de asignación.

En el caso de los másteres durante el curso 19-20 se está llevando a cabo una actuación avalada para la mejora docente titulada "Plan de acciones de mejoras del Máster Interuniversitario en Dirección Estratégica e Innovación en Comunicación, del Máster Universitario en Gestión y Administración Pública y del Máster Universitario en Dirección Turística".

### **3.4.- MEJORAR LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN**

Con respecto a la satisfacción con la coordinación entre profesores, se van a incrementar las reuniones con el profesorado en los títulos y mejorar la comunicación entre los mismos, incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe puntualmente a los alumnos de dicha planificación.

Con respecto a la orientación académica y profesional se va a fomentar la información al respecto para que los estudiantes conozcan la oferta de actividades que en este sentido se hacen desde los títulos.

#### 4.- OBJETIVOS DE CALIDAD DEL CENTRO

De la revisión de la evolución de los títulos de la Facultad y de sus indicadores gracias a los distintos autoinformes e informes de seguimiento y teniendo en cuenta por otro lado el Plan Director de nuestro Centro (<https://bit.ly/2yDCWT8>) así como los objetivos de Calidad de la Universidad de Cádiz, se presentan los objetivos de calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (<https://ccsociales.uca.es/politica-de-calidad-del-centro/>), que pretenden ser los indicadores que reflejen el esfuerzo de nuestro Centro por una docencia y en general una oferta de servicios a la sociedad de Calidad.

La mayoría de los planes de actuación que acabamos de describir van en línea con estos objetivos que pasamos a describir a continuación:

##### **1.- Realizar una oferta académica atractiva, acorde con las necesidades y expectativas de los futuros estudiantes y la sociedad en general.**

Uno de los problemas a los que se enfrenta el Centro y en general la Universidad, es la fuerte competencia de otras universidades andaluzas, a la que los estudiantes prefieren ir (especialmente Granada y Sevilla). Con esta medida se pretende captar parte de esos estudiantes, y para ello es importante tanto que la oferta académica que reciban sea interesante, con una mayor adaptación de las competencias y contenidos que atienda a las necesidades del mercado laboral y la empleabilidad de los egresados.

Para ello se viene incrementando la oferta de optativas de los títulos. Ya la tienen aprobada y puesta en marcha los grados de Marketing e Investigación de Mercados y Publicidad y Relaciones Públicas, estando pendiente del informe final de modificación de memoria el grado en Turismo. En la elaboración de esta oferta de optativas, se ha tenido en cuenta, de manera especial, la opinión de colectivos profesionales relacionados con la titulación que han participado en la modificación de dichas memorias.

Por otro lado es muy importante dar a conocer nuestra oferta y sus ventajas, mediante un plan de promoción de los títulos de nuestro centro, que además llegue a los estudiantes potenciales, y aquí las redes sociales desempeñan un importante papel.

En este sentido ya se ha definido el Plan de actuación que se espera poner en marcha en el mes de marzo.

Este objetivo iría también en línea con los retos 1 (Completar y mejorar la oferta formativa del Centro) y 3 (Mejorar la visibilidad interna y externa de la Facultad) del Plan Director de la Facultad.

Los indicadores que se pretenden mejorar son los relativos a acceso.

## **2.- Facilitar que los estudiantes alcancen las competencias definidas en la memoria de verificación**

Para lograr que los estudiantes finalicen sus estudios y lo hagan de manera eficiente, consideramos importante, diseñar un itinerario curricular que permita la formación en competencias a lo largo del periodo de formación que los motiven y les anime a seguir con interés sus estudios. Por ello se modifica los itinerarios curriculares de aquellos títulos que sea necesario, para que desde el principio encuentren esa motivación. Este objetivo se alinea con el reto 1 del Plan Director (Completar y mejorar la oferta formativa del Centro) y el 2 (Incrementar las competencias de nuestros estudiantes y egresados). Estas modificaciones están pendiente de informe definitivo de DEVA para su puesta en funcionamiento.

Por otro lado, es importante seguir trabajando en aquellas acciones que fomenten, como ya hemos comentado, las lecturas de los TFG/M.

La mejora de la tasa de graduación y eficiencia, permitirán detectar el logro de este objetivo.

## **3.- Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad.**

Si bien en este sentido nuestro Centro goza de buena posición, dado el carácter de nuestros grados, consideramos muy importante que este constituya uno de nuestros objetivos de calidad, especialmente en estos momentos en los que la Universidad de Cádiz coordina el consorcio SEA-EU (Universidad Europea de los mares) cuyo fin es la articulación de un nuevo modelo de cooperación entre universidades europeas en el horizonte 2025-2030. Este objetivo estaría vinculado parcialmente con el reto 4 del Plan Director (Incrementar la internacionalización de las actividades del Centro con especial atención a Hispanoamérica)

Para ello, la Facultad ya se ha ofrecido a participar en este proyecto y ha comenzado a estudiar en qué acciones se puede centrar nuestra participación.

Una estabilización o mejora de nuestros indicadores de movilidad, serán reflejo del alcance de este objetivo.

### PLAN DE MEJORA DEL CENTRO

Este plan integra, en primer lugar aquellas acciones que van encaminada al logro de los objetivos de Calidad del Centro, así como otras que se consideran interesantes llevar a cabo y que lo complementan, si bien no aparecen especificadas en dicho plan. Dada la situación anómala durante el curso 19-20 por un lado, y la no conclusión de las acciones planteadas durante el curso 19-20 se mantiene dicho plan, si bien algunas de las acciones no es posible realizar por el mantenimiento del estado de alarma.

Descripción del objetivo a alcanzar o punto débil a mejorar.	Acciones de mejora a desarrollar.	Responsable	Mes/año de inicio	Mes/año de fin	Objetivo	Indicador de seguimiento (en su caso)
Realizar una oferta académica atractiva, acorde con las necesidades y expectativas de los futuros estudiantes y la sociedad en general. <b>(Objetivo de calidad 1)</b>	Plan de promoción de las titulaciones del Centro, para atraer a mayor número de estudiantes que en la actualidad estudian el mismo grado en otras universidades así como captar estudiantes más motivados por nuestros títulos. (Acción 1 de objetivo de calidad 1)	Decano	01/01/2021	30/08/2021	<u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Grado:64% Máster:95%	<u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Curso 18-19 grados:63.3 % Curso 18-19: másteres:96.3% Curso 19-20 grados:63.66 % Curso 19-20 másteres:98.91%
					<u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Grado:90% Máster:80%	<u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Curso 18-19 grados: 80.6% Curso 18-19: másteres:77.1% Curso 19-20 grados:77.37% Curso 19-20 másteres:87.67%
					<u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Grado:110%	<u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Curso 18-19 grados:102.1% Curso 18-19: másteres:142.86 Curso 19-20 grados:106.6%



					Máster:130%	Curso 19-20 másteres:136.19%
	Revisión de la planificación de las enseñanzas, concretamente en la oferta de optatividad. (Acción 2 de objetivo de calidad 1)	Decano	01/01/2020	31/10/2020 (pendiente de aprobación para su implantación)	<u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Grado:64% Máster:95%	<u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Curso 18-19 grados:63.3 % Curso 18-19: másteres:96.3% Curso 19-20 grados:63.66 % Curso 19-20 másteres:98.91%
<u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Grado:90% Máster:80%					<u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Curso 18-19 grados: 80.6% Curso 18-19: másteres:77.1% Curso 19-20 grados:77.37% Curso 19-20 másteres:87.67%	
<u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Grado:110% Máster:130%					<u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Curso 18-19 grados:102.1% Curso 18-19: másteres:142.86 Curso 19-20 grados:106.6% Curso 19-20 másteres:136.19%	
Facilitar que los estudiantes alcancen las competencias definidas en la memoria de verificación. <b>(Objetivo de calidad 2)</b>	Revisión de la planificación de las enseñanzas, en especial en los itinerarios curriculares que permita la formación en competencias a lo largo del periodo de formación y que motive y anime a los	Decano	01/01/2020	31/10/2020 (pendiente de aprobación para su	<u>ISGC-P04-09:</u> Tasa de graduación RD Grados:30% Másteres:70%	<u>ISGC-P04-09:</u> Tasa de graduación RD Curso 18-19 Grados:33,13% Curso 18-19 Másteres: 63.41% Curso 19-20 grados:15,02% Curso 19-20 másteres: 33,71%

	<p>estudiantes a seguir y culminar dicha formación. (Acción 1 objetivo calidad 2)</p>			<p>implantación)</p>	<p>Tasa de graduación Grados:20% Másteres:50%</p> <p>ISGS-P04-10: Tasa de eficiencia Grados: 90% Másteres:94%</p> <p>ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Grados: 25% Másteres:10%</p>	<p>Tasa de graduación Curso 18-19 Grados:16,00% Curso 18-19 Másteres: 42,70% Curso 19-20 grados: 14,00 % Curso 19-20 másteres: 37,10%</p> <p>ISGS-P04-10: Tasa de eficiencia 18-19 Curso 18-19 Grados: 88.34 Curso 18-19 Másteres: 93.27 Curso 19-20 Grados:88.06 Curso 19-20 Másteres:90.7</p> <p>ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Curso 18-19 Grados 18-19: 34.63% Curso 18-19 Másteres 18-19: 12.20% Curso 19-20 Grados 19-20: 35.20% Curso 19-20 Másteres 19-20: 7.87%</p>																														
	<p>Actividades de fomento para lecturas de los TFG: Reuniones con estudiantes desde tercer curso. Actuación avalada para el fomento de la lectura de TFM</p>	<p>Coordinadores</p>	<p>01/09/2020</p>	<p>01/07/2021</p>	<p>ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Grados: 25% Másteres:10%</p>	<p><u>Tasa de rendimiento de la asignatura TFG/TFM</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TÍTULO</th> <th>18-19</th> <th>19-20</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRADO GAP</td> <td>52.8</td> <td>61.2</td> </tr> <tr> <td>GRADO MIM</td> <td>46.2</td> <td>48.3</td> </tr> <tr> <td>GRADO EN PUBLICIDAD</td> <td>47.2</td> <td>51.9</td> </tr> <tr> <td>GRADO EN TURISMO</td> <td>46.8</td> <td>58.1</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER EN DMDS</td> <td>48.1</td> <td>59.0</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER EN DT (P. prof)</td> <td>61.5</td> <td>46.0</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER EN DT(P.inv.)</td> <td>25</td> <td>43.0</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER GAP(P. prof.)</td> <td>54.5</td> <td>75.0</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER GAP( P. inv.)</td> <td>25</td> <td>67.0</td> </tr> </tbody> </table>	TÍTULO	18-19	19-20	GRADO GAP	52.8	61.2	GRADO MIM	46.2	48.3	GRADO EN PUBLICIDAD	47.2	51.9	GRADO EN TURISMO	46.8	58.1	MÁSTER EN DMDS	48.1	59.0	MÁSTER EN DT (P. prof)	61.5	46.0	MÁSTER EN DT(P.inv.)	25	43.0	MÁSTER GAP(P. prof.)	54.5	75.0	MÁSTER GAP( P. inv.)	25	67.0
TÍTULO	18-19	19-20																																		
GRADO GAP	52.8	61.2																																		
GRADO MIM	46.2	48.3																																		
GRADO EN PUBLICIDAD	47.2	51.9																																		
GRADO EN TURISMO	46.8	58.1																																		
MÁSTER EN DMDS	48.1	59.0																																		
MÁSTER EN DT (P. prof)	61.5	46.0																																		
MÁSTER EN DT(P.inv.)	25	43.0																																		
MÁSTER GAP(P. prof.)	54.5	75.0																																		
MÁSTER GAP( P. inv.)	25	67.0																																		

						ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Curso 18-19 Grados 18-19: 34.63% Curso 18-19 Másteres 18-19: 12.20% Curso 19-20 Grados 19-20: 35.20% Curso 19-20 Másteres 19-20: 7.87%
Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad. <b>(Objetivo de calidad 3)</b>	Participación del Centro en el Consorcio SEA-UE que lidera la UCA (Acción 1 objetivo de calidad 3)	Decano	01-11-2019	31-12-2021	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título 4.8  ISGC-P06-06: Grado de Satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad(salientes) 4,2	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (18-19). Grados: 4.72 ISGC-P06-06: Grado de Satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad. Grados. Salientes (18-19):4.67  Curso 19-20: Satisfacción con la gestión de la movilidad: 2.83
Mejorar los indicadores de satisfacción respecto a coordinación, orientación académica y profesional	Intensificar las reuniones de coordinación con el profesorado	Coordinadores	01-01-2021	30-09-2021	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".  Grados: 3.0 Másteres: 3.0	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". Curso 18-19  Grados: 2.69 Másteres:2.64  Curso 19-20: No disponible
	Aumentar la divulgación de los programas de orientación académica y	Coordinadores	01-01-2021	30-09-2021	Satisfacción del alumnado con	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado

	profesional				<p>los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado</p> <p>Grados 3.0 Másteres: 3.0</p> <p>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional</p> <p>Grados: 3.0 Másteres: 3.0</p>	<p>Grado 18-19: 2,86 Máster 18-19: 2,84 Curso 19-20: No disponible</p> <p>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.</p> <p>Grado 18-19: 2,82 Máster 18-19: 2,59 Curso 19-20: No disponible</p>
--	-------------	--	--	--	---	--

APROBADO EN CGC Y JUNTA DE FACULTAD: 04-02-2021