

INFORME SOBRE PLANES DE ACTUACIÓN Y MEJORA DEL CENTRO

1.- INTRODUCCIÓN

El Sistema de Garantía de Calidad tiene como misión asegurar que la actividad que se lleva a cabo en el Centro cumple con unos estándares de calidad. Para ello, la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación hace un seguimiento de los títulos que en él se imparten para poder garantizar la calidad de los mismos. Desde hace unos años, además del autoinforme de seguimiento de cada título se lleva a cabo un informe de seguimiento de Centro en línea con lo establecido para el seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

En dicho informe, que es el que aquí se presenta, se lleva a cabo un análisis de una serie de indicadores en línea con lo establecido por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA), para poder estudiar la evolución conjunta de nuestros títulos y por tanto de nuestro Centro, sus puntos fuertes y debilidades, y con base en ellos, establecer una serie de propuestas que marcarán los planes de actuación del Centro para su mejora y superación. De esta manera, nuestro Sistema de Garantía de Calidad es el instrumento que nos permite ofrecer una docencia de calidad y ajustar las posibles desviaciones que en este sentido puedan aparecer.

Una vez realizados los autoinformes del curso 20-21, se procede a hacer un análisis de la situación global del Centro en cuanto a sus títulos y a establecer un conjunto de directrices sobre el que diseñar nuestras políticas de mejora. Todo ello con independencia del seguimiento individualizado que se hace de cada título mediante su plan de mejora (web de grado/master: <https://ccsociales.uca.es/>)

Cabe destacar que este curso, al igual que el anterior se ha visto tremendamente influenciado por la pandemia afectando a toda la actividad del Centro. No obstante la situación vivida en el curso 19-20 ha servido para aprender cómo actuar y se ha podido desarrollar la actividad del Centro de manera más normalizada.

2.- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO

2.1.- INFORMACIÓN PÚBLICA

Para garantizar que la información del título y Centro se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al proceso P01 - Difusión de la Información (<https://bit.ly/3FCWV19>), teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en los Informes de DEVA y el informe resultante de la auditoría interna realizada por la Inspección General de Servicio sobre la IPD.

La información pública del grado se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster (versión 05, de junio de 2021). Esta información se estructura siguiendo las recomendaciones de DEVA, tratando de satisfacer las demandas de información de los diferentes grupos de interés, pero, a la vez, intentando que sea comprensible y de fácil acceso para el alumno. Además, la información siempre aparece con su fecha de actualización, para que los públicos conozcan el momento en el que se ha publicado.

La información que se publica del título cumple con lo exigido por DEVA, como lo demuestran las auditorías que se han ido realizando de manera selectiva cada año en los títulos (P13-02 Informe de AI del SGC: Sección IP: <http://deva.aac.es/?id=informestitulos>), así como la satisfacción de profesorado y estudiante y PAS que puede ser consultada con más detalle en <https://bit.ly/3b5huDK>. Durante el curso 20/21 fue auditado el grado en Gestión y administración pública quedando resulta todas de inmediato todas las observaciones realizadas. Los informes de auditoría pueden ser consultados en el gestor documental (<https://gestdocsgjc.uca.es/campusJerez>)

INDICADOR GRADO (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,35	3,48	3,34	-	3,55
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,48	4,37	4,41	-	4,24
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,38	3,47	3,63	-	3,78
INDICADOR GRADO (UCA)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,35	3,34	3,32	-	3,53
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,27	4,34	4,38	-	4,2
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,46	3,52	3,64	-	3,74
INDICADOR MÁSTER (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,31	3,6	3,27	-	3,71
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,18	4,15	4,12	-	4,12
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,38	3,46	3,64	-	3,78

INDICADOR (UNIVERSIDAD)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,39	3,6	3,51	-	3,74
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,14	4,25	4,36	-	4,25
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,47	3,53	3,64	-	3,74

Tras el curso 19-20 sin datos específicos sobre este apartado debido a las encuestas ad-hoc que se llevaron a cabo, en este curso vuelve a ponerse de manifiesto el elevado grado de satisfacción de alumnado, PDI y PAS con la información pública, en línea con los valores de la UCA.

2.2.- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Nuestro Sistema de Garantía de Calidad nos permite, a partir de los distintos procedimientos llevados a cabo (<https://gestdocsgic.uca.es/login>) y en especial los informes de seguimiento del Centro, los autoinformes de seguimiento de los títulos, planes de mejora, así como de los informes recibidos por DEVA, detectar una serie de desviaciones y debilidades sobre las que hemos emprendido acciones de mejoras con resultados satisfactorios.

Durante el curso 20-21 el SGC ha experimentado una reforma así como para dar respuesta a las diferentes normativas o protocolos de evaluación. Esta última revisión (V3.0), se aprobó en Consejo de Gobierno el 28 de junio de 2021 entrando el SGC en vigor el 1 de octubre del mismo año. Todas las versiones de este Sistema se encuentran publicadas en el siguiente enlace: <https://ucalidad.uca.es/versiones-anteriores-del-sgc/>. Entre otras cuestiones, se ha procedido a la definición de procesos que engloban a los distintos procedimientos que definía la versión anterior del SGC.

Desde diciembre de 2008 y hasta septiembre de 2021, la Universidad de Cádiz ha contado con un Gestor Documental que ha venido recogiendo los procedimientos propios del SGC hasta su versión 2.0, así como el registro de los distintos documentos que han emanado del mismo. Sin embargo, esta herramienta se muestra insuficiente como soporte único para la gestión de los documentos y evidencias de la versión 3.0 del SGC, con un enfoque hacia la acreditación institucional de todos sus centros. Por ello, para la gestión de registros y evidencias la Universidad de Cádiz cuenta actualmente con un sistema que combina el Gestor Documental antes indicado, el Sistema de Información de la UCA y el espacio COLABORA, a fin de poder dar respuesta tanto al proceso de Certificación de los SGC de los centros como a los de Seguimiento y Renovación de la Acreditación de los títulos.

La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación hace un seguimiento continuo de los títulos a través de los procesos y procedimientos establecidos en el SCG que le permite detectar las fortalezas y debilidades de los mismos. A partir de ahí establece las oportunas acciones que

son recogidas en el correspondiente Plan de Mejora y junto con las recomendaciones de seguimiento de DEVA, son objeto de observancia continua por parte de la CGC con el fin de mejorar la calidad de sus titulaciones.

Además el Centro tiene establecidos unos objetivos de Calidad para el mismo del que se hace un seguimiento a través del [cuadro de mando](#) creado con este fin. Estos objetivos junto con otra información de interés son analizados en el [Informe Anual de Gestión y Plan de Mejora del Centro](#) del que se hace un seguimiento continuo permitiendo obtener una visión global de los títulos del Centro y es la base para la acreditación del SGC de la Facultad.

Toda la información relativa al SGC del Centro y a su seguimiento está publicada en la web de la Facultad en <https://ccsociales.uca.es/politica-de-calidad-del-centro/>

Fruto de las acciones anteriormente señaladas podemos destacar:

- El plan de promoción de las titulaciones del Centro: En el que se ha dado difusión de los títulos en redes sociales para lograr que lleguen con más facilidad al público objetivo.
- Modificación de los planes de estudios para adaptarlos a las demandas de estudiantes y profesionales.
- Elaboración de un plan de Orientación profesional de Centro: Para abordar la orientación profesional de manera global y establecer la política a seguir por el Centro en este sentido.
- Participación del Centro en el programa SEA- EU para incrementar la internacionalización de los títulos.

Con estas acciones se ha logrado superar algunas debilidades que habían sido detectadas y mejorar los resultados obtenidos para el título, entre otros, el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, como por ejemplo la satisfacción con la información pública, con la coordinación del profesorado; las tasas de preferencia de los títulos; las tasas de éxito o de evaluación o la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional y que son fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello así como el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV>, en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/> o en el espacio COLABORA. Todo ello y en especial los resultados obtenidos (<https://bit.ly/2LEu6ef>) nos lleva a hacer una valoración positiva de las actuaciones y decisiones de la CGC.

2.3.- DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

INDICADOR (CENTRO) GRADOS		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		78,28%	76%	76,19%	85,6%	81,1%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		86,52%	86%	85,72%	93,05%	88,1%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación		90,48%	89%	88,88%	91,99%	92%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		24,47%	31,61%	34,63%	35,2%	35,6%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		36,0%	32,0%	34,0%	32,0%	14,0%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		91,1%	90,33%	88,34%	88,06%	87,5%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		4,85	4,98	5,25	5,52	5,4
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	1,49
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	2%	4,37%	1,71%	1,18%	1,68%
	Movilidad entrante nacional	0,2%	0,49%	0,25%	0,56%	0,31%
	Movilidad saliente internacional	0,4%	-	1,23%	2,06%	4,92%
	Movilidad saliente nacional	2,9%	3,93%	4,72%	5%	0,68%
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,59	2,65	2,69	-	3,15
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		2,8	2,98	3	-	3,3
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	4,51	4,31	4,4	4,38
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	4,6	4,54	4,68	4,79
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	4,26	4,26	4,67	3,55
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		2,9	2,94	3,19	-	3,6
INDICADOR (CENTRO) MÁSTER		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		82,2%	84%	83,04%	86,1%	87,2%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		99,78%	100%	99,37%	99,73%	99,8%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		82,38%	84%	83,56%	86,33%	87,4%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		6,17%	11,11%	12,2%	7,87%	5,4%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		68%	67%	63%	69%	58%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		98,36%	90,2%	93,27%	90,77%	95,1%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		1,61	1,6	1,49	1,61	1,48

ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	1,32
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	-	1,41%	1,53%	-	0,6%
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,5	2,78	2,64	-	3,25
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		2,73	3,44	2,93	-	3,69
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	4,57	3,93	-	4,53
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	4,42	4,71	4	3,05
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	4,35	4,51	5	3,66
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		2,6	2,8	2,89	-	3,33

Durante el curso 20-21 ha sido necesario volver a recurrir durante parte del mismo a la docencia online. Ello no ha impedido que la docencia se desarrolle, dentro de las circunstancias, de manera satisfactoria. La CGC ha atendido todas las necesidades sobrevenidas de esta situación, tomando decisiones para el correcto desarrollo del programa formativo, en especial lo relacionado con:

- Los sistemas de docencia y evaluación más adecuados a cada circunstancia.
- Búsqueda de prácticas para que los estudiantes encontrasen una oferta adecuada.
- Métodos para la defensa de TFG/M.
- Movilidad, para que los estudiantes pudiesen llevar a cabo sus programas de movilidad con la mayor normalidad posible.

Los indicadores de éxito, rendimiento, evaluación si bien este curso ha descendido un poco, son satisfactorios, pues durante el curso anterior experimentaron una elevación muy alta. Los distintos niveles de satisfacción relacionados con la movilidad, prácticas y coordinación también se valoran positivamente. Este último, que constituía uno de los puntos débiles de las titulaciones del Centro, ha experimentado una mejora notable. La satisfacción de los estudiantes con las prácticas, tanto en grado como en másteres, ha descendido, lo que tendrá que ser objeto de observación para comprobar si se debe a las circunstancias provocadas por la pandemia o a algún otro factor.

Cabe señalar que la tasa de graduación anual (no la de RD que es la que figura en la tabla) aparece incompleta para el curso 20/21 y por tanto no se puede comparar con la del año anterior, por ello la siguiente tabla analiza la tasa de graduación anual.

CURSO	TÍTULO	TASA DE GRADUACIÓN ANUAL (%)
CURSO 18/19	GRADO	16.0
	MÁSTER	42.7
CURSO 19/20	GRADO	14.0
	MÁSTER	37.1
CURSO 20/21	GRADO	13.0
	MÁSTER	51.0

Sigue siendo insatisfactorio los datos de la tasa de abandono y graduación en los grados, por lo que se hace necesario definir acciones de mejora al respecto. En el caso de los másteres la tasa de abandono ha mejorado en los últimos cursos, si bien la tasa de graduación es algo a considerar. La principal causa de la baja tasa de graduación es la demora en la lectura de los TFM, por lo que es necesario intensificar las actuaciones sobre este aspecto.

Hay que tener en cuenta, además, que un conjunto de acciones que el Centro está llevando a cabo, como son la campaña de promoción de las titulaciones y la adaptación de los planes de estudio, necesitan aún de tiempo para ver su efectividad. No obstante, este es uno de los aspectos que exige continuas acciones de mejora.

2.4.- PROFESORADO

INDICADOR (CENTRO) GRADO	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	56,59%	59,73%	56,46%	51,27%	53,09%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	41,41%	44,3%	48,33%	51,27%	32,1%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,9	4	4,1	4,1	4,2
ISGC-P05-06: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	21,09%	22,1%	19,14%	22,78%	19,75%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	66,67%	60,6%	75%	66,67%	75%
ISGC-P05-08: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	33,33%	39,4%	25%	36,11%	25%
INDICADOR (CENTRO) MÁSTER	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	62,12%	59,38%	55%	54,93%	63,64%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	39,39%	46,88%	55%	57,75%	40,26%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,3	4,3	4,4	4,5
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	30,3%	32,8%	25%	23,94%	27,27%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	65%	61,9%	85%	70,59%	85,71%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	35%	38,1%	15%	29,41%	14,29%
INDICADOR (UNIVERSIDAD) GRADO	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	48,5%	39,63%	49,78%	46,11%	46,45%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	30,9%	33,95%	34,13%	37,7%	33,81%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,1	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	17,65%	17%	13,36%	17,09%	17,9%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	62,54%	63,2%	69,59%	73,11%	78,95%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	37,46%	36,8%	30,41%	27,21%	21,05%
INDICADOR (UNIVERSIDAD) MÁSTERES	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21

ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	50,85%	46,22%	51,56%	52,59%	56,3%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	34,87%	57,02%	46,84%	51,64%	48,21%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,3	4,3	4,4	4,4
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	27,47%	25,7%	23,13%	25%	26,58%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	64,47%	65,7%	73,98%	75%	80,63%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	35,53%	34,3%	26,02%	25,42%	19,37%
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	50,85%	46,22%	51,56%	52,59%	56,3%

Se ha producido un incremento de los indicadores de calidad docente e investigadora del profesorado (sexenios, quinquenios, número de doctores) Esta información está por títulos y se puede consultar en <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>. En el caso de los másteres se cuenta con un amplio elenco de profesionales de prestigio que está en torno al 50%.

Por otra parte, si bien ha mejorado la participación del profesorado en acciones formativas, lo cual en parte puede tener su explicación, debido a los nuevos sistemas de docencia online a los que hubo que adaptarse ante la pandemia, quizás esta también dificultó la puesta en marcha de proyectos de innovación, de ahí su descenso.

La participación en DOCENTIA, ha tenido una desigual evolución en grados y másteres, disminuyendo en los primeros y descendiendo en los segundos. No obstante, cabe decir que el Centro fomenta la participación del profesorado en estas convocatorias, pero su capacidad de actuación al respecto es reducida. En general estos valores son superiores a los obtenidos en la Universidad

Finalmente cabe destacar la elevada satisfacción del profesorado con la docencia, lo cual además, en las circunstancias de pandemia en la que se ha impartido, hace que se valore aún más estos resultados.

2.5.-INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR (CENTRO) GRADO	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	55,56%	55,32%	63,32%	63,66%	53,55%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	97,66%	91,91%	80,64%	77,87%	83,83%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	132,77%	110,85%	102,13%	106,60%	109,79%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	26,06%	24,50%	22,64%	22,85%	23,91%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,72	2,74	2,86	-	3,26
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,57	2,51	2,82	-	3,08
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,45	3,6	3,53	-	3,56
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,08	4,14	4,14	-	4,22
INDICADOR (UCA) GRADOS	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%	63,41%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	93,23%	90,27%	86,51%	85,95%	87,28%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	144,25%	135,21%	127,49%	135,20%	145,56%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%	24,02%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,68	2,6	2,73	-	3,12
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,62	2,46	2,65	-	2,87
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,38	3,37	3,31	-	3,45
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4	4,06	4	-	4,08
INDICADOR (CENTRO) MÁSTER	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	84,34%	93,83%	96,3%	98,91%	98,92%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	79,05%	77,14%	77,14%	87,62%	84,55%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	66,67%	124,76%	142,86%	136,19%	173,64%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	90%	57,45%	63,78%	63,01%	55,69%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,74	3,29	2,84	-	3,49
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,45	2,81	2,59	-	3,16
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,51	3,92	3,63	-	3,48
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,96	3,63	4,43	-	4,46
INDICADOR (UCA) MÁSTER	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21

ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	88,15%	90,69%	99,85%	99,04%	98,69%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	73,03%	70,52%	79,88%	82,83%	81,35%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	64,37%	127,6%	153,62%	169,79%	208,73%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	79,87%	59,37%	64,53%	62,24%	57,32%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,81	3,12	2,86	-	3,35
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,62	2,9	2,79	-	3,05
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,5	3,67	3,52	-	3,74
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,13	4,09	4,19	-	4,26

En primer lugar y en lo que a datos de acceso se refieren, para los grados, la tasa de adecuación ha experimentado en el curso 20-21 un importante descenso, tras el aumento que se produjo en el 18-19 y que se mantuvo en el 19-20. Lo mismo ha sucedido en la Universidad. Ciertamente es una tasa que presenta muchas oscilaciones y habrá que observar si el próximo curso se mantiene o bien es algo coyuntural.

Con respecto a la tasa de ocupación ha experimentado un importante aumento. Los títulos con peores tasas como son GAP y Turismo, se han recuperado respecto al curso anterior (GAP del 17 al 37% y Turismo del 50 al 65%). Los demás títulos superan o casi alcanzan el 100% (MIM se quedó al 99,2%). No obstante estos datos ocupación para el curso 21-22 van a ser estudiados de manera adelantada seguidamente.

La tasa de preferencia también ha aumentado, si bien en los grados con mejores resultados como son MIM y PUBLI han descendido. EN MIM ha pasado del casi 94% al 58% mientras que en PUBLI del 201% al 171%. En este sentido cabe esperar los resultados de la campaña de promoción de los títulos puesta en marcha para ver el resultado de la misma, y que se podrá medir en los indicadores de cursos posteriores.

Finalmente la tasa de renovación se mantiene en línea con el resto de los cursos y los valores de la Universidad.

En el caso de los másteres la tasa de adecuación se mantiene con una tendencia a lo largo de los años a incrementar. La tasa de ocupación ha experimentado un descenso que habrá que observar, si bien no es preocupante.

La tasa de preferencia para los másteres ha experimentado un notablemente incremento que se ha producido en todos ellos, mientras que la tasa de renovación ha disminuido como consecuencia del descenso en el máster en Dirección Turística. No obstante ello ha tenido su origen en el problema que tuvieron los estudiantes de este máster en hacer sus prácticas como consecuencia del COVID y por tanto no pudieron defender su TFM, teniéndolo que dejar para el siguiente curso.

De esta forma y de manera general podemos valorar positivamente los resultados obtenidos en cuanto a datos acceso.

Con respecto a la satisfacción con los programas de orientación académica y profesional, tanto en grados como másteres hay que destacar el incremento de la misma, lo cual refleja el esfuerzo realizado por el Centro para mejorar un punto débil que se había puesto en evidencia en autoinformes anteriores.

La tasa de satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras presenta unos valores positivos en todos los títulos de la Facultad. Cabe destacar la importante inversión en medios que se ha realizado tanto por parte de la Universidad como del Centro para poder poner a disposición de los estudiantes y del profesorado los medios necesarios para poder impartir la docencia de manera satisfactorias y adaptadas a las necesidades sanitarias del momento.

Una cuestión que es de especial observancia en la Facultad son los datos de nuevo ingreso, de ahí que se le dedique un apartado este informe, si bien nos estamos en este caso centrando en los últimos datos que son los del curso 21-22:

DATOS DE NUEVOS INGRESOS 21-22

Por otro lado, a enero de 2022 los datos de acceso para el curso 21-22 son los siguientes:

GRADO	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	LÍMITE ADMISIÓN
	414	361	359	386	350	420
GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	126	117	130	118	118	125
GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	37	23	14	27	20	70
GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	85	85	89	78	73	75
GRADO EN TURISMO	102	76	61	81	42	70
PCEO GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS - GRADO EN TURISMO	21	18	22	30	29	30
PCEO GRADO EN PUBLICIDAD Y RR. PP. - GRADO EN MARKETING E INV. DE MERCADOS	22	21	21	19	24	20
PCEO GRADO EN PUBLICIDAD Y RR. PP. - GRADO EN TURISMO	21	21	22	33	31	30

En los datos del curso 21-22, se observa para los grados una estabilización del grado en MIM, que no logra alcanzar el límite de admisión, pero se queda cercano, y Publicidad y los dobles títulos que prácticamente o lo alcanza e incluso algunos los superan. Por tanto, estos títulos no son objeto de preocupación. Cabe señalar que el descenso en el valor absoluto de los matriculados en estos títulos simples desde el curso 20-21 y el aumento en los dobles se debe al incremento en el límite de admisión de los dobles grados Publicidad y RRPP-Turismo y Marketing e Investigación de Mercados-Turismo, que ha llevado a tener que reducir la oferta de los títulos simples en 10 plazas.

El grado simple en Turismo ha experimentado un notable descenso, pasando de 81 estudiantes matriculados a 42. Esto ha llevado a reducir las plazas ofertadas en este grado (de 120 a 70), para adaptarla a la realidad. Por otro lado, se han llevado a cabo acciones de mejora consistentes en acciones promocionales, modificación del plan de estudios con aumento de la optatividad y de las prácticas en empresas, así como de los itinerarios curriculares, para realizar una oferta más atractiva. El resultado de estas acciones se podrá ver dentro de unos años, cuando el plan esté implantado por completo y sea conocido. El grado en GAP, tras el aumento de matriculados en el curso 20-21, vuelve a experimentar un descenso, lo cual debe ser objeto de estudio.

MÁSTER	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	LÍMITE DE ADMISIÓN
MÁSTER EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	23	9	20	21	22	30
MÁSTER EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	32	38	36	30	33	35
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE MARKETING DIGITAL Y SOCIAL	26	35	33	32	19	35
MÁSTER EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA E INNOVACIÓN EN COMUNICACIÓN	10	10	13	10	9	10

Con respecto a los másteres, cabe señalar su tendencia creciente, salvo el importante descenso en el máster de Dirección de Marketing Digital y Social que debe ser observado para comprobar si este descenso es coyuntural o no.

2.6.- RESULTADOS E INDICADORES

INDICADOR (CENTRO) GRADOS	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	10,99%	3,37%	5,72%	13,55%	34,42%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	77,18%	57,42%	44,71%	40,44%	41,15%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	45,63%	25,93%	4,32%	15,04%	10,13%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,34	3,43	3,43	3,76	3,62
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,16	3,85	4,36	3,86	4,12
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,63	3,59	3,76	3,64	3,83
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	36,17	53,57	85,71	51,35	46,88
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	100	80	83,33	68,42	80
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0	0	16,67	0	6,67
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	29,41	60	50	57,89	53,33
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,27	2,82	2,93	2,73	2,55
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	2,53
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,28%	0,59%	0,34%	1,32%	0,23%
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0,67%	1,6%	0,11%	1,09%	2,04%

ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0,05%	-	0,06%	0,11%
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,17%	0,05%	-	0,63%	0,23%
INDICADOR (CENTRO) MÁSTERES	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	18,32%	7%	12,77%	19,72%	31,54%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	61,84%	46,67%	66,22%	24,24%	29,73%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	360%	14,61%	6,9%	37,5%	1,72%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,5	3,78	3,02	3,23	3,13
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,22	3,97	4,34	4,11	4,2
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,63	3,59	3,75	3,93	3,88
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	61,11	61,54	100	73,33	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	63,64	87,5	100	81,82	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0	12,5	0	9,09	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	27,27	12,5	50	36,36	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,61	2,71	4	3,47	4
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	4
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0,75%	-	0,47%	-

ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0,23%	0,47%	-	0,93%	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	1,03%	1,87%	0,82%

En general tanto en grados como en másteres la satisfacción con el título es elevada, lo cual también queda reflejado en el escaso número de incidencias o quejas recibidas.

Si bien para los másteres no existe información para el último curso en los grados, cabe destacar el aumento de la inserción profesional de los egresados en sectores afines a su estudios, tras la reducción en el curso anterior.

La satisfacción de los egresados con los estudios realizados en el caso de los másteres es elevada, si bien en los grados presenta una tendencia decreciente que es preciso estudiar. No obstante también hay que destacar que el grado de respuesta de los mismos a las encuestas es reducido

La obtención de estos resultados, fruto de nuestro Sistema de Garantía de Calidad, nos permite año a año establecer unos planes de mejora que redunden en estos indicadores y con ello, en la Calidad del título. Si bien en los autoinformes de seguimiento de los títulos ([web de cada título https://ccsociales.uca.es/](https://ccsociales.uca.es/)) se puede ver con más detalle la evolución y acciones tomadas en cada uno de ellos, vamos a destacar los principales puntos débiles que se han obtenido haciendo balance a su vez de la evolución del Plan de Mejora diseñado para el curso 20/21

Del análisis realizado en los apartados anteriores resaltamos tres debilidades globales para los títulos del Centro (si bien algunos de ellos no presentan algunas de ellas y quedan correctamente detallado en los autoinformes de los mismos):

- Baja tasa de graduación relacionada con la baja tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo fin de grado/master
- Importante tasa de abandono especialmente en los grados
- Reducida tasa de ocupación en los grados de Turismo y GAP
- Reducida satisfacción de los egresados de los grados con la formación recibida.

A partir de esas debilidades que se analizan en este informe, el Centro las analizará y propondrá acciones de mejoras que permitan corregirlas.

**RESULTADOS DE LOS OBJETIVOS DE CALIDAD Y PLANES DE MEJORA DEL CENTRO
DESARROLLADOS DURANTE EL CURSO 20/21**

Para el curso 20-21 se fijaron una serie de objetivos para los cuales se diseñaron una serie de acciones (ver tabla siguiente).

CIERRE DEL PLAN DE MEJORA DEL CENTRO DESARROLLADO EN EL CURSO 20-21

Descripción del objetivo a alcanzar o punto débil a mejorar.	Acciones de mejora a desarrollar.	Responsable	Mes/año de inicio	Mes/año de fin	Objetivo	Indicador de seguimiento (en su caso)
Realizar una oferta académica atractiva, acorde con las necesidades y expectativas de los futuros estudiantes y la sociedad en general. (Objetivo de calidad 1)	Plan de promoción de las titulaciones del Centro, para atraer a mayor número de estudiantes que en la actualidad estudian el mismo grado en otras universidades así como captar estudiantes más motivados por nuestros títulos. (Acción 1 de objetivo de calidad 1) Evidencia: https://acortar.link/Dhh0Xm	Decano	01/01/2021	30/08/2021	<u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Grado:64% Máster:95%	<u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Curso 18-19 grados:63.3 % Curso 18-19: másteres:96.3% Curso 19-20 grados:63.66 % Curso 19-20 másteres:98.91% Curso 20-21 grados: 53,55% Curso 20-21 másteres:64,41%
					<u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Grado:90% Máster:80%	<u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Curso 18-19 grados: 80.6% Curso 18-19: másteres:77.1% Curso 19-20 grados:77.37% Curso 19-20 másteres:87.67% Curso 20-21 grados:83,83% Curso 20-21 másteres:87,28%
					<u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Grado:110% Máster:130%	<u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Curso 18-19 grados:102.1% Curso 18-19: másteres:142.86 Curso 19-20 grados:106.6% Curso 19-20 másteres:136.19% Curso 20-21 grados: 109,79% Curso 20-21 másteres:145,56%

<p>Revisión de la planificación de las enseñanzas, concretamente en la oferta de optatividad. (Acción 2 de objetivo de calidad 1) Evidencia: https://acortar.link/11vS3m</p>	Decano	01/01/2020	31/10/2020 (pendiente de aprobación para su implantación)	<p><u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Grado:64% Máster:95%</p>	<p><u>ISGC-P02-01:</u> Tasa de Adecuación del título Curso 18-19 grados:63.3 % Curso 18-19: másteres:96.3% Curso 19-20 grados:63.66 % Curso 19-20 másteres:98.91% Curso 20-21 grados: 53,55% Curso 20-21 másteres:64,41%</p>
				<p><u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Grado:90% Máster:80%</p>	<p><u>ISGC-P02-02:</u> Tasa de ocupación del título Curso 18-19 grados: 80.6% Curso 18-19: másteres:77.1% Curso 19-20 grados:77.37% Curso 19-20 másteres:87.67% Curso 20-21 grados:83,83% Curso 20-21 másteres:87,28%</p>
				<p><u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Grado:110% Máster:130%</p>	<p><u>ISGC-P02-03:</u> Tasa de Preferencia del Título Curso 18-19 grados:102.1% Curso 18-19: másteres:142.86 Curso 19-20 grados:106.6% Curso 19-20 másteres:136.19% Curso 20-21 grados: 109,79% Curso 20-21 másteres:145,56%</p>

<p>Facilitar que los estudiantes alcancen las competencias definidas en la memoria de verificación. (Objetivo de calidad 2)</p>	<p>Revisión de la planificación de las enseñanzas, en especial en los itinerarios curriculares que permita la formación en competencias a lo largo del periodo de formación y que motive y anime a los estudiantes a seguir y culminar dicha formación. (Acción 1 objetivo calidad 2)</p> <p>Evidencia: https://acortar.link/sFXLCd</p>	<p>Decano</p>	<p>01/01/2020</p>	<p>31/10/2020 (pendiente de aprobación para su implantación)</p>	<p><u>ISGC-P04-09:</u> Tasa de graduación RD Grados:30% Másteres:70%</p> <p>Tasa de graduación Grados:20% Másteres:50%</p> <p><u>ISGS-P04-10:</u> Tasa de eficiencia Grados: 90% Másteres:94%</p> <p><u>ISGC-P04-08:</u> Tasa de abandono. Grados: 25% Másteres:10%</p>	<p><u>ISGC-P04-09:</u> Tasa de graduación RD Curso 18-19 Grados:33,13% Curso 18-19 Másteres: 63.41% Curso 19-20 grados:32,0% Curso 19-20 másteres: 69,0% Curso 20-21 grados:14,0% Curso 20-21 másteres:58,0%</p> <p>Tasa de graduación Curso 18-19 Grados:16,00% Curso 18-19 Másteres: 42,70% Curso 19-20 grados: 14,00 % Curso 19-20 másteres: 37,10% Curso 20-21 grados:13,0% Curso 20-21 másteres:51,0%</p> <p><u>ISGS-P04-10:</u> Tasa de eficiencia 18-19 Curso 18-19 Grados: 88.34 Curso 18-19 Másteres: 93.27 Curso 19-20 Grados:88.06 Curso 19-20 Másteres:90.7 Curso 20-21 grados:88,0% Curso 20-21 másteres:95,0%</p> <p><u>ISGC-P04-08:</u> Tasa de abandono. Curso 18-19 Grados : 34.63% Curso 18-19 Másteres : 12.20% Curso 19-20 Grados: 35.20% Curso 19-20 Másteres : 7.87% Curso 20-21 grados: 35,6% Curso 20-21 másteres:5,4%</p>
--	---	---------------	-------------------	--	---	--

	<p>Actividades de fomento para lecturas de los TFG: Reuniones con estudiantes desde tercer curso. Actuación avalada para el fomento de la lectura de TFM (Las evidencias se puede consultar en los autoinformes de cada grado/máster)</p>	<p>Coordinadores</p>	<p>01/09/2020</p>	<p>01/07/2021</p>	<p>ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Grados: 25% Másteres:10%</p>	<p><u>Tasa de rendimiento de la asignatura TFG/TFM</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TÍTULO</th> <th>18-19</th> <th>19-20</th> <th>20-21</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GRADO GAP</td> <td>52.8</td> <td>61.2</td> <td>29.0</td> </tr> <tr> <td>GRADO MIM</td> <td>46.2</td> <td>48.3</td> <td>42.7</td> </tr> <tr> <td>GRADO EN PUBLICIDAD</td> <td>47.2</td> <td>51.9</td> <td>51.6</td> </tr> <tr> <td>GRADO EN TURISMO</td> <td>46.8</td> <td>58.1</td> <td>51.0</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER EN DMDS</td> <td>48.1</td> <td>59.0</td> <td>51.0</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER EN DT (P. prof)</td> <td>61.5</td> <td>46.0</td> <td>53.4</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER EN DT(P.inv.)</td> <td>25</td> <td>43.0</td> <td>57.1</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER GAP(P. prof.)</td> <td>54.5</td> <td>75.0</td> <td>77.8</td> </tr> <tr> <td>MÁSTER GAP(P. inv.)</td> <td>25</td> <td>67.0</td> <td>30.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>ISGC-P04-08: Tasa de abandono. Curso 18-19 Grados 18-19: 34.63% Curso 18-19 Másteres 18-19: 12.20% Curso 19-20 Grados 19-20: 35.20% Curso 19-20 Másteres 19-20: 7.87% Curso 20-21 grados: 35,6% Curso 20-21 másteres:5,4%</p>	TÍTULO	18-19	19-20	20-21	GRADO GAP	52.8	61.2	29.0	GRADO MIM	46.2	48.3	42.7	GRADO EN PUBLICIDAD	47.2	51.9	51.6	GRADO EN TURISMO	46.8	58.1	51.0	MÁSTER EN DMDS	48.1	59.0	51.0	MÁSTER EN DT (P. prof)	61.5	46.0	53.4	MÁSTER EN DT(P.inv.)	25	43.0	57.1	MÁSTER GAP(P. prof.)	54.5	75.0	77.8	MÁSTER GAP(P. inv.)	25	67.0	30.0
TÍTULO	18-19	19-20	20-21																																											
GRADO GAP	52.8	61.2	29.0																																											
GRADO MIM	46.2	48.3	42.7																																											
GRADO EN PUBLICIDAD	47.2	51.9	51.6																																											
GRADO EN TURISMO	46.8	58.1	51.0																																											
MÁSTER EN DMDS	48.1	59.0	51.0																																											
MÁSTER EN DT (P. prof)	61.5	46.0	53.4																																											
MÁSTER EN DT(P.inv.)	25	43.0	57.1																																											
MÁSTER GAP(P. prof.)	54.5	75.0	77.8																																											
MÁSTER GAP(P. inv.)	25	67.0	30.0																																											
<p>Promover la internacionalización a través de la participación de los estudiantes en programas de movilidad. (Objetivo de calidad 3)</p>	<p>Participación del Centro en el Consorcio SEA-UE que lidera la UCA (Acción 1 objetivo de calidad 3) Evidencia: https://acortar.link/Jmag3e</p>	<p>Decano</p>	<p>01-11-2019</p>	<p>31-12-2021</p>	<p><u>ISGC-P06-03:</u> Tasa de movilidad saliente internacional de estudiantes de grado sobre matriculados en el título 4.8</p>	<p><u>ISGC-P06-03:</u> Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título Grados Curso 18-19: 1,23 % Curso 19-20: 2,06% Curso 20-21: 4,92%</p> <p><u>ISGC-P06-06:</u> Grado de Satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad. Grados. Curso 18-19: 3.19</p>																																								

					ISGC-P06-06: Grado de Satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (salientes) 4,2	Curso 19-20: ND Curso 20-21: 3,6 Másteres Curso 18-19: 2.89 Curso 19-20: ND Curso 20-21: 3.33
Mejorar los indicadores de satisfacción respecto a coordinación, orientación académica y profesional	Intensificar las reuniones de coordinación con el profesorado (Las evidencias se puede consultar en los autoinformes de cada grado/máster)	Coordinadores	01-01-2021	30-09-2021	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". Grados: 3.0 Másteres: 3.0	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". Curso 18-19 Grados: 2.69 Másteres: 2.64 Curso 19-20: No disponible Curso 20-21 Grados: 3.15 Másteres: 3.25
	Aumentar la divulgación de los programas de orientación académica y profesional (Las evidencias se puede consultar en los autoinformes de cada grado/máster)	Coordinadores	01-01-2021	30-09-2021	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado Grados 3.0 Másteres: 3.0	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado Grado 18-19: 2,86 Máster 18-19: 2,84 Curso 19-20: No disponible Curso 20-21 grados: 3,26 Curso 20-21 másteres: 3,49

					<p>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional</p> <p>Grados: 3.0 Másteres: 3.0</p>	<p>Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.</p> <p>Grado 18-19: 2,82 Máster 18-19: 2,59 Curso 19-20: No disponible</p> <p>Curso 20-21 grados:3,08 Curso 20-21 másteres:3.16</p>
--	--	--	--	--	--	--

Los tres primeros objetivos que aparecen en la tabla constituyen los objetivos de calidad del Centro para el curso 18/19 y 19/20ⁱ.

Cabe decir con respecto a las acciones propuestas y desarrolladas para el logro de estos objetivos, especialmente los dos primeros, que por su envergadura no se pueden obtener resultados de ellas a corto plazo, de forma que los indicadores tomados para medir su logro y su seguimiento aún no alcanzan en la mayoría de los casos los valores fijados como objetivos. Por lo tanto es importante seguir haciendo un seguimiento de los mismos y continuar con el diseño de acciones al respecto.

El objetivo de movilidad, si alcanza valores muy satisfactorios con un incremento de la misma, así como de la satisfacción de los estudiantes en este sentido.

Finalmente el punto débil relacionado con la mejora de la tasa de satisfacción con la coordinación, la orientación profesional y académica ha experimentado una notable mejora en todos los títulos de la Facultad.

APROBADO EN CGC Y JUNTA DE FACULTAD:

ⁱ En el cuadro de mando también se observa la evolución de estos indicadores (<https://ccsociales.uca.es/wp-content/uploads/Cuadro-de-Mando-FCSC.pdf?u>)