



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MASTER EN DIRECCIÓN TURÍSTICA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

CURSO 2019/2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 04/02/2021	Fecha: 04/02/2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4312852
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Dirección Turística
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación:	2011/2012
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020/2021

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://bit.ly/2Ble76V
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
	NO PROCEDE	Acción de mejora: Evidencia contrastable:

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis:

Con respecto al diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad, la Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT. Dirección de Evaluación y Acreditación Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del Máster Universitario en Dirección Turística. En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Esta última fue aprobada en su versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA (<https://bit.ly/2ITUjDJ>) Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA. El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>. En la actualidad, el SGC de la Universidad está siendo objeto de revisión, tras la experiencia de estos años para una mayor simplificación y alineación con los nuevos requisitos de DEVA.

Acerca de la valoración sobre el gestor documental (GD-SDC), se puede decir que está siendo un instrumento de gran utilidad para valorar la evolución de los títulos y corregir las posibles desviaciones detectadas. Respecto a la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad, cabe señalar que, en el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas en el título. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://bit.ly/2EdXNw9> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, todos ellos realizados en forma y tiempo, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <https://bit.ly/31PUXY7>. El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras, detectadas a partir de la detección de puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<https://bit.ly/2Ble76V>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Durante el curso 2019-2020,, desde la Dirección General de Calidad de la Universidad se ha elaborado la Adenda al SGC (<https://bit.ly/3qjAmqt>) con el objeto de definir el modo en que la Universidad de Cádiz (UCA) y sus Centros adaptan los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario surgido como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19, para garantizar el desarrollo e implantación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas durante este periodo de todos los títulos de la UCA. Tomando como base la citada Adenda, se decidió no pasar las encuestas habituales de satisfacción con el título de los grupos de interés, así como la de egresados, debido a las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral. En consecuencia, se han elaborado encuestas ad-hoc para dicho curso. No obstante, cabe señalar que en las encuestas ad-hoc se han mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, el centro y la UCA en estado de normalidad.

Puntos Fuertes:

- El Sistema de garantía de Calidad ha alcanzado un importante nivel de madurez e implantación en el Centro, con la consiguiente mejora del nivel de Calidad de los títulos
- El porcentaje de registros cargados en el GD-SGC relativos al Máster en Dirección Turística por el Centro ha sido todos los cursos del 100%.
- Se ha implantado un seguimiento de 3 años de los estudiantes egresados.
- Las encuestas de satisfacción se han diseñado de modo más acorde con las recomendaciones recibidas.
- Las encuestas de satisfacción se han extendido al Personal de Administración y Servicios (PAS).
- Elaboración de Adenda al SGC, con motivo del COVID 19 y de encuestas ad-hoc para el curso 2019-20, para adaptarse a la situación de pandemia.

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	2,83	2,33	3,8	3,29
	CENTRO		-	2,78	3,44	2,93	3,15
	UCA		-	2,88	3,23	2,97	3,57

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5	-	3,89	3,43	3,33	-
	CENTRO		-	4,23	3,47	3,92	-
	UCA		-	3,97	4,08	4,07	-

Análisis:

Dado que las asignaturas del Módulo Común y Módulo Específico se impartieron antes de la declaración del Estado de Alarma, la planificación establecida para el Máster se ha desarrollado y cumplido de acuerdo con la memoria verificada. Todas las asignaturas se han impartido de forma presencial, salvo la asignatura de Metodología Científica, cuya impartición ha sido de forma online, a través del Campus Virtual, de acuerdo con lo previsto en la Adenda a la ficha 1b de la citada asignatura (<https://bit.ly/3hrwQHf>). No se han producido incidencias en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías y actividades formativas. Para el caso de que el alumnado tuviera que concurrir a examen en la convocatoria de junio o de septiembre, se elaboraron y publicaron adendas a la ficha 1b para cada una de las asignaturas del Máster en las que se indicaba el sistema de evaluación (<https://bit.ly/3hrwQHf>). Cabe destacar que el alumnado ha podido realizar las prácticas en las empresas, en la medida que las condiciones sanitarias y legales lo han permitido. Dado que el sector turístico ha sido uno de los grandes afectados, ello ha supuesto que buena parte del alumnado haya pospuesto la realización de las mismas al período estival o incluso al curso siguiente. Ello ha tenido impacto sobre la defensa del TFM (perfil profesional) en las convocatorias ordinarias, por cuanto el TFM consiste en la elaboración de un plan de mejora sobre la organización en la que el alumnado ha realizado las prácticas. Con respecto a las guías docentes cabe destacar que incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas y sistema de evaluación (<https://bit.ly/3aNVqph>). La guía para la elaboración del TFM (<https://bit.ly/3ho5emq>) y el manual para la elaboración de prácticas en empresas se encuentran publicados (<https://bit.ly/3aRnfbE>). Como se observa en la tabla, la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM presenta un valor por encima del objetivo indicador y del valor del Centro. Respecto a la Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM, cabe indicar que no se dispone de datos de este indicador para el curso 2019-20. La encuesta habitual no se ha realizado para dicho curso, debido a la situación de pandemia. En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID-19 de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem. No obstante, como se observa en la citada tabla los valores para los cursos 16/17, 17/18 y 18/19 han sido siempre bastante buenos.

Puntos Fuertes:

- Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Los valores se encuentran por encima del objetivo fijado y de los valores del Centro.

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	65	63,60%	61,76%	60,61%	57,14%	51,22
	CENTRO		64,5%	62,1%	59,38%	55,00%	54,93
	UCA		53,3%	50,85%	46,22%	51,56%	52,59%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	41	42,40%	47,06%	51,52%	57,14%	63,41%
	CENTRO		40,30%	39,39%	46,88%	55,00%	57,75%
	UCA		36,0%	34,87%	44,22%	46,89%	51,64%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	6	41,20%	5,00%	5,00%	5,00%	25%
	CENTRO		22,20%	2,27%	4,55%	2,33%	20,45%
	UCA		7,8%	5,21%	8,39%	6,21%	18,25%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	-	4	4,3	4,4	-
	CENTRO		3,9	4,2	4,3	4,3	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,3	-
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO		36,40%	37,14%	36,40%	22,86%	21,95%
	CENTRO		29,00%	30,30%	32,80%	25,00%	23,94%
	UCA		22,8%	27,47%	25,70%	23,13%	25%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	3,22	3,5	3,64	3,11	-
	CENTRO		3,59	3,75	3,55	3,78	-
	UCA		3,38	3,65	3,72	3,81	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	2,75	2,53	2,33	3,58	-
	CENTRO		2,61	2,5	2,78	2,64	-
	UCA		2,34	2,47	2,71	2,56	-

Análisis:

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título. Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

DEPARTAMENTOS Y ÁREAS DE CONOCIMIENTOS			
Departamento		Área	
C106	Derecho Publico	125	Derecho Administrativo
C150	Economía Financiera y Contabilidad	230	Economía Financiera y Contabilidad
C110	Economía General	775	Sociología
C146	Estadística e Investigación Operativa	265	Estadística e Investigación Operativa
C114	Filología	583	Literatura Española
C115	Filología Francesa e Inglesa	345	Filología Inglesa
C118	Historia, Geografía y Filosofía	010	Análisis Geográfico Regional
C118	Historia, Geografía y Filosofía	033	Arqueología
C130	Historia Moderna, Cont., de Amer. y del Norte	450	Historia Contemporánea
C137	Ingeniería Informática	570	Lenguajes y Sistemas Informáticos
C148	Marketing y Comunicación	095	Comercialización e Investigación de
			Mercados
C139	Organización de Empresas	650	Organización de Empresas
C126	Química Analítica	750	Química Analítica
C149	Tecnologías del Medio Ambiente	790	Tecnologías del Medio Ambiente

El profesorado disponible es el adecuado para impartir la Titulación. La preparación y calidad docente e investigadora viene avalada por la experiencia acumulada, que en el caso de los docentes se concreta en los sexenios y quinquenios (Ver detalle en RSGC-P09-01 <https://bit.ly/2XZeZh0>). Con respecto a la experiencia investigadora de los profesores de la titulación, queda avalada por su pertenencia a diferentes grupos de investigación relacionados con el sector turístico y que participa numerosos proyectos de excelencia tanto nacional como comunitario. Cabe destacar la vinculación del profesorado al Instituto Universitario de Investigación para el Desarrollo sostenible (INDESS), con sede en nuestro Campus y con investigadores dentro del ámbito del Turismo. Ello responde además a uno de los retos del Plan Director del Centro (Reto 8) de "Generar sinergias entre el INDESS y el Centro" Los profesores vinculados a empresas son profesionales de reconocido prestigio en las materias que vayan a impartir, dándole un carácter más profesional a la formación que van a ofrecer al alumnado del Máster. Con ello, además, se fomentan los contactos con las empresas, dentro de las líneas de actuación encaminadas a Incrementar las relaciones del Centro con las empresas del entorno (Reto 5 del Plan Director) Anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://gabordenacion.uca.es>) para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el

estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso de la aplicación GOA, plataforma del Servicio de Organización Académica y Planificación Plantillas PDI). Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Máster en Dirección Turística desde su implantación reflejan que el perfil del profesorado del Máster se adecua a la memoria verificada del título, manteniéndose según lo previsto en la memoria de verificación. Así lo recoge, de hecho, el informe final de renovación de la acreditación del máster. En el caso del personal de la UCA viene avalado por su experiencia docente, especialmente en el Máster, dado que la mayoría imparte docencia en el mismo desde su implantación, por su experiencia investigadora tanto por sexenios obtenidos como por su pertenencia a distintos grupos de investigación, en especial al INDESS, por su categoría profesional o por el porcentaje de doctores, que en el curso 2019-2020 alcanza el porcentaje del 82% (véase tablas en <https://bit.ly/3ovlaoL>). El profesorado externo imparte alrededor de un 35% de los créditos totales, siendo siempre expertos en las materias. Son seleccionados por el coordinador del máster y los coordinadores de módulos, atendiendo a la adecuación de su perfil y a las necesidades de las materias a impartir. Cabe resaltar el incremento del número de sexenios de investigación del profesorado en el curso 2019-2020 con respecto al curso anterior. El incremento ha superado el 30% (Véase tabla en <https://bit.ly/3ovlaoL>). La participación del profesorado en acciones formativas en el curso 2019-20 es importante, situándose en línea con la media de la Universidad. También cabe destacar la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente, cuyo valor es superior a cursos anteriores y se sitúa por encima de la media del Centro y de la Universidad. Con respecto a las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente, se observa que para el curso 2019-2020 presenta unos valores superiores a los del Centro y Universidad. El porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) se mantiene en niveles similares a los del curso 2018-2019 y en línea con la media del Centro. El perfil del profesorado que supervisa las prácticas está regulado tanto por el Reglamento de la Universidad (UCA/CG08/2012) como por el Manual de Prácticas Curriculares del Centro, cumpliéndose siempre con lo establecido en ambos. Dicho profesorado, dada su experiencia en la master tiene un perfil adecuado a las necesidades de las prácticas. En el caso de los trabajos fin de Master sucede lo mismo, dado que los profesores tutorizan trabajos afines a sus líneas de investigación. La elección del tutor se produce bien por parte del alumnado o por asignación del Coordinador del Máster. El Coordinador del Máster coordina la elaboración de las guías docentes con los coordinadores de asignaturas. En el caso de sustituciones de profesorado, el coordinador de cada asignatura se encarga de resolver la sustitución. Con respecto a los ítems P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" y P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título", cabe indicar que no se dispone de datos de este indicador para este curso. En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem. No obstante, se puede destacar que la satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" alcanza en el curso 2018-19 un valor por encima del objetivo del indicador y de los valores del Centro y de la UCA. En relación con la mencionada encuesta, cabe destacar que los ítems "Las relaciones con el profesorado han sido adecuadas" y "a atención tutorial recibida ha sido adecuada" presentan unos valores muy positivos, por encima de 4.

Puntos Fuertes:

- Existe un alto porcentaje de profesores que participan en acciones formativas y proyectos de innovación.
- Alto porcentaje de participación de asignaturas en proyectos de innovación.
- El profesorado que imparte docencia en el Máster es estable.
- Elevado porcentaje de profesores evaluados con la calificación "Excelente" en Docencia

Puntos débiles	Acciones de mejora
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,8	3,92	3,48	3,58	3,77	-
	CENTRO		3,58	3,51	3,92	3,63	-
	UCA		3,34	3,51	3,67	3,52	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,8	3,84	3,79	3,81	4,26	-
	CENTRO		4,07	3,96	3,63	4,43	-
	UCA		3,9	4,14	4,09	4,19	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	41	23,50%	50,00%	15,00%	30,00%	15,00%
	CENTRO		41,00%	42,11%	13,64%	27,91%	20,45%
	UCA		69,70%	76,68%	70,35%	58,32%	56,52%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades	TÍTULO		-	2,67	2,4	3,5	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
de apoyo y orientación académica del alumnado.	CENTRO		-	2,74	3,2	4,04	-
	UCA		-	2,81	3,1	4,06	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,5	-	2,64	2,2	3,58	-
	CENTRO		-	2,45	2,81	4,00	-
	UCA		-	2,62	2,9	4,05	-

Análisis:

La UCA hace un uso transversal de todos los recursos materiales que están a disposición de la comunidad universitaria con independencia de su adscripción a una u otra titulación, Facultad o Campus. El Campus Universitario de Jerez es sede de la Facultad de Derecho, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias del Trabajo, Enfermería y Fisioterapia y de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. La Facultad en la que se imparte el título se imparte en el Campus de Jerez y cuenta con unas nuevas y magníficas instalaciones que han sido mejoradas e incrementadas a lo largo de los años y con respecto a lo contemplado en la memoria verificada (construcción de nuevo edificio de despachos y seminarios, nueva aula Mac, etc). Para mayor detalle, véase el siguiente enlace <https://bit.ly/2L8tvzQ>. La satisfacción de profesores y alumnado es elevada, creciendo además en el curso 2018-19. El alumnado del Máster ha podido disfrutar de los citados recursos materiales e infraestructuras, porque todas las asignaturas se impartieron en el primer semestre, salvo la asignatura Metodología Científica, cuya docencia se llevó a cabo a través el Campus Virtual. Se dispone de los siguientes recursos: Biblioteca, Campus virtual, Acceso a internet; Buzón de Atención al Usuario (BAU), Centro de Atención al Usuario (CAU), Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE), Institutos de investigación. Nuestra Universidad cuenta con 10 institutos de investigación. Dos de ellos se encuentran en nuestro Campus (Instituto de Investigaciones Vitivinícolas y Agroalimentarias e Instituto de Investigación para el Desarrollo Social Sostenible). Más información en: <http://vrinvestigacion.uca.es/institutos-de-investigacion/>. En lo que se refiere a los ítems "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado" y "Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional", cabe señalar que para el curso 2019-20 no se dispone de datos de este indicador para este curso. En su lugar, se ha realizado una encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, por lo que no existen datos para este ítem. No obstante, se puede resaltar que durante el curso 2018-19 los valores de ambos ítems han sido buenos. En el caso de del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del curso en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, durante el curso 2019-20, reclutó a 30 profesores y 58 estudiantes. El alumnado tuvo una formación previa sobre el Proyecto Compañero a la que se le sumó la recibida por los diversos responsables de las siguientes unidades: Biblioteca, SAP (Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica/Servicio de Atención a la Discapacidad), Movilidad, Deporte, Vicerrectorado de Alumnos+Delegación de alumnos, Secretaría de Centro, unidad de igualdad, Servicio de Prevención y Vicerrectorado de Responsabilidad Social y Servicios universitarios. Se realizan reuniones entre alumnos mentores y noveles que han servido para la confección de la memoria sobre la actividad realizada. En el Máster en Dirección Turística, y para apoyar la orientación académica, el Coordinador mantiene una reunión inicial con el alumnado para explicar y resolver dudas relacionadas con dicha orientación. Además, a lo largo del curso, el Coordinador resuelve, a nivel individual, las dudas que se plantean a los estudiantes a nivel académico, a través de tutorías individuales. En lo referido los programas y actividades de orientación profesional cabe señalar que, tras las reuniones mantenidas con el alumnado del Máster durante el curso 2019-20, se percibe un alto grado de satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de orientación profesional. A lo largo del curso, se han realizado diversas actividades tales como las siguientes: charlas con el alumnado del Máster para tratar temas relacionados con las prácticas en empresas que deben cursar, si han optado por el Módulo de Aplicación (perfil profesional); desarrollo de sesiones para la divulgación y promoción de la participación del estudiantado del Centro en el Plan Integral de Formación para el Empleo de la UCA; a través del Aula Universitaria SKÁL, también se han realizado actividades de presentación de la Asociación Internacional SKÁL de Cádiz, reuniones (<https://bit.ly/3sj0J1z>) y curso dirigido a la orientación profesional (<https://bit.ly/3nDTvSj>). Todas estas actividades se alinean con el plan de orientación profesional elaborado por la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (<https://ccsociales.uca.es/plan-de-orientacion-profesional/>)

Puntos Fuertes:

- Las instalaciones y servicios son muy satisfactorios y adecuados.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS..

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
	NO PROCEDE	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	81	76,00%	76,00%	96,88%	92,11%	97,30%
	CENTRO		81,16%	84,34%	93,83%	96,30%	98,91%
	UCA		86,58%	88,15%	90,69%	99,85%	99,04%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	90	62,50%	85,00%	80,00%	95,00%	92,50%
	CENTRO		65,71%	79,05%	77,14%	77,14%	87,62%
	UCA		72,58%	73,03%	70,52%	79,88%	82,83%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	90	82,50%	65,00%	122,50%	152,50%	157,50%
	CENTRO		91,43%	66,67%	124,76%	142,86%	136,19%
	UCA		115,69%	64,37%	127,60%	153,62%	169,74%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	70	92,31%	89,47%	50,79%	65,52%	63,79%
	CENTRO		94,12%	90,00%	57,45%	63,78%	63,01%
	UCA		85,57%	79,87%	59,37%	64,53%	62,24%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	50	40	40	40	40	40
	CENTRO		70	105	105	105	105
	UCA		1332	1427	1692	1615	1687
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	40	24	34	32	38	36
	CENTRO		65	81	81	81	92
	UCA		1170	1202	1160	1310	1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster)	TÍTULO	35	73,80%	75,00%	45,71%	53,13%	31,58%
	CENTRO		63,10%	54,88%	48,15%	39,51%	38,04%
	UCA		56,50%	58,01%	55,86%	55,79%	47,13%

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	3,9	4,3	4,5	4,4	3,9
	CENTRO		3,9	4,1	4,3	4,3	4,40
	UCA		4,10	4,20	4,30	4,20	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	-	4,1	4,38	4,52	4,54
	CENTRO		4,1	4,3	4,43	4,36	4,5
	UCA		4,30	4,30	4,44	4,37	4,47
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,7	3,57	4,0	3,71	3,54	-
	CENTRO		3,75	4,1	3,69	3,94	-
	UCA		3,52	4,00	3,96	4,03	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	80	99,14%	78,09%	83,00%	83,35%	80,47%
	CENTRO		97,31%	82,20%	84,00%	83,04%	86,10%
	UCA		93,50%	86,14%	85,00%	84,91%	87,89%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	90	100%	100%	100%	99,21%	99,34%
	CENTRO		100%	99,78%	100%	99,37%	99,73%
	UCA		98,81%	98,73%	98,00%	98,45%	98,80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80	99,14%	78,09%	83,00%	84,01%	81,00%
	CENTRO		97,31%	82,38%	84,00%	83,56%	86,33%
	UCA		94,63%	87,25%	86,00%	86,25%	88,95%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	60	87,00%	55,90%	65,63%	55,26%	2,78%
	CENTRO		85,00%	59,26%	67,90%	63,41%	33,71%
	UCA		73,47%	62,84%	70,17%	69,39%	50,52%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	90	99,00%	97,00%	88,98%	94,53%	91,04%
	CENTRO		99,60%	98,36%	90,20%	93,27%	90,77%
	UCA		99,25%	98,80%	93,24%	93,41%	92,63%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10	4,30%	2,90%	12,50%	15,79%	11,11%
	CENTRO		5,00%	6,17%	11,11%	12,20%	7,87%
	UCA		11,54%	5,91%	7,63%	7,16%	8,74%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4	-	3,84	4,09	3,86	-
	CENTRO		5	-	4,57	3,93	-
	UCA		4,5	-	4,2	4,26	3,07
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,5	-	4,48	4,42	4,55	-
	CENTRO		5	-	4,42	4,71	4
	UCA		4,86	-	4,57	4,74	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,5	-	4,53	4,42	4,52	-
	CENTRO		5	-	4,35	4,51	5
	UCA		4,51	-	4,35	4,54	4,92
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,4	-	4,47	4,27	4,63	-
	CENTRO		5	-	3,98	4,57	5
	UCA		4,35	-	4,27	4,59	4,83
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	47	23,50%	46,70%	92,31%	85,71%	30,77%
	CENTRO		30,40%	59,00%	91,11%	88,64%	35,29%
	UCA		89,40%	89,50%	93,43%	93,09%	88,72%

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			18,80%	66,70%	60,00%	100,00%	166,70%
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			27,30%	35,70%	54,55%	-	-
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			4,60%	0,70%	5,17%	3,45%	5,20%
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	100,00%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	-	3,80%	-	3,13%	-	-
	CENTRO			5,40%	-	1,41%	1,53%	-
	UCA			12,40%	4,30%	3,37%	3,72%	3,35%
	TÍTULO	Nacional	-	0,00%	-	-	-	-
	CENTRO			0,00%	-	-	-	-
	UCA			0%	-	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	-	100,00%	-	62,50%	-	-
	CENTRO		100,00%	-	62,50%	100,00%	-	
	UCA		78,60%	87,20%	83,99%	94,52%	80,66%	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		100,00%	-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		5,10%	90,20%	-	98,06%	68,29%	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		5,10%	90,20%	-	98,06%	68,29%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	4	-	-	-	
	CENTRO		4,5	4,0	-	-		
	UCA		4,79	4,00	4,44	4,50		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	4	-	-	
	UCA		4,20	3,80	4,29	4,43	3,83	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	78	78,57	100	100	-	-
	CENTRO		72,22	100	100	-	-
	UCA		65,6	87,97	92,73	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50	64,29	42,86	100	-	-
	CENTRO		61,11	61,54	100	-	-
	UCA		49,65	65,19	74,55	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	60	55,56	66,67	100	-	-
	CENTRO		63,64	87,5	100	-	-
	UCA		68,57	77,67	80,49	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	50	77,78	33,33	100	-	-
	CENTRO		72,73	37,5	75	-	-
	UCA		55,71	66,99	73,17	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	0	0	33,33	0	-	-
	CENTRO		0	12,5	0	-	-
	UCA		9,29	3,88	2,44	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	20	22,22	0	0	-	-
	CENTRO		27,27	12,5	50	-	-
	UCA		25,71	33,98	26,83	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,5	3,57	2,79	3,75	-	-
	CENTRO		3,57	2,71	4	-	-
	UCA		3,73	2,89	3,19	-	-

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3	3,67	2,87	3,17	3,83	3,85
	CENTRO		3,13	2,84	3,5	3,04	3,23
	UCA		2,82	2,93	3,24	3,04	3,43
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	4,14	3,86	3,8	3,89	4,27
	CENTRO		4,2	4,08	4	4,2	4,11

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		3,71	3,95	4,22	4,17	4,20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	-	-	3,48	3,53	3,64
	CENTRO		-	3,42	3,48	3,52	3,77
	UCA		-	3,51	3,56	3,52	3,85
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	3,5	-	3,38	3,47	3,64	-
	CENTRO		-	3,38	3,46	3,64	-
	UCA		-	3,47	3,53	3,64	-

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,78%	0,00%	0,75%	0,00%	0,47%
	UCA		1,74%	0,44%	1,08%	0,79%	0,34%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,00%	0,00%	1,03%	0,00%	2,04%
	CENTRO		0,00%	0,23%	0,47%	0,00%	0,93%
	UCA		1,34%	0,32%	1,30%	1,16%	0,25%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,00%	0,00%	-	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,00%	-	0,00%	-
	UCA		0,09%	0,12%	0,17%	0,49%	0,03%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3	2,94%	0,00%	-	0,00%	-
	CENTRO		0,78%	0,00%	-	1,03%	1,87%
	UCA		0,21%	0,16%	0,33%	0,69%	0,18%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,5	-	3,5	-	-	-
	CENTRO		-	3,5	-	-	4,67
	UCA		3,53	4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	8	2,8	9,7	7,2	-	-
	CENTRO		2,8	9,7	7,2	3,13	0,35
	UCA		10,3	1,7	9,6	1,4	0,59

Análisis:

La tasa de éxito y de rendimiento de las asignaturas con docencia en el curso 2019-20 es muy positiva con valores del 100% en muchas de ellas, en línea con los cursos anteriores. La asignatura de TFM (perfil profesional y perfil investigador) destacan por tener una tasa de éxito muy buena. En lo que respecta a la tasa de rendimiento de la asignatura TFM (perfil profesional y perfil investigador) muestran valores más bajos. Ello se debe conectar con la baja tasa de graduación. Dicha tasa de graduación tiene un valor muy bajo en el curso 2019-20, debido a la situación de la pandemia que ha impedido a muchos alumnos poder realizar las prácticas y el TFM en las convocatorias del curso. Por otra parte, la tasa de eficiencia, en general, muestra unos valores muy altos (<https://bit.ly/38z4A2L>). Finalmente, la tasa de abandono ha descendido casi un 30% con respecto al curso 2018-2019.

Con respecto a la comparativa con otras universidades, centrándonos en el curso 14-15, existe un número importante de universidades que no disponen de tasa de graduación. No obstante, respecto de aquellas que, si cuentan con ella, cabe señalar que la tasa de graduación de nuestro Máster se encuentra por encima de universidades tales como la de Málaga (27,6%), Sevilla (73,1) o la Universidad Rey Juan Carlos I (65,4%). Con respecto a la tasa de abandono, en el curso 2016-2017 se observa una notable mejoría. La comparativa del curso 15-16 con otras Universidades no se puede realizar porque no se dispone de datos de las universidades. Por su parte las tasas de éxito, rendimiento y evaluación en el curso 2016-2017 han mejorado respecto al curso anterior. Si nos centramos en el curso 2015-2016, cabe señalar que dichas tasas en nuestro Máster se encuentran en la línea de muchas universidades española, registrando valores superiores a algunas como la Universidad Rey Juan Carlos I, Universidad Santiago de Compostela o la Universidad de Zaragoza (<https://bit.ly/332haTB>).

La Tasa de rendimiento de las prácticas externas en el curso 2019-20 es más baja debido a la situación de la pandemia que ha impedido desarrollar las prácticas externas con normalidad. A ello hay que añadir la difícil situación en la que se encuentra el sector turístico debido a la pandemia. Las tasas de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia y satisfacción global del profesorado con la organización presentan unos valores muy positivos.

Con relación a la encuesta para medir la satisfacción con las medidas COVID de la Universidad, se puede resaltar que el valor del ítem “La gestión y realización de las prácticas externas” se encuentra muy bien valorado por el alumnado (4,4).

Con respecto a los indicadores relativos a la inserción laboral, los datos disponibles mostrados en la tabla son los de los cursos 2013-14, 2014-15 y 2015-2016. Cabe resaltar que el valor del último curso es 100 en los ítems relativos al análisis de la inserción laboral: ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo y ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). La tasa de autoempleo en el curso 2015-16 es 0, porque los estudiantes de este título marcan sus preferencias hacia otras actividades relacionadas con el trabajo por cuenta ajena. La tasa de inserción con un contrato temporal ha aumentado con respecto al curso 2014-2015, si bien este dato puede ser interpretado tanto positiva como negativamente.

La satisfacción global del alumnado, el profesorado y el PAS con el título en el curso 2019-20 presentan unos valores muy positivos, situándose por encima del objetivo indicador. En lo referido al valor del indicador Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (BAU) es muy positivo. Con respecto a las incidencias docentes, cabe señalar que sólo hemos tenido un BAU, debido a que una alumna del Máster se equivocó en el procedimiento para preguntar sobre la tutoría y el procedimiento para defender el TFM en la convocatoria de diciembre de 2019 (curso 2019-20). Posteriormente, la propia alumna escribió de nuevo en relación al BAU que puso para pedir disculpas tanto al profesor que tutorizaba su TFM como a la Universidad de Cádiz, y al resto del profesorado. En este escrito reconocía que no fue el medio adecuado para resolver lo que planteaba en el CAU. En contestación a ello, se aceptaron sus disculpas, dándose por cerrado el asunto.

Puntos Fuertes:

- Grado de satisfacción global del alumnado y PDI con el título.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el aprendizaje.
- Grado de satisfacción alto del alumnado con el desarrollo de la docencia
- Alta tasa de satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la enseñanza.
- Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que cumplen el perfil de ingreso al 100%.
- Alta tasa de adecuación de la titulación.
- Alta tasa de ocupación del título.
- Tasa de preferencia de la titulación muy alta.
- Tasas de rendimiento y evaluación con valores altos.
- Elevada tasa de éxito.
- Alta tasa de eficiencia.
- Alto Índice de inserción laboral profesional. Primer empleo.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
NO PROCEDE	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
	NO PROCEDE	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
	NO PROCEDE	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	NO PROCEDE	

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
06/20	Recomendación nº 1. Criterio: 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO. Se recomienda dar más peso a la evaluación continua en la calificación final, siguiendo los enfoques metodológicos más recientes.	Acción de mejora: Reunión de coordinación con los coordinadores de las asignaturas para que en la calificación final concedan más peso a la evaluación continua. Evidencia contrastable: https://bit.ly/3ialeHY
06/20	Recomendación nº 2. Criterio 4. PROFESORADO Se recomienda elevar la participación en Docencia del profesorado hasta niveles próximos al 100%.	Acción de mejora: El Vicerrectorado de profesorado ha puesto en marcha un conjunto de actuaciones para simplificar el procedimiento de solicitud por parte de profesorado para someterse a la evaluación del programa DOCENTIA Evidencia contrastable: (Enlace a la evidencia) .
06/20	Recomendación nº 1: Criterio: 6. Resultados del aprendizaje Se recomienda poner en marcha acciones para que el TFM se defienda en plazo y no repercuta negativamente en la tasa de graduación.	Acción de mejora: Participación en actuación avalada para la mejora docente titulada "Plan de acciones de mejoras del Máster Interuniversitario en Dirección Estratégica e Innovación en Comunicación, del Máster Universitario en Gestión y Administración Pública y del Máster Universitario en Dirección Turística". Evidencia contrastable: https://bit.ly/35fhfq

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:

NO PROCEDE.

Análisis:

NO PROCEDE.

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año: 2020

Nº 1

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda dar más peso a la evaluación continua en la calificación final, siguiendo los enfoques metodológicos más recientes.		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora 1: Reunión de coordinación con los coordinadores de las asignaturas para que en la calificación final concedan más peso a la evaluación continua.		
Justificación de la Acción de Mejora 1: La reunión de coordinación con los coordinadores de asignatura es el foro idóneo para plantear cambios en sistema de evaluación. Se da respuesta a la recomendación porque se ha logrado que el 100% de las asignaturas del Máster con docencia tengan un sistema de evaluación que concede más peso a la evaluación continua. Dichas modificaciones se han plasmado en la ficha 1b y en los planes de contingencia elaborados, como consecuencia de la pandemia.		
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador.		
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020/05/01	Fecha finalización: 2020/10/01	
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador: Valor promedio de asignaturas con evaluación continua.		
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2020-21. Valor: Título: 100%. • Curso 2019-20. Valor: Título: 58,82% 		
Observaciones: El valor del indicador es muy positivo. Todas las asignaturas con docencia en el Máster conceden un mayor peso a la evaluación continua.		
Evidencia URL: https://bit.ly/3eiYpD		

Año: 2020

Nº 2

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		
Tipo de Recomendación:		
X Recomendación/Punto débil		<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil:		
Se recomienda elevar la participación en Docencia del profesorado hasta niveles próximos al 100%.		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora 1:		
El Vicerrectorado de profesorado ha puesto en marcha un conjunto de actuaciones para simplificar el procedimiento de solicitud por parte de profesorado para someterse a la evaluación del programa DOCENTIA.		
Justificación de la Acción de Mejora 1:		
El Programa DOCENTIA-UCA es el programa oficial de evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz.		
Responsable de la Acción de Mejora 1:		
Vicerrectorado de profesorado.		
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:		Fecha finalización:
<i>En el plan de mejora no se indica fecha.</i>		<i>En el plan de mejora no se indica fecha.</i>
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador:		
ISGC-P09-06: Porcentaje de profesores del título que han participado y superado las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA)		
Valor del indicador:		
<ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20. Valores: Título: 36,40%; Centro: 32,8; Universidad: 25,70 Curso 2017-18. Valores: Título: 21,95%; Centro: 23,94%, Valor Universidad: 25% Curso 2018-19. Valores: Título: 22,86%; Centro: 25%, Universidad: 23,13% 		
Observaciones:		
El valor del indicador es positivo, aunque no alcanza el 100%. Supera los valores de curso anteriores y se encuentra por encima de los valores del Centro y de la Universidad.		
Evidencia URL:		

Año: 2020

Nº 3

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA:	Informe renovación acreditación DEVA:	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme:
<input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	<input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	-----------------------------	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:		
Se recomienda poner en marcha acciones para que el TFM se defienda en plazo y no repercute negativamente en la tasa de graduación.		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora 1:		
Participación en actuación avalada para la mejora docente titulada "Plan de acciones de mejoras del Máster Interuniversitario en Dirección Estratégica e Innovación en Comunicación, del Máster Universitario en Gestión y Administración Pública y del Máster Universitario en Dirección Turística".		
Justificación de la Acción de Mejora 1:		
Se ha considerado que la actuación avalada es un medio adecuado para la acción de mejora señalada, porque en ella participan tres másteres del Centro y se ha aprovechado el trabajo colaborativo de los coordinadores de dichos másteres, con la consiguiente generación de sinergias para la dinamización de la gestión de los mismos.		
Responsable de la Acción de Mejora 1:		
Coordinador.		

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-12-01	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: X SI <input type="checkbox"/> NO	
Indicador: Tasa de rendimiento de la asignatura TFM	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: Valor TFM perfil profesional: 46%; TFM perfil académico: 43% • Curso 2018-19: Valor TFM perfil profesional: 62%; TFM perfil académico: 25% • Curso 2017-18: Valor TFM perfil profesional: 62%; TFM perfil académico: 38,5% 	
Observaciones: Debido a la COVID-19, y en especial la situación del sector turístico, gran parte del alumnado no ha podido realizar las prácticas ni defender el TFM en el plazo previsto, con la consiguiente repercusión en la tasa de graduación.	
Evidencia URL: https://bit.ly/35fhlfg	