



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3

MÁSTER EN DIRECCIÓN TURÍSTICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA
COMUNICACIÓN
CURSO 2015-2016

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 24-04-2017	Fecha: 24-04-2017

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4312852
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Dirección de Empresas Turísticas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación	2011/2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://ccsociales.uca.es/ccsociales/porta1.do?TR=C&IDR=143
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/17

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**Análisis y Valoración:**

Durante el curso 15-16, el Máster en Dirección Turística se ha sometido al proceso de renovación para la acreditación. El informe final emitido por la Comisión evaluadora ha sido favorable, certificando el cumplimiento de los criterios establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos de grado y máster de Andalucía. Esto nos permite corroborar que se ha cumplido el proyecto inicial establecido en la memoria verificada del máster. Dicha Comisión no encontró deficiencias relevantes que pongan en cuestión la viabilidad del título. Sí se hicieron una serie de recomendaciones que han sido atendidas o están siendo atendidas, dado que el informe final se recibió en septiembre de 2016. Ello ha llevado que dichas acciones se están aplicando durante el curso 2016/17 y el impacto de las mismas esté pendiente de medir en los indicadores de ese curso.

Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras es el la información pública del título, ampliando la información de la web y haciéndola más accesible. Se ha ampliado información en algunos contenidos como los relativos al currículum del profesorado que imparte docencia en el máster o la guía docente del título. Además el título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. En este sentido el grado de satisfacción de los estudiantes, tanto con la utilidad como con el grado de actualización de la información pública, alcanza un valor de 4, superior al de cursos anteriores. Lo mismo sucede con este indicador en el caso del profesorado, que le da un valor de 4 al grado de disponibilidad de la información pública. En este sentido queda pendiente aunar en una sola web la información relativa al título y la simplificación al acceso de la misma, sobre lo que la Universidad está trabajando.

El Sistema de Garantía de Calidad ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título, si bien es cierto que es necesario mejorar aspectos relativos a la recogida de información de indicadores, para conseguir un mayor grado de respuesta que aumenten el grado de significación de los mismos. En este sentido la Unidad de Calidad está trabajando en ello. Por su parte la coordinación del Centro también trabaja en la recogida de información de carácter más cualitativo.

En la mayoría de los casos, las acciones de mejora desarrolladas han conseguido su objetivo. De esta forma, el grado de satisfacción de profesorado y estudiantes ha mejorado respecto a años anteriores y los indicadores de resultados del título se encuentran entre los mejores de las Universidades españolas donde se imparten másteres de similares características. Asimismo fruto de dichas acciones se ha profundizado en las causas de algunos valores que no son satisfactorios obteniendo una explicación de los mismos.

Las prácticas en empresas se asignan de manera individualizada, atendiendo las preferencias de cada estudiante, de esta forma se garantiza que el alumnado desarrolla su práctica acorde a sus preferencias. De igual manera, los trabajos fin de master se suelen asignar de manera directa, de forma que los estudiantes seleccionan a su tutor en función de la línea de investigación de éstos.

Con respecto a la movilidad, dado la duración del máster, cabe decir que apenas existe, si bien el número de estudiantes extranjeros que se matricula en el título fue durante este curso del 21%.

El máster tiene un alto grado de inserción laboral, si bien es necesario seguir con el estudio para más años, pues aún son pocos los años de los que se dispone información. No obstante cabe destacar que se trata de un máster muy afín

a una de las principales actividades económicas de la provincia por lo que su contribución al tejido socioeconómico de la provincia puede ser importante.

Por su parte las infraestructuras y servicios permiten garantizar el correcto desarrollo de la docencia, siendo uno de los puntos fuertes del título.

El profesorado del título tiene experiencia en el mismo y más del 80% tiene vinculación permanente. Su nivel de implicación en el mismo y las actividades que lleva a cabo para su mejora (cursos de formación, proyectos de innovación docente, actividad investigadora, etc.) alcanza unos niveles altos. Por su parte los ponentes externos son profesionales expertos en las materias que imparten y son seleccionados por el coordinador del máster y los coordinadores de módulos atendiendo a las necesidades docentes y el perfil de los profesionales

Con todo ello nos lleva a estar satisfechos con el desarrollo del título durante este curso y a seguir trabajando en la mejora del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

- El título se está consolidando desde su impartición y ha sido bien valorado en el proceso de renovación de la acreditación
- Las instalaciones y servicios son muy satisfactorios y adecuados
- Perfil del master muy vinculado a una de las principales actividades económicas de la provincia con una contribución al tejido socioeconómico importante

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	La información del título se encuentra en posgrado y en la web del Centro.	Unidad de Calidad
2015/16	Nivel de satisfacción con la coordinación del título	Hacer un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado y contrastarlo con la opinión de los estudiantes que vayan a finalizar este curso el máster, así como con el profesorado

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El diseño del SGC, después de sus distintas revisiones ha quedado bastante simplificado (atendiendo con ellos a una de las recomendaciones del informe de seguimiento de la convocatoria 2012/2013). Por su parte, tiene habilitada una nueva pestaña donde se recogen las evidencias exigidas para la renovación de la acreditación <http://bit.ly/2ly1CQZ> . Asimismo, se ha creado un nuevo espacio Colabora <http://bit.ly/2lSooG1> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas en el título. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <http://bit.ly/2mE8dus> , destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, todos ellos realizados en forma y tiempo, así como la atención a los informes de seguimiento.

Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, un representante del

personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2llaYDH>.

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras, detectadas a partir de la detección de puntos débiles así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación (los cuales se detallan en el punto X) nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Con esto se atendió, en su momento, una de las recomendaciones del informe de seguimiento de DEVA (2012/2013, 2013/2014 y 2014/2015) que aludía a la ausencia de un plan de mejora global. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado y asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2mE7uJy> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad (<http://bit.ly/2mE8dus>). De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

- Sistema de Garantía de Calidad cada vez más consolidado y conocido por la comunidad universitaria del centro.
- Sistema de Garantía de Calidad que facilita el control, seguimiento y mejora del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16 anteriores (y)	Necesidad de herramientas para obtener información sobre grado de inserción de los egresados y su nivel de satisfacción	La Universidad, desde la Dirección de Secretariado de Empleabilidad del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica, está valorando la contratación de una empresa demoscópica para que realice el estudio de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, donde se incluye la evaluación del logro de las competencias previstas, para todas las titulaciones de la Universidad, desagregadas por sedes.
2013/14 anteriores (y)	Plazos no ajustados al momento en el que se facilitan los datos	Se propuso a la Unidad de Calidad la necesidad de ajustar los plazos en el caso de los másteres. En este sentido la fecha de realización del autoinforme se retrasó a febrero
2015/16 anteriores (y)	El grado de respuesta en la encuesta de satisfacción no es muy elevado	Durante estos años se viene insistiendo en la necesidad de responder a las encuestas, sin conseguir elevar dicha cifra. Se le ha trasladado a la Unidad de Calidad dicho problema, la cual Por su parte la coordinación del Centro también trabaja en la recogida de información de carácter más cualitativo.
2015/16	Indicadores de tasa de abandono y graduación no ajustados a la fecha de realización del autoinforme. Los datos son de octubre cuando en febrero se leen TFM	Se propone que en el autoinforme se tenga en cuenta para el análisis de estos indicadores los resultados del curso anterior, que sí se encuentra cerrado

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES	OBJETIVO	TÍTULO				COMPARATIVA CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (%)	65,00	-	67,60	75,76	63,60	-	60,60	73,77	64,5	-	50,70	49,46	53,3
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (%)	45,00	-	44,10	48,50	42,40	-	42,40	45,90	40,30	-	46,40	35,93	36,0
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (%)	25,00	-	5,00	0,00	41,20	-	2,30	0,00	22,20	-	11,10	7,02	7,80
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,00	4,10	3,80	4,40	ND	4,00	3,90	4,20	3,90	4,00	4,00	4,10	4,20
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	36,00	-	29,40	36,36	36,40	-	19,70	29,51	29,00	-	15,70	23,46	22,8
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,30	3,33	3,78	3,14	3,22	-	-	-	-	-	-	-	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,00	2,58	2,69	2,00	2,75	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

El personal que imparte docencia es el adecuado para la titulación, manteniéndose según lo previsto en la memoria de verificación. Así lo recoge, de hecho, el informe final de renovación de la acreditación del máster. En el caso del personal de la UCA viene avalado por su experiencia docente, especialmente en el máster, dado que la mayoría imparte docencia en el mismo desde su implantación, por su experiencia investigadora (tanto por sexenios obtenidos: casi un 51% de sexenios potenciales, como por su pertenencia a distintos grupos de investigación, en especial al Instituto Universitario de Investigación en Desarrollo Social y Sostenible, que tiene la sede en nuestro Campus) por su categoría profesional o por el porcentaje de doctores, que va en aumento y que en el curso 15-16 supuso el 73,5%. El profesorado externo imparte en torno a un 35% de los créditos totales, siendo siempre expertos en las materias. Son seleccionados por el coordinador del máster y los coordinadores de módulos atendiendo a la adecuación de su perfil y a las necesidades de las materias a impartir.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	Total Profesorado					Categoría / Totalx100					Porcentaje Doctores				
	CATEGORÍA	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Catedrático de Universidad	2	0	1	2	2	6,3	0,0	2,9	6,1	5,9	100,0	--	100,0	100,0	100,0
Catedrático de Escuela Universitaria	2	2	2	2	2	6,3	7,7	5,9	6,1	5,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Profesor Titular Universidad	9	8	13	12	14	28,1	30,8	38,2	36,4	41,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100
Profesor Titular Escuela Universitaria	9	7	8	6	5	28,1	26,9	23,5	18,2	14,7	22,2	14,3	25,0	16,7	20,0
Profesor Contratado Doctor	5	4	4	4	3	15,6	15,4	11,8	12,1	8,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Profesor Colaborador	2	2	3	3	2	6,3	7,7	8,8	9,1	5,9	100,0	100,0	66,7	66,7	50,0
Profesor Ayudante Doctor	0	1	0	0	0	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	--	100,0	--	--	-
Profesor Ayudante	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	--	--	--	-
Profesor Asociado	1	1	1	1	2	3,1	3,8	2,9	3,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Profesor Visitante	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	--	--	--	-
(Sustitutos Interinos y otros)	2	1	2	3	4	6,3	3,8	5,9	9,1	11,8	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
TOTAL	32	26	34	33	34	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	71,9	69,2	70,6	69,7	73,5

La coordinación docente se lleva a cabo tanto por el coordinador del grado como por los coordinadores de módulos. Se realizan reuniones a lo largo del curso para poner a tratar cuestiones de interés para el buen desarrollo y mejora del máster. El coordinador del máster es el encargado de garantizar las posibles sustituciones que se tengan que producir para que la docencia quede cubierta. En el curso 15-16 ha habido un aumento en la valoración de este aspecto, que ha sido más intenso en el colectivo de alumnado, alcanzado en este grupo el valor más alto desde la implantación del máster. Esto es reflejo de uno de los compromisos adoptados en el autoinforme de renovación de la acreditación en respuesta a la recomendación de "analizar en profundidad los datos sobre satisfacción con las actividades de coordinación docente".

El porcentaje de asignaturas y profesorado que participa en proyectos de innovación docente, con valores por lo general superiores a los del Centro y UCA, refleja la existencia de un profesorado muy implicado con la calidad de la docencia. Además se ha conseguido elevar este ratio tal y como se contemplaba en acciones de mejoras anteriores. Esto queda también de manifiesto por el elevado ratio de participación en acciones formativas, que refleja el interés del mismo por mejorar su cualificación. Lo mismo cabe decir con los profesores con evaluación positiva en Docencia, donde el 75% de dicho profesorado, alcanza la calificación "Excelente". En este sentido, y atendiendo a una recomendación del informe para la renovación de la acreditación, la UCA tiene el compromiso de extender esta evaluación a todo el profesorado en un periodo de 5 cursos académicos.

Por su parte, si bien no disponemos para el curso 15-16 del indicador P09-05 sobre el grado de satisfacción del alumnado con la docencia, sí tenemos información sobre el indicador P08-01 y en concreto sobre distintos ítems relacionados con satisfacción del alumnado con la organización y desarrollo de la docencia, donde la valoración va

en aumento pasando del 2,57 del curso 14-15 al 3,31 del 15-16. No obstante este valor no es comparable con los reflejados en la tabla (P09-05), pues la metodología de su cálculo es distinta.

El perfil del profesorado que supervisa las prácticas está regulado tanto por el Reglamento de la Universidad (UCA/CG08/2012) como por el Manual de Prácticas Curriculares del Centro. , cumpliéndose siempre con lo establecido en ambos. Dicho profesorado, dada su experiencia en la máster tiene un perfil adecuado a las necesidades de las prácticas. En el caso de los trabajos fin de máster sucede lo mismo, dado que los profesores tutorizan trabajos afines a sus líneas de investigación.

Puntos Fuertes y logros:

- Mejora en el nivel de satisfacción tanto de PDI como alumnado con la docencia.
- Alto porcentaje de profesores que participan en acciones formativas y proyectos de innovación.
- Alto porcentaje de participación de asignaturas en proyectos de innovación.
- Profesorado estable en la docencia del máster.
- Elevado porcentaje de profesores evaluados con la calificación "Excelente" en Docencia.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2015/16 2013/14	Si bien ha mejorado bastante, es necesario mejorar algo más el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente	Hacer un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado (en respuesta a la recomendación del informe para la renovación de la acreditación) y contrastarlo con la opinión de los estudiantes que vayan a finalizar este curso el máster, así como con el profesorado. A partir de ahí emprender acciones correctivas.
12-13	Baja participación del profesorado y de asignaturas en proyectos de innovación docente. (Resuelto).	Se trabajó en animar al profesorado para participar en estas actividades. Se llevaron a cabo jornadas de innovación docente en el Centro.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVA CENTRO /UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	3,23	3,57	3,11	3,92	3,78	3,48	3,58	3,58	3,46	3,21	3,51	3,34
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	3,38	3,68	3,71	3,84	3,43	3,97	4,02	4,07	3,72	3,72	3,83	3,90
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	41	20,00	35,00	29,40	23,50	92,80	43,20	48,60	41,00	82,70	47,50	71,40	69,70

PRINCIPALES INDICADORES DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO EN INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS	TÍTULO			
	12-13	13-14	14-15	15-16
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,09	3,71	3,00	4,00
Recursos materiales y tecnológicos disponibles	3,64	3,53	3,00	3,92
Instalaciones de aula para grupos prácticos (laboratorios, aulas de informática)	3,10	3,53	3,00	4,00
Sistema de gestión de reclamaciones, felicitaciones... (BAU)	3,00	3,30	3,29	3,44
Recursos de consulta ofrecidos por biblioteca	3,22	3,31	2,83	3,77
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, etc)	3,27	3,88	3,50	4,23
PRINCIPALES INDICADORES DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO EN INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS	12-13	13-14	14-15	15-16
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,71	3,60	3,89	3,56
Recursos materiales y tecnológicos disponibles	4,00	4,00	3,78	3,78
Instalaciones de aula para grupos prácticos (laboratorios, aulas de informática)	3,25	3,50	3,75	3,50
Sistema de gestión de reclamaciones, felicitaciones... (BAU)	2,75	3,56	3,50	4,00
Recursos de consulta ofrecidos por biblioteca	3,00	3,89	3,67	4,14
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, etc)	3,17	3,50	3,63	4,11

Análisis y Valoración:

La Facultad en la que se imparte el título se ubica en el Campus de Jerez y cuenta con unas nuevas y magníficas instalaciones cuyo detalle se pueden consultar en <http://bit.ly/2mDHZlt> (apartado V) y en <http://bit.ly/2lxzA8c>. Dichas instalaciones y recursos “son muy satisfactorios y adecuados para las características del título”, tal y como queda reflejado en el informe final para la renovación de la acreditación del título. La satisfacción de profesores y alumnado es elevada, creciendo además en este último curso.

Si entramos en el detalle, vemos que los estudiantes presentan mayores niveles de satisfacción en aspectos como instalaciones de las aulas, tanto para la docencia teórica como práctica y servicios externalizados. Los recursos de biblioteca también son altamente valorados. Además esta valoración ha subido de manera importante en el último curso.

El profesorado mantiene una valoración similar a la del curso pasado, mejorando en aspectos como el sistema de gestión de reclamaciones,

Un aspecto que necesita explicación, es el bajo porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual. Dicha cifra se debe a que, dadas las características del máster, se ha optado por concentrar las asignaturas del mismo en un solo curso del Campus Virtual. De esta forma, esa cifra hay que interpretarla en positivo, ante el intento de concentración que se lleva a cabo.

Puntos Fuertes y logros:

- Buenas instalaciones y recursos a disposición del título, así como elevado grado de satisfacción de profesorado y alumnado

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	No existen	No procede

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVA CENTRO /UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación (%).	81,00				76,00	-	-	-	81,16	-	-	-	86,58
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título (%)	90,00	112,50	92,50	105,00	62,50	91,43	60,00	86,67	65,71	65,84	61,74	62,80	72,58
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación (%)	90,00				82,50	-	-	-	91,43	-	-	-	115,69
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso (%)	95,00	95,70	97,40	95,50	92,31	97,00	96,92	97,80	94,12	97,60	94,83	95,90	85,57
ISGC-P02 : Oferta de plazas	40,00	40	40	40	40	70	105	105	105	1332	1427	1692	1692
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	40,00	45	37	42	24	64	63	91	65	877	881	1062	1170

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación es alta, si bien es inferior a la registrada por el Centro y la Universidad. No obstante, al ser el primer curso en el que se tiene este dato, habrá que someterlo a observación y ver su evolución. Lo mismo podemos decir de la tasa de preferencia. En cuanto a la tasa de renovación tiene unos valores altos.

La matrícula de nuevo ingreso experimentó un descenso importante, si bien se debe a una reserva de plazas para profesionales del sector, que no fue cubierta. Esto es la principal causa del descenso en tasa de ocupación.

Finalmente la tasa de renovación es satisfactoria, reflejando que son pocos los estudiantes que tienen que volver a matricularse en el máster para finalizarlo, pues la gran mayoría lo hacen en un curso. Esta tasa es superior a la de la mayoría de las Universidades españolas con másteres afines, solo superada por la Universidad Autónoma de Barcelona que alcanza el 97,2%, si bien cabe destacar que esta tasa presenta una gran variabilidad entre las distintas universidades.

De los alumnos matriculados, un 75% son egresados de la UCA y un 58,3% proceden del grado en Turismo. El resto procede de titulaciones afines, de forma que todos los alumnos matriculados cumplen con el perfil de ingreso. Casi un 21% son extranjeros lo que supone un incremento respecto al curso anterior que era del 10%. Esto refleja la proyección exterior del máster.

Puntos Fuertes y logros:

- Todos los alumnos del máster cumplen con el perfil de ingreso
- Proyección internacional del máster, donde un 21% de los estudiantes acceden de países extranjeros

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Tasa de adecuación del título por debajo de la Centro y la UCA	No señalamos acciones de mejora pues solo tenemos datos de un año
2015/16	Descenso en la tasa de ocupación	Analizar las causas que han provocado el descenso en la tasa de ocupación

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO				COMPARATIVA CENTRO /UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,0	4,1	3,9	4,4	-	3,9	3,9	4,1	3,9	4	4	4,00	4,10
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,0	4,3	3,9	4,4	-	4,2	4	4,3	4,1	4,2	4,2	4,20	4,30
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,50	3,70	4,04	3,53	3,57	-	3,87	3,5	3,75	3,27	3,33	3,38	3,52
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento (%)	96,00	91,80	97,30	94,52	98,10	92	96,40	93,85	93,80	83,80	96,30	94,67	84,82
ISGC-P04-06: Tasa de éxito (%)	99,50	99,20	99,4	99,2	100	99,40	100	99,59	100	99,40	99,80	99,53	97,94
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación (%)	95,00	92,50	97,60	95,31	98,10	92,60	96,80	94,24	94,20	84,30	96,50	95,12	86,60
ISGC-P04-08: Tasa de abandono (%)	5,00	31,10	0,00	17,50	86,96	36,10	15,87	17,28	71,67	32,40	9,36	10,44	53,81
ISGC-P04-09: Tasa de graduación (%)	92,00	66,70	97,30	82,50	13,04	56,10	86,20	81,48	28,33	60,60	84,20	79,13	41,99
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia (%)	100,00	100,0	100,0	98,36	99,03	100,0	99,40	98,95	99,56	100	99,60	99,37	99,21

Análisis y Valoración:

Las tasas de abandono y graduación presentan unos valores muy negativos que no coinciden con la realidad. Esto se debe a distorsiones que se producen por la fecha en la que los datos son recabados y el hecho que de los alumnos pueden leer, y así lo hacen, sus TFM hasta la convocatoria de febrero del curso 2017. Por ello, comentaremos para estas tasas los resultados obtenidos en el curso anterior, de forma que podemos decir que han experimentado un ligero empeoramiento. No obstante ello se debe a los resultados tan positivos que se produjeron en el curso 13-14, pues en general los valores son similares a los del Centro y la Universidad. Cabe decir que se está trabajando para lograr alcanzar el objetivo fijado en la memoria (Como se recoge en el Apartado VI.d).

En este sentido, y con el objeto de asegurar que los tiempos para el desempeño del alumnado es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluido TFM y prácticas de empresa (recomendación del informe de renovación de la acreditación del título) se ha llevado a cabo una matriz que relaciona tiempos y actividades para lograr una equitativa distribución de la carga de trabajo, contando para ello con la opinión de los egresados

(Apartado VI.d). Los resultados e impacto se podrán medir el curso siguiente (Dicha matriz se encuentra en <http://bit.ly/2lv88qS>).

Las tasas de evaluación y rendimiento registradas en el curso 15-16 han experimentado una mejora con valores superiores a los del Centro la Universidad, mientras que la tasa de éxito alcanza el máximo valor posible. A pesar de ello y atendiendo a la recomendación de especial seguimiento del informe de renovación para la acreditación, se diseñó una acción en este sentido (Apartado VI.d).

Si comparamos con otras universidades, cabe señalar que la tasa de graduación está por encima de la obtenida en la Universidad de Illes Balears (80%), que es la única de la que se dispone este dato. Con respecto a la tasa de abandono está por debajo de universidades andaluzas como Málaga (46%) o Huelva (22,6%) (Nos centramos en nuestros datos del curso 14-15). Por su parte las tasas de éxito, rendimiento y evaluación, también registran datos superiores al de muchas universidades españolas (Sevilla, Alicante, Autónoma de Barcelona, entre otras)

Finalmente el grado de satisfacción del profesorado con la actividad académica se mantiene al nivel del curso pasado a un nivel aceptable.

Puntos Fuertes y logros:

Alto valor de los indicadores de rendimiento

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Ausencia de indicadores de satisfacción de los estudiantes con la organización, desarrollo y planificación de la docencia para el curso 15-16	Se va a contactar con la unidad de evaluación de la calidad para volver a obtener dicha información
2015/16	No se alcanza la tasa de graduación ni de abandono contemplada en la memoria	Llevar a cabo un estudio para comprender las causas que llevan a no conseguir estos objetivos. En respuesta al informe de renovación para la acreditación, se seguirá trabajando en este sentido (Apartado VI.d), emprendiendo acciones correctoras

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES	Objeto o indicador	TÍTULO			COMPARATIVA CENTRO /UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.				ND			5			ND
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.				ND			5			ND
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.				ND			5			ND
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.				ND			5			ND
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS) (%)	90,00	97,30	86,11	23,50			30,40			89,40

Análisis y Valoración:

Las prácticas curriculares del máster, de carácter obligatorio, son gestionadas por el coordinador del máster, el cual mantiene reuniones a nivel individual con cada estudiante para atender de la mejor manera sus preferencias. Los estudiantes, por su parte, tienen una amplia oferta de prácticas (135 plazas ofertadas en el curso 15-16), tanto en la provincia como fuera de ella, existiendo incluso la posibilidad de hacer prácticas en el extranjero. El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas curriculares (obtenido del P08-01) es de 3,46, por encima del valor obtenido por el Centro (2,71) y la Universidad (2,96).

Puntos Fuertes y logros:

Amplia oferta de plazas para los estudiantes, lo que les suele permitir encontrar una práctica adecuada a sus preferencias, bien en la provincia o fuera de ella, tanto en el país como en el extranjero

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No se detectan	No se detectan

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES	Tipo de movilidad	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVA CENTRO /UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título (%)	Int.		0	5,26	0,00	-	2,70	3,10	0,00	-	2,20	4,20	1,71	4,60
	Nac.		0	-	-	-	0,20	-	-	-	0,30	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (%)	Int.		0	0	0,00	3,80	10,70	0	0,00	5,40	5,00	1,10	1,18	12,40
	Nac.		0	0	-	0,00	0,30	0	-	0,00	0,40	0	-	0
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) (%)	Int.		-	-	-	100,0	67,10	-	-	100,0	44,20	97,40	82,94	78,60
	Nac.		-	-	-	-	28,60	-	-	-	64	-	-	100,0
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (%) (Salientes).	Int.		-	-	-	-	92,30	-	-	-	87,6	83,70	-	5,10
	Nac.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Int.		-	-	-	4	-	-	-	4,5	3,11	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Int.		-	-	-	-	-	-	-	-	3,63	-	-	-

Análisis y Valoración:

Aunque se han hecho acercamiento con Universidades, dada la duración del máster, no es apenas posible llevar a cabo la movilidad. Sin embargo sí es importante el número de estudiantes extranjeros matriculados.

Por otro lado, cabe señalar que los estudiantes del máster tienen, como de hecho algunos hacen, la posibilidad de realizar las prácticas fuera del país.

No obstante los estudiantes pueden tener una experiencia internacional realizando sus prácticas en el extranjero

Puntos Fuertes y logros:

No existen

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2012/13	Inexistencia de convenios con Universidades extranjeras	Contactar con Universidades extranjeras para la firma de convenios
2013/14	Reducido número de convenios con Universidades extranjeras	Incrementar el número de convenios de movilidad

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: *	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo (%)	78,50	78,26	78,57	81,82	72,22	77,01	65,6
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación) (%)	65,00	56,52	64,29	60,61	61,11	59,77	49,65
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación) (%)	60,00	46,15	55,56	45	63,64	67,31	68,57
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal (%)	78,00	84,62	77,78	70	72,73	59,62	55,71
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas) (%)	0	0	0	0	0	0	9,29
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas) (%)	20,00	23,08	22,22	15	27,27	21,15	25,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,65	3,63	3,64	3,56	3,61	3,62	3,5

* Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

Análisis y Valoración:

La inserción laboral presenta de manera general unos niveles altos. Este valor es inferior cuando se analiza la inserción en un sector profesional afín con los estudios, si bien ha experimentado una mejora. La tasa de autoempleo es nula, pues los estudiantes de este título marcan sus preferencias más bien hacia otras actividades. La tasa de inserción con un contrato temporal es alta, si bien este dato puede ser interpretado tanto positiva como negativamente. Por su parte el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es satisfactorio.

Puntos Fuertes y logros:

Alto nivel de inserción laboral
Título afín a una actividad económica importante en la provincia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Tasa de inserción laboral en una actividad afín a los estudios (tasa de adecuación) mejorable	Dado que la tasa ha presentado una importante mejora respecto al curso anterior, y dado que son en gran parte factores externos los que condicionan, consideramos conveniente esperar a ver si estos resultados son fruto de tener datos solo de las dos primeras promociones.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO*				UNIVERSIDAD*			
		12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,50	2,90	3,50	2,38	3,67	2,89	3,06	2,83	3,13	2,95	2,64	2,74	2,82
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,80	3,86	3,89	3,25	4,14	3,91	4,15	3,43	4,20	3,40	3,52	3,50	3,71

* Estos datos resultan de la consulta a cada grupo de interés a través de ítems independientes.

PRINCIPALES INDICADORES DE SATISFACCIÓN ALUMNADO:	TÍTULO			
	12-13	13-14	14-15	15-16
Contenido programa de las asignaturas o materias	2,92	3,65	2,75	3,54
Metodología enseñanza-aprendizaje	2,75	3,29	2,50	3,38
Procedimientos de evaluación	3,25	3,0	2,88	3,62
Programas de apoyo y orientación	2,55	2,83	2,40	3,67
Utilidad de las tutorías	2,40	3,36	2,86	3,0

PRINCIPALES INDICADORES DE SATISFACCIÓN PDI ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA DOCENCIA	TÍTULO			
	12-13	13-14	14-15	15-16
Estructura del plan de estudios	3,71	3,80	3,56	3,63
Contenido de la memoria	3,71	4,00	3,67	3,57
Metodologías de enseñanza -aprend.	4,00	3,90	3,67	3,88
Disponibilidad de información sobre la titulación	4,00	3,90	3,44	4,00
Aprovechamiento tutorías por los alumnos	3,00	2,78	2,63	3,11
Programa de orientación al alumnado	3,20	4,50	3,0	5,00
Programa de desarrollo y formación del PDI	2,75	4,00	3,00	3,80
Sistema de Garantía de Calidad	4,00	3,75	3,40	3,40
PRINCIPALES INDICADORES DE SATISFACCIÓN PDI RESPECTO AL ALUMNADO	12-13	13-14	14-15	15-16
Conocimientos previos del alumnado	3,43	3,40	2,89	3,44
Número de alumnos por clase	3,57	4,30	4,11	4,00
Actitud de los estudiantes en la clase	3,71	4,20	4,00	4,00
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	3,71	3,80	4,11	3,89
Grado de asistencia del alumnado	4,43	4,40	4,11	4,33
Nivel de adquisición de competencias del alumnado	3,86	4,10	3,78	4,11
NIVEL GLOBAL DE SATISFACCIÓN CON EL ALUMNADO	3,79	4,03	3,83	3,96

Análisis y Valoración:

Se observa de manera general una importante mejoría en los resultados globales tanto en el PDI y más si cabe en el alumnado, bastante por encima de los valores medios de la UCA. Esto es fruto, en gran medida de las distintas acciones de mejora emprendidas a lo largo del curso como las encaminadas a mejorar la información pública del título. Ello nos lleva desear mantenernos en niveles similares para próximos cursos en estos ítems. En el informe para la renovación de la acreditación, se señala la necesidad de optimizar los niveles de satisfacción de los grupos implicados. En este sentido, se están desarrollando acciones (punto VI. d) encaminadas a conocer en profundidad sus causas y proponer medidas concretas.

En lo que se refiere al alumnado el detalle de distintos ítems de satisfacción referidos a la organización y desarrollo de la titulación (dado que otros ya han sido analizados en apartados anteriores) recoge esta mejoría, que se produce en cada uno de ellos. En lo que se refiere al profesorado, por lo general, la evaluación es positiva, que se hace más significativa en el caso del programa de orientación al alumnado la información disponible en la titulación. Con respecto a la satisfacción con el alumnado se mantiene en unos niveles estables pero considerablemente elevados, alcanzando en el curso 15-16 casi el valor 4, destacando su satisfacción con la asistencia del alumnado a las clases (4,33) y el nivel de competencias que adquiere (4,11)

Puntos Fuertes y logros:

Si se mantiene en los próximos cursos los niveles de satisfacción obtenidos para el título, se convertirá en un punto fuerte. Aun así ya para este curso se considera un logro

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2011/2012	Escasez de datos para poder llevar a cabo un estudio sobre la evolución de este apartado. Un año solo no permite detectar con claridad puntos fuertes o débiles.	Incrementar la información de estos indicadores para llevar a cabo una comparativa por cursos. En este sentido la Unidad de Calidad, a partir de este informe y ante las exigencias del mismo suministrará esta información de manera anual y más completa conforme esta vaya estando disponible. Ello puede permitir establecer un plan de mejora completo. Asimismo se debería realizar una encuesta pensada únicamente para los másters.
2015/16	Escaso grado de respuesta a las encuestas	Se continuará insistiendo a los distintos grupos de interés en la necesidad de contestar a las encuestas. El coordinador recabará información cualitativa directa

V,7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios,	1,00			1,3	1,4	2,6	0,0	0,6	0,2	0,4	0,8	1,3	0,8	1,9	1,3	1,1	0,2		1,7
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios,	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	1,1	0,6	0,0	0,0	0,0	2,6	2,3	1,9	0,1		1,3
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios,	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,2	0,1	0,2		0,0
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios,	3,00			0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,2	0,2	0,1	0,2		0,2
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU,	-			-	-	-	-	-	4,2	-	4,4	-	-						3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas,	2			-	-	5,2	2,8	-	-	-	-	5,2	2,8	4,3	1,7	3,1	3,6		10,3

Análisis y Valoración:

Durante el curso 15-16 no se han producido quejas o reclamaciones, incidencias o sugerencias. Sí, se han recibido sin embargo felicitaciones, un ratio por encima tanto del Centro como de la Universidad. Por su parte el tiempo de respuesta se ha reducido.

Puntos Fuertes y logros:

Escaso o nulo, en este curso, número de quejas o reclamaciones, incidencias y sugerencias

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No se detectan	No procede

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO,

a) Recomendaciones de los Informes de verificación,

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones,	No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación,

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	No procede

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	No procede

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	11
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda que la Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones. (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 2: Se debe contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. Los aspectos relevantes son aquellos que aparecen en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 3: Se debe simplificar el acceso actual desde la	Acción: Unidad de Calidad	

<p>página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la Información (29/09/2016).</p>	<p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios</p>	<p>Acción: Se han mantenido entrevistas con alumnos y reuniones de coordinación con los profesores. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2lv88qS</p>	<p>El dato de la satisfacción del alumnado con la coordinación docente ha alcanzado el nivel más alto de todos los cursos (2,75).</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente (29/09/2016).</p>	<p>Acción: La Universidad sigue realizando un esfuerzo para potenciar el carácter estructural de las plantillas docentes, respetando lo establecido en la Ley de Presupuestos Generales. Evidencia contrastable: https://directorio.uca.es/cau/directorio.do?param=nueva</p>	<p>Más del 80% de los profesores UCA del Máster tiene vinculación permanente.</p>
<p>Recomendaciones de especial seguimiento</p>		
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 1 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 2 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 3 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos) (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 4 : Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 5: Se debe asegurar que el tiempo requerido</p>	<p>Acción: Se ha realizado una matriz que relaciona los tiempos y actividades a realizar por los estudiantes durante el período que transcurre el Máster.</p>	<p>Tras la realización de la matriz que relaciona los tiempos y actividades y la realización de</p>

<p>para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas (29/09/2016).</p>	<p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2lv88qS</p>	<p>una encuesta y entrevistas con los estudiantes, se concluye lo siguiente: -la carga de trabajo del alumnado es adecuada. -el alumnado alarga el período de realización del TFM de forma voluntaria o debido a que el alumnado decide acabar las prácticas en un período posterior a las convocatorias julio o septiembre del curso.</p>
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 6: Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 7: Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Se ha realizado un estudio que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales, allí donde se produzcan. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2lv88qS</p>	<p>El impacto se podrá comprobar en el curso 16-17.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES,

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades,

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

No procede

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso),

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

No ha sido auditado

IX) PLAN DE MEJORA

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Obtener datos de tasa de abandono y graduación más ajustados a la realidad	5	Acción: Se propone que en el autoinforme de cada curso se tenga en cuenta para el análisis de estos indicadores los resultados del curso anterior, que sí se encuentra cerrado Recursos necesarios: Autoinforme	Coordinador del máster	Febrero 2017	Febrero 2017
Si bien ha mejorado bastante, es necesario mejorar algo más el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente	3	Acción: Se ha hecho un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado (en respuesta a la recomendación del informe para la renovación de la acreditación) y se ha contrastado con la opinión de los estudiantes que iban a finalizar este curso el máster, así como con el profesorado. A partir de los resultados obtenidos, se van a diseñar y desarrollar acciones correctivas. Recursos necesarios: Entrevista con colectivos implicados	Coordinador del máster	Marzo 2017	Septiembre 2017
Analizar las causas que han provocado el descenso en la tasa de ocupación	4	Acción1 : Se recabará información sobre datos de acceso al título y se llevará a cabo un análisis de los mismos Acción 2: Se llevarán a cabo acciones promocionales del máster Recursos necesarios: Datos de acceso al máster	Coordinador del máster	Marzo 2017	Septiembre2017
Llevar a cabo un estudio para comprender las causas que llevan a no conseguir estos objetivos en algunos indicadores de resultados (graduación y abandono)	1	Acción: Realización de un estudio sobre las causas de estos resultados. Recursos necesarios: Encuestas y entrevistas a distintos grupos de interés	Coordinador del máster	Marzo 2017	Septiembre 2017
Obtener mayor número de indicadores de satisfacción de los estudiantes con la organización, desarrollo y planificación de la docencia	2	Acción: Se va a contactar con la unidad de evaluación de la calidad para volver a obtener dicha información	Equipo Decanal	Marzo 2017	Marzo 2017

		Recursos necesarios: -			
Insistir a los distintos grupos de interés en la necesidad de contestar a las encuestas	6	Acción 1: Insistir en la importancia de este tema en todos los foros donde estén los distintos colectivos Acción 2: Obtener información cualitativa directa Recursos necesarios: Reuniones que se lleven a cabo.	Coordinador del máster Equipo Decanal	Marzo 2017	Septiembre 2017

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS,

<i>Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Informe de Verificación Curso 11/12 Recomendación 1 Se recomienda revisar la asignación de actividades formativas a las distintas asignaturas. Por ejemplo, la actividad formativa "Clases prácticas en laboratorio de idiomas" sigue estando asignada a la asignatura "Gestión del Patrimonio Etnográfico"	Corregir dicha información	Acción: La respuesta a la recomendación se traslada a la memoria del título en el documento de "Alegaciones al informe de evaluación de la solicitud de verificación del título oficial de máster universitario en dirección turística solicitado por la Universidad de Cádiz". En el documento de alegaciones se vincula actividades formativas con las competencias que trabaja. Las actividades formativas que no tienen aparejadas competencias no se desarrollan en la asignatura concretamente las relacionadas "Clases prácticas en laboratorio de idiomas" que aparecen en la ficha de la asignatura "Gestión del Patrimonio Etnográfico". Se da respuesta en el apartado VII tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento del Autoinforme del curso 13/14 RSGI-P14- 01 Evidencia: Web de la facultad http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=A&IDR=1&identificador=7167	Dic 2014	100%	Mejor optimización de los recursos materiales del Centro para el desarrollo de la docencia en el título

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora
<p>Informe de Verificación Curso 11/12 Recomendación 2 En el caso de la orientación investigadora del Máster, se señala que el Máster está diseñado para permitir la realización del Doctorado y que la Tesis Doctoral se desarrollará en el ámbito de una de las líneas de investigación seleccionadas por el consorcio de Universidades. Se recomienda indicar a qué consorcio o conjunto de universidades se está refiriendo el texto; el término consorcio como tal no necesitaba aclaración.</p>	<p>Aclarar la composición del consorcio de Universidades</p>	<p>Acción: Se aclara dicha información el autoinforme 13-14, detallando las universidades que lo componen Evidencia: Web de la facultad http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=A&IDR=1&identicador=8081 Web RedINTUR: http://red-intur.org/</p>	<p>Dic 2014</p>	<p>100%</p>	<p>Dicha información ya está disponible. De esta forma los alumnos que realizan TFM perfil investigador optan al premio de Investigación de la Red que consiste en la publicación de su trabajo en una revista de ámbito nacional. Asimismo pueden realizar el doctorado sobre turismo, si lo desean, a través de los cursos de doctorado que tiene la propia Red. El impacto es que ya ha quedado aclarado la composición del Consorcio</p>
<p>Informe de seguimiento DEVA 11-12. Recomendación 3 Completar la información pública disponible en la página web del Centro</p>	<p>Aumentarla información de la web</p>	<p>Acción: : Se ha introducido nueva información adaptada a los requisitos de la Guía para el seguimiento de la DEVA v3, 12/2014 Evidencia: web del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=143</p>	<p>12/2014</p>	<p>100%</p>	<p>Mayor disponibilidad de información sobre el título. Subida en el grado de satisfacción de los estudiantes y PDI con la información</p>
<p>Informe de seguimiento DEVA 12-13 y 13-14 Recomendación 1 Si bien los Autoinformes recogen en cada apartado una primera valoración de los puntos fuertes y débiles y las correspondientes propuestas de mejora del título, éstas no se materializan en un</p>	<p>Obtener un único plan de mejora que aglutine toda la información necesaria y permita la trazabilidad de las mismas</p>	<p>Acción: Todas las acciones de mejora han sido reunidas en un único documento en el que se puede hacer un seguimiento de las mismas Evidencia http://bit.ly/2lzHC2Q</p>	<p>12/2015</p>	<p>100%</p>	<p>Existe una mayor control de las acciones de mejora, lo cual facilita su seguimiento</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora
único Plan de Mejora Global, con indicación de sus objetivos, indicadores de medición para los mismos, acciones a desarrollar, responsabilidades, plazos y toda la información que se considere relevante para sustanciarlo.					
Informe de seguimiento DEVA 14-15 Recomendación 1 Se recomienda proporcionar información sobre la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Incorporar datos en el autoinforme siguiente sobre la dinámica de funcionamiento de la CGC	Acción: En el autoinforme siguiente se ha incorporado información sobre el funcionamiento de la CGC Evidencia Autoinforme del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194	Dic 2015	100%	Mayor información y conocimiento del SGC. Ello permite que la valoración del SGC por parte del profesorado tenga un valor alto (3,57)
Informe de seguimiento DEVA 14-15 Recomendación 2 Proporcionar información detallada sobre los docentes que participan, nº de quinquenios, sexenios y trienios tal y como se hace en la Memoria verificada. Igualmente, dadas las características profesionalizantes del Máster como se indica en la pág. 77 de la Memoria verificada, será una recomendación de especial seguimiento el cumplimiento de los porcentajes de profesorado propio y profesional tal y como se indica en la memoria en el próximo informe y que en la actualidad no se hace referencia.	Incorporar datos en el autoinforme siguiente sobre el profesorado que imparte docencia en el máster. Mantener la cualificación del profesorado	Acción: En el autoinforme siguiente se ha incorporado información detallada sobre los docentes del título. Evidencia Autoinforme del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194	Dic 2015	100%	Mantenimiento de la cualificación del profesorado del máster, como se observa en el apartado III de este autoinforme
Informe de seguimiento DEVA 14-15 Recomendación 3 (ATENDIDA NO RESUELTA)	Obtener un único plan de mejora que aglutine toda la información necesaria y	Acción: Todas las acciones de mejora han sido reunidas en un único documento en el que se puede hacer un seguimiento de las mismas. Dicho plan de mejora también recoge el impacto	12/2015	100%	Existe una mayor control de las acciones de mejora, lo cual facilita su seguimiento

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora
Se ha constatado que aunque el título realiza revisiones y Autoinformes periódicamente en los que se identifican múltiples acciones de mejora, éstas no se reúnen en un Plan de Mejora Global para el Título, donde se detallen los objetivos, los indicadores para medir el grado de logro de los mismos, las acciones propuestas, los responsables, los plazos, o cuanta información se considere relevante. Tampoco se incluye una valoración del grado de logro de las mejoras en curso o ya realizadas, por lo que resulta difícil el seguimiento de unas y otras	permita la trazabilidad de las mismas.	de las distintas acciones desarrolladas, sobre el título Evidencia http://bit.ly/2lzHC2Q			
Informe de seguimiento DEVA 14-15 Recomendación 4 (ATENDIDA NO RESUELTA) El SGC ha sido modificado pero como el próximo informe indica " el Sistema que está siendo implantado y que aunque actualmente consideramos va a paliar muchas de las dificultades que presentaba la versión anterior, la valoración definitiva se realizará en el próximo autoinforme".	Valorar las mejoras producidas por el nuevo sistema de calidad	Acción: En el autoinforme para la renovación de la acreditación, se incluye una explicación del nuevo SGC y una valoración del mismo Evidencia (URL, archivo...): Autoinforme del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194	Dic 2015	100%	Mejora de la valoración por parte de los usuarios del SGC
Informe de seguimiento DEVA 14-15 Recomendación 5 (NO ATENDIDA) Se sigue sin proporcionar información	Incluir en el autoinforme para la renovación de la acreditación, información sobre el proceso de	Acción: En el autoinforme para la renovación de la acreditación, se incluye una explicación de dicho proceso Evidencia (URL, archivo...): Autoinforme del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194	Dic 2015	100	Incremento en el grado de satisfacción con la información pública

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora
sobre el proceso de selección de los alumnos de nuevo ingreso.	selección. Dicha información también se hace pública	Web de posgrado https://posgrado.uca.es/máster/direccionturistica			
Auditoría interna 12-13 La página web oficial del Título no cubre los requisitos del "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales v2" de la AAC	Adaptar la información pública a los requisitos de DEVA	Acción Para solventar esta No conformidad hemos incluido en la pág. Web del centro además de los documentos existentes a la hora de la auditoria, los siguientes documentos según lo exigido P01 del SGCUCA v.1.0 Evidencia: Web de posgrado http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=143	Enero 2014	100%	Mejora de la información suministrada por la web del grado. Aumento en el grado de satisfacción del alumnado y PDI con la información pública
Acción de mejora 1 Autoinforme 11/12	Mejorar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente	Acción: Mayor divulgación en las reuniones de coordinación de las convocatorias de Innovación entre el profesorado. Asimismo Centro en estos dos últimos años las jornadas de innovación docente con el objeto de que el profesorado presente sus proyectos de innovación y de esta manera se fomenten estas acciones entre los docente. Evidencia: Actas de las reuniones de coordinación del Título y los datos ofrecidos por el Vicerrectorado de Innovación y por la unidad de calidad. Carteles en el histórico de la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. http://ccsociales.uca.es/	Sept 2013	0%	No tuvo impacto
Acción de mejora 2 Autoinforme 11/12	Incrementar los acuerdos de movilidad con otras universidades	Acción: Se han establecido contactos y firmar convenios con otras universidades Evidencia: http://bit.ly/2mfGB1A	Marzo 2013	10%	Firma de convenio
Acción de mejora 3 Autoinforme 11/12	Simplificar el gestor documental	Acción: Creación de una nueva versión del SGC con un nuevo Evidencia: El nuevo gestor documental más simple y con menos documentación entró en vigor para el curso 12-13 http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones	Marzo 2013	100%	Reducción de los documentos a cumplimentar por el Centro en un 50%, y mayor ajuste de los plazos en la realización de los mismos

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora
Acción de mejora 4 Autoinforme 11/12	Optimizar la información pública existente	Acción: Mejora de la pág. Web del título mediante un nuevo diseño Evidencia: La pág. Web y la calificación que otorgan los alumnos en las encuestas. http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones	Marzo 2013	100%	Incremento en el grado de satisfacción con la información pública
Acción de mejora 5 Autoinforme 11/12	Profundizar en el estudio de los resultados obtenidos por los estudiantes	Acción: Solicitar una mayor información al respecto y observar la evolución Evidencia: Informes anuales Indicadores SGIC y los informes anuales y global donde se analizan los indicadores http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones	Marzo 2013	100%	Mejora el rendimiento del título pasando del 3,9 para el curso 13-14 al 4,4 para el curso 14-15
Acción de mejora 1 Autoinforme 12/13	Incrementar los acuerdos de movilidad con otras universidades	Acción: Establecer contactos con otras universidades para la firma de acuerdos Evidencia Convenios firmados Université Catholique de Lille (FRANCIA).	Marzo 2014	100%	Firma de convenio
Acción de mejora 2 Autoinforme 12/13	Mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables	Acción: Reuniones con los profesores y con los alumnos para orientarles Evidencia Charlas, tutorías con los alumnos Mejora que aparecen reflejadas en los datos de los diferentes autoinforme anuales	Marzo 2014	100%	Mejora en los rendimientos
Acción de mejora 3 Autoinforme 12/13	Mejorar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente	Acción: Mayor divulgación en las reuniones de coordinación de las convocatorias de Innovación entre el profesorado e Informarles sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente. Evidencia Datos ofrecidos por el Vicerrectorado de Innovación y por la unidad de calidad. Actas de las reuniones de coordinación del Título. Carteles en el histórico de la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. http://ccsociales.uca.es	Marzo 2014	100%	Incremento del número de profesores en proyectos de innovación docente
Acción de mejora 4	Mejora en la toma de datos	Acción: Medición del perfil de ingreso de los alumnos que	Marzo	100%	Mayor adaptación del perfil

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme 12/13	en el proceso de medición del perfil de ingreso	cumpla con los requisitos contenidos en la Memoria, utilizado como herramienta la plataforma que ofrece el distrito único andaluz. Evidencia: https://posgrado.uca.es/máster/direccionturistica .	2014		de ingresos de los estudiantes a la titulación
Acción de mejora 1 Autoinforme 13/14	Optimar la información pública existente	Acción: Realizar acciones de mejora para que la pág. del título sea más intuitiva Evidencia Web del grado http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&ID R=143	Dic 2015	100	Mejora del nivel de satisfacción con la información pública
Acción de mejora 2 Autoinforme 13/14	Aumentar la participación respecto al número de encuestados	Acción: Difundir la importancia de cumplimentar las encuestas entre el los diversos colectivos que componen el Centro Evidencia Correos enviados y actas de reuniones	Septiembre 2015	20%	Aumento de la participación de la comunidad universitaria en las encuestas
Acción de mejora 3 Autoinforme 13/14	Optimar la información bibliográfica existente	Acción: Completar la bibliografía general con otras fuentes de información en el campus virtual. Proponer al coordinador de materias en las reuniones de coordinación que completen la bibliografía de materias. Evidencia Web del centro: http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&ID R=191	Dic 2015	100%	Mejora algunas décimas el indicador. P04_01 RSGC pasando de una valoración de 4 para el curso 2012-13 a una valoración de 4,3 para el curso 2014-15
Acción de mejora 4 Autoinforme 13/14	Mejorar la coordinación docente	Acción: Fomentar la coordinación del profesorado en el desarrollo docente. Reuniones, Autoinforme (evaluación de los alumnos) Evidencia Actas reuniones de la Comisión del Máster	Dic 2015	85%	Mayor participación del profesorado en las reuniones de coordinación docente.
Acción de mejora 5 Autoinforme 13/14	Mejorar el seguimiento de las acciones de mejoras propuestas en el título	Acción: Creación y mantenimiento de un registro de control y seguimiento de Evidencias para el título. Evidencia Plan de Mejora de Evidencias Global. Este documento y http://gestordocsgic.uca.es/sgc_acr_view_acreditaciones?id_titulacion=1361&curso=1516	Diciembre 2015	100%	Mayor control de las acciones de mejora del título
Acción de mejora 6 Autoinforme 13/14	Informar sobre la tipología de proyectos de innovación.	Acción: Mayor divulgación en las reuniones de coordinación de las convocatorias de Innovación entre el profesorado e	Diciembre 2015	100%	Mayor participación del profesorado en proyectos de

<i>Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título, Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
	Motivar al profesorado en las reuniones de coordinación para que participen.	informarles sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente. Evidencia Datos ofrecidos por el Vicerrectorado de Innovación y por la unidad de calidad. Actas de las reuniones de coordinación del Título. Carteles en el histórico de la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. http://ccsociales.uca.es/			innovación