



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

MASTER EN DIRECCIÓN TURÍSTICA

CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4312852
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Dirección de Empresas Turísticas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación	2011/2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-direccion-turistica/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El diseño del SGC, después de sus distintas revisiones ha quedado bastante simplificado (atendiendo con ellos a una de las recomendaciones del informe de seguimiento de la convocatoria 2012/2013). Asimismo, se dispone de un espacio, Colabora <http://bit.ly/2lSooG1> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

El SGC recoge toda la información e indicadores de interés para el título en el gestor documental <http://bit.ly/2C8lHt7>, así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente

ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas en el título. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <http://bit.ly/2C8lHt7>, destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, todos ellos realizados en forma y tiempo, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2Cxu4KN>. El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras, detectadas a partir de la detección de puntos débiles así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación (los cuales se detallan en el punto X) nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Con esto se atendió, en su momento, una de las recomendaciones del informe de seguimiento de DEVA (2012/2013, 2013/2014 y 2014/2015) que aludía a la ausencia de un plan de mejora global. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2GsAsoQ> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <http://bit.ly/2C8lHt7>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

- Sistema de Garantía de Calidad cada vez más consolidado y conocido por la comunidad universitaria del centro.
- Sistema de Garantía de Calidad que facilita el control, seguimiento y mejora del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16-10-2015	RECOMENDACIÓN 1. Se recomienda actualizar la información de la memoria respecto al SGC cuando el título solicite una nueva modificación.	Acción: No se podido llevar a cabo acción al respecto porque aún no se han introducidos cambios en la memoria	
16-10-	RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda que en el	Acción: En el autoinforme de renovación de la	Se dispone de mayor

2015	próximo informe se haga un análisis detallado sobre las características del nuevo SGC, las mejoras que supone y su contribución a los resultados y mejora del Título. Se recomienda proporcionar evidencias de como el nuevo SGC puede contribuir a mejorar los resultados del Título, así como a resolver algunos de los problemas que se exponen a modo de reflexión.	acreditación, ya se incluyó esta información, que se vuelve a incluir en este autoinforme Evidencia contrastable: Los propios autoinformes http://bit.ly/2EDg3RD	información al respecto
16-10-2015	RECOMENDACIÓN 3 DE ESPECIAL SEGUIMIENTO. Se recomienda proporcionar información sobre la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.	Acción: En el autoinforme de renovación de la acreditación, ya se incluyó esta información, que se vuelve a incluir en este autoinforme Evidencia contrastable: Los propios autoinformes http://bit.ly/2EDg3RD	Se facilita el conocimiento de las tareas llevadas a cabo por la CGC
16-10-2015	RECOMENDACIÓN 4. Se recomienda ampliar la información sobre la plataforma interna (gestor documental) y su uso para poder de valorar su contribución al Título	Acción: En el autoinforme de renovación de la acreditación, ya se incluyó esta información, que se vuelve a incluir en este autoinforme Evidencia contrastable: Los propios autoinformes http://bit.ly/2EDg3RD	Se dispone de mayor información al respecto
16-10-2015	3ª Problemas con el SGC. ATENDIDA NO RESUELTA. El SGC ha sido modificado pero como el próximo informe indica " el Sistema que está siendo implantado y que aunque actualmente consideramos va a paliar muchas de las dificultades que presentaba la versión anterior, la valoración definitiva se realizará en el próximo autoinforme".	Acción: Se incluye en el autoinforme de renovación de la acreditación información al respecto Evidencia contrastable: El propio autoinforme http://bit.ly/2EDg3RD	Se tiene más conocimiento de las mejoras ocasionadas por la mejora en el SGC, en donde se puede resaltar la simplificación de los procesos

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO						UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,8	-	-	-	-	-	2,83	-	-	-	-	-	-	2,78	-	-	-	-	-	-	2,88
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,8	-	-	-	-	-	3,79	-	-	-	-	-	-	3,96	-	-	-	-	-	-	3,91

Análisis y Valoración:

A lo largo del curso 2016-2017 se ha desarrollado y cumplido el plan de estudios, el sistema de evaluación, la metodología y las actividades prevista en cada materia. No se han detectado incidencias en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías y actividades formativas.

El número de alumnos matriculados en el curso 2016-2017 ha aumentado con respecto al curso 2015-2016, pasando de 24 a 34 alumnos.

Las guías docentes incluyen las competencias los contenidos, las metodologías de enseñanza, las actividades previstas, el sistema de evaluación y la bibliografía (<https://goo.gl/yXvP84> ; <https://goo.gl/a1wdQk>)

La guía de elaboración del Trabajo Fin de Máster se encuentra publicada (<https://goo.gl/oxjygl>).

Puntos Fuertes y logros:

El título se está consolidando desde su impartición y ha sido bien valorado en el proceso de renovación de la acreditación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017	No existen.	Dado que sólo existen datos de un año, no se señalan acciones de mejora. Consideramos necesario contar con una serie de años mayor, para realizar una valoración.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2014/15	No existen	No procede	

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	65		-	67,60	75,76	63,60	61,76		-	60,60	73,77	64,5	62,1		-	50,70	49,46	53,3	50,85
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de	41		-	44,10	48,50	42,40	47,06		-	42,40	45,90	40,30	39,39		-	46,40	35,93	36,0	34,87

innovación y mejora docente																		
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	25	-	5,00	0,00	41,20	5	-	2,30	0,00	22,20	2,27	-	11,10	7,02	7,80	5,21		
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,10	3,80	4,40	ND	4	4,00	3,90	4,20	3,90	4,2	4,00	4,00	4,10	4,20	4,20		
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	30	-	29,40	36,36	36,40	37,14	-	19,70	29,51	29,00	30,30	-	15,70	23,46	22,8	27,47		
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,3	3,33	3,78	3,14	3,22	3,5	-	-	-	-	3,75	-	-	-	-	3,65		

Análisis y Valoración:

El personal que imparte docencia es el adecuado para la titulación, manteniéndose según lo previsto en la memoria de verificación. Así lo recoge, de hecho, el informe final de renovación de la acreditación del máster. En el caso del personal de la UCA viene avalado por su experiencia docente, especialmente en el máster, dado que la mayoría imparte docencia en el mismo desde su implantación, por su experiencia investigadora (tanto por sexenios obtenidos, habiéndose producido un aumento superior al 33% de sexenios de investigación en el curso 2016-2017, con respecto al curso pasado, equivalente a 8 sexenios más), como por su pertenencia a distintos grupos de investigación, en especial al Instituto Universitario de Investigación en Desarrollo Social y Sostenible, que tiene la sede en nuestro Campus) por su categoría profesional o por el porcentaje de doctores, que va en aumento y que en el curso 16-17 supuso el 80%. El profesorado externo imparte alrededor de un 35% de los créditos totales, siendo siempre expertos en las materias. Son seleccionados por el coordinador del máster y los coordinadores de módulos, atendiendo a la adecuación de su perfil y a las necesidades de las materias a impartir. Cabe resaltar el incremento del número de quinquenios del profesorado en el curso 2016-2017 con respecto al curso anterior. El incremento ha superado el 21%.

Por otra parte, el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia tiene un valor satisfactorio y en línea con los valores del Centro y la Universidad.

Cabe señalar que la participación del profesorado en acciones formativas es elevada, situándose por encima de la media de la Universidad. También es reseñable la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente. El dato de profesores que participan en Proyectos de innovación y mejora docente es superior al del curso 2015-2016 y a la media del Centro y de la Universidad. Cabe destacar que el porcentaje de profesorado del título evaluado con *Docentia* (evaluación positiva) se ha incrementado con respecto al curso pasado, situándose por encima de la media del Centro y la Universidad. Con respecto a las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente presenta para el curso 2016-2017 unos valores superiores a los del Centro y en línea con los de la Universidad.

El perfil del profesorado que supervisa las prácticas está regulado tanto por el Reglamento de la Universidad (UCA/CG08/2012) como por el Manual de Prácticas Curriculares del Centro, cumpliéndose siempre con lo establecido en ambos. Dicho profesorado, dada su experiencia en la master tiene un perfil adecuado a las necesidades de las prácticas. En el caso de los trabajos fin de master sucede lo mismo, dado que los profesores tutorizan trabajos afines a sus líneas de investigación. Cabe señalar que la cualificación del profesorado ha mejorado, especialmente por el incremento de profesores titulares de universidad, así como por los sexenios de investigación que acumulan (véase tabla siguiente).

De acuerdo con la recomendación 5, en las actas se indican los temas tratados en las reuniones de coordinación. Además, se ha incluido como un punto a tratar en el orden del día de la reunión.

<http://bit.ly/2ohJ4bs>

MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	Total Profesorado						Categoría / Totalx100					
	CATEGORÍA	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-2017	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Catedrático de Universidad	2	0	1	2	2	2	6,3	0	2,9	6,1	5,9	5,7
Catedrático de Escuela Universitaria	2	2	2	2	2	2	6,3	7,7	5,9	6,1	5,9	5,7
Profesor Titular Universidad	9	8	13	12	14	17	28,1	30,8	38,2	36,4	41,2	48,6
Profesor Titular Escuela Universitaria	9	7	8	6	5	5	28,1	26,9	23,5	18,2	14,7	14,3
Profesor Contratado Doctor	5	4	4	4	3	2	15,6	15,4	11,8	12,1	8,8	5,7
Profesor Colaborador	2	2	3	3	2	1	6,3	7,7	8,8	9,1	5,9	2,9
Profesor Ayudante Doctor	0	1	0	0	0	1	0	3,8	0	0	0	2,9
Profesor Ayudante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Asociado	1	1	1	1	2	0	3,1	3,8	2,9	3	5,9	2,9
Profesor Visitante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(Sustitutos Interinos y otros)	2	1	2	3	4	4	6,3	3,8	5,9	9,1	11,8	11,4

TOTAL	32	26	34	33	34	35	100	100	100	100	100	100
-------	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	Experiencia docente (Total Quinquenios)				Experiencia investigadora (Total Sexenios)			
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	6	12	12	12	4	9	9	10
Catedrático de Escuela Universitaria	7	7	8	8	2	2	2	3
Profesor Titular Universidad	46	44	47	64	9	7	11	17
Profesor Titular Escuela Universitaria	27	22	20	22	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	0	3	2	2
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	--	--	-	0	--	--	-	0
Profesor Ayudante	--	--	-	-	--	--	-	-
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	--	--	-	-	--	--	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	86	85	87	106	15	21	24	32

Puntos Fuertes y logros:

- Buen nivel de satisfacción tanto del como alumnado con la docencia
- Alto porcentaje de profesores que participan en acciones formativas y proyectos de innovación
- Alto porcentaje de participación de asignaturas en proyectos de innovación
- Profesorado estable en la docencia del master
- Elevado porcentaje de profesores evaluados con la calificación "Excelente" en Docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16 2013/14 2016/17	Es necesario mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Aumentar el número de contactos formales e informales con los estudiantes, para conseguir mejorar el nivel de satisfacción.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
14-15	Recomendación 1 de especial seguimiento. Proporcionar información detallada sobre los	Acción: En el Autoinforme del curso 15-16, 16-17 así	Mejora de la información disponible sobre la

	<p>docentes que participan, nº de quinquenios, sexenios y trienios tal y como se hace en la Memoria verificada. Igualmente, dadas las características profesionalizantes del Máster como se indica en la pág. 77 de la Memoria verificada, será una recomendación de especial seguimiento el cumplimiento de los porcentajes de profesorado propio y profesional tal y como se indica en la memoria en el próximo informe y que en la actualidad no se hace referencia.</p>	<p>como en el de renovación de la acreditación, se detallada información sobre los docentes que participan, nº de quinquenios, sexenios y trienios tal y como se hace en la Memoria verificada. Igualmente el porcentajes del profesorado propio y profesional.</p> <p>En el Autoinforme también se indica información detallada sobre los docentes que participan en el Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2BBYajn</p>	<p>calificación del profesorado</p>
14-15	<p>Recomendación 2. Se recomienda que se proporcione información sobre el perfil del profesorado que dirige Trabajos Fin de Grado y que participa como tutor del practicum.</p>	<p>Acción: En el Autoinforme del curso 15-16 y 16-17 se incluye el perfil del profesorado que tutoriza los Trabajos de Fin de Grado y que participan como tutores de las prácticas en empresas.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2BBYajn</p>	<p>Mejora en la información mostrada sobre el título, con el consiguiente beneficio para el alumnado matriculado.</p>
14-15	<p>Recomendación 3. El autoinforme reporta el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas del Título, pero se recomienda proporcionar una información más detalle al respecto.</p>	<p>Acción: En el autoinforme del curso 15-16 y 16-17 se reporta el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas del Título.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2BBYajn</p>	<p>Mejora en la información mostrada sobre el título, con el consiguiente beneficio para el alumnado matriculado.</p>
14-15	<p>Recomendación 4. Respecto a sustituciones del profesorado no se da información. Se recomienda especificar si se han producido y porqué. Igualmente, se recomienda especificar si se han producido incrementos en la cualificación del profesorado.</p>	<p>Acción: Para los casos en los que sea preciso una posible sustitución, el coordinador de la materia se responsabiliza de la impartición de la docencias o la sustitución por otro ponente adecuado.</p> <p>El personal que imparte docencia es el adecuado para la titulación, manteniéndose según lo previsto en la memoria de verificación.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
14-15	<p>Recomendación 5. Se recomienda especificar los temas tratados en las reuniones de coordinación de profesorado y su contribución a la resolución de problemas y mejoras en el Título.</p>	<p>Acción: Cumplimentación de las actas de reuniones de coordinación en el sentido indicado en la recomendación 5.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2GBymD0</p>	<p>Mejora de la información disponible</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	3,57	3,11	3,92	3,48	3,56	3,6	3,58	3,51	3,19	3,5	3,34	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	3,68	3,71	3,84	3,79	3,97	3,94	4,07	3,96	3,71	3,83	3,9	4,14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	41	35	29,4	23,5	50	43,2	48,6	41	42,11	47,5	71,4	69,7	76,68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,6	-	-	-	2,64	-	-	-	2,45	-	-	-	2,62

Análisis y Valoración:

La Facultad en la que se imparte el título se imparte en el Campus de Jerez y cuenta con unas nuevas y magníficas instalaciones que han sido mejoradas e incrementadas a lo largo de los años y con respecto a lo contemplado en la memoria verificada (construcción de nuevo edificio de despachos y seminarios, nueva aula mac, etc). Para mayor detalle, véase el siguiente enlace <http://bit.ly/2ELX7vZ>. Dichas instalaciones y recursos “son muy satisfactorios y adecuados para las características del título”, tal y como queda reflejado en el informe final para la renovación de la acreditación del título. La satisfacción de profesores y alumnado es elevada, creciendo además en este último curso. Un aspecto que necesita explicación, es el porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual. Dicha cifra se debe a que, dadas las características del master, se ha optado por concentrar las asignaturas del mismo en un solo curso del Campus Virtual. De esta forma, esa cifra hay que interpretarla en positivo, ante el intento de concentración que se lleva a cabo.

Con respecto a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, cabe señalar que tanto el Coordinador del Título, como los coordinadores de las materias y ponentes externos (profesionales del sector turístico) aportan información sobre orientación profesional a lo largo del curso. Como se observa, los valores de satisfacción del alumnado durante el curso 2016/17 se encuentran por encima del Centro y de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Las instalaciones y servicios son muy satisfactorios y adecuados, así como elevado grado de satisfacción de profesorado y alumnado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No existen	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
14-15	Recomendación de seguimiento 1. Se recomienda incorporar si se han producido cambios en las instalaciones y los recursos disponibles respecto a lo que se había especificado en la Memoria verificada.	Acción: En este autoinforme se incorpora dicha información Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Este autoinforme y http://bit.ly/2ELX7vZ	Se dispone de más información para el seguimiento del título.
14-15	Dado el carácter profesionalizante del Máster se recomienda incluir información cuantitativa y cualitativa sobre los convenios firmados con empresas donde los alumnos hacen las prácticas.	Acción: Se ha confeccionado documento con información sobre los convenios firmados. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Se encuentra publicado en la web del Máster información sobre los convenios firmados con empresas en las que los alumnos realizan prácticas (https://goo.gl/ZYJYKH)	Con la publicación detallada de los convenios firmados con organizaciones turísticas se logra mejorar la información pública del Título, con el consiguiente beneficio para el alumnado matriculado y potencial.
14-15	Se recomienda incluir información cuantitativa y cualitativa de las acciones de orientación académica y profesional en el próximo informe.	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Acción: a lo largo del curso, de forma continuada, el alumnado durante las clases y ponencias recibe orientación académica y profesional del Coordinador, profesorado y ponentes externos (profesionales del sector turístico). Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Autoinforme curso 2016/17 que recoge el indicador sobre la orientación profesional.	Con la orientación académica y profesional del Coordinador del Título, coordinadores de materias y profesionales del sector turístico se logra que el alumnado tenga una mejor visión sobre sus salidas académicas y profesionales inminentes.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	81	-	-	-	76	76	-	-	-	81,1	84,3	-	-	-	86,5	88,1
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	90	112,5	92,5	105	62,5	85	91,4	60	86,6	65,7	79	65,8	61,7	62,8	72,5	73
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90	-	-	-	82,5	65	-	-	-	91,4	66,6	-	-	-	115,6	64,3
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	90	95,7	97,4	95,5	92,3	89,4	97	96,9	97,8	94,1	90	97,6	94,8	95,9	85,57	79,8
ISGC-P02 : Oferta de plazas	40	40	40	40	40	40	70	105	105	105	105	1332	1427	1692	1615	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	35	45	37	42	24	34	64	63	91	65	81	877	881	1062	1170	1202

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación es alta. La tasa de ocupación se sitúa por encima de la media del Centro y de la Universidad. En cuanto a la tasa de preferencia se encuentra en unos valores en línea con los del Centro y la Universidad. Lo mismo se puede afirmar respecto de la tasa de preferencia. En cuanto a la tasa de renovación tiene unos valores altos.

La matrícula de nuevo ingreso ha experimentado un aumento importante con respecto al curso 2015-2016, acercándose a los valores normales de matriculados de nuevo ingreso.

Finalmente la tasa de renovación es satisfactoria, reflejando que son pocos los estudiantes que tienen que volver a matricularse en el master para finalizarlo, pues la gran mayoría lo hacen en un curso. Esta tasa es superior a la de la mayoría de las Universidades españolas con másteres afines, solo superada de forma significativa por la Universidad Autónoma de Barcelona que alcanza el 96,6%, si bien cabe destacar que esta tasa presenta una gran variabilidad entre las distintas universidades.

De los alumnos matriculados, más del 45,71% son egresados de la UCA y el 34,28% proceden del grado en Turismo. El resto procede de titulaciones afines, de forma que todos los alumnos matriculados cumplen con el perfil de ingreso. El 37,14% son extranjeros lo que supone un incremento respecto al curso anterior que era del 20,8%. Esto refleja la proyección exterior del Máster.

Puntos Fuertes y logros:

- Todos los alumnos del master cumplen con el perfil de ingreso.
- Proyección internacional del master, donde un 37,14 % de los estudiantes acceden desde países extranjeros.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Tasa de adecuación del título por debajo de la del Centro y la UCA	Propuesta de mejora 1: Profundizar en los resultados para averiguar el motivo.
2015/16	Tasa de adecuación del título por debajo de la del Centro y la UCA	No señalamos acciones de mejora pues solo tenemos datos de un año.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r o Previsto en la Memoria a *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4,1	3,9	4,4	-	3,9	3,9	3,9	4,1	3,9	4,1	4	4	4,00	4,10	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,3	3,9	4,4	-	4,1	4,2	4	4,3	4,1	4,3	4,2	4,2	4,20	4,30	4,30
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la actividad académica	3,5	3,7	4,0	3,5	3,6	4	-	3,9	3,5	3,8	4,1	3,3	3,3	3,4	3,5	4
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	96	91,8	97,3	94,5	76,5	78,1	92	96,4	93,8	81,7	82,2	83,8	96,3	94,6	84,8	86
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	99,5	99,2	99,4	99,2	100	100	99	100	99,5	100	100	99,4	99,8	99,5	97,9	98,8
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	85	92,5	97,6	95,3	76,5	78,1	93	96,8	94,2	81,7	82,4	84,3	96,5	95,1	86,6	87,0
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	92	66,7	97,3	82,5	13,0	50,0	56	86,2	81,4	28,3	45,6	60,6	84,2%	79,1	41,9	51,3
ISGC-P04-10:	100	100	100	98,3	99,0	96,6	10	99,4	98,9	99,5	98,3	100	99,6	99,3	99,2	98,7

Tasa de eficiencia																
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	5	31,1	0,0	17,5	86,9	2,94	36	15,8	17,2	71,6	6,1	32,4	9,3	10,4	53,8	6,9

Análisis y Valoración:

Las tasas de abandono del curso 2016-2017 se encuentra en un valor aceptable. Con respecto a la tasa de graduación, cabe señalar que hay una sensible mejora con respecto a los valores del curso anterior. En este sentido, la mejora de la tasa de graduación puede ser consecuencia del seguimiento de la matriz que relaciona tiempos y actividades diseñada para su aplicación en el curso 2016-2017, para lograr una equitativa distribución de la carga de trabajo (Dicha matriz se encuentra en <http://bit.ly/2lv88qS>). Pese a todo, conviene recordar que existen ciertas distorsiones con la realidad, producidas por la fecha en la que los datos son recabados y el hecho de que de los alumnos pueden leer, y así lo hacen, sus Trabajos Fin de Máster hasta la convocatoria de febrero del curso 2018. No obstante, se puede señalar que en general los valores son similares a los del Centro y la Universidad. Cabe decir que se está trabajando para lograr alcanzar el objetivo fijado en la memoria.

Las tasas de evaluación y rendimiento registradas en el curso 16-17 han experimentado una mejora con respecto a los valores del curso 15-16, situándose en unos valores muy próximos al Centro.

Centrándonos en el curso 14-15, se observa un número importante de universidades que no disponen de tasa de graduación. No obstante, respecto de aquellas que sí cuentan con ella, cabe señalar que la tasa de graduación de nuestro Máster se encuentra por encima de universidades tales como la de Málaga (27,6%), Sevilla (73,1) o la Universidad Rey Juan Carlos I (65,4%). Con respecto a la tasa de abandono, en el curso 2016-2017 se observa una notable mejoría. La comparativa del curso 15-16 con otras Universidades no se puede realizar porque no se dispone de datos de las universidades. Por su parte las tasas de éxito, rendimiento y evaluación en el curso 2016-2017 han mejorado respecto al curso anterior. Si nos centramos en el curso 2015-2016, cabe señalar que dichas tasas en nuestro Máster se encuentran en la línea de muchas universidades española, registrando valores superiores a algunas como la Universidad Rey Juan Carlos I, Universidad Santiago de Compostela o la Universidad de Zaragoza.

Los valores del grado de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y de la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia son aceptables en línea con los del Centro y la Universidad. Finalmente el grado de satisfacción del profesorado con la actividad académica se mantiene al nivel del curso pasado a un nivel aceptable.

Puntos Fuertes y logros:

Alto valor de los indicadores de rendimiento.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017	No se alcanza la tasa de graduación contemplada en la memoria.	Propuesta de mejora 1: Seguir trabajando para concienciar a los alumnos de la importancia de graduarse durante el curso.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	3,8	-	-	-	-	3,8	-	-	-	5	-	-	-	4,5		
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-	4,5	-	-	-	5	-	-	-	4,8		
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,5	-	-	-	-	4,5				5	-	-	-	4,5		
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,4	-	-	-	-	4,4	-	-	-	5	-	-	-	4,3		
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	47	-	97,3	86,1	23,5	46,7	-	97,4	87,1	30,4	59	-	95,6	93,1	89,4	89,5

Análisis y Valoración:

Las prácticas curriculares del master, de carácter obligatorio, son gestionadas por el Coordinador del Máster, el cual mantiene reuniones a nivel individual con cada estudiante para atender de la mejor manera sus preferencias. Los estudiantes, por su parte, tienen una amplia oferta de prácticas (más de 135 plazas ofertadas en el curso 16-17), tanto en la provincia como fuera de ella, existiendo incluso la posibilidad de hacer prácticas en el extranjero. El grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título presenta un valor muy bueno e idéntico al de la Universidad (4,5). Por otra parte, el Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa presenta un valor de 4,4 que supera ligeramente al de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Si bien sólo se tiene datos del curso 2016-2017, se observan buenos indicadores respecto al grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos, grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, y con el grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016-2017	No se detectan	No procede.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA															
					CENTRO								UNIVERSIDAD							
					11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	-	-	0	5,3	0,0	-	-	0	2,7	3,1	0,0	-	-	-	2,2	4,2	1,7	4,6	-
	Nacional	-	-	0	-	-	-	-	0	0,2	-	-	-	-	-	0,3	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	3,8	-	0	0	0,0	3,8	-	-	10,7	0	0,0	5,4	-	-	5	1,1	1,1	12,4	-
	Nacional	-	-	0	0	-	0,0	-	-	0,30	0	-	0,0	-	-	0,4	0	-	0	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes	Internacional	100	-	-	-	-	100	-	-	67,1	-	-	100	-	-	44,2	97,4	82,9	78,6	-
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	28,6	-	-	-	-	-	64	-	-	100	-

que participan en redes de movilidad (Entrantes).																			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	92,3	-	-	-	-	87,6	83,7	-	5,1	-
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-										
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4,5	4	3,1	-	-	-	4
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Aunque se han hecho acercamiento con las universidades extranjeras, dada la duración del master, no es apenas posible llevar a cabo la movilidad. Sin embargo, sí es importante el número de estudiantes extranjeros matriculados. Con el fin de mejorar estos datos, a lo largo del curso 2016-2017 se han realizado contactos con la Universidad Estatal de Pyatigorsk (Rusia) para la firma de un convenio que posibilite cursar la realización de la doble titulación del Máster en el curso 2017-2018. Se espera que ello incremente la movilidad.

Por otro lado, cabe señalar que los estudiantes del Máster tienen, como de hecho algunos hacen, la posibilidad de realizar las prácticas fuera del país.

No obstante, los estudiantes pueden tener una experiencia internacional realizando sus prácticas en el extranjero.

Puntos Fuertes y logros:

No existen.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016-2017	No existen.	No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	78	78,26	78,57	-	81,82	72,22	-	77,01	65,6	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	65	56,52	64,29	-	60,61	61,11	-	59,77	49,65	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	60	46,15	55,56	-	45	63,64	-	67,31	68,57	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	78	84,62	77,78	-	70	72,73	-	59,62	55,71	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0	0	0	-	0	0	-	0	9,29	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	20	23,08	22,22	-	15	27,27	-	21,15	25,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,65	3,63	3,64	-	3,56	3,61	-	3,62	3,5	-

Análisis y Valoración:

La inserción laboral presenta de manera general unos niveles altos. Este valor es inferior cuando se analiza la inserción en un sector profesional afín con los estudios, si bien ha experimentado una mejora. La tasa de autoempleo es nula, pues los estudiantes de este título marcan sus preferencias más bien hacia otras actividades. La tasa de inserción con un contrato temporal es alta, si bien este dato puede ser interpretado tanto positiva como negativamente.

Por su parte el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es satisfactorio.

Con respecto al período 2014-2015, cabe señalar que no hay datos porque se publican cada dos años.

Puntos Fuertes y logros:

Alto nivel de inserción laboral.

Título afín a una actividad económica importante en la provincia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
16-17	No se detectan.	No procede.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	2,9	3,5	2,38	3,67	2,87	2,89	3,06	2,83	3,13	3,4	2,95	2,64	2,74	2,82	3
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,8	3,86	3,89	3,25	4,14	3,86	3,91	4,15	3,43	4,20	3,94	3,40	3,52	3,50	3,71	3,5
ISGC-P08-04: Grado de	3,4					3,42					3,42					3,51

satisfacción del PAS con la titulación																			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

El Grado de satisfacción global del alumnado con el título tiene valores similares a los de la Universidad. En reuniones mantenidas con el alumnado se percibe un buen grado de satisfacción con el título. En lo que se refiere al Grado de satisfacción global del PDI con el título, se observan unos valores similares al Centro y por encima de la Universidad. Con respecto, al Grado de satisfacción del PAS con la titulación, cabe señalar que es el primer año que se cuenta con datos. No obstante, los valores indicados están en línea con el Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Los niveles de satisfacción obtenidos por los distintos grupos de interés son razonablemente buenos. Como se observa en el apartado anterior, esto se refuerza por la inexistencia de quejas por parte de los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017	No se detectan.	No procede.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1	-	1,3	1,4	2,6	0,0	0,0	0,2	0,4	0,8	1,3	0,8	0,0	1,3	1,1	0,2	-	1,7	0,4
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,2	2,3	1,9	0,1	-	1,3	0,3
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,2	-	0,0	0,1
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	3	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,2	0,1	0,2	-	0,2	0,2
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,5	-	-	-	-	-	3,5	4,2	-	4,4	-	-	3,5	-	-	-	-	3,5	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	10	-	-	-	5,2	2,8	9,7	-	-	-	5,2	2,8	9,7	1,7	3,1	3,6	-	10,3	1,7

Análisis y Valoración:

Se valora positivamente que durante dos cursos consecutivos (15-16 y 16-17) no se han recibido quejas ni reclamaciones el curso 16-17. Igualmente, tampoco se han producido incidencias respecto al número de usuarios.

Puntos Fuertes y logros:

Inexistencia de quejas o reclamaciones durante dos cursos consecutivos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se detectan.	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
14/15	Recomendación de seguimiento 1: Se recomienda que la información sobre cada asignatura disponible en la web incorpore una bibliografía, aunque sea básica.	Acción: Puesta a disposición de la bibliografía básica. Evidencia contrastable: La bibliografía básica se encuentra publicada en https://goo.gl/NCNCqg	La Información es más completa y adaptada a las necesidades de los estudiantes.
14-15	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda incorporar información histórica y comparación con otros títulos similares.	Acción: En el informe 2015-2016 se incorpora información histórica y comparación con títulos similares. En el informe 2016-17 también se ha incorporado información histórica y comparación con títulos similares. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Autoinforme 2016-17 y http://bit.ly/2BBYajn	Se tiene una visión más global de los resultados del título al poderlos comparar con otras universidades.
14-15	Recomendación seguimiento 2: Se recomienda incorporar la valoración de otros grupos de interés (empresas y egresados, entre otros).	En el informe 2014-2015 se incorpora la valoración de otros grupos de interés. En el informe 2015-2016 también se ha incorporado la valoración de otros grupos de interés. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): y http://bit.ly/2BBYajn	Mejora de la información.
14-15	Recomendación seguimiento 3. Se recomienda incluir información cualitativa y cuantitativa sobre los resultados obtenidos en las acciones de mejora.	Acción: Creación de un plan de mejora, que engloba un histórico de las mismas y que se incluye en los autoinformes anuales Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): y http://bit.ly/2BBYajn	Se dispone de un conocimiento global de todas las acciones emprendida a los largo de los años, de tal manera que facilita la toma de decisiones para la mejora del título, así como detectar

			qué problemas son puntuales y cuales se repiten a lo largo de los años y necesitan, por tanto, de un mayor seguimiento
13-14	<p>Recomendación del informe de verificación 2ª</p> <p>Se ha constatado que aunque el título realiza revisiones y Autoinformes periódicamente en los que se identifican múltiples acciones de mejora, éstas no se reúnen en un Plan de Mejora Global para el Título, donde se detallan los objetivos, los indicadores para medir el grado de logro de los mismos, las acciones propuestas, los responsables, los plazos, o cuanta información se considere relevante. Tampoco se incluye una valoración del grado de logro de las mejoras en curso o ya realizadas, por lo que resulta difícil el seguimiento de unas y otras ATENDIDA NO RESUELTA. Se considera la creación de un registro de control y seguimiento de evidencias para el título en el próximo periodo.</p>	<p>Acción: Creación del Plan de Mejora Global, con la información solicitada</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): El propio autoinforme y en la web del título se encuentra dicho plan http://bit.ly/2GsAsoQ</p>	<p>Se dispone de un conocimiento global de todas las acciones emprendida a los largo de los años, de tal manera que facilita la toma de decisiones para la mejora del título, así como detectar qué problemas son puntuales y cuales se repiten a lo largo de los años y necesitan, por tanto, de un mayor seguimiento</p>
2013-2014	<p>4ª NO ATENDIDA. Se sigue sin proporcionar información sobre el proceso de selección de los alumnos de nuevo ingreso.</p>	<p>Acción: Se ha realizado informe para proporcionar información sobre el proceso de selección de los alumnos de nuevo ingreso.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2CDtjj8</p>	<p>Se dispone de un conocimiento más completo sobre el proceso de selección de los alumnos de nuevo ingreso.</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
NO PROCEDE		

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda que la Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones. (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 2: Se debe contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. Los aspectos relevantes son aquellos que aparecen en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 3: Se debe simplificar el acceso actual desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la Información (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios	Acción: Se han mantenido entrevistas con alumnos y reuniones de coordinación con los profesores. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2t10BJG http://bit.ly/2GBymD0	La satisfacción del alumnado ha descendido ligeramente (2,53). Por ello, se siguen proponiendo acciones de mejora al respecto.
Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente	Acción: La Universidad sigue realizando un esfuerzo para potenciar el carácter estructural de las plantillas docentes, respetando lo establecido en la Ley de Presupuestos	Más del 80% de los profesores UCA del Máster tiene vinculación permanente.

(29/09/2016).	Generales. Evidencia contrastable: https://directorio.uca.es/cau/directorio.do?param=nueva	
Recomendaciones de especial seguimiento		
Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 1 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 2 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 3 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos) (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 4 : Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (29/09/2016).	Acción: Unidad de Calidad Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 5: Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas (29/09/2016).	Acción: Se ha realizado una matriz que relaciona los tiempos y actividades a realizar por los estudiantes durante el período que transcurre el Máster. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2lv88qS	Tras la realización de la matriz que relaciona los tiempos y actividades y la realización de una encuesta y entrevistas con los estudiantes, se concluye lo siguiente: -la carga de trabajo del alumnado es adecuada. -el alumnado alarga el período de realización del TFM de forma voluntaria o debido a que el alumnado decide acabar las prácticas en un período posterior a las convocatorias julio o septiembre del curso. Se ha logrado mejorar la tasa de graduación en el curso 2016-17

<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 6: Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Unidad de Calidad</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 7: Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Se ha realizado un estudio que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales, allí donde se produzcan.</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2lv88qS</p>	<p>Las tasas de graduación, abandono y rendimiento han mejorado.</p> <p>La tasa de éxito se mantiene en los valores máximos.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 0

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>No conformidad 1: NO EXISTEN</p>	<p>NO PROCEDE.</p>

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p>Observación 1: Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales por UCA). No publicada.</p>	<p>Se ha modificado el enlace. http://www.uca.es/recursos/doc/Oficina_Posgrado/Normativa/1295364800_256201511142.pdf</p>
<p>Observación 2: Publicación de Guías Docentes en el apartado de Información Pública.</p>	<p>Aunque ya se encontraba en la web del Máster, se ha publicado también en Información Pública en http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-direccion-turistica/informacion-publica-master-universitario-en-direccion-turistica/planificacion-de-la-ensenanza-master-universitario-en-direccion-turistica/</p>
<p>Observación 3: Información sobre horarios, aulas y exámenes.</p>	<p>Se ha publicado también en Información Pública en la dirección http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-direccion-turistica/informacion-publica-master-universitario-en-direccion-turistica/planificacion-de-la-ensenanza-master-universitario-en-direccion-turistica/</p>

<i>Observación 4:</i> Nota media de ingreso.	No publicada. Desde la Unidad de Calidad nos informan que no hay datos disponibles.
<i>Observación 5:</i> Duración media de los estudios.	No publicada. Desde la Unidad de Calidad nos informan que no hay datos disponibles.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

No procede.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin*</i>
Mejorar la tasa de satisfacción de los estudiantes con la coordinación.	3	Acción: Continuar con la realización de reuniones con el profesorado y alumnado para insistir en este aspecto. Recursos necesarios: Entrevistas	Coordinador	03/2017	06/2017
Mejorar la tasa de graduación. Seguir trabajando para concienciar a los alumnos de la importancia de graduarse durante el curso. No obstante, esta tasa no depende absolutamente de la coordinación.	4	Acción: Realizar reuniones periódicas con los alumnos para concienciarles de la importancia de graduarse dentro de las convocatorias del curso. Recursos necesarios: Entrevistas.	Coordinador	02/2017	09/2017

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
<p>Informe de Verificación Curso 11/12 Recomendación 1 Se recomienda revisar la asignación de actividades formativas a las distintas asignaturas. Por ejemplo, la actividad formativa “Clases prácticas en laboratorio de idiomas” sigue estando asignada a la asignatura “Gestión del Patrimonio Etnográfico”</p>	<p>Corregir dicha información</p>	<p>Acción: La respuesta a la recomendación se traslada a la memoria del título en el documento de “Alegaciones al informe de evaluación de la solicitud de verificación del título oficial de master universitario en dirección turística solicitado por la Universidad de Cádiz”. En el documento de alegaciones se vincula actividades formativas con las competencias que trabaja. Las actividades formativas que no tienen aparejadas competencias no se desarrollan en la asignatura concretamente las relacionadas “Clases prácticas en laboratorio de idiomas” que aparecen en la ficha de la asignatura “Gestión del Patrimonio Etnográfico”. Se da respuesta en el apartado VII tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento del</p>	<p>Dic 2014</p>	<p>100%</p>	<p>Mejor optimización de los recursos materiales del Centro para el desarrollo de la docencia en el título</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Autoinforme del curso 13/14 RSGI-P14- 01 Evidencia: Web de la facultad http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=A&IDR=1&identificador=7167			
Informe de Verificación Curso 11/12 Recomendación 2 En el caso de la orientación investigadora del Máster, se señala que el Máster está diseñado para permitir la realización del Doctorado y que la Tesis Doctoral se desarrollará en el ámbito de una de las líneas de investigación seleccionadas por el consorcio de Universidades. Se recomienda indicar a qué consorcio o conjunto de universidades se está refiriendo el texto; el término consorcio como tal no necesitaba aclaración.	Aclarar la composición del consorcio de Universidades	Acción: Se aclara dicha información el autoinforme 13-14, detallando las universidades que lo componen Evidencia: Web de la facultad http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=A&IDR=1&identificador=8081 Web RedINTUR: http://red-intur.org/	Dic 2014	100%	Dicha información ya está disponible. De esta forma los alumnos que realizan TFM perfil investigador optan al premio de Investigación de la Red que consiste en la publicación de su trabajo en una revista de ámbito nacional. Asimismo pueden realizar el doctorado sobre turismo, si lo desean, a través de los cursos de doctorado que tiene la propia Red. El impacto es que ya ha quedado aclarado la composición del Consorcio
Informe de seguimiento	Aumentarla información de la web	Acción: : Se ha introducido nueva información adaptada a los requisitos de la	12/2014	100%	Mayor disponibilidad de información

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
<p>DEVA 11-12. Recomendación 3 Completar la información pública disponible en la página web del Centro</p>		<p>Guía para el seguimiento de la DEVA v3, 12/2014</p> <p>Evidencia: web del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=143</p>			<p>sobre el título. Subida en el grado de satisfacción de los estudiantes y PDI con la información</p>
<p>Informe de seguimiento DEVA 12-13 y 13-14 Recomendación 1 Si bien los Autoinformes recogen en cada apartado una primera valoración de los puntos fuertes y débiles y las correspondientes propuestas de mejora del título, éstas no se materializan en un único Plan de Mejora Global, con indicación de sus objetivos, indicadores de medición para los mismos, acciones a desarrollar, responsabilidades, plazos y toda la información que se considere relevante para sustanciarlo.</p>	<p>Obtener un único plan de mejora que aglutine toda la información necesaria y permita la trazabilidad de las mismas</p>	<p>Acción: Todas las acciones de mejora han sido reunidas en un único documento en el que se puede hacer un seguimiento de las mismas</p> <p>Evidencia http://bit.ly/2lzHC2Q</p>	<p>12/2015</p>	<p>100%</p>	<p>Existe una mayor control de las acciones de mejora, lo cual facilita su seguimiento</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
<p>Informe de seguimiento DEVA 14-15</p> <p>Recomendación 1</p> <p>Se recomienda proporcionar información sobre la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Título</p>	<p>Incorporar datos en el autoinforme siguiente sobre la dinámica de funcionamiento de la CGC</p>	<p>Acción: En el autoinforme siguiente se ha incorporado información sobre el funcionamiento de la CGC</p> <p>Evidencia Autoinforme del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194</p>	<p>Dic 2015</p>	<p>100%</p>	<p>Mayor información y conocimiento del SGC. Ello permite que la valoración del SGC por parte del profesorado tenga un valor alto (3,57)</p>
<p>Informe de seguimiento DEVA 14-15</p> <p>Recomendación 2</p> <p>Proporcionar información detallada sobre los docentes que participan, nº de quinquenios, sexenios y trienios tal y como se hace en la Memoria verificada. Igualmente, dadas las características profesionalizantes del Máster como se indica en la pág. 77 de la Memoria verificada, será una recomendación de especial seguimiento el cumplimiento de los</p>	<p>Incorporar datos en el autoinforme siguiente sobre el profesorado que imparte docencia en el master.</p> <p>Mantener la cualificación del profesorado</p>	<p>Acción: En el autoinforme siguiente se ha incorporado información detallada sobre los docentes del título.</p> <p>Evidencia Autoinforme del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194</p>	<p>Dic 2015</p>	<p>100%</p>	<p>Mantenimiento de la cualificación del profesorado del master, como se observa en el apartado III de este autoinforme</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
porcentajes de profesorado propio y profesional tal y como se indica en la memoria en el próximo informe y que en la actualidad no se hace referencia.					
<p>Informe de seguimiento DEVA 14-15</p> <p>Recomendación 3 (ATENDIDA NO RESUELTA)</p> <p>Se ha constatado que aunque el título realiza revisiones y Autoinformes periódicamente en los que se identifican múltiples acciones de mejora, éstas no se reúnen en un Plan de Mejora Global para el Título, donde se detallan los objetivos, los indicadores para medir el grado de logro de los mismos, las acciones propuestas, los responsables, los plazos, o cuanta información se</p>	<p>Obtener un único plan de mejora que aglutine toda la información necesaria y permita la trazabilidad de las mismas.</p>	<p>Acción: Todas las acciones de mejora han sido reunidas en un único documento en el que se puede hacer un seguimiento de las mismas. Dicho plan de mejora también recoge el impacto de las distintas acciones desarrolladas, sobre el título</p> <p>Evidencia http://bit.ly/2lzHC2Q</p>	<p>12/2015</p>	<p>100%</p>	<p>Existe una mayor control de las acciones de mejora, lo cual facilita su seguimiento</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
<p>considere relevante. Tampoco se incluye una valoración del grado de logro de las mejoras en curso o ya realizadas, por lo que resulta difícil el seguimiento de unas y otras</p>					
<p>Informe de seguimiento DEVA 14-15 Recomendación 4 (ATENDIDA NO RESUELTA) El SGC ha sido modificado pero como el próximo informe indica " el Sistema que está siendo implantado y que aunque actualmente consideramos va a paliar muchas de las dificultades que presentaba la versión anterior, la valoración definitiva se realizará en el próximo autoinforme".</p>	<p>Valorar las mejoras producidas por el nuevo sistema de calidad</p>	<p>Acción: En el autoinforme para la renovación de la acreditación, se incluye una explicación del nuevo SGC y una valoración del mismo Evidencia (URL, archivo...): Autoinforme del título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194</p>	<p>Dic 2015</p>	<p>100%</p>	<p>Mejora de la valoración por parte de los usuarios del SGC</p>
<p>Informe de seguimiento DEVA 14-15 Recomendación 5 (NO ATENDIDA)</p>	<p>Incluir en el autoinforme para la renovación de la acreditación, información sobre el proceso de selección.</p>	<p>Acción: En el autoinforme para la renovación de la acreditación, se incluye una explicación de dicho proceso Evidencia (URL, archivo...): Autoinforme del</p>	<p>Dic 2015</p>	<p>100</p>	<p>Incremento en el grado de satisfacción con la información pública</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Se sigue sin proporcionar información sobre el proceso de selección de los alumnos de nuevo ingreso.	Dicha información también se hace pública	título http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=194 Web de posgrado https://posgrado.uca.es/master/direccionturistica			
Auditoría interna 12-13 La página web oficial del Título no cubre los requisitos del "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales v2" de la AAC	Adaptar la información pública a los requisitos de DEVA	Acción Para solventar esta No conformidad hemos incluido en la pág. Web del centro además de los documentos existentes a la hora de la auditoría, los siguientes documentos según lo exigido P01 del SGCUCA v.1.0 Evidencia: Web de posgrado http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=143	Enero 2014	100%	Mejora de la información suministrada por la web del grado. Aumento en el grado de satisfacción del alumnado y PDI con la información pública
Acción de mejora 1 Autoinforme 11/12	Mejorar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente	Acción: Mayor divulgación en las reuniones de coordinación de las convocatorias de Innovación entre el profesorado. Asimismo Centro en estos dos últimos años las jornadas de innovación docente con el objeto de que el profesorado presente sus proyectos de innovación y de esta manera se fomenten estas acciones entre los docente. Evidencia: Actas de las reuniones de coordinación del Título y los datos ofrecidos	Sept 2013	0%	No tuvo impacto

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		por el Vicerrectorado de Innovación y por la unidad de calidad. Carteles en el histórico de la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. http://ccsociales.uca.es/			
Acción de mejora 2 Autoinforme 11/12	Incrementar los acuerdos de movilidad con otras universidades	Acción: Se han establecido contactos y firmar convenios con otras universidades Evidencia: http://bit.ly/2mfGB1A	Marzo 2013	10%	Firma de convenio
Acción de mejora 3 Autoinforme 11/12	Simplificar el gestor documental	Acción: Creación de una nueva versión del SGC con un nuevo <i>Evidencia:</i> El nuevo gestor documental más simple y con menos documentación entró en vigor para el curso 12-13 http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones	Marzo 2013	100%	Reducción de los documentos a cumplimentar por el Centro en un 50%, y mayor ajuste de los plazos en la realización de los mismos
Acción de mejora 4 Autoinforme 11/12	Optimizar la información pública existente	Acción: Mejora de la pág. Web del título mediante un nuevo diseño <i>Evidencia:</i> La pág. Web y la calificación que otorgan los alumnos en las encuestas. http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones	Marzo 2013	100%	Incremento en el grado de satisfacción con la información pública
Acción de mejora 5 Autoinforme 11/12	Profundizar en el estudio de los resultados obtenidos por los estudiantes	Acción: Solicitar una mayor información al respecto y observar la evolución Evidencia: Informes anuales Indicadores SGIC y los informes anuales y global donde se analizan los indicadores	Marzo 2013	100%	Mejora el rendimiento del título pasando del 3,9 para el curso 13-14 al 4,4 para el curso 14-15

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones			
Acción de mejora 1 Autoinforme 12/13	Incrementar los acuerdos de movilidad con otras universidades	Acción: Establecer contactos con otras universidades para la firma de acuerdos Evidencia Convenios firmados Université Catholique de Lille (FRANCIA).	Marzo 2014	100%	Firma de convenio
Acción de mejora 2 Autoinforme 12/13	Mejorar en aquellas asignaturas con resultados especialmente desfavorables	Acción: Reuniones con los profesores y con los alumnos para orientarles Evidencia Charlas, tutorías con los alumnos Mejora que aparecen reflejadas en los datos de los diferentes autoinforme anuales	Marzo 2014	100%	Mejora en los rendimientos
Acción de mejora 3 Autoinforme 12/13	Mejorar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente	Acción: Mayor divulgación en las reuniones de coordinación de las convocatorias de Innovación entre el profesorado e Informarles sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente. Evidencia Datos ofrecidos por el Vicerrectorado de Innovación y por la unidad de calidad. Actas de las reuniones de coordinación del Título. Carteles en el histórico de la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. http://ccsociales.uca.es	Marzo 2014	100%	Incremento del número de profesores en proyectos de innovación docente
Acción de mejora 4 Autoinforme 12/13	Mejora en la toma de datos en el proceso de medición del perfil de ingreso	Acción: Medición del perfil de ingreso de los alumnos que cumpla con los requisitos contenidos en la Memoria, utilizado como	Marzo 2014	100%	Mayor adaptación del perfil de ingresos de los estudiantes a la titulación

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		herramienta la plataforma que ofrece el distrito único andaluz. Evidencia: https://posgrado.uca.es/master/direccionturistica .			
Acción de mejora 1 Autoinforme 13/14	Optimar la información pública existente	Acción: Realizar acciones de mejora para que la pág. del título sea más intuitiva Evidencia Web del grado http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&ID R=143	Dic 2015	100	Mejora del nivel de satisfacción con la información pública
Acción de mejora 2 Autoinforme 13/14	Aumentar la participación respecto al número de encuestados	Acción: Difundir la importancia de cumplimentar las encuestas entre el los diversos colectivos que componen el Centro Evidencia Correos enviados y actas de reuniones	Septiembre 2015	20%	Aumento de la participación de la comunidad universitaria en las encuestas
Acción de mejora 3 Autoinforme 13/14	Optimar la información bibliográfica existente	Acción: Completar la bibliografía general con otras fuentes de información en el campus virtual. Proponer al coordinador de materias en las reuniones de coordinación que completen la bibliografía de materias. Evidencia Web del centro: http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&ID R=191	Dic 2015	100%	Mejora algunas décimas el indicador. P04_01 RSGC pasando de una valoración de 4 para el curso 2012-13 a una valoración de 4,3 para el curso 2014-15
Acción de mejora 4 Autoinforme 13/14	Mejorar la coordinación docente	Acción: Fomentar la coordinación del profesorado en el desarrollo docente. Reuniones, Autoinforme (evaluación de los alumnos)	Dic 2015	85%	Mayor participación del profesorado en las reuniones de coordinación docente.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia Actas reuniones de la Comisión del Máster			
Acción de mejora 5 Autoinforme 13/14	Mejorar el seguimiento de las acciones de mejoras propuestas en el título	Acción: Creación y mantenimiento de un registro de control y seguimiento de Evidencias para el título. Evidencia Plan de Mejora de Evidencias Global. Este documento y http://gestordocsgic.uca.es/sgc_acr_view_acreditaciones?id_titulacion=1361&curso=1516	Diciembre 2015	100%	Mayor control de las acciones de mejora del título
Acción de mejora 6 Autoinforme 13/14	Informar sobre la tipología de proyectos de innovación. Motivar al profesorado en las reuniones de coordinación para que participen.	Acción: Mayor divulgación en las reuniones de coordinación de las convocatorias de Innovación entre el profesorado e informarles sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente. Evidencia Datos ofrecidos por el Vicerrectorado de Innovación y por la unidad de calidad. Actas de las reuniones de coordinación del Título. Carteles en el histórico de la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. http://ccsociales.uca.es/	Diciembre 2015	100%	Mayor participación del profesorado en proyectos de innovación
Acción de mejora 1 Autoinforme curso 2014-15	Obtener datos de tasa de abandono y graduación más ajustados a la realidad.	Acción: Se propone que en el autoinforme de cada curso se tenga en cuenta para el análisis de estos indicadores los resultados del curso anterior, que sí se encuentra	02/2017	100%	La tasa de abandono ha mejorado notablemente en el curso 2016-2017 y la tasa de graduación se ha incrementado.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>cerrado.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): En el Autoinforme del curso 2016/17 se tienen en cuenta estos datos.</p>			
<p>Acción de mejora 2 Autoinforme curso 2015-16</p>	<p>Si bien ha mejorado bastante, es necesario mejorar algo más el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.</p>	<p>Acción: Se ha hecho un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado (en respuesta a la recomendación del informe para la renovación de la acreditación) y se ha contrastado con la opinión de los estudiantes que iban a finalizar este curso el master, así como con el profesorado. A partir de los resultados obtenidos, se van a diseñar y desarrollar acciones correctivas.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): http://bit.ly/2t10BJG http://bit.ly/2GBymD0</p>	<p>09/2017</p>	<p>100%</p>	<p>El impacto observado en el título es mejorable. No obstante, como se indica en el informe de las reuniones mantenidas con los alumnos, el Coordinador percibe que el alumnado se encuentra satisfecho.</p>
<p>Acción de mejora 3 Autoinforme curso 2015-16</p>	<p>Analizar las causas que han provocado el descenso en la tasa de ocupación</p>	<p>Acción1 : Se recabará información sobre datos de acceso al título y se llevará a cabo un análisis de los mismos.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Informe: http://bit.ly/2CGm8qt</p> <p>Acción 2: Se llevarán a cabo acciones promocionales del master.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p>	<p>09/2017</p>	<p>100%</p>	<p>La tasa de ocupación ha mejorado sensiblemente en el curso 2016/17</p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Video promocional: https://www.youtube.com/watch?v=idO3QiyjaYg&feature=youtu.be</p>			
Acción de mejora 4 Autoinforme curso 2015-16	Llevar a cabo un estudio para comprender las causas que llevan a no conseguir estos objetivos en algunos indicadores de resultados (graduación y abandono)	<p>Acción: Realización de un estudio sobre las causas de estos resultados. Evidencia (URL, archivo...): Informe: http://bit.ly/2osdaYJ</p>	09/2017	100%	Ha mejorado tanto la tasa de graduación como la de abandono.
Acción de mejora 5 Autoinforme curso 2015-16	Obtener mayor número de indicadores de satisfacción de los estudiantes con la organización, desarrollo y planificación de la docencia	<p>Acción: Se va a contactar con la unidad de evaluación de la calidad para volver a obtener dicha información. Evidencia (URL, archivo...): http://bit.ly/2dwh1Pk</p>	03/2017	100%	El sistema de información de la UCA, una información muy completa en este sentido
Acción de mejora 6 Autoinforme curso 2015-16	Insistir a los distintos grupos de interés en la necesidad de contestar a las encuestas	<p>Acción: Insistir en la importancia de este tema en todos los foros donde estén los distintos colectivos Evidencia (URL, archivo...): Actas de coordinación http://bit.ly/2szi9pp</p>	09/2017	100%	El número de respuesta de los estudiantes se ha incrementado ligeramente (de 13 a 15). En el caso del profesorado ha pasado de 9 a 17.

