



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**MÁSTER EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**  
**FACULTAD DE CC. SOCIALES Y DE LA**  
**COMUNICACIÓN**  
**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4312843
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Gestión y Administración Pública
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
<b>Curso académico de implantación</b>	2011-12
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

El proyecto establecido en la memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria y el Máster se ha desarrollado sin complicaciones reseñables a lo largo de los siete años ya de vigencia del mismo. En este tiempo no se ha formulado ninguna queja del alumnado al desarrollo del mismo. Más bien al contrario, los alumnos valoran aspectos como la coordinación entre profesores y la planificación de las asignaturas por encima del 4.2 sobre un máximo de 5. También mantienen su satisfacción con la evaluación y el procedimiento de realización del Trabajo Fin de Máster (TFM). De igual manera, el equipo docente se muestra satisfecho con que, tres alumnos del Máster hayan ganado mediante un proceso selectivo y competitivo sendas becas UCA-Internacional, para efectuar una estancia de tres meses en una universidad latinoamericana para completar el TFM.

Se intenta dar una enseñanza lo más personalizada posible, siguiendo al alumno en su aprendizaje, lo que nos permiten tasas de éxito del 100%. Igualmente, el Máster dispone de un profesor coordinador de Prácticas expofeso para esta tarea.

Tanto el profesorado como el alumnado valora los recursos materiales e infraestructuras con las que cuenta el Campus de Jerez: aulas de informática, de video-conferencias, biblioteca e instalaciones deportivas, piscina...

El profesorado se mantiene fiel en su compromiso con el Máster, con casi 40 ponentes externos que colaboran en la inserción profesional de nuestros alumnos y les acercan el día a día de la Administración Pública. A lo largo de estos años nuestra universidad ha velado por la calidad del profesorado, extendiendo los sistemas de evaluación al profesorado externo, amén del profesorado UCA. El profesorado del Título ha aumentado el número de sexenios de investigación obtenidos y se encuentra englobado, en su mayoría, dentro del Instituto de Desarrollo Social y Sostenible (INDESS), sito en el Campus de Jerez.

Nuestra universidad, en los últimos tiempos, ha efectuado un esfuerzo importante económico y humano en la mejora de la información pública a través de la web, cumpliendo los preceptos de la DEVA y haciéndola útil al alumnado. En la siguiente tabla figuran algunos datos del grado de satisfacción con la información pública de los estudiantes y del PDI con el título.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
RGSC-P01-02: Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título	3,1	3,5	4,4	4,17	4,38	3,2	3,5	3,3	3,6	3,18	3,19	3,3	3,6
RGSC-P01-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información pública del título	3,1	3,5	4,29	3,83	4,38	3,1	3,5	3,2	3,5	3,15	3,22	3,3	3,5
RGSC-P01-04: Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título	3,7	4	4	4,63	4,33	3,67	4,1	4,1	4,15	3,73	3,83	4,1	4,2

Como podemos observar, tanto los estudiantes como el PDI mantienen grados de satisfacción superiores a los del Centro y muy superiores a los de la Universidad en su conjunto. Se ha mejorado el nivel de satisfacción de los estudiantes con la Web del Título el curso 2017-18 respecto del anterior 2016-17, fruto de la rediseño de la página web de la Facultad <https://bit.ly/2M5amfm>. La web del Máster debe ser una pieza útil para el alumnado y en este sentido cuenta con enlaces al Instituto de la Administración Pública de Andalucía y al Instituto Nacional de la Administración Pública, entre otros. Además, tanto el alumnado como el profesorado tienen niveles de satisfacción muy por encima del valor del indicador objetivo marcado en la memoria del Título.

A destacar que este curso 2017-18 se ha alcanzado el máximo número de alumnos matriculados en el Título. Ello se ha debido, a nuestro entender a varias causas: Unas ajenas a la gestión del máster como puede ser la bajada del precio de las matrículas y otras ligadas a acciones de mejora del curso 2016-17 como han sido: una intensa campaña de publicidad del máster en España y en Hispanoamérica, la firma de un convenio con la Diputación de Cádiz para que trabajadores de esa institución puedan cursar el máster, presencia del Máster en Jornadas de promoción de los cursos de la UCA, elaboración de materiales audiovisuales de promoción del Máster, enlaces a la información del Título en chino, etc. A pesar de todo, debemos seguir perseverando en dichas acciones ya previstas en el autoinforme de 2016-17 y Acciones de Mejora de 2108, para seguir captando alumnado y hacer el máster atractivo, ante el gran número de másteres ofertados por nuestras universidades.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción de los estudiantes y de los profesores con la web, la coordinación y la evaluación.
- Satisfacción elevada con la infraestructura y los recursos materiales del Campus de Jerez.
- Obtención de tres becas por parte de alumnos del Máster para la realización del Trabajo Fin de Máster (TFM) en universidades Iberoamericanas, mediante un proceso selectivo competitivo.

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

### Análisis y Valoración:

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del Centro, debatiendo y decidiendo sobre todos los aspectos de interés sobre el título. Dicha Comisión ha cumplido el 100% de sus funciones de supervisar y elaborar los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad.

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<https://bit.ly/2M5amfm>), como perfil de ingreso, movilidad, tasas de satisfacción de los grupos de interés, tasas de rendimiento, gestión de incidencias, etc...

El nuevo Sistema de Garantía de Calidad que ha desarrollado la UCA en los últimos cursos es menos burocrático y favorece la toma de decisiones. Se caracteriza por una reducción de procedimientos, un descenso en los registros acompañados de herramientas y formatos cada uno de ellos, de manera que es más ágil, más sencillo y, sobre todo, más útil para el seguimiento del título. Se hace una valoración positiva del SGC (<http://sgc.uca.es/>) donde los cambios en el mismo han simplificado y mejorado el proceso.

En la siguiente tabla figuran las tasas de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción de los estudiantes y del PDI con el título. Entre los alumnos del Título la tasa de respuesta es superior a la de una universidad y muy por encima de la del centro. La tasa de respuesta del profesorado está por debajo de la del Centro y de la Universidad. Quizás esto se deba a que el profesorado sólo puede cumplimentar un número limitado de encuestas y en las que debe priorizar aquellas titulaciones en las que imparte mayor docencia, por lo que suele quedar fuera el máster, ya que las asignaturas del máster se caracterizan porque imparten numerosos profesores UCA y externos, con pocos créditos impartidos por profesor.

A destacar la nueva WEB del Sistema de Garantía de Calidad que es mucho más amigable que la anterior y facilita la búsqueda y la carga de documentos en la base de datos.

Nuestra universidad ha extendido las encuestas al Personal de Administración y Servicios (PAS) y a los alumnos egresados al objeto de observar cómo es su incorporación al mundo laboral tras el paso por el máster, como veremos en el punto V.6 de este autoinforme.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
RGSC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción Alumnado Título (%)	12	16,67	54,55	41,18	30	9,39	12,31	8,33	2,6	3,97	48,26	42,36	20,4
RGSC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción PDI Título (%)	33	28,57	30,43	50	29,1	36,62	32,88	63,51	49,3	45,03	57,1	62,66	54,1

### Puntos Fuertes y logros:

- Un Sistema de Garantía de Calidad cada vez más simplificado que ha permitido que las tareas asignadas a los centros se han reducido en estos años a la mitad.
- La participación de los alumnos del título en las encuestas supera a los datos del Centro y es similar a la de la UCA.
- Extensión de las encuestas de satisfacción al PAS y a los alumnos egresados.

### III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50	66,67	60,90	59,09	43,38	73,77	64,5	62,1	59,3	49,46	53,3	50,85	46,2
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	39	52,38	43,50	45,45	39,13	45,90	40,30	39,39	46,8	35,93	36,0	34,87	44,2
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	8	0	11,10	0	8,33	0	22,20	2,27	4,55	7,02	7,8	5,21	8,39
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4	-	4,3	4,2	4,2	3,9	4,2	4,3	4,1	4,2	4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	20	14,29	17,40	22,73	21,70	29,51	29,00	30,30	32,8	23,46	22,8	27,47	25,7
P08: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,2	3,6	3,2	3,83	4,14	3,18	2,61	2,50	2,78	3,23	2,34	2,47	2,71
P08: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	2	4,14	4,25	3,86	2,53	3,59	3,75	3,55	2,29	3,38	3,65	3,72
P08: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3		-	3,17	4,57		-	2,73	3,44		-	2,80	3,23
P08: Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3		-	4,71	4		-	4,23	3,47		-	3,97	4,08

#### Análisis y Valoración:

El profesorado está implicado de manera continua en su formación aunque vemos en la tabla anterior que la participación del profesorado del Título en acciones formativas ISGC-P09-02 está cayendo en los últimos cursos y se mantiene por debajo de los de la UCA y los del Centro. En este sentido se propondrá una acción de mejora.

El porcentaje de profesorado que participa en proyectos de innovación docente en el Título ISGC-P09-03 supera los valores del Centro y de la Universidad, salvo el último curso que está por debajo.

Justo lo contrario ocurre con el número de asignaturas implicadas éste último curso, ya que en el número de asignaturas con proyectos de innovación docente que se desarrollan en el Título es mayor que en el Centro y en la UCA. Y eso a pesar de que en las asignaturas y materias del máster participan, a diferencia de las del grado, gran número de profesores UCA y externos (hasta 12 por asignatura), y éstas duran exactamente 3 semanas, haciendo altamente complicado el diseño de dichos proyectos de innovación. Destacar que el curso 2015-16 se desarrolló una experiencia piloto de enseñanza on-line de la asignatura Gestión de Proyectos junto con la presencial, que gozó de muy buena valoración por parte del alumnado ya que permite conciliar el estudio y el trabajo de muchos de ellos. Este último curso 2017-18, los profesores Peña, Ruiz-Chico, del área de Economía, y Ruiz-Garzón del Área de Estadística e Investigación operativa, han participado en una acción avalada consistente en la realización de un manual conjunto para los alumnos del Máster y para la asignatura "Análisis económico e Indicadores Estadísticos en la Administración Pública", que editado por el Servicio de Publicaciones de nuestra universidad se ha presentado en noviembre de 2018.

El porcentaje de profesores evaluado con el programa Docentia es un poco inferior al de la Universidad. Este programa es optativo para el profesorado y la participación en el mismo tiene que ver con factores ajenos al Título relacionados con las escasas posibilidades de ascenso del profesorado en su carrera académica.

Uno de los puntos fuertes del máster es el grado de satisfacción que muestra, tanto el PDI como el alumnado, con la coordinación entre profesores del Título P08. En los últimos tres cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18, la satisfacción del PDI y del alumnado con la coordinación entre profesores es bastante superior a la del Centro y a la de la UCA.

En la anterior tabla se muestra la satisfacción del alumnado y del PDI con el procedimiento de elección y la realización de los Trabajos Fin de Máster (TFM). Ambas tasas se encuentran por encima de la media del Centro y de la Universidad. El procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM lo encontramos en el portal del título (<http://ccsociales.uca.es/trabajo-fin-de-master/>), y básicamente consiste en que son los propios alumnos, los que de común acuerdo con sus tutores, escogen el tema a desarrollar. El alumnado también valora positivamente la posibilidad de que los mejores TFM sean depositados en el repositorio RODIN de la UCA.

A destacar, que en el curso 2017-18, un alumno del Máster consiguió una beca competitiva UCA-Internacional para realizar una estancia de tres meses para completar el Trabajo Fin de Máster (TFM) en la Universidad Pontificia Javeriana de Colombia.

El porcentaje de doctores en el Máster se ha elevado el curso 2017-18 respecto al anterior, al igual que ocurre con la experiencia investigadora (total de sexenios) y con los quinquenios docentes.

PRINCIPALES INDICADORES:	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Porcentaje de doctores	72,2	71,4	70,8	71,4	65,2	72,7	73,9
Total quinquenios	41	47	60	49	49	47	58
Total Sexenios	8	9	16	10	10	12	16

Si observamos los datos de la distribución de los profesores por categorías (ISGC-P09-01), en estos últimos 5 cursos, en el título del Máster en Gestión y Administración Pública, podemos ver como la distribución de la plantilla se ha mantenido en niveles parecidos. Es una plantilla estable que se ha implicado en la docencia del máster de su inicio. En el curso 2017-18 ha aumentado el número de profesores titulares de universidad y de titulares de Escuela Universitaria respecto al curso anterior.

Categoría	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	16,7%	20,0%	20,8%	14,3%	13,0%	18,2%	16,7%
Catedrático de Escuela Universitaria	5,6%	5,0%	4,2%	4,8%	4,3%	4,5%	5,6%
Profesor Titular Universidad	22,2%	15,0%	20,8%	19,0%	17,4%	18,2%	22,2%
Profesor Titular Escuela Universitaria	16,7%	25,0%	16,7%	19,0%	13,0%	9,1%	16,7%
Profesor Contratado Doctor	0,0%	10,0%	12,5%	14,3%	13,0%	9,1%	0,0%
Profesor Colaborador	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,9%	5,6%
Profesor Ayudante Doctor	5,6%	5,0%	0,0%	0,0%	4,3%	13,6%	5,6%
Profesor Ayudante	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Profesor Asociado	11,1%	5,0%	8,3%	9,5%	17,4%	18,2%	11,1%
Profesor Visitante	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	16,7%	15,0%	16,7%	19,0%	17,40%	9,1%	16,7%
<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>						

Uno de los puntos fuertes del máster es el elevado número de ponentes externos de reconocido prestigio profesional. Cada curso se incorpora algún profesional nuevo con idea de cubrir algún aspecto que pudiera no estarlo, como puede ser la Intervención Municipal, el coaching, etc. En cuanto a la procedencia de los ponentes externos, en el siguiente cuadro, vemos que se cubre tanto la Administración local, autonómica y nacional, con casi 37 ponentes externos de alto nivel que se reparten más de 60 ponencias:

Instituciones	Nº de ponentes	Instituciones	Nº de ponentes
Universidad de Sevilla	2	Delegación de Hacienda	2
Estudio de Arquitectura	1	Empresa de Transportes Urbanos de Sevilla	1
Instituto Andaluz de la Administración Pública	2	Fundación Bancaria La Caixa	1
Mancomunidad Bahía de Cádiz	1	Instituto de Estadística y Cartografía	1
Circuito de Jerez	1	Sanidad Pública	1
Agente de Desarrollo Local	1	Gerente de Empresa Municipal	1
Diputación de Sevilla	1	Diputación de Cádiz	3
Agencia AENOR	1	Universidad Pablo de Olavide	1
Delegación de Medio Ambiente	1	Servicio Público Estatal de Empleo	2
Intervención Municipal	2	Carrefour	1
Ayuntamiento de Jerez	9	Biblioteca de la UCA	1

Tanto el profesorado UCA como el profesorado externo es el adecuado para impartir la Titulación. La preparación y calidad docente viene avalada por su experiencia acumulada a lo largo de los 7 cursos de impartición del máster y la bondad de los resultados de las evaluaciones efectuadas. Al igual que la experiencia investigadora del PDI está acreditada por su pertenencia a diferentes grupos de investigación y su incorporación, la mayoría de ellos, al Instituto de Investigación en Desarrollo Social y Sostenible (INDESS), con sede en este campus. Algunos de los ponentes externos han sido números uno de su promoción y recibido premios por la labor desarrollada en su faceta profesional y ocupan puestos de alta responsabilidad en distintas instituciones públicas. El perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas es el adecuado y se cuenta con un profesor coordinador dedicado expreso a dicha actividad.

La web del máster <https://ccsociales.uca.es/master-gap-profesorado/> cuenta también con enlace al profesorado del máster.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Elevado grado de satisfacción del alumnado y del profesorado con la coordinación entre el profesorado del Título.
- Muy elevada satisfacción del PDI y del alumnado con el procedimiento para la realización de los TFM.
- Obtención de tres becas por parte de alumnos del Máster para la realización del Trabajo Fin de Máster (TFM) en universidades Iberoamericanas.
- Obtención de un mayor número de sexenios por parte del profesorado del Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	Acción de mejora 1: Aumentar la participación del profesorado en acciones formativas, fomentando la difusión de las acciones formativas que se promuevan desde nuestra universidad.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,3	4,00	4,7	3,94	4,48	3,58	3,58	3,51		3,51	3,34	3,51	
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	3,91	4,37	4	3,35	4,02	4,07	3,96		3,83	3,9	4,14	
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	44	22,20	44,40	-	-	48,60	41,00	42,11		71,40	69,70	76,68	
ISGC-P8-01: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	-	-	3,50	4,71	-	-	2,74	3,2	-	-	2,81	3,1
ISGC-P8-01: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	3,40	4,17	-	-	2,45	2,8	-	-	2,62	2,9

**Análisis y Valoración:**

Desde el inicio de la impartición del Título, los datos de satisfacción de los estudiantes y el PDI con los recursos materiales con los que cuenta el Campus de Jerez son muy buenos, superando a los del Centro y a los de la Universidad en su conjunto.

Las infraestructuras del Campus de Jerez son muy bien valoradas por los alumnos desde su construcción. En especial nuestra Biblioteca. El fondo bibliográfico de la biblioteca supera los 75.000 libros. Existen 50 ordenadores de sobremesa repartidos por toda la biblioteca y 39 portátiles en régimen de préstamo. Asimismo dispone de un espacio de aprendizaje destinado a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 50 a 60 personas.

Las salas de trabajo, el espacio de aprendizaje y los portátiles en régimen de préstamo pueden ser reservados on line, a través de la web de la biblioteca del Campus (<http://bibliocampusjerez.uca.es/>).

Por su parte, cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional, lo que representa una gran ventaja para los alumnos del máster.

El campus también cuenta con el recién inaugurado *Instituto de Desarrollo Social Sostenible (INDESS)*. Dicho Instituto de Investigación participará en la transmisión de conocimientos obtenidos a través de sus investigaciones a los distintos másteres que se imparten en las Facultades de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Facultad de Derecho, así como en la de Enfermería, de la Universidad de Cádiz, todas ellas ubicadas en el campus de Jerez de la Frontera. Concretamente el Instituto tiene asignado 2400 m<sup>2</sup> de superficie distribuidos en tres plantas y a él pertenecen más de 150 investigadores.

El Centro de Atención al Alumnado (CAU) constituye la ventanilla principal de los servicios de la UCA mediante la que se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento. Cabe señalar que el CAU actualmente no se puede desagregar por títulos, si bien los recursos y los servicios son comunes. Esta herramienta, en diciembre de 2009, fue galardonada con el Premio a las Mejores Prácticas del Banco de Experiencia de Telescopi Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria.

La reserva de recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE <https://sire.uca.es>

En ella constan todos los espacios disponibles, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable de la plataforma SIRE en el Centro. Igualmente, la reserva de espacios de trabajo puede realizarse a través de la web de Biblioteca, en la dirección anteriormente mencionada. El campus también cuenta con instalaciones deportivas como una piscina cubierta y pistas de pádel.

Los profesores del máster externos brindan a los alumnos la posibilidad de conocer el mundo profesional y dan respuesta a cualquier demanda de orientación, tanto en sus ponencias y talleres que imparten dentro del máster, como individualmente en su despacho. Como podemos apreciar en la tabla anterior la satisfacción de los estudiantes del Título con los programas de apoyo y orientación académica y profesional supera a los del Centro y a los de la Universidad holgadamente.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08: Satisfacción de los estudiantes con las aulas de informática	3	4	5	4	4,29	3,56	3,75	3,16	3,5	3,26	3,11	3,19	3,4
ISGC-P08: Satisfacción del PDI con las aulas de informática	3,5	4	4,67	4,33	3	4	3,80	3,92	3,7	3,66	3,72	4,09	4,0
ISGC-P08: Satisfacción de los estudiantes con la Biblioteca	3,7	4	4,5	3,80	4,57	3,35	3,50	3,54	4,2	3,82	3,59	3,73	3,9
ISGC-P08: Satisfacción del PDI con la Biblioteca	3,8	4,17	4,33	4	3,67	4	4,20	4,27	4,0	4,14	4,18	4,43	4,3

Como vemos los indicadores de satisfacción de los grupos de interés, en particular de los alumnos, con los recursos materiales son muy altos, al igual que con el indicador RSGC-P08 de satisfacción con la Biblioteca y con las aulas de informática, una de ellas dotada de ordenadores Mac. Cabe señalar que tanto la Biblioteca como las aulas de informática reciben valoraciones muy altas tanto por parte de los alumnos como del PDI, aunque el profesorado es más crítico con los medios este último curso 2017-18. El campus también cuenta con varias salas para la docencia on-line, una de ellas se utiliza para impartir docencia en una asignatura del máster.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alta valoración de los recursos materiales y tecnológicos disponibles para las actividades docentes por parte de los alumnos.
- Alta valoración de los recursos ofrecidos por la Biblioteca por parte del PDI y de los estudiantes.
- La satisfacción de los estudiantes del Título con los programas de apoyo y orientación académica y profesional superan a los del Centro y a los de la Universidad.

V) INDICADORES

V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	81	-	83,3	93,3	95,6	-	81,1	84,3	93,8	-	86,5	88,1	90,6
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	50	46,7	40,0	50,0	76,6	86,6	65,7	79,0	77,1	62,8	72,5	73,0	70,5
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	56	-	56,6	46,6	140	-	91,4	66,6	124	-	115,6	64,3	127
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	90	100	90,9	82,3	76,6	97,8	94,1	90,0	57,4	95,9	85,5	79,8	59,3
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	105	105	105	105	1692	1692	1687	1645
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	13	14	11	14	23	91	65	81	81	1062	1170	1202	1160

Análisis y Valoración:

En el cuadro anterior podemos observar que la tasa de adecuación de la titulación ISGC-P02-01 (razón entre el número de alumnos que eligieron el Título en primera opción y el número de matriculados en porcentaje), es superior a la del Centro y a la de la Universidad y al valor del indicador objetivo en los últimos cursos desarrollados.

La ISGC-P02-02: tasa de ocupación (razón entre el número de plazas ocupadas y el número de plazas ofertadas en % del título), que presenta este curso 2017-18 es del 76,6%, la mayor desde que se ha venido impartiendo el Título y parecida a la del Centro y mayor que la Universidad, por primera vez, mostrando una tendencia alcista pero debemos seguir perseverando en las acciones emprendidas para consolidar los valores alcanzados.

La ISGC-P02-03: la tasa de preferencia del Título (razón entre el número de preinscritos en primera opción, independientemente de que se hayan matriculado o no, y el número de plazas ofertadas en %), es mayor que la del Centro y la de la Universidad, por primera vez este 2017-18.

La ISGC-P02-04: tasa de renovación (razón entre el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso respecto del total matriculados en el título expresado en %), supera sobradamente el dato del Centro y de la Universidad, en especial este curso 2017-18 con un 76,6%. Con todo se va a proponer seguir manteniendo como acción de mejora seguir desarrollando las acciones de captación de alumnado ya comprometidas en el autoinforme de 2016-17 y Acciones de Mejora de 2108 y que han dado tan buen resultado el curso 2017-18.

Con respecto al número de matriculados, insistir en que este curso ha sido el de mayor número de matriculados, a pesar de que en los últimos años ha aumentado considerablemente la oferta de másteres, más de 52 sólo en nuestra universidad, superando el número de grados impartidos, con lo que es más difícil captar alumnado. La bajada de los precios de matrícula que ha iniciado la Junta de Andalucía ha colaborado igualmente a conseguir esta importante tasa de ocupación. Este número de matriculados en el Título se ha conseguido sin contar con el apoyo de la Diputación en la subvención de los precios de la matrícula. Dicho convenio fue firmado el curso 2016-17 y vuelto a retomar el curso 2018-19.

Si nos comparamos con otras universidades:

PRINCIPALES INDICADORES:	UGR			UCM			UB			UCA		
	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso	82,8	73,3	82,8	89,5	78,3	72,9	31,3	74	53,1	88,9	100	82,35
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	29	30	29	38	46	59	32	50	49	8	14	14

Como vemos en las tablas anteriores, la tasa de adecuación del Título supera a la del Centro al igual que la tasa de renovación o de nuevo ingreso que supera a la del Centro, a la de nuestra universidad y a otras universidades que cuentan un título homónimo, como la de Granada, la Complutense de Madrid y la Universidad de Barcelona.

Sin embargo, el Título presenta unos datos de ocupación y de matrícula no muy altos, aunque la tendencia es francamente alcista en los tres últimos cursos y ello, salvando el factor de escala con universidades de poblaciones más habitadas que Jerez de la Frontera. También influye, a nuestro entender, el bajo nivel de graduación en los nuevos grados en nuestra universidad y en especial en el Grado de Gestión y Administración Pública. Estos estudiantes del Grado en Gestión y Administración Pública deberían ser la cantera natural de la que se debería nutrir el máster. Sin embargo, el Título se nutre fundamentalmente de profesionales de las Administraciones Públicas que deben compatibilizar trabajo y estudios y de antiguos licenciados y diplomados y fundamentalmente del ámbito de la bahía gaditana.

	Totales	Mujeres	Hombres
Número de Alumnos de Nuevo Ingreso	23	14	9
Número de Alumnos de Nuevo Ingreso que cumplen Perfil de Ingreso	17	12	5

Se estima que en las titulaciones de la universidad española las mujeres ocupan el 63% de los puestos ofertados. Los datos que ofrece nuestro título que muestra la tabla anterior del curso 2017-18, muestran que el 60% de los estudiantes son mujeres, lo que sitúan al Título en cifras próximas al número medio de mujeres de la universidad española.

En cuanto al porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que cumple el perfil de ingreso, éste roza el 74% el curso 2017-18, situándose en niveles similares al curso anterior. Por primera vez en el máster, el número de graduados supera al de diplomados y licenciados. Los alumnos están viendo la necesidad de poder contar con un B1 para poder acceder a estudios de postgrado como es el máster. En este sentido nuestra universidad ha desplegado toda una serie de acciones para fomentar la obtención del B1 y de esta manera aumentar el número de potenciales alumnos del máster, como son los graduados. Con todo, seguimos contando en nuestro título, con profesionales de las Administraciones Públicas, que deben compatibilizar trabajo y estudios y de antiguos licenciados y diplomados que utilizan el máster para actualizar sus conocimientos y poder ascender en las escalas laborales.

Al tener el título un cariz jurídico-económico esto explica que las titulaciones de los solicitantes fueran mayoritariamente de disciplinas relacionadas con el perfil recomendado de acceso al título: graduados en Gestión y Administración Pública, licenciados en Derecho, Ciencias Económicas y Empresariales, licenciados en Administración y Dirección de Empresas y diplomados en Ciencias Empresariales, etc. También se matricularon arquitectos técnicos y graduados en filología hispánica, etc., existiendo un alumnado multidisciplinar y diverso. Este perfil diverso puede verse como un inconveniente para el profesorado del Máster o como una oportunidad para ofrecer en las clases visiones más interdisciplinarias de las materias.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
% de estudiantes de la provincia de Cádiz que se matriculan por primera vez	87,5	90,9	72,7	71,4	65,2

Los alumnos provienen fundamentalmente del ámbito de la bahía gaditana, como muestra la anterior tabla, aunque este curso 2017-18 se ha conseguido atraer al mayor número de alumnos extranjeros desde que el máster se viene impartiendo. En el curso 2017-18, contamos con 2 alumnos chinos, uno argentino y 5 ecuatorianos. Este dato muestra la progresiva internalización de nuestro Título sin abandonar el entronque con su entorno cercano.

Este dato muestra el entronque del Título con su entorno cercano, por otra parte, sería deseable que el Título consiguiera atraer alumnos de otras provincias de España. Con todo y con respecto al número de matriculados, este máster se encuentra cerca de la mediana respecto del total de másteres de la UCA. En los últimos años ha aumentado considerablemente el número de másteres, más de 52 sólo en nuestra universidad y superando el número de grados, manteniéndose constante la demanda, con lo que es más difícil captar alumnado.

Igualmente, la posibilidad de seguir la impartición de manera on-line de alguna asignatura, como de hecho ya ocurre, puede ayudar a hacer más atractivo el Título y a hacer que potenciales alumnos se sientan más predispuestos a matricularse en el máster ya que les resultará más fácil conciliar trabajo y estudio.

Con el fin de aumentar la tasa de ocupación del Título se han ejecutado varias medidas, entre las que cabe destacar:

- La firma de acuerdos con instituciones públicas, como ha sido acuerdos con la Diputación de Cádiz para becar a trabajadores de la institución que accedan al Máster.
- Atraer un mayor número de alumnos al máster a través de la realización videos propagandísticos del Máster.
- Reservar un tercio de las plazas para alumnos extranjeros en la primera fase de preinscripción.
- La dotación de un alumno colaborador del Máster con especial dedicación a la promoción del Máster.

Estas medidas han permitido aumentar de manera significativa la tasa de ocupación del Máster en estos últimos cursos, pero queremos seguir perseverando para consolidar la tendencia alcista.

Durante el curso 2016-17 y 2017-18 se ha doblado el número de alumnos extranjeros matriculados en el máster, provenientes de América Latina y Asia fundamentalmente, como podemos ver en la siguiente tabla:

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
% de estudiantes extranjeros matriculados en el Máster	10,5	11,1	0	11,1	21,5%	39,1

**Puntos Fuertes y logros:**

- Elevada implantación de la Titulación en nuestro entorno cercano.
- Alta tasa de renovación por encima de otras universidades
- Posibilidad de que el alumno pueda seguir una asignatura de manera on-line si lo desea
- Tendencia claramente alcista en la tasa de ocupación del Título
- Consecución de Becas de la Diputación de Cádiz para que alumnos de la misma cursen el Máster.
- La tasa de ocupación del título en este curso es la mayor desde que se ha venido impartiendo el Título y parecida a la del Centro y mayor que la Universidad.
- Tasa de renovación del título en el curso 2017-18 supera sobradamente al dato del Centro y de la universidad.
- Se consigue el mayor número de matriculados de la historia del máster y el mayor número de alumnos extranjeros, incrementando la internalización del máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17 2017/18	2015/16: ISGC-P02: Tasa de ocupación del Título del 40% 2016/17: ISGC-P02: Tasa de ocupación del Título del 50%	Acción de mejora 1: Atraer un mayor número de alumnos al máster a través del mantenimiento de acuerdos con instituciones públicas, como la Diputación de Cádiz. Acción de mejora 2: Atraer un mayor número de alumnos al máster a través de la realización de actividades de difusión del máster.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,8	4,0	-	4,1	4,2	4,1	3,9	4,1	4,3	4,00	4,10	4,20	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,1	-	4,4	4,32	4,3	4,1	4,3	4,43	4,20	4,30	4,30	4,4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,3	2,5	3,92	4,3	4,03	3,5	3,75	4,1	3,69	3,38	3,52	4,00	3,96
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	96	98,20	76,47	92,40	89	93,85	81,76	82,20	84	94,67	84,82	86,00	85
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	99,5	100	100	100	100	99,59	100	100	100	99,53	97,94	98,80	98
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	-	98,20	76,47	92,40	89	94,24	81,76	82,40	84	95,12	86,60	87,00	86
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	5	9,09	9,09	0,00	17,4	17,28	71,67	6,17	12,3	10,44	53,81	6,93	8,30
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	92	90,91	80,0	85,71	60,9	81,48	28,33	45,68	45,7	79,13	41,99	51,37	55,7
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100	98,79	100	100	93,6	98,95	99,56	98,36	90,1	99,37	99,21	98,72	93,3

**Análisis y Valoración:**

En la tabla anterior se observa que la satisfacción de los estudiantes con la planificación de la docencia ISGC-P04-02, se sitúa en niveles muy altos, cercanos al 4,2 sobre 5, y parecida a la del Centro y a la de la Universidad e igual ocurre con la satisfacción respecto al desarrollo de la docencia ISGC-P04-03.

Respecto a la satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia ISGC-P04-04, ésta se coloca incluso por encima de los datos del Centro y de la UCA.

La tasa de rendimiento (la razón entre el número de créditos superados y el número de créditos matriculados expresados en %) supera a la del Centro y a la de al UCA.

La tasa de evaluación o presentados (razón entre el número de créditos evaluados y el número de créditos matriculados expresados en %) del Título también supera a la del Centro y a la de la Universidad.

La tasa de éxito (razón porcentual entre el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen por los alumnos de la titulación en un curso académico y el número de créditos evaluados), es de 100% y en línea con lo predicho en la memoria.

La tasa de eficiencia (razón porcentual entre el número de créditos efectivos que el alumno se ha matriculado y el total de créditos que debió matricularse para superar el Máster) también es del 100%, valor este último pronosticado en la memoria.

Por otra parte, las tasas de graduación del Título (porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en el año académico en relación con la cohorte de entrada), en todos los cursos superan a la del Centro y a la de la Universidad.

También ha favorecido esta buena tasa de graduación los cambios organizativos llevados a cabo en el máster, adelantando al mes de octubre el comienzo del Máster y al final del primer cuatrimestre parte de la asignatura Metodología de la Investigación, para que el alumno comience cuánto antes el TFM y pueda defenderlo en las convocatorias de junio y septiembre.

El hecho de que algunos alumnos hayan disfrutado de una estancia de tres meses para acabar su TFM hace que demoren la defensa del mismo hasta su regreso a España después de septiembre. Este hecho positivo para su formación sin embargo empeora los indicadores estadísticos del Máster.

La tasa de abandono (relación porcentual entre el número de estudiantes matriculado el curso X en el Máster que no se ha matriculado en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes que accedieron al Máster el curso X), presenta datos cercanos al 10% en el curso 2015-16 y del 0% en el 2016-17, dos veces y media menor a la tasa de abandono promedio de la UCA y quizá sea debido a que el número de matriculados en el máster, al no ser muy alto, provoca que una mínima baja de algún alumno, normalmente motivado porque no pueden conseguir la visa de salida de sus país de origen, conlleve un aumento importante del porcentaje, como ocurre en el 2017-18. Este problema con las visas no repercute de igual manera en los grados y en los másteres, ya que en éstos, al ser sólo curso académico, la demora de unos meses en la concesión de la visa hace que los alumnos no puedan incorporarse al máster.

Si nos comparamos con otras universidades que imparten el mismo título, la Universidad de Santiago de Compostela (USC) <https://bit.ly/2DSwcQ2> y la Universidad de Granada (UGR) <https://bit.ly/2lorAge> los datos del curso 2012-13 nos muestran que nuestro Título de la UCA, se encuentra por encima de las dos universidades hermanas en tasa de éxito y eficiencia, en valores intermedios en tasa de abandono.

PRINCIPALES INDICADORES:	USC	UGR	UCA
	Curso 12-13	Curso 12-13	Curso 12-13
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	81,4%	87,6%	76,8%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito.	97,3%	62,9%	98,6%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación.	63,1%	59,2	26,3%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia.	97,9%	97,4	100%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono.	11,7%	25,9	21,1%

PRINCIPALES INDICADORES:	PF-UB-UAB	UCM	UCA
	Curso 15-16	Curso 15-16	Curso 15-16
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	98,4%	91,8%	76,4%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito.	99,6%	100%	100%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	99,2%	99,4%	76,4%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono.	3,8%	11,8%	9,09%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación.	100%	72,7%	80%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia.	98,8%	99,4%	100%

Si observamos datos de cursos más recientes, podemos ver que la tasa de éxito y rendimiento se encuentran en niveles iguales o superiores a los presentados por títulos similares de otras universidades, como el del Máster en Dirección y Gestión Pública de la U. de Granada (UGR), el Máster en Gestión y Admón. Pública de la Universidad Complutense (UCM) y el Máster conjunto de la Universidad Pompeu Fabra (PF), la Universidad de Barcelona (UB), la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) en Gestión Pública.

PRINCIPALES INDICADORES:	UGR			UCM			UB			UCA		
	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.	94,1	94,6	98,0	96,1	94,5	93,6	93,3	84,7	92,8	98,20	76,47	92,40
ISGC-P04-06: Tasa de éxito.	100	99,1	99,1	99,6	100	98,8	99,4	99,8	99,2	100	100	100

En resumen, nuestro Título presenta datos alineados con el de otras universidades sino mejores, avalando que las cosas se están haciendo razonablemente bien.

Si hacemos un estudio un poco más pormenorizado, vemos que la satisfacción del alumnado con la planificación, la coordinación entre actividades teóricas y prácticas, los sistemas de evaluación y la bibliografía se ha mantenido en niveles altos y estables todas ellas, 4,2 sobre el máximo 5.

Los resultados sobre planificación, coordinación, evaluación y bibliografía del Máster éste 2017-18, presenta mejores datos que cursos anteriores, en una tendencia alcista y con niveles excelentes difíciles de superar en cursos venideros.

Resultados RSGC-P04-01 por ítem del TÍTULO	Objetivo indicador	12-13	13-14	14-15	16-17	17-18
ISGC-P04-05: 5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	4	4	4	-	4,3
ISGC-P04-05: 6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,8	3,8	3,8	3,9	-	4,2
ISGC-P04-05: 7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3,9	3,8	3,9	3,9	-	4,3
ISGC-P04-05: 8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,8	3,7	3,8	3,8	-	4,2

Si estudiamos los datos desagregados por asignaturas, de las 9 asignaturas que componen el máster, en 8 de ellas, las correspondientes al módulo común y específico, el rendimiento, según resultado del ISGC-P04-05, ha sido de un 100% a lo largo de los años que lleva el máster impartándose e igualmente podríamos decir de la tasa de éxito. Ambas tasas se muestran también como un punto fuerte, ya que el no muy numeroso grupo de alumnos ayuda a un seguimiento personalizado y continuo de todos ellos a lo largo del máster, que hace que las tasas de rendimiento sean muy altas.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Seguimiento personalizado y continuo de la labor de los alumnos, gracias al fuerte compromiso del profesorado con la impartición de las clases.
- Alta satisfacción con la planificación de las asignaturas y con la coordinación de actividades teóricas y prácticas.
- Altas tasas de satisfacción del alumnado con el sistema de evaluación
- La ISGC-P04-06: Tasa de éxito se sitúa en el máximo posible, el 100%.
- La tasa de graduación muy superior a la tasa de la UCA y del Centro.

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5	5	4,71	4,63	5	-	4,57	4,5	-	4,2
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,86	5	4,79	4,84	5	-	4,42	4,86	-	4,57
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,51	5	4,71	4,63	5	-	4,35	4,51	-	4,35
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,35	5	4,64	4,68	5	-	3,98	4,35	-	4,27
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	70	83,33	100	-	30,40	59,00	-	89,40	89,50	96,8

**Análisis y Valoración:**

Las Prácticas externas del Título tienen carácter obligatorio para el alumnado que opte por la Orientación Profesional del Máster. El coordinador del Título y el coordinador del módulo profesional realizan reuniones con los alumnos, aprovechando que imparte algunas materias del máster, para explicarles cómo se desarrollarán las prácticas al final del máster. El coordinador del módulo profesional tiene un horario de tutorías para atender las dudas de los alumnos matriculados en las prácticas externas. Como ejemplo de buenas prácticas, señalar la tutorización individualizada llevada a cabo por el coordinador de prácticas, al ser los alumnos que deciden inscribirse en el módulo profesional un número reducido.

El grado de satisfacción de los tutores académicos, externos y de los propios estudiantes sobre las prácticas externas es muy alto, superando al de la UCA e igualando a los del Centro, llegando el curso 2017-18 a valores de 4,8 cercanos al máximo 5.

La tasa de rendimiento de las prácticas externas en el Título se encuentra en el 100%, dichos datos superan los del Centro y los de la UCA.

La Universidad de Cádiz tiene convenios con instituciones públicas españolas suficientes para cubrir la demanda de prácticas (ver <https://bit.ly/2Upsl3H>), al igual que con alguna institución latinoamericana para que nuestros alumnos desarrollen sus prácticas externas. Uno de esos convenios se firmó con una institución pública dominicana que posibilitó que un alumno del máster hiciera sus prácticas en una institución de su país. La firma del citado convenio entre dos instituciones de dos países latinoamericanos abre la vía a la incorporación de otros alumnos hispanoamericanos al máster y a fomentar la movilidad de estudiantes.

Las entidades que acogen a alumnos en esta modalidad de prácticas participan directamente en la formación académica de los estudiantes: la entidad asigna un tutor profesional de entre sus propios empleados, y el informe de este tutor es definitivo para que el alumno supere o no la práctica. Además, su aportación es fundamental para ir adaptando continuamente las titulaciones a la realidad del mundo laboral.

Es idea de la coordinación del Máster el que en algunas ocasiones sean los alumnos los que se desplacen hasta las instalaciones de las Administraciones Públicas para recibir la formación académica por parte de los ponentes y no al revés. De esta manera los alumnos pueden sentirse atraídos a efectuar prácticas en la institución visitada y ésta puede ver el máster como propio.

**Puntos Fuertes y logros:**

- El grado de satisfacción de los tutores académicos, externos y de los propios estudiantes sobre las prácticas externas es muy alto, cercano al valor máximo.
- Tasas de rendimiento de las prácticas externas es del 100% el curso 2016-17.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	-	0,0	-	-	-	0,0	-	-	-	1,71	4,60	0,70	5,1
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	5%	0,0	9,10	-	-	0,0	5,40	-	1,4	1,18	12,40	4,30	3,3
	Nacional	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	75	-	100	-	-	-	100	-	-	82,94	78,60	87,20	-
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional/	--	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,10	90,20	-
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4,5	-	5	4,0	-	-	4,5	4,0	-	4,50	4,79	4	4,4
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3,80	4,20	3,80	4,2

**Análisis y Valoración:**

En cuanto a la movilidad Erasmus, ahora llamada Erasmus +, decir que tanto los alumnos salientes como los alumnos entrantes necesitan aportar el B1 del idioma de la nación receptora. La existencia en el máster de alumnos diplomados que a diferencia de los graduados acceden al Máster sin el nivel B1, hace que la adquisición del nivel requerido en un curso para la movilidad sea difícil y también su participación en programas de movilidad.

A diferencia de los grados donde el alumno cuenta con 4 cursos para planificar una estancia Erasmus en el extranjero, los alumnos de máster sólo cuentan con 7 meses para planificar dicha instancia. La duración actual de los másteres juega en contra de ello. Además, la tipología del alumnado, funcionarios con experiencia y cargas familiares, hace poco probable que decidan hacer una estancia en el extranjero. Con todo, los cursos previos el Máster sí contó con alumnos Erasmus entrantes rusos.

Su integración en el grupo de españoles fue muy buena, así lo expresa el grado de satisfacción expresado con su movilidad y su tasa de rendimiento, la mayor nota posible. Al igual que la Comisión de Renovación de la Acreditación del Máster consideramos muy difícil que alumnos españoles del máster efectúen dichas estancias Erasmus.

Durante este curso 2016-17 y 2017-18 y fruto de la publicidad llevada a cabo entre los alumnos del máster de GAP de programas de movilidad ofertados por nuestra universidad, tres alumnos consiguieron sendas becas UCA-Internacional Posgrado-Curso para realizar sus Trabajos Fin de Máster en las prestigiosas universidades de Santiago de Chile, Federal Do Rio Grande do Sul (Brasil) y Pontificia Javeriana de Colombia, respectivamente. Los alumnos realizaron una estancia de 3 meses de duración en dichas universidades latinoamericanas. .

El Plan Director del Centro tiene como una de sus líneas de actuación, fomentar la movilidad y para ello ha elaborado un Plan de propio de movilidad, con una serie de actuaciones al respecto para los próximos años (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>), en cumplimiento de una de las acciones de mejora propuestas en este sentido

#### Puntos Fuertes y logros:

- En el Título hemos contado con alumnos Erasmus + entrantes, su satisfacción y rendimiento fueron inmejorables.
- Tres alumnos del Máster disfrutaron de una beca para una estancia de tres meses en sendas universidades de Latinoamérica.
- Se ha elaborado el plan de movilidad del Centro

#### V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	70	90	50	81,82	72,22	77,01	65,6
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	55	70	50	60,61	61,11	59,77	49,65
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	55	42,86	100	45	63,64	67,31	68,57
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	45	42,86	50	70	72,73	59,62	55,71
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	5	0	0	0	0	0	9,29
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	21	0	50	15	27,27	21,15	25,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.5	3,42	3,5	3,56	3,61	3,62	3,5

### Análisis y Valoración:

El estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de máster a los tres años de finalizar sus estudios. Con objeto de disponer de resultados para la elaboración del autoinforme de renovación de acreditación, durante el curso 2014-15, se aplicó la encuesta a los dos y un año de finalizar los estudios por medio de una plataforma de encuesta online.

Dado que la tasa de respuesta ha sido baja, esto provoca gran variabilidad en los datos y dificulta la representatividad de los resultados. Esto lo podemos apreciar en casi todos los ítems. Por ejemplo, los índices de inserción profesional ISGC-P07-01, 03 y 04 del máster, que en el curso 12-13 es más alto que el del Centro y el de la UCA y el curso siguiente ocurrió lo contrario. Con todo, el Máster presenta índices de inserción similares a los demás títulos del Centro y de la UCA, sino mejores, ya que muchos de sus alumnos ya se encuentran dentro del mercado laboral como funcionarios en alguna administración local, autonómica o nacional.

Toda la información relativa a empleo, prácticas en empresa y cátedra de emprendedores, puede consultarse en la siguiente dirección: <https://bit.ly/2BJ6w7V>. La UCA convoca ediciones del Plan Integral de Formación para el Empleo que incluye cinco itinerarios que se desarrollan en los cuatro campus de la UCA, mediante acciones formativas y encuentros empresariales.

A pesar de los esfuerzos de esta Cátedra, el autoempleo, al igual que ocurre en el Centro y en la Universidad, tiene poco predicamento por el perfil de los alumnos del Máster, más claramente dirigidos a empezar o continuar con una carrera dentro de la Administración Pública. No olvidemos que el entorno socioeconómico del campus no ayuda. La provincia de Cádiz lidera los rankings de desempleo europeos y la escasez de ofertas de trabajo es generalizada en todos los sectores y también en el sector público.

La satisfacción de los egresados con el Título se encuentra en niveles similares a los del Centro y la Universidad.

En la siguiente tabla figuran algunos datos del grado de satisfacción de los estudiantes y del PDI con los programas y actividades de orientación profesional

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
ISGC-P03-06: Grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	3,40	4,17	-	2,45	2,81	-	2,62	2,90
ISGC-P03-07: Grado de satisfacción del profesorado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	4,33	3,50	-	3,71	3,09	-	3,90	3,94

Como podemos observar, los datos de satisfacción del alumnado y del PDI con los programas y actividades de orientación profesional superan holgadamente a los del Centro los dos cursos 2016-17 y 2017-18.

Estos datos avalan las actividades realizadas de encuentros y ferias de empleo llevadas a cabo por nuestra universidad dentro del PIFE (Plan Integral de Formación para el Empleo).

Estas acciones quedan complementadas en los másteres, y en especial en el Máster en Gestión y Admón. Pública, con la presencia de casi 40 ponentes externos que además de hablar de los contenidos propios de las asignaturas del máster, aprovechan para animarles en la búsqueda de empleo y en la preparación de oposiciones a los distintos cuerpos de la Administración Pública, en especial, secretarios de ayuntamientos, técnicos de Hacienda, etc.

La web del máster <https://bit.ly/2M5amfm> cuenta también con enlaces a ofertas de empleo, como valor añadido a los enlaces que la DEVA exige que se publiquen.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Buenos datos de inserción profesional de los alumnos del Título.
- Valoración alta de las actividades de orientación realizadas
- Presencia de ponentes externos que colaboran en la orientación profesional de los alumnos mostrando su experiencia en la Administración.
- Enlace a ofertas de empleo en la web del Título.

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,3	3	4,2	3,5	4,43	3,5	4,6	3,83	3,5	3	4,4	3,5	3,24
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,3	3,33	4,29	4,33	4,2	3,3	4,1	4,67	4,04	3,3	3,2	3,67	4,22
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información sobre la titulación y el Centro	3,3	-	-	3,38	3,46	-	-	3,38	3,4	-	-	3,47	3,5

**Análisis y Valoración:**

A la vista de los datos del cuadro se puede afirmar que tanto el grado de satisfacción global del alumnado, del PDI y del Personal de Administración y Servicios (PAS) (RSGC-P08) con el Título se sitúa en niveles similares a los de la UCA y Centro e incluso el último dato de 2017-18, por encima de ellos. Lo más reseñable es que en todos los colectivos, PDI, alumnos y PAS, la tendencia que muestra la satisfacción del alumnado y del PDI con el título y la información que se ofrece de él es creciente, situándose en valores mayores que 4.

A destacar el esfuerzo de la Universidad por recoger también la satisfacción del PAS que hasta ahora no se recogía por no estar asignado a un Centro en particular.

ISGC-P08-02: Satisfacción global de los estudiantes	Objetivo indicador	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Aspectos relacionados con la información disponible sobre el Título	3,5	3,35	3,4	3,5	4,4	4	4,38
ISGC-P08-02: Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la Titulación	3,2	3,28	2,74	3	3,93	3,42	4,35
ISGC-P08-02: Aspectos relacionados recursos materiales e infraestructuras a disposición del Título	4	4,37	3,36	4	4,7	3,94	4,48

El crecimiento en la satisfacción de los estudiantes en los indicadores el curso 2017-18 respecto al anterior ha sido en todos los apartados (ver tabla anterior), tanto en la información disponible en la nueva web del Centro, en la organización y desarrollo de la Titulación y en los aspectos relacionados con las infraestructuras muy alta y con niveles por encima del valor del indicador Objetivo del Título.

ISGC-P08-03: Informe de Resultados según PDI	Objetivo indicador	12-13	13-14	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción con el alumnado	3,4	2,85	3,66	4,14	4,08	4,10
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción con la organización y desarrollo de la docencia	3,2	2,88	3,27	3,92	4,38	4,03
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción con los recursos e infraestructuras	3,9	3,70	4,12	4,37	4	3,35

En cuanto al grado de satisfacción global del PDI con respecto al alumnado reflejado en la siguiente tabla, éste se encuentra por encima de 4 en los últimos cursos y por encima del valor del indicador objetivo e igual ocurre con el grado de satisfacción del PDI con la organización y el desarrollo de la docencia.

En cuanto a los datos de satisfacción del PDI con los recursos materiales, a pesar de los altibajos, se mantienen bien valorados. Históricamente los recursos e infraestructuras del campus son muy bien valorados por los grupos de interés.

También, el curso pasado 2016-17, los alumnos y profesorado del Máster disfrutamos de una salida de campo, concretamente a la sede del Defensor del Pueblo Andaluz y al Parlamento Andaluz. Dichas actividades contribuyen a estrechar lazos entre docentes y discentes y a aumentar la satisfacción del alumnado.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción del alumnado, del profesorado y del Personal de Administración y Servicios (PAS) respecto al Título en niveles similares a los de la UCA.
- Se ha llevado a cabo una salida de campo al Parlamento y a la Oficina del Defensor del Pueblo Andaluz favoreciendo la satisfacción del alumnado y el hermanamiento entre profesores y alumnos del Máster.

### V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	0	1,29	0,78	0,00	0,7	2,95	1,74	0,44	1,08
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	0	0	0	0,23	0,4	1,72	1,34	0,32	1,30
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	-	0	0	0,00	-	0,14	0,09	0,12	0,17
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	-	0	0,78	0,00	-	0,13	0,21	0,16	0,33
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,5	-	-	0	-	-	-	3,5	-	3,5	3,53	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3,5	-	-	9,7	7,2	5,2	2,8	9,7	7,2	13,2	10,3	1,7	9,6

#### Análisis y Valoración:

Durante los años de existencia del Título no se ha presentado ninguna queja, reflejados en que no han existido BAU's, dato que corrobora la excelencia de este título.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Inexistencia de reclamaciones a lo largo de la vigencia del máster.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.</b>	10
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.</b>	Sí

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2014/15	<b>Convocatoria 12/13 y 14/15 Recomendación 1, 9 y 14:</b>  En los dos autoinformes para el seguimiento del título correspondientes a los cursos 2011-2012 y 2012-2013 se han calculado los indicadores establecidos en el documento aprobado por la CURSA y se ha valorado dicha información en relación a los valores previstos en la memoria del Título. Se realiza un análisis comparativo con respecto al curso anterior y con los resultados de dichos indicadores en el centro y en la universidad. No obstante, desde la visión externa, se recomienda extender el análisis para comparar los resultados con másteres similares de otras universidades.	<b>Acciones:</b> En el autoinforme de renovación de la acreditación se obtuvieron datos de títulos similares de la Universidad de Granada y de Santiago de Compostela, haciéndose un estudio detallado en el Criterio VII del autoinforme de renovación y este mismo autoinforme de seguimiento curso 2015-16.  <b>Evidencias:</b> Autoinforme de renovación de la acreditación, este mismo autoinforme de seguimiento y el e-mail del día 20-10-2015  <a href="https://bit.ly/2TCyZLF">https://bit.ly/2TCyZLF</a>	Dicha comparación con otros másteres nos ha llevado a la creación de un registro de acciones de mejora que nos permite un seguimiento de las mismas, al objeto de que los datos de nuestro título sea asimilables a los ya obtenidos por otras universidades y a perseverar en algunos aspectos donde presentamos mejores tasas que los títulos que se imparten en Granada y Santiago.
2014/15	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 1, 13 y 15:</b>  Sería conveniente que el autoinforme de seguimiento tuviese un apartado dedicado a la evaluación y seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos. En el autoinforme de la convocatoria 14-15 se explican los avances realizados con el plan de mejora previo para dar respuesta a una recomendación, y también se incorporan algunos párrafos al respecto en algunos apartados del autoinforme, pero esto no garantiza que dicha evaluación de acciones mejora previas se incorpore de forma sistemática en futuros autoinformes.	<b>Acciones:</b> Se ha incorporado un apartado en el autoinforme de renovación del Título dedicado a la evaluación y en el de seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos.  <b>Evidencias:</b> Este criterio II del autoinforme de renovación del Título y I criterio IX de este autoinforme de seguimiento.	Un mayor control sobre las acciones de mejora que permiten observar la trazabilidad de las acciones

<p>2014/15</p>	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 2 y 4:</b></p> <p>Debería hacerse un análisis más detallado del trabajo desarrollado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. En este caso este análisis se intuye especialmente importante, pues la redacción en primera persona de algunas partes del informe lleva a pensar que dicha Comisión se limita a delegar en determinadas personas y no actúa como tal.</p>	<p><b>Acciones:</b> En el autoinforme de renovación de la acreditación se refleja de manera más detallada la labor de la Comisión de Garantía de Calidad (apartado anterior), la cual ha cumplido el 100% de sus funciones de supervisar y elaborar los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad a través de las reuniones mantenidas. Este autoinforme de seguimiento y de la renovación de la acreditación se ha escrito en tercera persona.</p> <p><b>Evidencias:</b> Las actas de las reuniones depositas en la Secretaría de la Facultad y custodiadas en función de sus atribuciones por la Secretaria de la Facultad subidas al repositorio de la plataforma <a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a> dentro de la carpeta del Sistema de Garantía de Calidad</p>	<p>Mejor reflejo de la elaboración y aprobación por órganos colegiados de los autoinformes ante terceros, así como de la contribución de la CGC al desarrollo del máster.</p>
<p>2014/15</p>	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 3 y 11:</b></p> <p>Se señalan los problemas relacionados con la representatividad de los indicadores generados por el SGIC y con la falta de un indicador de dispersión que acompañe a los mismos. Si los datos generados por el sistema se estiman poco fiables, puesto que se trata de un Máster con un número reducido de estudiantes, se recomienda, cuando sea necesario, articular otros mecanismos para obtener evidencias que permitan justificar lo erróneo de los datos (por ejemplo, reuniones de evaluación con los estudiantes que permitan recoger información cualitativa).</p>	<p><b>Acciones:</b> Fomentar el número de encuestas cumplimentadas entre los grupos de opinión y pulsar la opinión de los alumnos cada vez que interviene un ponente externo.</p> <p><b>Evidencias:</b> Las encuestas de satisfacción que realiza el SGC (RSGC-P08-01) y el cronograma del máster que se puede consultar en la página web del Título <a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a></p>	<p>Ha aumentado la participación del PDI del Título del 28,57% en el curso 2014-15 y al 30,43% en el curso 2015-16 y al 50% el curso 2016-17 (RSCG-P08-01). Las tasas de respuesta del alumnado del Título a las encuestas RSCG-P08-01 supera a los datos del Centro y es similar a la de la UCA</p>
<p>2014/15</p>	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 5:</b></p> <p>Debería incluirse una valoración de la aplicación o gestor documental utilizado para gestionar el SGIC. Si no existe o no se utiliza ninguna aplicación, debería dejarse constancia al respecto en el autoinforme.</p>	<p><b>Acciones:</b> En el criterio II del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento del curso se ha incluido un apartado dedicado a valorar el gestor Documental.</p> <p><b>Evidencias:</b> Elte criterio II del autoinforme de renovación del Título y este autoinforme de seguimiento curso</p>	<p>El número de documentos asignados a los centros para su cumplimentación ha bajado un 50%.</p>
<p>2014/15</p>	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 6:</b></p> <p>Podría completarse el análisis proporcionando información sobre la composición de la plantilla en términos de categorías docentes y su variación respecto a lo contemplado en la memoria y también con mayores detalles, a ser posible cuantitativos sobre méritos investigadores.</p>	<p><b>Acciones:</b> Se ha efectuado dicho estudio en el Criterio IV del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento.</p> <p>Se ha colgado en la página web del máster un curriculum vitae de cada participante del máster</p> <p><b>Evidencias:</b> El criterio IV del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento y la página web del máster <a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a></p>	<p>Se ha creado un listado de curriculums vitae que se puede consultar en la página web del máster.</p> <p>La constatación de que el profesorado implicado en la docencia en el máster ha mantenido su compromiso manteniendo el mismo nivel en cuanto a categoría docente. El profesorado del Título ha aumentado ostensiblemente el número de sexenios de investigación y de quinquenios docentes.</p>
<p>2014/15</p>	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 7:</b></p> <p>Puesto que el Máster cuenta con un elevado número de profesores externos, debería especificarse cómo se evalúa a los mismos y si forman parte del cómputo de valoración global que se incluye en el informe.</p>	<p><b>Acciones:</b> Traslado la petición de los datos a la Unidad competente de la UCA. En la actualidad sólo se evalúa al profesorado UCA que imparte más de 0,5 créditos.</p> <p>Entrevistas de manera informales con los alumnos.</p> <p><b>Evidencias:</b> E-mail del día 20-10-2015. <a href="https://bit.ly/2TrRxdB">https://bit.ly/2TrRxdB</a></p>	<p>La valoración sobre los ponentes externos es muy buena en todas las entrevistas realizadas. Prueba de ello es que la mayoría repite curso tras curso sin contraprestación económica en la mayoría de los casos</p>

2014/15	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 8:</b></p> <p>A pesar de los problemas de representatividad de los datos, sería recomendable explorar si el hecho de que los estudiantes valoren por debajo de la media del centro los recursos de la biblioteca responde a alguna cuestión específica que pudiese ser resuelta.</p>	<p><b>Acciones:</b> Traslado del módulo de “Búsqueda Bibliográfica” que se impartía al final del máster y sólo para los alumnos que cursaban el módulo investigador al inicio del Módulo Específico. Estos contenidos son impartidos por personal de Biblioteca.</p> <p><b>Evidencias:</b> El cronograma u horario del curso 2015-16, 2016-17 y 2017-18 del máster.</p> <p><a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a></p>	<p>El indicador RGSC-P08: Los “Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca” han pasado de ser valorados con un 3 en el curso 13/14 a un 4 en el curso 14/15 y a un 4.50 en el curso 15/16. Este nivel bajó a un 3,8 en el curso 16/17 pero volvió a subir a un 4,57 en el 2017/18.</p>
2014/15	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación de especial seguimiento 10:</b></p> <p>La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación, junto con la reducida demanda, son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque el plan de mejoras recoge acciones al respecto, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación.</p>	<p><b>Acciones:</b> En cuanto a la tasa de abandono, se imparte una asignatura on-line para compaginar trabajo y estudio y conseguir que esa tasa disminuya. Dicha tasa se ve muy afectada ante cualquier cambio debido al no muy numeroso grupo de alumnos del máster, en el curso 2016-17 se ha reducido al 0% y durante el curso 2107-18 se mantiene en la media de los mismos títulos de otras universidades españolas. La causa fundamental del abandono de los alumnos es el problema con la consecución de la visa por parte de alumnos extranjeros.</p> <p>La tasa de graduación supera a la del Centro y a la de la Universidad en todos los cursos, como vemos en este autoinforme y en los puntos 2 y 3 del criterio VII del autoinforme de renovación.</p> <p>La consecución de becas de estancias de 3 meses para finalizar el TFM en universidades extranjeras de algunos alumnos retrasa la defensa de su TFM y empeora los indicadores de graduación.</p> <p>Para aumentar la demanda del Máster he participado en un plan específico de difusión del máster celebrado en Jerez y se han firmado acuerdos con instituciones provinciales, como con la Diputación de Cádiz.</p> <p><b>Evidencias:</b> En la página web del máster hay evidencias de esos hechos</p> <p><a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a></p>	<p>La tasa de abandono ha llegado a ser del 0% en el curso 2016-17, y actualmente se encuentra en línea con la de otras universidades nacionales que imparten el mismo título.</p> <p>Se ha conseguido una tasa de graduación del Título del 85,7%, excelente, doblando la tasa de la UCA en su conjunto. La instrucción UCA/112VDF/2014 que permitía al alumnado volver a matricularse del TFM a coste cero se ha derogado para el curso 2018/19</p> <p>El número de alumnos matriculados creció un 33% el curso 2014-15 respecto del anterior, en el 2016-17 se llegó al 50% de tasa de ocupación y en el 17/18 al 76,6%. Cifra récord desde que el Máster se viene impartiendo. Con todo hay que seguir perseverando en la captación de nuevos alumnos.</p>
2014/15	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 12:</b></p> <p>En el caso de la orientación investigadora del Máster, se señala que el Máster está diseñado para permitir la realización del Doctorado y que la Tesis Doctoral se desarrollará en el ámbito de una de las líneas de investigación seleccionadas por el consorcio de Universidades. Se recomienda indicar a qué consorcio o conjunto de universidades se está refiriendo el texto; el término consorcio como tal no necesitaba aclaración.</p> <p>En el presenta autoinforme se ofrece una explicación al respecto que se entiende razonable. No obstante, sería deseable que aprovechando alguna modificación del título, se revise la memoria de forma que queden más claras este tipo de cuestiones. La recomendación, por lo tanto, se puede dar por atendida aunque no resuelta.</p>	<p><b>Acciones:</b> El máster está diseñado para realizar el Doctorado, en principio, dentro de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz (EDUCA). La mayoría de los doctorados ofertados en EDUCA ligados al ámbito de la Economía, la Empresa, el Derecho son gestionados exclusivamente por la Universidad de Cádiz, aunque este programa efectivamente cuenta con programas interuniversitarios o en consorcio con otras universidades como es el Doctorado en Comunicación, (Universidad de Cádiz, Universidad de Huelva, Universidad de Málaga y Universidad de Sevilla), no tan afín para los estudiantes de este máster, pero dentro de la oferta de EDUCA. Con objeto de retener al alumnado en programas de doctorado UCA, cabe señalar los programas de doctorado afines al máster son el doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas con líneas de investigación relacionadas con el Derecho, la Economía y la Empresa y el Doctorado en Comunicación.</p>	<p>Se recoge dicha recomendación para atenderla cuando sea posible</p>

**Evidencias:** La Web de la Escuela de Doctorado de la UCA (EDUCA, <http://escueladoctoral.uca.es/>) y el autoinforme del curso 13-14, el autoinforme de renovación de la acreditación del Título y este autoinforme de seguimiento.

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.</b>	10
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.</b>	sí

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

<b>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 1. Información pública disponible; <b>Nº:</b> Recomendación 1.</p> <p><b>Descripción:</b> Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones.</p>	<p><b>Acción:</b> La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.</p>	<p><b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2O4tLsb">https://bit.ly/2O4tLsb</a></p> <p><b>Indicador:</b> SATISFACCIÓN GLOBAL ENTORNO A INFORMACION:</p> <p><b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2017-18</b> PDI-RGSC-P01-04=4.33 PAS- RGSC-P01-05=3.46 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: RGSC-P01-04=4.38</p> <p><b>Observaciones:</b></p>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 1. Información pública disponible; <b>Nº:</b> Recomendación especial seguimiento 1.</p> <p><b>Descripción:</b> Se debe contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. Los aspectos relevantes son aquellos que aparecen en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación.</p>	<p><b>Acción:</b> Desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.</p>	<p><b>Evidencia:</b> <a href="http://titulaciones.uca.es/">http://titulaciones.uca.es/</a></p> <p><b>Indicador:</b> Cumplimiento de plazos</p> <p><b>Valor del indicador:</b> 100%</p> <p><b>Observaciones:</b></p>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 1. Información pública disponible; <b>Nº:</b> Recomendación especial seguimiento 2.</p> <p><b>Descripción:</b> Se debe simplificar el acceso actual desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la información.</p>	<p><b>Acción:</b> La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones</p>	<p><b>Evidencia:</b> <a href="http://titulaciones.uca.es/">http://titulaciones.uca.es/</a></p> <p><b>Indicador:</b> SATISFACCIÓN GLOBAL ENTORNO A INFORMACION:</p> <p><b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2017-18</b> PDI-RGSC-P01-04=4.33 PAS- RGSC-P01-05=3.46</p>

	<p>de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. Esta última página se encontrará en la página principal de la web de la UCA, en lugar visible.</p>	<p>La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: RGSC-P01-04=4.38</p> <p><b>Indicador:</b> Cumplimiento de plazos</p> <p><b>Valor del indicador:</b> 100%</p> <p><b>Observaciones:</b></p>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 2. Sistema de Garantía de la Calidad; <b>Nº:</b> Recomendación de especial seguimiento 1.</p> <p><b>Descripción:</b> <i>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</i></p>	<p><b>Acción:</b> En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018, se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado.</p> <p>Por otro lado, el programa DOCENTIA-UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</p>	<p><b>Evidencia:</b> docentia.uca.es</p> <p><b>Indicador:</b> Nº profesores evaluados</p> <p><b>Valor del indicador:</b> 54</p> <p><b>Observaciones:</b></p>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 2. Sistema de Garantía de la Calidad; <b>Nº:</b> Recomendación de especial seguimiento 2.</p> <p><b>Descripción:</b> <i>Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas.</i></p>	<p><b>Acción:</b> En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. El cuestionario se aplica a los egresados a los tres años de haber concluido sus estudios; con lo cual los últimos informes disponibles son los de la promoción 14/15. En relación con "...una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas".. , estás se van evaluando a lo largo de los estudios tal como está previsto en las correspondientes Memorias. Esto se complementa con parte de los ítems del Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida, herramienta prevista en el procedimiento mencionado. Dicho cuestionario se aplica todos los años.</p>	<p><b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a></p> <p><b>Indicador:</b> Cumplimiento de plazos</p> <p><b>Valor del indicador:</b> 100%</p> <p><b>Observaciones:</b> <b>Usuario:</b> acredita <b>Clave:</b> acredita592</p>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 2. Sistema de Garantía de la Calidad; <b>Nº:</b> Recomendación de especial seguimiento 3.</p> <p><b>Descripción:</b> <i>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y</i></p>	<p><b>Acción:</b> En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e</p>	<p><b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a></p> <p><b>Indicador:</b> Cumplimiento de plazos</p> <p><b>Valor del indicador:</b> 100%</p> <p><b>Indicador:</b> ISGC-P08-02: Satisfacción alumnado ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI</p>

<p>agentes externos).</p>	<p>Innovación Tecnológica.</p>	<p>ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS</p> <p><b>Indicador:</b> SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN (máx. 5):: Valor del indicador curso 17-18: ISGC-P08-02: alumnado: 4,43 ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI:4,2 ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS:3,47</p> <p><b>Observaciones:</b> <b>Usuario: acredita</b> <b>Clave: acredita592</b></p>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 2. Sistema de Garantía de la Calidad; <b>Nº:</b> Recomendación de especial seguimiento 4.</p> <p><b>Descripción:</b> Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.</p>	<p><b>Acción:</b> En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p>	<p><b>Evidencia:</b> <a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a></p> <p><b>Indicador: Cumplimiento de plazos</b></p> <p><b>Valor del indicador: 100%</b></p> <p><b>Indicador:</b> ISGC-P08-02: Satisfacción alumnado ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS</p> <p><b>Indicador:</b> SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN (máx. 5): Valor del indicador curso 17-18: ISGC-P08-02: alumnado: 4,43 ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI:4,2 ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS:3,47</p> <p><b>Observaciones:</b> <b>Usuario: acredita</b> <b>Clave: acredita592</b></p>
<p><b>Año:</b> 2016; <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación; <b>Criterio:</b> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo; <b>Nº:</b> Recomendación de especial seguimiento 1.</p> <p><b>Descripción:</b> Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas.</p>	<p><b>Acción:</b> Realizar una matriz que relacione tiempos y actividades a realizar, mediante la cumplimentación de una encuesta por parte del alumnado egresado.</p>	<p><b>Evidencia:</b> <a href="https://goo.gl/forms/xK7c70mbZNNHbgv93">https://goo.gl/forms/xK7c70mbZNNHbgv93</a></p> <p><b>Indicador:</b> ISGC-P04-09 Tasa de Graduación</p> <p><b>Valor del indicador:</b> 85,7%</p> <p><b>Observaciones:</b> Se ha adelantado el comienzo del curso al mes de octubre y parte del módulo investigador y se han repartido ejemplos de modelos de TFM al comienzo del módulo específico para que los alumnos adelanten su realización y presentación. Tras la realización de la matriz se han mantenido entrevistas con los alumnos para entender las causas, siendo éstas no imputables al diseño del máster sino atribuibles a cuestiones personales de los alumnos, ya que la carga de trabajo es adecuada. La derogación de la instrucción del Vicerrectorado UCA/112VDF/2014, mediante la cual el alumno podía defender su TFM en las convocatorias de diciembre y febrero sin coste adicional, forzará al alumnado a acabar el TFM en las convocatorias de junio</p>

		<p>y septiembre. Un aspecto positivo como la realización de estancias de 3 meses para completar el TFM prolongan el tiempo de elaboración del TFM.</p>
<p><b>Año:</b> 2016;  <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación;  <b>Criterio:</b> 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento;  <b>Nº:</b> Recomendación de especial seguimiento 1.</p> <p><b>Descripción:</b> Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.</p>	<p><b>Acción:</b> Aprovechar la presentación de ponentes externos para realizar entrevistas con los alumnos y pulsar su impresión sobre el desarrollo del máster.</p>	<p><b>Evidencia:</b> Cronograma del curso en la web del Título y encuesta de satisfacción ISGC-P08.</p> <p><b>Indicador:</b>          ISGC-P08-02          ISGC-P08-03          ISGC-P08-04</p> <p>SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN (máx. 5):          Valor del indicador curso 17-18:          ISGC-P08-02: alumnado: 4,43          ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI:4,2          ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS:3,47</p> <p><b>Observaciones:</b> Se han mejorado todos los ítems en la encuesta de satisfacción del alumnado P08, superando la puntuación de la UCA, igual ocurre con la pasada al profesorado. La UCA ha diseñado un plan de encuestas que involucra a todos los colectivos, en particular, al PAS y a egresados.</p>
<p><b>Año:</b> 2016;  <b>Informe:</b> Renovación de la acreditación;  <b>Criterio:</b> 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento;  <b>Nº:</b> Recomendación de especial seguimiento 1.</p> <p><b>Descripción:</b> Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.</p>	<p><b>Acción:</b> Impartición de una asignatura en formato on-line y adición de palabras claves en el cronograma para aumentar la coordinación entre profesores.</p>	<p><b>Evidencia:</b> El registro ISGC-P04 junto con el cronograma del curso en la página web del Título.</p> <p><b>Indicador:</b>          ISGC-P04-05: Tasa rendimiento          ISGC-P04-06: Tasa éxito          ISGC-P04-07: Tasa abandono          ISGC-P04-08: Tasa graduación=          ISGC-P04-09: Tasa eficiencia</p> <p><b>Valor del indicador (máx. 5):</b>          ISGC-P04-05: Tasa rendimiento=92,4          ISGC-P04-06: Tasa éxito=100          ISGC-P04-07: Tasa abandono=0          ISGC-P04-08: Tasa graduación=85,7          ISGC-P04-09: Tasa eficiencia=100</p> <p><b>Observaciones:</b>          La tasa de graduación y rendimiento está por encima de los datos del Centro, de la UCA y de otras universidades españolas donde se imparte el Título.           La tasa de abandono se ha reducido a valores cercanos 0%, siendo en el curso 2016-17 inexistente.           La tasa de éxito es del 100%, inmejorable debido al seguimiento personalizado de los no muy numerosos alumnos.</p>

--	--	--

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	1	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 17-18 Recomendación 1:</b> <i>Aumentar la participación del profesorado en las acciones formativas</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la difusión de las acciones formativas que se promuevan desde nuestra universidad			
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna de este Autoinforme de Seguimiento del Curso 2017/2018 ya que se aprecia un descenso progresivo en el % de profesores que participan en el actividades formativas			
	Responsable Acción:	Coordinador del máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-01
	Indicadores:	ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	Valores de indicadores:	<b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2017-18</b> ISGC-P09-02: 43,38%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Observaciones / Impacto:					

Año:	2019 y 2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2	
Origen:	---		---		x Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora						
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 16-17 Recomendación 1:</b> <i>Atraer un mayor número de alumnos al máster.</i>						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Buscar acuerdos de colaboración con instituciones Públicas.					
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017 y del plan de mejora de 2018 y vuelve a mantenerse en este autoinforme 2017-18. Aumentar el número de alumnos matriculados.					
	Responsable Acción:	Coordinador del máster					
	Fecha inicio Plazo:	2018-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	x NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-01	
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Valores de indicadores:	ISGC-P02=14 el curso 2016/17		
		Grado de cumplimiento			75%		
	Observaciones / Impacto:	El número de matriculados el curso 2017/18 ha sido de 23, el mayor de todos los cursos desde que el máster se viene impartiendo, con un incremento del 76% respecto al número medio de matriculados de nuevo ingreso.					
Evidencia URL:	E-mail del día 10-04-2018 donde se lanza la convocatoria de becas con la Diputación Provincia. Documento cargado en Colabora <a href="https://bit.ly/2J205TN">https://bit.ly/2J205TN</a>						
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Realizar campañas de publicidad del Máster.					
	Justificación Acción:	Debido al tratamiento de Punto Débil, de la reflexión interna del Autoinforme de Seguimiento del Curso 2016/2017 y del plan de mejora de 2018 y vuelve a mantenerse en este autoinforme 2017-18. Aumentar el número de alumnos matriculados.					
	Responsable Acción:	Coordinador del máster					
	Fecha inicio Plazo:	2018-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	x NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-11-01	
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso		Valores de indicadores:	ISGC-P02=13 el curso 2016/17		
		Grado de cumplimiento			75%		
	Observaciones / Impacto:	El número de matriculados el curso 2017/18 ha sido de 23, el mayor de todos los cursos desde que el máster se viene impartiendo, con un incremento del 76% respecto al número medio de matriculados de nuevo ingreso. A ello ha colaborado el convenio firmado con la Diputación, la existencia de un alumno colaborador del Máster que se ha encargado de la difusión del mismo, la elaboración de vídeos, etc.					
Evidencia URL:	E-mail de los días 10-01-2018, 08-6-2018 y 14-06-2018 donde se realiza una campaña de mailing de información del Máster entre las universidades latinoamericanas. Documento cargado en Colabora <a href="https://bit.ly/2TK6h77">https://bit.ly/2TK6h77</a>						

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 1:</b> Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc.) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Mejora de la información institucional de la UCA		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2016-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	PDI-RGSC-P01-04: Satisfacción global con la disponibilidad de la información pública del título PDI-RGSC-P01-05: Satisfacción global del PAS con la disponibilidad de la información pública del título	Valores de indicadores:	<b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2017-18</b> PDI-RGSC-P01-04=4.33 PAS- RGSC-P01-05=3.46 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: RGSC-P01-04=4.38
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2O4tLSb">https://bit.ly/2O4tLSb</a>		
	Observaciones / Impacto:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 2:</b> Se debe contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. Los aspectos relevantes son aquellos que aparecen en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.				
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Cumplimiento requisitos de la DEVA con respecto a la Información Pública Disponible.				
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación/D.G. Calidad y Evaluación				
	Fecha inicio Plazo:	2016-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
	Indicadores:	PDI-RGSC-P01-04: Satisfacción global con la disponibilidad de la información pública del título  Cumplimiento de plazos	Valores de indicadores:	<b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2017-18</b> PDI-RGSC-P01-04=4.33 PAS- RGSC-P01-05=3.46 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: RGSC-P01-04=4.38		
	Observaciones / Impacto:					
	Evidencia URL:	<a href="http://titulaciones.uca.es/">http://titulaciones.uca.es/</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5	
Origen:	---	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 3:</b> <i>Se debe simplificar el acceso actual desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la información.</i>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. Esta última página se encontrará en la página principal de la web de la UCA, en lugar visible.				
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Mejora de la información institucional de la UCA				
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación				
	Fecha inicio Plazo:	2016-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	PDI-RGSC-P01-04: Satisfacción global con la disponibilidad de la información pública del título	Valores de indicadores:	<b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2017-18</b> PDI-RGSC-P01-04=4.33 PAS- RGSC-P01-05=3.46 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: RGSC-P01-04=4.38		
		Cumplimiento de plazos		100%		
	Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:	<a href="http://titulaciones.uca.es/">http://titulaciones.uca.es/</a>					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<p><b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 4:</b></p> <p>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo</p>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018, se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado.</p> <p>Por otro lado, el programa DOCENTIA-UCA obtuvo una verificación de su diseño con fecha 28 de octubre de 2009. En este momento, para afrontar los retos actuales, la UCA se encuentra en proceso de actualización de este proceso de evaluación de la calidad docente, de manera que permita afrontar la certificación de la implantación del programa DOCENTIA. Entre otras modificaciones, se contempla extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</p>		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Mejora de la calidad del personal docente		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal		
	Fecha inicio Plazo:	2017-11-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nº de profesores evaluados con Docentia	Valores de indicadores:	<b>Curso 2016-17:</b> Nº de profesores evaluados con Docentia=54
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	<a href="https://personal.uca.es/docentia.uca.es/">https://personal.uca.es/docentia.uca.es/</a>		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	7
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ <input type="checkbox"/> Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 5:</b> <i>Se recomienda disponer de las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. El cuestionario se aplica a los egresados a los tres años de haber concluido sus estudios; con lo cual los últimos informes disponibles son los de la promoción 14/15. En relación con "...una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas", éstas se van evaluando a lo largo de los estudios tal como está previsto en las correspondientes Memorias. Esto se complementa con parte de los ítems del Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida, herramienta prevista en el procedimiento mencionado. Dicho cuestionario se aplica todos los años.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Mejora de las competencias de los estudiantes		
	Responsable Acción:	D.G. de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Cumplimiento de plazos	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a>		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 6:</b> <i>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos).</i>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.				
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Obtener información sobre la satisfacción de los grupos de interés				
	Responsable Acción:	D.G. de Calidad y Evaluación				
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-12-31		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
	Indicadores:	Cumplimiento de plazos ISGC-P08-02: Satisfacción alumnado ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS	Valores de indicadores:	100% <b>SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN</b> <b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 17-18:</b> ISGC-P08-02: alumnado= 4,43 ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI= 4,2 ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS= 3,47		
	Observaciones / Impacto:	<b>Usuario: acredita</b> <b>Clave: acredita592</b>				
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 7:</b> <i>Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Obtener información sobre la satisfacción de los grupos de interés			
	Responsable Acción:	D.G. de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-12-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Cumplimiento de plazos	Valores de indicadores:	100%	
		ISGC-P08-02: Satisfacción alumnado ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS		<b>SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN</b> <b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 17-18:</b> ISGC-P08-02: alumnado= 4,43 ISGC-P08-03 Satisfacción del PDI=4,2 ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS=3,47	
	Observaciones / Impacto:	<b>Usuario: acredita</b> <b>Clave: acredita592</b>			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a>				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento						
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 8:</b> Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar una matriz que relacione tiempos y actividades a realizar, mediante la cumplimentación de una encuesta por parte del alumnado egresado.					
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Mejorar la tasa de graduación					
	Responsable Acción:	Coordinador del máster					
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01			Fecha Finalización Plazo:	2017-03-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)				
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de Graduación			Valores de indicadores:	<b>Curso 2016-17:</b> ISGC-P04-09:Tasa de Graduación=85,7%	
	Observaciones / Impacto:	Se ha adelantado el comienzo del curso al mes de octubre y parte del módulo investigador y se han repartido ejemplos de modelos de TFM al comienzo del módulo específico para que los alumnos adelanten su realización y presentación. Tras la realización de la matriz se han mantenido entrevistas con los alumnos para entender las causas, siendo éstas no imputables al diseño del máster sino atribuibles a cuestiones personales de los alumnos, ya que la carga de trabajo es adecuada. La derogación de la instrucción del Vicerrectorado UCA/112VDF/2014, mediante la cual el alumno podía defender su TFM en las convocatorias de diciembre y febrero sin coste adicional, forzará al alumnado a acabar el TFM en las convocatorias de junio y septiembre. Un aspecto positivo como la realización de estancias de 3 meses para completar el TFM prolongan el tiempo de elaboración del TFM.					
Evidencia URL:	<a href="https://goo.gl/forms/xK7c70mbZNNHbgv93">https://goo.gl/forms/xK7c70mbZNNHbgv93</a>						

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 9:</b> <i>Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.</i>					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aprovechar la presentación de ponentes externos para realizar entrevistas con los alumnos y pulsar su impresión sobre el desarrollo del máster.				
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Mejorar la satisfacción de los grupos de interés.				
	Responsable Acción:	Coordinador del máster				
	Fecha inicio Plazo:	2017-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-01		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
	Indicadores:	ISGC-P08-02: satisfacción global del alumnado con la Titulación ISGC-P08-03: satisfacción global del PDI con la Titulación ISGC-P08-04: satisfacción global del PAS con la Titulación	Valores de indicadores:	SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN <b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 17-18:</b> ISGC-P08-02: alumnado= 4,43 ISGC-P08-03: Satisfacción del PDI=4,2 ISGC-P08-04: Satisfacción del PAS=3,47		
	Observaciones / Impacto:	Se han mejorado todos los ítems en la encuesta de satisfacción de alumnado P08, superando la puntuación de la UCA, igual ocurre con la pasada al profesorado. La UCA ha diseñado un plan de encuestas que involucra a todos los colectivos, en particular, al PAS y a egresados.				
	Evidencia URL:	Cronograma del curso en la web del Título y encuesta de satisfacción ISGC-P08.				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b>	12
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	<b>Convocatoria 15/16 Recomendación Renovación 10:</b> <i>Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.</i>				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Impartición de una asignatura en formato on-line y adición de palabras claves en el cronograma para aumentar la coordinación entre profesores.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016. Mejorar los indicadores de rendimiento.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del máster			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-02-01	<b>Fecha Plazo:</b>	<b>Finalización</b>	2017-06-01
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>		
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-05: Tasa rendimiento ISGC-P04-06: Tasa éxito ISGC-P04-07: Tasa abandono ISGC-P04-08: Tasa graduación ISGC-P04-09: Tasa eficiencia	<b>Valores de indicadores:</b>		<b>Curso 2016-17:</b> ISGC-P04-05: Tasa rendimiento=92,4 ISGC-P04-06: Tasa éxito=100 ISGC-P04-07: Tasa abandono=0 ISGC-P04-08: Tasa graduación=85,7 ISGC-P04-09: Tasa eficiencia=100
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	La tasa de abandono ha llegado a ser del 0% en el curso 2016-17, y actualmente se encuentra en línea con la de otras universidades nacionales que imparten el mismo título.  Se ha conseguido una tasa de graduación del Título del 85,7%, excelente, doblando la tasa de la UCA en su conjunto.  La tasa de éxito es del 100%, inmejorable debido al seguimiento personalizado de los no muy numerosos alumnos.			
<b>Evidencia URL:</b>	El registro ISGC-P04 junto con el cronograma del curso en la página web del Título.				

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<p><b>Convocatoria 14/15 y 12/13 Recomendación 1, 9 y 14:</b></p> <p><i>En los dos autoinformes para el seguimiento del título correspondientes a los cursos 2011-2012 y 2012-2013 se han calculado los indicadores establecidos en el documento aprobado por la CURSA y se ha valorado dicha información en relación a los valores previstos en la memoria del Título. Se realiza un análisis comparativo con respecto al curso anterior y con los resultados de dichos indicadores en el centro y en la universidad. No obstante, desde la visión externa, se recomienda extender el análisis para comparar los resultados con másteres similares de otras universidades.</i></p>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el autoinforme de renovación de la acreditación se obtuvieron datos de títulos similares de la Universidad de Granada y de Santiago de Compostela, haciéndose un estudio detallado en el Criterio VII del autoinforme de renovación y este mismo autoinforme de seguimiento curso 2016-17 y siguientes.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Posibilitar comparaciones con otros másteres			
	Responsable Acción:	Coordinador del máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento		Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Dicha comparación con otros másteres nos ha llevado a la creación de un registro de acciones de mejora que nos permite un seguimiento de las mismas, al objeto de que los datos de nuestro título sea asimilables a los ya obtenidos por otras universidades y a perseverar en algunos aspectos donde presentamos mejores tasas que los títulos que se imparten en Granada y Santiago.			
Evidencia URL:	Autoinforme de renovación de la acreditación, los autoinformes de seguimiento y el e-mail del día 20-10-2015 <a href="https://bit.ly/2TCYzLF">https://bit.ly/2TCYzLF</a>				

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 1, 13 y 15:</b> <i>Sería conveniente que el autoinforme de seguimiento tuviese un apartado dedicado a la evaluación y seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos. En el autoinforme de la convocatoria 14-15 se explican los avances realizados con el plan de mejora previo para dar respuesta a una recomendación, y también se incorporan algunos párrafos al respecto en algunos apartados del autoinforme, pero esto no garantiza que dicha evaluación de acciones de mejora previas se incorpore de forma sistemática en futuros autoinformes.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha incorporado un apartado en el autoinforme de renovación del Título dedicado a la evaluación y en el de seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Controlar mejor las acciones de mejora			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento	Valores de indicadores:	100%	
	Observaciones / Impacto:	Un mayor control sobre las acciones de mejora que permiten observar la trazabilidad de las acciones			
	Evidencia URL:	Este criterio II del autoinforme de renovación del Título y el criterio IX de los autoinformes de seguimiento.			

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 2 y 4:</b> <i>Debería hacerse un análisis más detallado del trabajo desarrollado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. En este caso este análisis se intuye especialmente importante, pues la redacción en primera persona de algunas partes del informe lleva a pensar que dicha Comisión se limita a delegar en determinadas personas y no actúa como tal.</i>				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el autoinforme de renovación de la acreditación se refleja de manera más detallada la labor de la Comisión de Garantía de Calidad (apartado anterior), la cual ha cumplido el 100% de sus funciones de supervisar y elaborar los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad a través de las reuniones mantenidas. Este autoinforme de seguimiento y de la renovación de la acreditación se ha escrito en tercera persona.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Reflejar mejor la labor de todo el Sistema de Garantía de Calidad			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento	Valores de indicadores:	100%	
	Observaciones / Impacto:	Mejor reflejo de la elaboración y aprobación por órganos colegiados de los autoinformes ante terceros, así como de la contribución de la CGC al desarrollo del máster.			
	Evidencia URL:	Las actas de las reuniones depositas en la Secretaría de la Facultad y custodiadas en función de sus atribuciones por la Secretaria de la Facultad subidas al repositorio de la plataforma <a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a> dentro de la carpeta del Sistema de Garantía de Calidad			

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 3 y 11:</b> <i>Se señalan los problemas relacionados con la representatividad de los indicadores generados por el SGIC y con la falta de un indicador de dispersión que acompañe a los mismos. Si los datos generados por el sistema se estiman poco fiables, puesto que se trata de un Máster con un número reducido de estudiantes, se recomienda, cuando sea necesario, articular otros mecanismos para obtener evidencias que permitan justificar lo erróneo de los datos (por ejemplo, reuniones de evaluación con los estudiantes que permitan recoger información cualitativa).</i>			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar el número de encuestas cumplimentadas entre los grupos de opinión y pulsar la opinión de los alumnos cada vez que interviene un ponente externo.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Aumentar la fiabilidad de los datos recogidos		
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster		
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30
	Acción Finalizada:	x SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSCG-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el PDI RSCG-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el alumnado	Valores de indicadores:	<b>Curso 2016-17:</b> RSCG-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el PDI = 50% RSCG-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el alumnado = 41,18%
	Observaciones / Impacto:	Ha aumentado la participación del PDI del Título del 28,57% en el curso 2014-15 y al 30,43% en el curso 2015-16 y al 50% el curso 2016-17 (RSCG-P08-01). Las tasas de respuesta del alumnado del Título a las encuestas RSCG-P08-01 supera a los datos del Centro y es similar a la de la UCA		
	Evidencia URL:	Las encuestas de satisfacción que realiza el SGC (RSGC-P08-01) y el cronograma del máster que se puede consultar en la página web del Título <a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a>		

Año:	2015		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---		---		x Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 5:</b> <i>Debería incluirse una valoración de la aplicación o gestor documental utilizado para gestionar el SGIC. Si no existe o no se utiliza ninguna aplicación, debería dejarse constancia al respecto en el autoinforme.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el criterio II del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento del curso se ha incluido un apartado dedicado a valorar el gestor Documental.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Incluir una valoración del Gestor Documental nuevo			
	Responsable Acción:	Coordinación del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20		Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Número de documentos asignados a los centros para su cumplimentación		Valores de indicadores:	<b>Curso 2017-18:</b> Número de documentos asignados a los centros para su cumplimentación= 5
	Observaciones / Impacto:	El número de documentos asignados a los centros para su cumplimentación ha descendido un 50%.			
	Evidencia URL:	El criterio II del autoinforme de renovación del Título y los autoinformes de seguimiento			

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 6:</b> <i>Podría completarse el análisis proporcionando información sobre la composición de la plantilla en términos de categorías docentes y su variación respecto a lo contemplado en la memoria y también con mayores detalles, a ser posible cuantitativos sobre méritos investigadores.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha efectuado dicho estudio en el Criterio IV del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento. Se ha colgado en la página web del máster un curriculum vitae de cada participante del máster			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Mejorar el conocimiento de la estructura de la plantilla del máster			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Número total sexenios Número total de quinquenios	Valores de indicadores:	<b>Curso 2017-18:</b> Número total sexenios=16 Número total de quinquenios=58	
	Observaciones / Impacto:	Se ha creado un listado de curriculums vitae que se puede consultar en la página web del máster. La constatación de que el profesorado implicado en la docencia en el máster ha mantenido su compromiso manteniendo el mismo nivel en cuanto a categoría docente. El profesorado del Título ha aumentado ostensiblemente el número de sexenios de investigación y de quinquenios docentes.			
	Evidencia URL:	El criterio IV del autoinforme de renovación y en los autoinformes de seguimiento y la página web del máster <a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a>			

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	---	---	---	x Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 7:</b> <i>Puesto que el Máster cuenta con un elevado número de profesores externos, debería especificarse cómo se evalúa a los mismos y si forman parte del cómputo de valoración global que se incluye en el informe.</i>				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Traslado la petición de los datos a la Unidad competente de la UCA. En la actualidad sólo se evalúa al profesorado UCA que imparte más de 0,5 créditos. Entrevistas de manera informales con los alumnos.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Evaluar la docencia del profesorado externo			
	Responsable Acción:	D.G. de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento	Valores de indicadores:	100%	
	Observaciones / Impacto:	La valoración sobre los ponentes externos es muy buena en todas las entrevistas realizadas. Prueba de ello es que la mayoría repite curso tras curso sin contraprestación económica en la mayoría de los casos. Atendiendo a nuestra petición, durante el curso 2017-18, se va a evaluar al profesorado externo que imparta 0,5 créditos o más.			
	Evidencia URL:	E-mail del día 20-10-2015. <a href="https://bit.ly/2TrRxdB">https://bit.ly/2TrRxdB</a>			

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación 8:</b> <i>A pesar de los problemas de representatividad de los datos, sería recomendable explorar si el hecho de que los estudiantes valoren por debajo de la media del centro los recursos de la biblioteca responde a alguna cuestión específica que pudiese ser resuelta.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Traslado del módulo de "Búsqueda Bibliográfica" que se impartía al final del máster y sólo para los alumnos que cursaban el módulo investigador al inicio del Módulo Específico. Estos contenidos son impartidos por personal de Biblioteca.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Aumentar el conocimiento y la valoración de los servicios que presta la Biblioteca del Campus			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	El indicador RGSC-P08: Valoración de los "Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca"	Valores de indicadores:	<b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2017-18:</b> RGSC-P08: Valoración de los "Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca"=4,57	
	Observaciones / Impacto:	El indicador RGSC-P08: Los "Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca" han pasado de ser valorados con un 3 en el curso 13/14 a un 4 en el curso 14/15 y a un 4.50 en el curso 15/16. Este nivel bajó a un 3,8 en el curso 16/17 pero volvió a subir a un 4,57 en el 2017/18.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a>				

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	x Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 14/15 Recomendación de especial seguimiento 10:</b> <i>La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación, junto con la reducida demanda, son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque el plan de mejoras recoge acciones al respecto, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Participar en un plan específico de difusión del máster celebrado en Jerez y se han firmado acuerdos con instituciones provinciales, como con la Diputación de Cádiz.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Mejorar los indicadores del Máster			
	Responsable Acción:	Coordinador del máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P04-P08:Tasa de abandono ISGC-P04-P09:Tasa de graduación ISGC-P02: Tasa de ocupación	Valores de indicadores:	<b>Curso 2016-17:</b> ISGC-P04-P08:Tasa de abandono=0% ISGC-P04-P09:Tasa de graduación = 85,7% ISGC-P02: Tasa de ocupación=76,6%	
	Observaciones / Impacto:	<p>La tasa de abandono ha llegado a ser del 0% en el curso 2016-17, y actualmente se encuentra en línea con la de otras universidades nacionales que imparten el mismo título. En cuanto a la tasa de abandono, se imparte una asignatura on-line para compaginar trabajo y estudio y conseguir que esa tasa disminuya. Dicha tasa se ve muy afectada ante cualquier cambio debido al no muy numeroso grupo de alumnos del máster, en el curso 2016-17 se ha reducido al 0% y durante el curso 2107-18 se mantiene en la media de los mismos títulos de otras universidades españolas. La causa fundamental del abandono de los alumnos es el problema con la consecución de la visa por parte de alumnos extranjeros.</p> <p>Se ha conseguido una tasa de graduación del Título del 85,7%, excelente, doblando la tasa de la UCA en su conjunto. La instrucción UCA/112VDF/ 2014 que permitía al alumnado volver a matricularse del TFM a coste cero se ha derogado para el curso 2018/19</p> <p>El número de alumnos matriculados creció un 33% el curso 2014-15 respecto del anterior, en el 2016-17 se llegó al 50% de tasa de ocupación y en el 17/18 al 76,6%. Cifra récord desde que el Máster se viene impartiendo. Con todo hay que seguir perseverando en la captación de nuevos alumnos.</p>			
Evidencia URL:	En la página web del máster hay evidencias de esos hechos <a href="https://bit.ly/2M5amfm">https://bit.ly/2M5amfm</a>				

Año:	2015	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22	
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<p><b>Convocatoria 14/15 Recomendación 12:</b></p> <p><i>En el caso de la orientación investigadora del Máster, se señala que el Máster está diseñado para permitir la realización del Doctorado y que la Tesis Doctoral se desarrollará en el ámbito de una de las líneas de investigación seleccionadas por el consorcio de Universidades. Se recomienda indicar a qué consorcio o conjunto de universidades se está refiriendo el texto; el término consorcio como tal no necesitaba aclaración.</i></p> <p><i>En el presenta autoinforme se ofrece una explicación al respecto que se entiende razonable. No obstante, sería deseable que aprovechando alguna modificación del título, se revise la memoria de forma que queden más claras este tipo de cuestiones. La recomendación, por lo tanto, se puede dar por atendida aunque no resuelta.</i></p>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El máster está diseñado para realizar el Doctorado, en principio, dentro de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz (EDUCA). La mayoría de los doctorados ofertados en EDUCA ligados al ámbito de la Economía, la Empresa, el Derecho son gestionados exclusivamente por la Universidad de Cádiz, aunque este programa efectivamente cuenta con programas interuniversitarios o en consorcio con otras universidades como es el Doctorado en Comunicación, (Universidad de Cádiz, Universidad de Huelva, Universidad de Málaga y Universidad de Sevilla), no tan afín para los estudiantes de este máster, pero dentro de la oferta de EDUCA. Con objeto de retener al alumnado en programas de doctorado UCA, cabe señalar los programas de doctorado afines al máster son el doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas con líneas de investigación relacionadas con el Derecho, la Economía y la Empresa y el Doctorado en Comunicación.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 14/15. Mejorar la salida investigadora de los alumnos que realizan el máster			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2015-10-20	Fecha Finalización Plazo:	2016-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento		Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Se recoge dicha recomendación para atenderla cuando sea posible			
Evidencia URL:	La Web de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz (EDUCA, <a href="http://escueladoctoral.uca.es/">http://escueladoctoral.uca.es/</a> ) y el autoinforme del curso 13-14, el autoinforme de renovación de la acreditación del Título y los autoinformes de seguimiento.				

<b>Año:</b>	2014	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº: 23</b>
<b>Origen:</b>	---	---	x Informe de seguimiento	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		x Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	<b>Convocatoria 13/14 Recomendación 1:</b> <i>Mejorar la difusión del Máster con objeto de aumentar el número de alumnos matriculados.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Remitir información a instituciones públicas donde pudieran existir alumnos potenciales		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14. Mejorar la visibilidad del Máster.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Máster		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2014-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2015-09-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P02: Matriculación de nuevo ingreso	<b>Valores de indicadores:</b>	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso=8 el curso 2013/14 ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso=14 el curso 2014/15
	<b>Observaciones / Impacto:</b>			
<b>Evidencia URL:</b>	e-mail: 03-03-2015; e-mail: 02-07-2015; e-mail: 13-04-15			

Año:	2014	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 24	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 13/14 Recomendación 2:</b> <i>Mejorar el seguimiento de las acciones de mejoras propuestas en el título</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación de un registro donde se disponen todas las actividades emprendidas en las acciones de mejora así como sus evidencias.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14. Mejorar el control sobre las acciones de mejora			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2014-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento	Valores de indicadores:	100%	
	Observaciones / Impacto:	Un mayor control sobre las acciones de mejora que permiten observar la trazabilidad de las acciones			
	Evidencia URL:	Los autoinformes			

Año:	2014	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 13/14 Recomendación 3:</b> <i>Contar con un presupuesto y memoria económica del máster, así como en la importancia de cumplir en plazo con los pagos económicos que el máster genera.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistir ante los órganos competentes de nuestra universidad a través de reiterados e-mails de la necesidad de contar con un presupuesto y memoria económica del máster, así como en la importancia de cumplir en plazo con los compromisos económicos que el máster genera.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14. La falta de un presupuesto hace que no se pueda retribuir adecuadamente al profesorado externo			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2014-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-02-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento		Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:	Contamos el curso 2016-17 con un presupuesto económico, lo que ha mejorado el control económico del máster			
	Evidencia URL:	06-10-2014, e-mail: 21-10-2014, e-mail: 30-10-2014, e-mail: 22-01-2015, e-mail:11-02-2015, e-mail: 16-04-2015, e-mail: 29-04-15, e-mail:10-06-15 y siguientes			

Año:	2014	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 26	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 13/14 Recomendación 4:</b> <i>Estudiar la posibilidad de impartir alguna materia con medios de teledocencia para favorecer la conciliación de trabajo y estudio, y la mejora de las tasas abandono, graduación y rendimiento.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Este curso hemos empezado a participar en este tipo de proyectos de innovación para la impartición on-line de una asignatura. Ver <a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a> dentro de la Información del Título y dentro de las Acción de mejora número 4			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14. Mejorar las tasas de abandono, graduación y rendimiento			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2014-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-05-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa rendimiento ISGC-P04-06: Tasa éxito ISGC-P04-07: Tasa abandono ISGC-P04-08: Tasa graduación ISGC-P04-09: Tasa eficiencia	Valores de indicadores:	<b>Curso 2014-15:</b> ISGC-P04-05: Tasa rendimiento=98,2 ISGC-P04-06: Tasa éxito=100 ISGC-P04-07: Tasa abandono=9,09 ISGC-P04-08: Tasa graduación=90,91 ISGC-P04-09: Tasa eficiencia=98,79	
	Observaciones / Impacto:	Hay una asignatura que se ha ofrecido on-line y en una encuesta pasada al alumnado ad hoc ha mejorado su satisfacción y tasa de éxito de la materia. Las tasas globales de abandono, graduación y rendimiento son muy satisfactorias			
Evidencia URL:	e-mail: 06-04-2015, e-mail: 11-09-15, e-mail:29-04-15, e-mail:27-07-15, e-mail:23-09-15, e-mail: 25-09-15				

Año:	2014	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 27
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 13/14 Recomendación 5:</b> <i>Estudiar la conveniencia de que cada materia tenga un espacio virtual de aprendizaje sin que eso afecte a la buena valoración que el Campus Virtual tiene entre los alumnos</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han creado tres espacios en el campus virtual que se corresponden con el módulo común, específico e investigador		
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14. Mejorar la organización del máster		
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster		
	Fecha inicio Plazo:	2014-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	Valores de indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual curso 2014-15= 22,2% ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual curso 2015-16= 44,4%
	Observaciones / Impacto:	Se ha mejorado el 100% el indicador ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, del 22,20% el curso 14/15 al 44,40%, en el curso 15/16.		
Evidencia URL:	e-mail:08-04-2015, e-mail:29-04-15, e-mail:08-09-15, reunión:11-09-15			

Año:	2014	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 28	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<p><b>Convocatoria 13/14 y curso 12/13 Recomendación 6:</b></p> <p>Analizar las tasas y los niveles de satisfacción del alumnado con la organización, coordinación y desarrollo de la titulación y del PDI en relación a su programa de desarrollo y formación, con el fin de actuar en su mejora. Es continuación de la propuesta de mejora Nº1, Nº2 y Nº 3 del Curso 2012-13</p>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Tema tratado en las reuniones de la Comisión de Coordinación del máster según figura en la evidencias ver <a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14 y 12/13. Mejorar las tasas de satisfacción			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2012-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción del alumnado con el Título ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con la docencia	Valores de indicadores:	<b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2014-15:</b> ISGC-P08-02: Grado de satisfacción del alumnado con el Título=3 ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con la docencia=4.1	
	Observaciones / Impacto:	El dato del ISGC-P08-02 ha pasado de un 2,74 a un 3 el curso 13/14 al 14/15 y a un 3,93 en el curso 15/16. El ISGC-P04-03 ha pasado de un 4 a un 4.1, el curso 13/14 al 14/15			
	Evidencia URL:	Reunión: 23-03-2015, e-mail: 24-03-2015, e-mail: 29-04-2015, e-mail: 05-05-2015, e-mail: 23-07-2015, reunión: 11-09-2015			

Año:	2014		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 29
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 13/14, 12/13 y 11/12 Recomendación 7:</b> <i>Difundir la importancia de participar en proyectos de innovación así como la importancia de participar en el programa Docentia. Es continuación de la propuesta de mejora Nº4 del Curso 2012-13. Es continuación de la propuesta de mejora Nº2 y Nº3 del Curso 2011-12</i>				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Enviar correos a los profesores. En las Juntas de Facultad y en las reuniones de la CGC se ha fomentado la participación en dichos proyectos, aunque no sea obligatoria. Por otro lado la Facultad organiza desde hace dos años unas jornadas de innovación docente donde se difunden las experiencias en este tipo de proyectos y así se fomenta su participación en los mismos			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14, 12/13 y 11/12. Mejorar el porcentaje de profesores que se evalúan con el programa Docentia			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2011-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-05-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P09-06: Porcentaje de profesorado del Título evaluado con Docentia	Valores de indicadores:	<b>Curso 2105-16:</b> ISGC-P09-06=17,40%	
	Observaciones / Impacto:	El ISGC-P09-06 ha pasado del 12,5% al 14,3% el curso 13/14 al 14/15 y a un 17,40% en el curso 15/16. En el curso 15/16 el Título se ha iniciado en este tipo de proyectos de innovación.			
	Evidencia URL:	e-mail: 06-04-2015, e-mail:24-03-2015, e-mail:15-04-2015, e-mail:29-04-15, e-mail:08-05-15			

Año:	2014	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 30	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 13/14, 11/12 Recomendación 8:</b>				
	Fomentar la participación del profesorado y alumnado en las encuestas de satisfacción. Es continuación de la propuesta de mejora Nº4 del Curso 2011-12				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difundir la importancia de cumplimentar dichas encuestas entre el los diversos colectivos que componen el Centro			
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14 y 11/12. Aumentar la participación en el proceso de encuestas del Título			
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2011-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del PDI Título	Valores de indicadores:	<b>Curso 2015-16:</b> RSGC-P08-01=30,43%	
	Observaciones / Impacto:	El RSGC-P08-01 ha aumentado del 25% al 28,57% el curso 13-14 al 14/15 y a un 30,43% en el 15/16.			
	Evidencia URL:	e-mail: 24-03-2015, e-mail:06-04-2015, e-mail:02-10-15, e-mail:24-03-15, e-mail:15-04-15, e-mail:19-05-15			

Año:	2014	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 31
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<b>Convocatoria 13/14 Recomendación 9:</b> Mejorar el diseño de la Web del Centro.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha mejorado la página web a lo largo de los meses de Junio y Julio de 2015 de acuerdo a las directrices de la DEVA e intentando mejorar el diseño para que resulte más accesible la información que contiene.		
	Justificación Acción:	Debido al informe de seguimiento convocatoria 13/14. Hacer más accesible la información		
	Responsable Acción:	Coordinador del Máster		
	Fecha inicio Plazo:	2013-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2015-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P01-02: Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del Título	Valores de indicadores:	<b>Valor del indicador (máx. 5):</b> <b>Curso 2015-16:</b> RSGC-P01-02=4.4
	Observaciones / Impacto:	El RSGC-P01 -02 ha pasado de un 3,4 a un 3,5 el curso 13/14 al 14/15 y a un 4,4 en el 15/16.		
	Evidencia URL:	La nueva página web		