



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

MÁSTER EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

FACULTAD DE CC. SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4312843
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Gestión y Administración Pública
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación	2011-12
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-gestion-y-admon-publica/>

En la siguiente tabla figuran algunos datos del grado de satisfacción con la información pública de los estudiantes y del PDI con el título.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
RGSC-P01-02: Grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título	3,1	3,5	4,4	4,17	3,2	3,5	3,3	3,18	3,19	3,3
RGSC-P01-03: Grado de satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información pública del título	3,1	3,5	4,29	3,83	3,1	3,5	3,2	3,15	3,22	3,3
RGSC-P01-04: Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título	3,7	4	4	4,63	3,67	4,1	4,1	3,73	3,83	4,1

Como podemos observar, tanto los estudiantes como el PDI, mantienen grados de satisfacción iguales o superiores a los del Centro y muy superiores a los de la Universidad en su conjunto. Se ha mejorado el nivel de satisfacción de los estudiantes con la Web del Título el curso 2016-17 y 2016-15 respecto del anterior 2014-15, fruto de la rediseño de la página web de la Facultad <http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-gestion-y-admon-publica/>. El grado de satisfacción del PDI con la nueva web ha aumentado este curso 2016-17. Además tanto el alumnado como el profesorado tienen niveles de satisfacción muy por encima del valor objetivo marcado.

Puntos Fuertes y logros:

- Se ha realizado un nuevo diseño de la página web del Título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2014/15	<p>Convocatoria 12/13 y 14/15 Recomendación 1, 9 y 14:</p> <p>En los dos autoinformes para el seguimiento del título correspondientes a los cursos 2011-2012 y 2012-2013 se han calculado los indicadores establecidos en el documento aprobado por la CURSA y se ha valorado dicha información en relación a los valores previstos en la memoria del Título. Se realiza un análisis comparativo con respecto al curso anterior y con los resultados de dichos indicadores en el centro y en la universidad. No obstante, desde la visión externa, se recomienda extender el análisis para comparar los resultados con másteres similares de otras universidades.</p>	<p>Acciones: En el autoinforme de renovación de la acreditación se obtuvieron datos de títulos similares de la Universidad de Granada y de Santiago de Compostela, haciéndose un estudio detallado en el Criterio VII del autoinforme de renovación y en el Criterio VI de este mismo autoinforme de seguimiento, curso 2016-17, y en el del anterior.</p> <p>Evidencias: Autoinforme de renovación de la acreditación y este mismo autoinforme de seguimiento. http://bit.ly/2sIrX6Z</p>	<p>Dicha comparación con otros másteres nos ha llevado a la creación de un registro de acciones de mejora que nos permite un seguimiento de las mismas, al objeto de que los datos de nuestro título sea asimilables a los ya obtenidos por otras universidades y a perseverar en algunos aspectos donde presentamos mejores tasas que los títulos que se imparten en Granada y Santiago.</p>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 1, 13 y 15:</p> <p>Sería conveniente que el autoinforme de seguimiento tuviese un apartado dedicado a la evaluación y seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos. En el autoinforme de la convocatoria 14-15 se explican los avances realizados con el plan de mejora previo para dar respuesta a una recomendación, y también se incorporan algunos párrafos al respecto en algunos apartados del autoinforme, pero esto no garantiza que dicha evaluación de acciones mejora previas se incorpore de forma sistemática en futuros autoinformes.</p>	<p>Acciones: Se ha incorporado un apartado en el autoinforme de renovación del Título dedicado a la evaluación y en el de seguimiento, las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos.</p> <p>Evidencias: Este criterio II del autoinforme de renovación del Título y el criterio IX de este autoinforme de seguimiento.</p>	<p>Un mayor control sobre las acciones de mejora que permiten observar la trazabilidad de las acciones</p>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 2 y 4:</p> <p>Debería hacerse un análisis más detallado del trabajo desarrollado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. En este caso este análisis se intuye especialmente importante, pues la redacción en primera persona de algunas partes del informe lleva a pensar que dicha Comisión se limita a delegar en determinadas personas y no actúa como tal.</p>	<p>Acciones: En el autoinforme de renovación de la acreditación se refleja de manera más detallada la labor de la Comisión de Garantía de Calidad (apartado anterior), la cual ha cumplido el 100% de sus funciones de supervisar y elaborar los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad a través de las reuniones mantenidas. Este autoinforme de seguimiento y de la renovación de la acreditación se ha escrito en tercera persona.</p> <p>Evidencias: Las actas de las reuniones depositas en la Secretaría de la Facultad y custodiadas en función de sus atribuciones por la Secretaria de la Facultad subidas al repositorio de la plataforma https://colabora.uca.es dentro de la carpeta del Sistema de Garantía de Calidad</p>	<p>Mejor reflejo de la elaboración y aprobación por órganos colegiados de los autoinformes ante terceros, así como de la contribución de la CGC al desarrollo del máster.</p>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis y Valoración:

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC), el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del Centro, debatiendo y decidiendo sobre todos los aspectos de interés sobre el título. Dicha Comisión ha cumplido el 100% de sus funciones de supervisar y elaborar los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad.

Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria como consta en la información recogida en el portal del título (<http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-gestion-y-admon-publica/>), como perfil de ingreso, movilidad, tasas de satisfacción de los grupos de interés, tasas de rendimiento, gestión de incidencias, etc...

El nuevo Sistema de Garantía de Calidad es menos burocrático y favorece la toma de decisiones. Se caracteriza por una reducción de procedimientos, un descenso en los registros acompañados de herramientas y formatos cada uno de ellos, de manera que es más ágil, más sencillo y, sobre todo, más útil para el seguimiento del título. Se hace una valoración positiva del SGC (<http://sgc.uca.es/>) donde los cambios en el mismo han simplificado y mejorado el proceso. También se ha conseguido involucrar a un mayor número de profesorado en la cumplimentación de las encuestas, tan necesarias para conocer la marcha del título.

En la siguiente tabla figuran las tasas de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción de los estudiantes y del PDI con el título. Entre los alumnos del Título la tasa de respuesta es similar a la de una universidad y muy por encima de la del centro. La tasa de respuesta del profesorado ha ido creciendo a lo largo de los cursos acercándose a los valores del Centro, fruto de la labor de concienciación desarrollada a lo largo de los cursos anteriores y a pesar de que el profesorado sólo puede cumplimentar la encuesta que se corresponde con el Título donde mayor creditaje imparte. Ambos indicadores se encuentran por encima del valor objetivo.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
RGSC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción Alumnado Título (%)	12	16,67	54,55	41,18	9,39	12,31	8,33	3,97	48,26	42,36
RGSC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción PDI Título (%)	33	28,57	30,43	50	36,62	32,88	63,51	45,03	57,1	62,66

Puntos Fuertes y logros:

- Un Sistema de Garantía de Calidad cada vez más simplificado que ha permitido que las tareas asignadas a los centros se han reducido en estos años a la mitad.
- La participación de los alumnos del título en las encuestas supera a los datos del Centro y es similar a la de la UCA.
- Ha aumentado RSCG-P08-01: la participación del PDI del Título en las encuestas a lo largo de los cursos, mostrando una tendencia ascendente.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 2 y 4:</p> <p>Debería hacerse un análisis más detallado del trabajo desarrollado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. En este caso este análisis se intuye especialmente importante, pues la redacción en primera persona de algunas partes del informe lleva a pensar que dicha Comisión se limita a delegar en determinadas personas y no actúa como tal.</p>	<p>Acciones: En el autoinforme de renovación de la acreditación se refleja de manera más detallada la labor de la Comisión de Garantía de Calidad (apartado anterior), la cual ha cumplido el 100% de sus funciones de supervisar y elaborar los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad a través de las reuniones mantenidas. Este autoinforme de seguimiento y de la renovación de la acreditación se ha escrito en tercera persona.</p> <p>Evidencias: Las actas de las reuniones depositadas en la Secretaría de la Facultad y custodiadas en función de sus atribuciones por la Secretaría de la Facultad subidas al repositorio de la plataforma https://colabora.uca.es dentro de la carpeta del Sistema de Garantía de Calidad</p>	<p>Mejor reflejo de la elaboración y aprobación por órganos colegiados de los autoinformes ante terceros, así como de la contribución de la CGC al desarrollo del máster.</p>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 3 y 11:</p> <p>Se señalan los problemas relacionados con la representatividad de los indicadores generados por el SGIC y con la falta de un indicador de dispersión que acompañe a los mismos. Si los datos generados por el sistema se estiman poco fiables, puesto que se trata de un Máster con un número reducido de estudiantes, se recomienda, cuando sea necesario, articular otros mecanismos para obtener evidencias que permitan justificar lo erróneo de los datos (por ejemplo, reuniones de evaluación con los estudiantes que permitan recoger información cualitativa).</p>	<p>Acciones: Fomentar el número de encuestas cumplimentadas entre los grupos de opinión y pulsar la opinión de los alumnos cada vez que interviene un ponente externo</p> <p>Evidencias: Las encuestas de satisfacción que realiza el SGC (RSGC-P08-01) y el cronograma del máster que se puede consultar en la página web del Título http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-gestion-y-admon-publica/</p>	<p>Ha aumentado la participación del PDI del Título del 28,57% en el curso 2014-15 y al 30,43% en el curso 2015-16 y al 50% el curso 2016-17 (RSCG-P08-01).</p>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 5:</p> <p>Debería incluirse una valoración de la aplicación o gestor documental utilizado para gestionar el SGIC. Si no existe o no se utiliza ninguna aplicación, debería dejarse constancia al respecto en el autoinforme.</p>	<p>Acciones: En el criterio II del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento del curso 2016-17 se ha incluido un apartado dedicado a valorar el gestor Documental.</p> <p>Evidencias: El criterio II del autoinforme de renovación del Título y este autoinforme de seguimiento curso 16-17.</p>	<p>El número de documentos asignados a los centros para su cumplimentación ha descendido un 50%.</p>

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	3,17	-	-	2,73	-	-	2,80
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	4,71	-	-	4,23	-	-	3,97

Análisis y Valoración:

En la anterior tabla se muestra la satisfacción del alumnado y del PDI con el procedimiento de elección y la realización de los Trabajos Fin de Máster (TFM). Ambas tasas se encuentran por encima de la media del Centro y de la Universidad, en especial, el profesorado valora muy positivamente el procedimiento 4,71 sobre 5. El procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM lo encontramos en el portal del título (<http://ccsociales.uca.es/trabajo-fin-de-master/>), y básicamente consiste en que son los propios alumnos, los que de común acuerdo con sus tutores, escogen el tema a desarrollar. El alumnado también valora positivamente la posibilidad de que los mejores TFM sean depositados en el repositorio RODIN de la UCA.

A destacar que dos alumnos del Máster consiguieron sendas becas competitivas UCA-Internacional para realizar una estancia de tres meses en la Universidad de Chile y la Universidad de Río Grande del Sur (Brasil) para que completaran el Trabajo Fin de Máster (TFM).

Puntos Fuertes y logros:

- Muy elevada satisfacción del PDI con el procedimiento para la realización de los TFM.
- Obtención de dos becas por parte de dos alumnos del Máster para la realización del Trabajo Fin de Máster (TFM) en universidades Iberoamericanas.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50	66,67	60,90	59,09	73,77	64,5	62,1	49,46	53,3	50,85
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	39	52,38	43,50	45,45	45,90	40,30	39,39	35,93	36,0	34,87
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	8	0	11,10	0	0	22,20	2,27	7,02	7,8	5,21
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4	-	4,3	4,2	3,9	4,2	4,1	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	20	14,29	17,40	22,73	29,51	29,00	30,30	23,46	22,8	27,47
P08: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	3,6	4,14	4,25	3,18	3,59	3,75	3,23	3,38	3,65
P08: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,2	2	3,2	3,83	2,53	2,61	2,50	2,29	2,34	2,47

Análisis y Valoración:

En la tabla anterior observamos que la participación del profesorado del Título en acciones formativas ISGC-P09-02 ha superado a los de la UCA en general. Igual ocurre con el porcentaje de profesorado que participa en proyectos de innovación docente en el Título ISGC-P09-03 que supera los valores del Centro y de la Universidad. Y eso a pesar de que en las asignaturas y materias del máster participan, a diferencia de las del grado, gran número de profesores UCA y externos (hasta 12 por asignatura), y éstas duran exactamente 3 semanas, haciendo altamente complicado el diseño de dichos proyectos de innovación, el curso 2015-16 se desarrolló una experiencia piloto de enseñanza on-line junto con la presencial, que gozó de muy buena valoración por parte del alumnado ya que permite conciliar el estudio y el trabajo de muchos de ellos. El porcentaje de profesores evaluado con el programa Docentia es un poco inferior al de la Universidad. Este programa es optativo para el profesorado y la participación en el mismo tiene que ver con factores ajenos al Título relacionados con las escasas posibilidades de ascenso del profesorado en su carrera académica.

La satisfacción global del alumnado con la docencia recibida es ligeramente superior a la del Centro y la de la Universidad en su conjunto. Uno de los puntos fuertes del máster es el grado de satisfacción que muestra tanto el PDI como el alumnado con la coordinación entre profesores del Título P08. En los últimos dos cursos 2015-16 y 2016-17, la satisfacción del PDI y del alumnado con la coordinación entre profesores es bastante superior a la del Centro y a la de la UCA.

El porcentaje de doctores en el Título se ha elevado el curso 2017-16 respecto al anterior, al igual que ocurre con la experiencia investigadora (total de sexenios).

PRINCIPALES INDICADORES:	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Porcentaje de doctores	72,2	71,4	70,8	71,4	65,2	72,7
Total quinquenios	41	47	60	49	49	47
Total Sexenios	8	9	16	10	10	12

Si observamos los datos de la distribución de los profesores por categorías (ISGC-P09-01), en estos últimos 5 cursos, en el título del Máster en Gestión y Administración Pública, podemos ver como la distribución de la plantilla se ha mantenido en niveles parecidos. Es una plantilla estable que se ha implicado en la docencia del

máster de su inicio. En el curso 2016-17 ha aumentado el número de catedráticos, profesores titulares de universidad y ayudantes doctores respecto al curso anterior.

Categoría	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Catedrático de Universidad	16,7%	20,0%	20,8%	14,3%	13,0%	18,2%
Catedrático de Escuela Universitaria	5,6%	5,0%	4,2%	4,8%	4,3%	4,5%
Profesor Titular Universidad	22,2%	15,0%	20,8%	19,0%	17,4%	18,2%
Profesor Titular Escuela Universitaria	16,7%	25,0%	16,7%	19,0%	13,0%	9,1%
Profesor Contratado Doctor	0,0%	10,0%	12,5%	14,3%	13,0%	9,1%
Profesor Colaborador	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,9%
Profesor Ayudante Doctor	5,6%	5,0%	0,0%	0,0%	4,3%	13,6%
Profesor Ayudante	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Profesor Asociado	11,1%	5,0%	8,3%	9,5%	17,4%	18,2%
Profesor Visitante	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	16,7%	15,0%	16,7%	19,0%	17,40%	9,1%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Uno de los puntos fuertes del máster es el elevado número de ponentes externos de reconocido prestigio profesional. En cuanto a la procedencia de los ponentes externos, en el siguiente cuadro, vemos que se cubre tanto la Administración local, autonómica y nacional, con casi 30 ponentes de alto nivel que se reparten más de 60 ponencias:

Instituciones	Nº de ponentes	Instituciones	Nº de ponentes
Ayuntamiento de Algeciras	1	Delegación de Hacienda	2
Ayuntamiento de Sanlúcar	1	Diputación de Cádiz	2
Ayuntamiento de El Puerto	1	Diputación de Sevilla	1
Ayuntamiento de Jerez	12	Estudio de Arquitectura	1
Biblioteca de la UCA	2	Gestión de la Información	2
Gerente de Empresa Municipal	1	Instituto de Estadística y Cartografía	1
Asociación de mediadores	1	Sanidad Pública	2
Delegación de Medio Ambiente	1	Servicio Público Estatal de Empleo	2

Tanto el profesorado UCA como el profesorado externo es el adecuado para impartir la Titulación. La preparación y calidad docente viene avalada por su experiencia acumulada a lo largo de los 6 cursos de impartición del máster y la bondad de los resultados de las evaluaciones efectuadas. Al igual que la experiencia investigadora del PDI está acreditada por su pertenencia a diferentes grupos de investigación y su incorporación, la mayoría de ellos, al Instituto de Investigación en Desarrollo Social y Sostenible (INDESS), con sede en este campus, algunos de los ponentes externos han sido números uno de su promoción y recibido premios por la labor desarrollada en su faceta profesional y ocupan puestos de alta responsabilidad en distintas instituciones públicas. El perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas es el adecuado y se cuenta con un profesor coordinador dedicado expofeso a dicha actividad.

Puntos Fuertes y logros:

- Profesorado estable y comprometido con la docencia y la mejora docente.
- Elevado número de ponentes externos.
- Participación en proyectos de innovación y mejora docente por encima de la UCA.
- Satisfacción del alumnado y del profesorado durante los últimos dos cursos, 2015-16 y 2016-17, con la coordinación entre profesores, por encima de los niveles de la UCA y del Centro.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 6:</p> <p>Podría completarse el análisis proporcionando información sobre la composición de la plantilla en términos de categorías docentes y su variación respecto a lo contemplado en la memoria y también con mayores detalles, a ser posible cuantitativos sobre méritos investigadores.</p>	<p>Acciones: Se ha efectuado dicho estudio en el Criterio IV del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento curso 2015-16.</p> <p>Se ha colgado en la página web del máster información sobre la categoría docente de cada participante del máster</p> <p>Evidencias: El criterio IV del autoinforme de renovación y en este autoinforme de seguimiento curso 2016-17 y la página web del máster http://ccsociales.uca.es/master-gap-profesorado/</p>	<p>Se ha colgado información sobre la categoría docente del profesorado del Máster que se puede consultar en la página web del máster.</p> <p>La constatación de que el profesorado implicado en la docencia en el máster ha mantenido su compromiso manteniendo el mismo nivel en cuanto a categoría docente y méritos investigadores a lo largo de la vigencia del máster.</p>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 7:</p> <p>Puesto que el Máster cuenta con un elevado número de profesores externos, debería especificarse cómo se evalúa a los mismos y si forman parte del cómputo de valoración global que se incluye en el informe.</p>	<p>Acciones: Traslado la petición de los datos a la Unidad competente de la UCA. En la actualidad sólo se evalúa al profesorado UCA que imparte 0,5 créditos o más.</p> <p>Entrevistas de manera informales con los alumnos.</p> <p>Evidencias: E-mail del día 20-10-2015.</p>	<p>La valoración sobre los ponentes externos es muy buena en todas las entrevistas realizadas.</p> <p>Prueba de ello es que la mayoría repite curso tras curso sin contraprestación económica en la mayoría de los casos. Atendiendo nuestra petición, durante el curso 2017-18 se va a evaluar también al profesorado externo que imparta 0,5 créditos o más.</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,3	3,3	4,00	4,7	3,94	3,48	3,58	3,58	3,51	3,21	3,51	3,34	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8	4,1	3,91	4,37	4	3,97	4,02	4,07	3,96	3,72	3,83	3,9	4,14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	44	25	22,20	44,40	-	43,20	48,60	41,00	42,11	47,50	71,40	69,70	76,68
ISGC-P8-01: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	-	-	-	3,50	-	-	-	2,74	-	-	-	2,81
ISGC-P8-01: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	3,40	-	-	-	2,45	-	-	-	2,62

Análisis y Valoración:

Desde la impartición del Título los datos de satisfacción de los estudiantes y el PDI con los recursos materiales con los que cuenta el Campus de Jerez son muy buenos, superando a los del Centro y a los de la Universidad en su conjunto.

Las infraestructuras del Campus de Jerez son muy bien valoradas por los alumnos desde su construcción. En especial nuestra Biblioteca. El fondo bibliográfico de la biblioteca supera los 75.000 libros. Existen 50 ordenadores de sobremesa repartidos por toda la biblioteca y 39 portátiles en régimen de préstamo. Asimismo dispone de un espacio de aprendizaje destinada a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 50 a 60 personas.

Las salas de trabajo, el espacio de aprendizaje y los portátiles en régimen de préstamo pueden ser reservados on line, a través de la web de la biblioteca del Campus (<http://bibliocampusjerez.uca.es/>).

Por su parte, cabe resaltar que el Servicio de Biblioteca y Archivo de la UCA cuenta con un Sello de Excelencia EFQM 500+, siendo un referente a nivel nacional, lo que representa una gran ventaja para los alumnos del máster.

El campus también cuenta con el recién inaugurado *Instituto de Desarrollo Social Sostenible (INDESS)*. Dicho Instituto de Investigación participará en la transmisión de conocimientos obtenidos a través de sus

investigaciones a los distintos másteres que se imparten en las Facultades de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Facultad de Derecho, así como en la de Enfermería, de la Universidad de Cádiz, todas ellas ubicadas en el campus de Jerez de la Frontera. Concretamente el Instituto tiene asignado 2400 m² de superficie distribuidos en tres plantas y a él pertenecen más de 150 investigadores.

El Campus de Jerez cuenta con un Departamento de Orientación Laboral para asesorar a los alumnos. Este Departamento junto con otros profesores del máster externos brindan a los alumnos la posibilidad de conocer el mundo profesional y dan respuesta a cualquier demanda de orientación, tanto en sus ponencias y talleres que imparten dentro del máster, como individualmente en su despacho. Como podemos apreciar en la tabla anterior la satisfacción de los estudiantes del Título con los programas de apoyo y orientación académica y profesional superan a los del Centro y a los de la Universidad.

El CAU constituye la ventanilla principal de los servicios de la UCA mediante la que se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento. Cabe señalar que el CAU actualmente no se puede desagregar por títulos, si bien los recursos y los servicios son comunes. Esta herramienta, en diciembre de 2009, fue galardonada con el Premio a las Mejores Prácticas del Banco de Experiencia de Telescopi Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria.

La reserva de recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE <https://sire.uca.es>

En ella constan todos los espacios disponibles, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable de la plataforma SIRE en el Centro. Igualmente la reserva de espacios de trabajo puede realizarse a través de la web de Biblioteca, en la dirección anteriormente mencionada. El campus también cuenta con instalaciones deportivas como una piscina cubierta y pistas de pádel.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08: Satisfacción de los estudiantes con las aulas de informática	3	3,20	4	5	4	3,41	3,56	3,75	3,16	2,84	3,26	3,11	3,19
ISGC-P08: Satisfacción del PDI con las aulas de informática	3,5	4,25	4	4,67	4,33	3,88	4	3,80	3,92	3,45	3,66	3,72	4,09
ISGC-P08: Satisfacción de los estudiantes con la Biblioteca	3,7	3	4	4,5	3,80	3,54	3,35	3,50	3,54	3,68	3,82	3,59	3,73
ISGC-P08: Satisfacción del PDI con la Biblioteca	3,8	5	4,17	4,33	4	4,16	4	4,20	4,27	4,08	4,14	4,18	4,43

Como vemos los indicadores de satisfacción de los grupos de interés con los recursos materiales son muy altos, en especial el indicador RSGC-P08 de satisfacción con la Biblioteca y con las aulas de informática, una de ellas dotada de ordenadores Mac. Éstos servicios han pasado de ser valorados con puntuaciones por encima del 4 en el curso 15/16 y algunos con valores iguales al máximo, un 5. Cabe señalar que tanto la Biblioteca como las aulas de informática reciben valoraciones muy altas tanto por parte de los alumnos como del PDI, son de los mejores servicios que presta la universidad. El campus también cuenta con varias salas para la docencia on-line, una de ellas se utiliza para impartir docencia en una asignatura del máster.

El Campus Virtual es utilizado por todas las asignaturas del Master si bien cabe señalar que las 9 materias que componen el máster (cada materia dura escasamente 3 semanas) estaban integradas en una única del campus virtual, al objeto de facilitar al alumnado y al profesorado el seguimiento de las ponencias impartidas por ponentes UCA y externos. Para aumentar la actividad dentro del Campus Virtual se ha optado porque se creen tres asignaturas en el Campus Virtual, una que agrupe las asignaturas del módulo común, otra que agrupe las del módulo específico y otra última que agrupe las del módulo investigador. Esta acción ha aumentado el 100% el indicador ISGC –P10-04 de porcentaje con asignaturas del Título con actividad dentro del Campus Virtual, doblándolo, corroborando la acción de mejora emprendida de un curso para otro.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta valoración de los recursos materiales y tecnológicos disponibles para las actividades docentes por parte de los alumnos.
- Alta valoración de los recursos ofrecidos por la Biblioteca por parte del PDI y de los estudiantes.
- La satisfacción de los estudiantes del Título con los programas de apoyo y orientación académica y profesional superan a los del Centro y a los de la Universidad.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 8:</p> <p>A pesar de los problemas de representatividad de los datos, sería recomendable explorar si el hecho de que los estudiantes valoren por debajo de la media del centro los recursos de la biblioteca responde a alguna cuestión específica que pudiese ser resuelta.</p>	<p>Acciones: Traslado del módulo de “Búsqueda Bibliográfica” que se impartía al final del máster y sólo para los alumnos que cursaban el módulo investigador al inicio del Módulo Específico. Estos contenidos son impartidos por personal de Biblioteca.</p> <p>Evidencias: El cronograma u horario del curso 2015-16 del máster y en del 2015-16.</p> <p>http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=183</p>	<p>El indicador RGSC-P08: Los “Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca” han pasado de ser valorados con un 3 en el curso 13/14 a un 4 en el curso 14/15 ya un 4,50 en el curso 15/16, manteniéndose en niveles muy altos en el 16/17 y por encima del Centro y de la UCA.</p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	81	-	-	83,33	93,33	-	-	81,16	84,34	-	-	86,58	88,15
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	50	26,67	46,70	40,00	50,00	60	86,67	65,71	79,05	61,74	62,80	72,58	73,03
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	56	-	-	56,67	46,67	-	-	91,43	66,67	-	-	115,69	64,37
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	90	88,90	100	90,91	82,35	96,92	97,80	94,12	90,00	94,83	95,90	85,57	79,87
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	105	105	105	105	1427	1692	1692	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	13	8	14	11	14	63	91	65	81	881	1062	1170	1202

Análisis y Valoración:

PRINCIPALES INDICADORES:	UGR			UCM			UB			UCA		
	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso	82,8	73,3	82,8	89,5	78,3	72,9	31,3	74	53,1	88,9	100	82,35
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	29	30	29	38	46	59	32	50	49	8	14	14

Como vemos en las tablas anteriores, la tasa de adecuación del Título supera a la del Centro al igual que la tasa de renovación o de nuevo ingreso que supera a la del Centro y a la de nuestra universidad y otras universidades que cuentan un título homónimo, como la de Granada, la Complutense de Madrid y la Universidad de Barcelona.

Sin embargo, el Título presenta unos datos de ocupación y de matrícula no muy altos, aunque la tendencia es francamente alcista en los tres últimos cursos. Ello, salvando el factor de escala con universidades de poblaciones más habitadas que la de Jerez de la Frontera, es debido a nuestro entender al bajo nivel de graduación en los nuevos grados en nuestra universidad y en especial en el Grado de Gestión y Administración Pública, derivados de los problemas del alumnado de no tener el nivel B1 de inglés. Existen alumnos con todos los créditos aprobados pero que, al carecer de la acreditación del nivel de idioma extranjero, hace que legalmente les imposibilite acceder al máster hasta no estar en posesión del grado. Estos estudiantes graduados del Grado en Gestión y Administración Pública deberían ser la cantera natural de la que se debería nutrir el máster. De facto, la normativa produce una discriminación, ya que sí permite el acceso al máster a antiguos diplomados o licenciados sin aportar ningún conocimiento de inglés. Se debería legislar para eliminar esa discriminación legal que se produce entre diferentes tipos de alumnos. Por tanto, el Título se nutre fundamentalmente de profesionales de las Administraciones Públicas que deben compatibilizar trabajo y estudios y de antiguos licenciados y diplomados y fundamentalmente del ámbito de la bahía gaditana, como muestra la siguiente tabla.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-04: % de estudiantes de la provincia de Cádiz que se matriculan por primera vez	78,9	87,5	90,9	72,7	78,5

Este dato muestra el entronque del Título con su entorno cercano, por otra parte sería deseable que el Título consiguiera atraer alumnos de otras provincias de España. Con todo y con respecto al número de matriculados, este máster se encuentra cerca de la mediana respecto del total de másteres de la UCA. En los últimos años ha aumentado considerablemente el número de másteres, más de 52 sólo en nuestra universidad y superando el número de grados, manteniéndose constante la demanda, con lo que es más difícil captar alumnado. La difícil situación económica hace difícil, para muchas familias, poder afrontar la elevada matrícula del máster.

Igualmente, la posibilidad de seguir la impartición de manera on-line de alguna asignatura, como de hecho ya ocurre, puede ayudar a hacer más atractivo el Título y a hacer que potenciales alumnos se sientan más predispuestos a matricularse en el máster ya que les resultará más fácil conciliar trabajo y estudio.

El perfil del alumno matriculado suele ser mujer de mediana edad, funcionaria de la Administración Local, licenciada en Derecho, en Magisterio y Económicas que se siente atraída por el máster por la posibilidad de acceder a una escala superior dentro de su puesto de trabajo. Este perfil diverso puede verse como un inconveniente para el profesorado del Máster o como una oportunidad para ofrecer en las clases visiones más interdisciplinares de las materias.

Otro dato que frena la matriculación en el Máster son los elevados precios públicos que los alumnos han de soportar por matricularse en el mismo, 1800 euros, que frena los deseos de muchos alumnos de matricularse en el mismo.

Con el fin de aumentar la tasa de ocupación del Título se han ejecutado varias medidas, entre las que cabe destacar:

- La firma de acuerdos con instituciones públicas, como ha sido acuerdos con la Diputación de Cádiz para becar a trabajadores de la institución que accedan al Máster.
- Atraer un mayor número de alumnos al máster a través de la realización videos propagandísticos del Máster.
- Reservar un tercio de las plazas para alumnos extranjeros en la primera fase de preinscripción.

Ambas medidas han permitido aumentar de manera significativa la tasa de ocupación del Máster en estos últimos cursos.

Durante el curso 2016-17 se ha doblado el número de alumnos extranjeros matriculados en el máster, provenientes de América Latina y Asia fundamentalmente, como podemos ver en la siguiente tabla:

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
% de estudiantes extranjeros matriculados en el Máster	10,5	11,1%	0%	11,1%	21,5%

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada implantación de la Titulación en nuestro entorno cercano.
- Alta tasa de renovación por encima de otras universidades
- Posibilidad de que el alumno pueda seguir una asignatura de manera on-line si lo desea
- Tendencia claramente alcista en la tasa de ocupación del Título
- Consecución de Becas de la Diputación de Cádiz para que alumnos de la misma cursen el Máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2015/16: ISGC-P02: Tasa de ocupación del Título del 40% 2016/17: ISGC-P02: Tasa de ocupación del Título del 50%	Propuesta de mejora 1: Atraer un mayor número de alumnos al máster a través de la realización de campañas de publicidad del mismo. Propuesta de mejora 2: Atraer un mayor número de alumnos al máster a través de buscar acuerdos con instituciones públicas.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,8	3,8	4,0	-	4,1	3,9	4,1	3,9	4,1	4	4,00	4,10	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,0	4,1	-	4,4	4	4,3	4,1	4,3	4,2	4,20	4,30	4,30
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,3	3,45	2,5	3,92	4,3	3,87	3,5	3,75	4,1	3,33	3,38	3,52	4,00
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	96	92,70	98,20	76,47	92,40	96,40	93,85	81,76	82,20	96,30	94,67	84,82	86,00
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	99,5	100	100	100	100	100	99,59	100	100	99,80	99,53	97,94	98,80
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	-	92,70	98,20	76,47	92,40	96,80	94,24	81,76	82,40	96,50	95,12	86,60	87,00
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	5	12,50	9,09	9,09	0,00	15,87	17,28	71,67	6,17	9,36	10,44	53,81	6,93
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	92	87,50	90,91	80,0	85,71	86,20	81,48	28,33	45,68	84,20	79,13	41,99	51,37
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100	100	98,79	100	100	99,40	98,95	99,56	98,36	99,60	99,37	99,21	98,72

Análisis y Valoración:

En la tabla de la página siguiente, se observa que la satisfacción de los estudiantes con la planificación de la docencia ISGC-P04-02, se sitúa en niveles muy altos, cercanos al 4,1 sobre 5, y parecida a la del Centro y a la de la Universidad y los supera en la satisfacción respecto al desarrollo de la docencia ISGC-P04-03. Respecto a la satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia ISGC-P04-04 el curso 2014-15 ha aumentado considerablemente hasta un 3,92 y hasta un 4,3 en el 2016-17, colocándose incluso por encima de los datos históricos del Centro y de la UCA y lo más importante, con datos que muestran una tendencia alcista, difícil de mejorar en cursos sucesivos.

La tasa de rendimiento que hace referencia al porcentaje de créditos superados sobre créditos matriculados por los estudiantes (por titulación y año) y la tasa de evaluación o presentados, suele rondar el 92%, superan a la del Centro y a la de la Universidad.

La tasa de éxito y de eficiencia (relación porcentual entre el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen por los alumnos de la titulación en un curso académico y el número de créditos matriculados, para su superación, a lo largo de los estudios), es de 100% y en línea con lo predicho en la memoria. La tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número de créditos superados en convocatorias oficiales de examen por los alumnos de la titulación en un curso académico y el número de créditos

matriculados, para su superación, a lo largo de los estudios), también es del 100%, valor este último sí pronosticado en la memoria.

Por otra parte, las tasas de graduación del Título (85%) (porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en el año académico en relación con la cohorte de entrada), en el último curso 2015-16 y 2016-17, superan a la del Centro y a la de la Universidad en el doble, siendo este dato excelente. Una vez contabilizados los datos de las convocatorias de Diciembre y Febrero, la tasa de graduación está en línea con los datos medios del Centro y de la UCA. Según la instrucción UCA/112VDF/2014, el alumno puede defender su Trabajo Fin de Máster en las convocatorias de Diciembre y Febrero sin coste adicional. Esta singularidad junto con el hecho de que estas tasas de abandono y graduación se hayan recogido al finalizar septiembre provocaba que el Sistema de Garantía de Calidad aportase datos manifiestamente erróneos. Se subsana así datos erróneos que figuraban en autoinformes anteriores. También ha favorecido esta buena tasa de graduación los cambios organizativos llevados a cabo en el máster, adelantando al final del primer cuatrimestre parte de la asignatura Metodología de la Investigación, para que el alumno comience cuánto antes el TFM y pueda defenderlo en las convocatorias de Junio y Septiembre, mejorándose de esta manera la tasa de graduación.

La tasa de abandono (relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni el anterior), presenta datos cercanos al 10% en el curso 2015-16 y del 0% en el 2016-17, dos veces y media menor a la tasa de abandono promedio de la UCA y eso a pesar de que el número de matriculados en el máster, al no ser muy alto, provoca que una mínima baja de algún alumno, normalmente motivado porque no pueden conseguir la visa de salida de sus país de origen, conlleve un aumento importante del porcentaje.

Si nos comparamos con otras universidades que imparten el mismo título, la Universidad de Santiago de Compostela (USC)

<http://www.usc.es/es/centros/politicas/titulacions.html?plan=13159&estudio=13160&codEstudio=12750&valor=9>

y la Universidad de Granada (UGR) <http://masteres.ugr.es/dirgespublica/pages/calidad/sgc> los datos del curso 2012-13 nos muestran que nuestro Título de la UCA, se encuentra por encima de las dos universidades hermanas en tasa de éxito y eficiencia, en valores intermedios en tasa de abandono.

PRINCIPALES INDICADORES:	USC	UGR	UCA
	Curso 12-13	Curso 12-13	Curso 12-13
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	81,4%	87,6%	76,8%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito.	97,3%	62,9%	98,6%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación.	63,1%	59,2	26,3%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia.	97,9%	97,4	100%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono.	11,7%	25,9	21,1%

Si observamos datos de cursos más recientes, podemos ver que la tasa de éxito y rendimiento se encuentran en niveles iguales o superiores a los presentados por títulos similares de otras universidades, como el del Máster en Dirección y Gestión Pública de la U. de Granada (UGR), el Máster en Gestión y Admón. Pública de la Universidad Complutense (UCM) y el Máster en Gestión Pública Avanzada de la Universidad de Barcelona (UB).

PRINCIPALES INDICADORES:	UGR			UCM			UB			UCA		
	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17	13-14	14-15	16-17
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento.	94,1	94,6	98,0	96,1	94,5	93,6	93,3	84,7	92,8	98,20	76,47	92,40
ISGC-P04-06: Tasa de éxito.	100	99,1	99,1	99,6	100	98,8	99,4	99,8	99,2	100	100	100

En resumen, nuestro Título presenta datos alineados con el de otras universidades sino mejores, avalando que las cosas se están haciendo razonablemente bien.

Si hacemos un estudio un poco más pormenorizado, vemos que la satisfacción del alumnado con la planificación, la coordinación entre actividades teóricas y prácticas, los sistemas de evaluación y la bibliografía se ha mantenido en niveles altos y estables. El aspecto mejor valorado es el cumplimiento de la planificación efectuada al comienzo del curso por el coordinador del Título.

Resultados RSGC-P04-01 por ítem del TÍTULO	Objetivo indicador	12-13	13-14	14-15	16-17
ISGC-P04-05: 5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4	4	4	4	-
ISGC-P04-05: 6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,8	3,8	3,8	3,9	-
ISGC-P04-05: 7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3,9	3,8	3,9	3,9	-
ISGC-P04-05: 8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,8	3,7	3,8	3,8	-

Si estudiamos los datos desagregados por asignaturas, de las 9 asignaturas que componen el máster, en 8 de ellas, las correspondientes al módulo común y específico, el rendimiento, según resultado del ISGC-P04-05, ha sido de un 100% a lo largo de los 5 años que lleva el máster impartándose e igualmente podríamos decir de la tasa de éxito. Ambas tasas se muestran también como un punto fuerte, ya que el no muy numeroso grupo de alumnos ayuda a un seguimiento personalizado y continuo de todos ellos a lo largo del máster, que hace que las tasas de rendimiento sean muy altas.

Puntos Fuertes y logros:

- Seguimiento personalizado y continuo de la labor de los alumnos, gracias al fuerte compromiso del profesorado con la impartición de las clases.
- Alta satisfacción con la planificación de las asignaturas y con la coordinación de actividades teóricas y prácticas.
- Altas tasas de satisfacción del alumnado con el sistema de evaluación
- La ISGC-P04-06: Tasa de éxito se sitúa en el máximo posible, el 100% el curso 14/15 y 15/16.
- La tasa de graduación dobla a la tasa de la UCA.
- La tasa de abandono ha llegado al 0% el curso 2016-17.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5	-	5	4,71	-	5	-	-	4,5	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,86	-	5	4,79	-	5	-	-	4,86	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,51	-	5	4,71	-	5	-	-	4,51	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,35	-	5	4,64	-	5	-	-	4,35	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	70	100	83,33	100	87,18	30,40	59,00	93,11	89,40	89,50

Análisis y Valoración:

Las Prácticas externas del Título tienen carácter obligatorio para el alumnado que opte por la Orientación Profesional del Máster. El coordinador del Título y el coordinador del módulo profesional realizan reuniones con los alumnos, aprovechando que imparte algunas materias del máster, para explicarles cómo se desarrollarán las prácticas al final del máster. El coordinador del módulo profesional tiene un horario de tutorías para atender las dudas de los alumnos matriculados en las prácticas externas. Como ejemplo de buenas prácticas, señalar la tutorización individualizada llevada a cabo por el coordinador de prácticas, al ser los alumnos que deciden inscribirse en el módulo profesional un número reducido.

El grado de satisfacción de los tutores académicos, externos y de los propios estudiantes sobre las prácticas externas es muy alto, superando al de la UCA e igualando a los del Centro.

La tasa de rendimiento de las prácticas externas en el Título se encuentra en el 100%, dichos datos superan los del Centro y los de la UCA, siendo su variabilidad mayor al no ser muy numeroso el número de alumnos que optan por desarrollar prácticas en empresa. Los porcentajes pueden variar fuertemente ante la adición o sustracción de un dato.

La Universidad de Cádiz tiene convenios con instituciones públicas españolas suficientes para cubrir la demanda de prácticas, al igual que con alguna institución latinoamericana para que nuestros alumnos desarrollen sus prácticas externas. Uno de esos convenios se firmó con una institución pública dominicana que posibilitó que un alumno hiciera sus prácticas en una institución de su país. La firma del citado convenio entre dos instituciones de dos países latinoamericanos abre la vía a la incorporación de otros alumnos hispanoamericanos al máster y a fomentar la movilidad de estudiantes.

Las entidades que acogen a alumnos en esta modalidad de prácticas participan directamente en la formación académica de los estudiantes: la entidad asigna un tutor profesional de entre sus propios empleados, y el informe de este tutor es definitivo para que el alumno supere o no la práctica. Además, su aportación es fundamental para ir adaptando continuamente las titulaciones a la realidad del mundo laboral.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción de los tutores académicos, externos y de los propios estudiantes sobre las prácticas externas es muy alto.
- Tasas de rendimiento de las prácticas externas es del 100% el curso 2016-17.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	-	0	0,0	-	-	3,1	0,0	-	-	4,20	1,71	4,60	0,70
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	5%	0	0,0	9,10	-	0	0,0	5,40	-	1,10	1,18	12,40	4,30
	Nacional	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	75	-	-	100	-	-	-	100	-	97,40	82,94	78,60	87,20
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	--	-	-	-	-	-	-	-	-	83,70	-	5,10	90,20
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4,5	-	-	5	4,0	-	-	4,5	4,0	4	4,50	4,79	4
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3,80	4,20	3,80

Análisis y Valoración:

Con respecto a la movilidad nacional hay que mencionar que en el curso 2013-14, el gobierno central suprimió la beca Séneca, que era la ayuda económica que percibían los alumnos que habían obtenido la movilidad SICUE. Estos convenios están dirigidos sólo a títulos de Grados (no de Másteres ni Doctorados).

En cuanto a la movilidad Erasmus, ahora llamada Erasmus +, decir que tanto los alumnos salientes como los alumnos entrantes necesitan aportar el B1 del idioma de la nación receptora, lo que limita el número de alumnos Erasmus participantes.

A diferencia de los grados donde el alumno cuenta con 4 cursos para planificar una estancia Erasmus en el extranjero, los alumnos de máster sólo cuentan con 7 meses para planificar dicha estancia. La duración actual de los másteres juega en contra de ello. Además la tipología del alumnado, funcionarios con experiencia y cargas familiares, hace poco probable que decidan hacer una estancia en el extranjero. Con todo, el curso 15-16 sí tuvimos una alumna Erasmus entrante rusa. Su integración en el grupo de españoles fue muy buena, así lo expresa el grado de satisfacción expresado con su movilidad y su tasa de rendimiento, la mayor nota posible. Al igual que la Comisión de Renovación de la Acreditación del Máster consideramos muy difícil que alumnos españoles del máster efectúen dichas estancias Erasmus.

A destacar que dos alumnos del Máster consiguieron sendas becas competitivas UCA-Internacional para realizar una estancia de tres meses en la Universidad de Chile y la Universidad de Río Grande del Sur (Brasil) para que completaran el Trabajo Fin de Máster (TFM).

Puntos Fuertes y logros:

- El último curso el Título contamos con una alumna Erasmus + entrante rusa, su satisfacción y rendimiento fueron inmejorables.
- Dos alumnos del Máster disfrutaron de una beca para una estancia de tres meses en sendas universidades de Latioamérica.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	70	90	50	-	81,82	72,22	-	77,01	65,6	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	55	70	50	-	60,61	61,11	-	59,77	49,65	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	55	42,86	100	-	45	63,64	-	67,31	68,57	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	45	42,86	50	-	70	72,73	-	59,62	55,71	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	5	0	0	-	0	0	-	0	9,29	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	21	0	50	-	15	27,27	-	21,15	25,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.5	3,42	3,5	-	3,56	3,61	-	3,62	3,5	-

Análisis y Valoración:

Según el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida P07 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de máster a los tres años de finalizar sus estudios. Con objeto de disponer de resultados para la elaboración del autoinforme de renovación de acreditación, durante el curso 2014-15, se aplicó la encuesta a los dos y un año de finalizar los estudios por medio de una plataforma de encuesta online.

Dado que la tasa de respuesta ha sido baja, esto provoca gran variabilidad en los datos y dificulta la representatividad de los resultados. Esto lo podemos apreciar en casi todos los ítems. Por ejemplo, los índices de inserción profesional ISGC-P07-01, 03 y 04 del máster, que en el curso 12-13 es más alto que el del Centro y el de la UCA y el curso siguiente ocurre lo contrario. Con todo, el Máster presenta índices de inserción similares a los demás títulos del Centro y de la UCA, sino mejores, ya que muchos de sus alumnos ya se encuentran dentro del mercado laboral como funcionarios en alguna administración local, autonómica o nacional.

Toda la información relativa a empleo, prácticas en empresa y cátedra de emprendedores, puede consultarse en la siguiente dirección: <http://www.uca.es/vrteit/practicas-en-empresas>. La UCA convocó la cuarta edición del Plan Integral de Formación para el Empleo 2015/2016 que incluye cinco itinerarios que se desarrollan en los cuatro campus de la UCA, mediante acciones formativas y encuentros empresariales.

A pesar de los esfuerzos de esta Cátedra, el autoempleo, al igual que en el Centro y en la Universidad, tiene poco predicamento por el perfil de los alumnos del Máster, más claramente dirigidos a empezar o continuar con una carrera dentro de la Administración Pública. No olvidemos que el entorno socioeconómico del campus no ayuda. La provincia de Cádiz lidera los rankings de desempleo europeos y la escasez de ofertas de trabajo es generalizada en todos los sectores y también en el sector público.

La satisfacción de los egresados con el Título se encuentra en niveles similares a los del Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Buenos datos de inserción profesional de los alumnos del Título.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,3	2,83	3	4,2	3,5	3,3	3,5	4,6	3,83	3	3	4,4	3,5
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,3	4,5	3,33	4,29	4,33	4	3,3	4,1	4,67	3	3,3	3,2	3,67
P08-04 "Grado de Satisfacción Global con del PAS con el Título"	3,3	-	-	-	3,42	-	-	-	3,63	-	-	-	3,51

Análisis y Valoración:

A la vista de los datos del cuadro se puede afirmar que tanto el grado de satisfacción global del alumnado, del PDI y del Personal de Administración y Servicios (PAS) (RSGC-P08) se sitúa un poco por debajo del Centro y son similares a los de la UCA. A destacar el esfuerzo de la Universidad por recoger también la satisfacción del PAS que hasta ahora no se recogía por no estar asignado a un Centro en particular.

El crecimiento en la satisfacción de los estudiantes en los indicadores el curso 15-16 respecto al 13-14 y al 14-15 ha sido en todos los apartados (ver tabla siguiente), tanto en la información disponible, en la organización y desarrollo de la Titulación y en los aspectos relacionados con las infraestructuras. El curso 16-17 se aprecia un ligero descenso de satisfacción pero con niveles por encima del valor del indicador Objetivo.

ISGC-P08-02: Satisfacción global de los estudiantes	Objetivo indicador	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Aspectos relacionados con la información disponible sobre el Título	3,5	3,4	3,5	4,4	4
ISGC-P08-02: Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la Titulación	3,2	2,74	3	3,93	3,42
ISGC-P08-02: Aspectos relacionados recursos materiales e infraestructuras a disposición del Título	4	3,36	4	4,7	3,94

En cuanto al grado de satisfacción global del PDI con respecto al alumnado reflejado en la siguiente tabla, éste ha dejado de caer y ha remontado hasta el 4 sobre 5 en los dos últimos cursos. El grado de satisfacción del PDI con la organización y el desarrollo de la docencia no ha parado de crecer también en los últimos cuatro cursos. En cuanto a los datos de satisfacción del PDI con los recursos materiales, éstos se mantienen muy bien valorados, destacando los recursos que proporciona la Biblioteca y la nueva web del Centro, amén de reseñar el progreso que se ha producido en la coordinación entre profesores del Título.

ISGC-P08-03: Informe de Resultados según PDI	Objetivo indicador	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción con el alumnado	3,4	3,66	3,29	4,14	4,08
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción con la organización y desarrollo de la docencia	3,2	3,27	3,27	3,92	4,38
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción con los recursos e infraestructuras	3,9	4,12	3,88	4,37	4

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción del alumnado, del profesorado y del Personal de Administración y Servicios (PAS) respecto al Título en niveles similares a los de la UCA.
- Tendencia alcista en la satisfacción del PDI del Título respecto a la organización y desarrollo de la docencia en los últimos cuatro cursos.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	0	0,78	1,29	0,78	0,00	0,20	2,95	1,74	0,44
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	0	0	0	0	0,23	0,10	1,72	1,34	0,32
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0,20	0,14	0,09	0,12
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	0	0	0	0	0	0	0,78	0,00	0,20	0,13	0,21	0,16
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,5	-	-	-	3,5	4,4	-	-	3,5	-	3,5	3,53	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3,5	-	-	-	9,7	-	5,2	2,8	9,7	3,6	13,2	10,3	1,7

Análisis y Valoración:

Durante los 5 años de existencia del Título no se ha presentado ninguna queja, reflejados en que no han existido BAU's, dato que corrobora la excelencia de este título.

Puntos Fuertes y logros:

- Inexistencia de reclamaciones a lo largo de la vigencia del máster.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2014/15	<p>Convocatoria 12/13 y 14/15 Recomendación 1, 9 y 14:</p> <p>En los dos autoinformes para el seguimiento del título correspondientes a los cursos 2011-2012 y 2012-2013 se han calculado los indicadores establecidos en el documento aprobado por la CURSA y se ha valorado dicha información en relación a los valores previstos en la memoria del Título. Se realiza un análisis comparativo con respecto al curso anterior y con los resultados de dichos indicadores en el centro y en la universidad. No obstante, desde la visión externa, se recomienda extender el análisis para comparar los resultados con másteres similares de otras universidades.</p>	<p>Acciones: En el autoinforme de renovación de la acreditación se obtuvieron datos de títulos similares de la Universidad de Granada y de Santiago de Compostela, haciéndose un estudio detallado en el Criterio VII del autoinforme de renovación y este mismo autoinforme de seguimiento curso 2015-16.</p> <p>Evidencias: Autoinforme de renovación de la acreditación y este mismo autoinforme de seguimiento.</p>	<p>Dicha comparación con otros másteres nos ha llevado a la creación de un registro de acciones de mejora que nos permite un seguimiento de las mismas, al objeto de que los datos de nuestro título sea asimilables a los ya obtenidos por otras universidades y a perseverar en algunos aspectos donde presentamos mejores tasas que los títulos que se imparten en Granada y Santiago.</p>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación 3 y 11:</p> <p>Se señalan los problemas relacionados con la representatividad de los indicadores generados por el SGIC y con la falta de un indicador de dispersión que acompañe a los mismos. Si los datos generados por el sistema se estiman poco fiables, puesto que se trata de un Máster con un número reducido de estudiantes, se recomienda, cuando sea necesario, articular otros mecanismos para obtener evidencias que permitan justificar lo erróneo de los datos (por ejemplo, reuniones de evaluación con los estudiantes que permitan recoger información cualitativa).</p>	<p>Acciones: Fomentar el número de encuestas cumplimentadas entre los grupos de opinión y pulsar la opinión de los alumnos cada vez que interviene un ponente externo.</p> <p>Evidencias: Las encuestas de satisfacción que realiza el SGC (RSGC-P08-01) y el cronograma del máster que se puede consultar en la página web del Título http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-gestion-y-admon-publica/</p>	<p>Ha aumentado la participación del PDI del Título del 28,57% en el curso 2014-15 y al 30,43% en el curso 2015-16 y al 50% el curso 2016-17 (RSGC-P08-01).</p>
2014/15	<p>Convocatoria 14/15 Recomendación de especial seguimiento 10:</p> <p>La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación, junto con la reducida demanda, son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque el plan de mejoras recoge acciones al respecto, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación.</p>	<p>Acciones: En cuanto a la tasa de abandono, se imparte una asignatura on-line para compaginar trabajo y estudio y conseguir que esa tasa disminuya. Dicha tasa se ve muy afectada ante cualquier cambio debido al no muy numeroso grupo de alumnos del máster, en la actualidad se ha reducido al 0%.</p> <p>Respecto a la tasa de graduación, se ha puesto en conocimiento del Vicerrectorado el hecho de que en base a la instrucción UCA/112VDF/2014, que el alumno pueda defender su Trabajo Fin de Máster en las convocatorias de Diciembre y Febrero sin coste adicional provoca distorsiones en esta tasa. La tasa de graduación cuando se recoge en Febrero, que es cuando acaban los alumnos los TFM, dan unos niveles similares al resto de universidades como vemos en este autoinforme y en los puntos 2 y 3 del criterio VII del autoinforme de renovación.</p> <p>Para aumentar la demanda del Máster he participado en un plan específico de difusión del máster celebrado en Jerez y se esperan firmar acuerdos con instituciones provinciales, como con la Diputación de</p>	<p>La tasa de abandono es del 0% en el curso 2016-17, es inexistente.</p> <p>Se ha conseguido una tasa de graduación del Título del 85,7%, excelente, doblando la tasa de la UCA en su conjunto. La instrucción UCA/112VDF/2014 se ha derogado para el curso 2018/19.</p> <p>El número de alumnos matriculados creció un 33% el curso 2014-15 respecto del anterior y en el 2016-17 se llegó al 50% de tasa de ocupación, consolidándose una tendencia alcista de los últimos cuatro cursos.</p>

		<p>Cádiz.</p> <p>Evidencias: En la página web del máster hay evidencias gráficas de esos hechos</p> <p>http://ccsociales.uca.es/master/master-universitario-en-gestion-y-admon-publica/</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 1:</p> <p>Se recomienda que la Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones.</p>	<p>Acción:</p> <p>Evidencia:</p>	
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 2:</p> <p>Se debe contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. Los aspectos relevantes son aquellos que aparecen en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación</p>	<p>Acción:</p> <p>Evidencia:</p>	
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 3:</p> <p>Se debe simplificar el acceso actual desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la información.</p>	<p>Acción:</p> <p>Evidencia:</p>	
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 4:</p> <p>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.</p>	<p>Acción:</p> <p>Evidencia:</p>	
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 5:</p> <p>Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas.</p>	<p>Acción:</p> <p>Evidencia:</p>	
<p>Recomendación Renovación de la</p>	<p>Acción:</p>	

<p>Acreditación 6: Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos).</p>	<p>Evidencia:</p>	
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 7: Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.</p>	<p>Acción:</p> <p>Evidencia:</p>	
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 8: Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas.</p>	<p>Acción: Realizar una matriz que relacione tiempos y actividades a realizar, mediante la cumplimentación de una encuesta por parte del alumnado egresado</p> <p>Evidencia: e-mail del día 24-02-2017 https://goo.gl/forms/xK7c70mbZNNHbgv93</p>	<p>Se ha adelantado parte del módulo investigador y se han repartido ejemplos de modelos de TFM al comienzo del módulo específico para que los alumnos adelanten su realización y presentación. Tras la realización de la matriz se han mantenido entrevistas con los alumnos para entender las causas, siendo éstas no imputables al diseño del máster sino atribuibles a cuestiones personales de los alumnos, ya que la carga de trabajo es adecuada. La derogación de la instrucción del Vicerrectorado UCA/112VDF/2014, mediante la cual el alumno podía defender su TFM en las convocatorias de Diciembre y Febrero sin coste adicional, forzará al alumnado a acabar el TFM en las convocatorias de junio y septiembre.</p>
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 9: Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas</p>	<p>Acción: Aprovechar la presentación de ponentes externos para realizar entrevistas con los alumnos y pulsar su impresión sobre el desarrollo del máster</p> <p>Evidencia: Cronograma del curso en la web del Título y encuesta de satisfacción ISGC-P08</p>	<p>Se han mejorado todos los ítems en la encuesta de satisfacción del alumnado P08, superando la puntuación del Centro y de la UCA, igual ocurre con la pasada al profesorado. La UCA ha diseñado un plan de encuestas que involucra a todos los colectivos, en particular, al PAS y a egresados.</p>
<p>Recomendación Renovación de la Acreditación 10: Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.</p>	<p>Acción: Impartición de una asignatura en formato on-line y adición de palabras claves en el cronograma para aumentar la coordinación entre profesores</p> <p>Evidencia: El registro ISGC-P04 junto con el cronograma del curso en la página web del Título</p>	<p>La tasa de graduación y rendimiento cercanas al 90% muy por encima de los datos del Centro, de la UCA y de otras universidades españolas donde se imparte el Título.</p> <p>La tasa de abandono se ha reducido a valores cercanos 0%, siendo en el curso 2016-17 inexistente.</p> <p>La tasa de éxito es del 100%, inmejorable debido al seguimiento personalizado de los no muy numerosos alumnos.</p>

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año inicio</i>	<i>Mes/año fin</i>
Convocatoria 16-17 Informe de seguimiento: Atraer un mayor número de alumnos al máster	5	Acción: Buscar acuerdos de colaboración con instituciones públicas Recursos necesarios: Los propios de la institución pública	Coordinador del máster	02/2018	06/2018
Convocatoria 16-17 Informe de seguimiento: Atraer un mayor número de alumnos al máster	5	Acción: Realizar campañas de publicidad del Máster Recursos necesarios: Los propios de la institución pública	Coordinador del máster	01/2018	06/2018

IX) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

<i>Informe</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Mejorar la difusión del Máster con objeto de aumentar el número de alumnos matriculados.	Acción: Remitir información a instituciones públicas donde pudieran existir alumnos potenciales Evidencia: e-mail: 03-03-2015; e-mail: 02-07-2015; e-mail: 13-04-15	02-2015	100%	El número de alumnos creció un 33% el curso 2014-15 respecto al anterior y este curso 2015-16 hemos mantenido un número parecido de alumnos matriculados.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Mejorar el seguimiento de las acciones de mejoras propuestas en el título	Acción: Creación de un registro donde se disponen todas las actividades emprendidas en las acciones de mejora así como sus evidencias. Evidencia: Este registro.	09-2015	100%	Un mayor control sobre las acciones de mejora que permiten observar la trazabilidad de las acciones
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Contar con un presupuesto y memoria económica del máster, así como en la importancia de cumplir en plazo con los pagos económicos que el máster genera.	Acción: Insistir ante los órganos competentes de nuestra universidad a través de reiterados e-mails de la necesidad de contar con un presupuesto y memoria económica del máster, así como en la importancia de cumplir en plazo con los compromisos económicos que el máster genera. Evidencia: e-mail: 06-10-2014, e-mail: 21-10-2014, e-mail: 30-10-2014, e-mail: 22-01-2015, e-mail:11-02-2015, e-mail: 16-04-2015, e-mail: 29-04-15, e-mail:10-06-15 y siguientes.	02-2015	100%	Contamos el curso 2016-17 con un presupuesto económico, lo que ha mejorado el control económico, el máster
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Estudiar la posibilidad de impartir alguna materia con medios de teledocencia para favorecer la conciliación de trabajo y estudio, y la mejora de las tasas abandono, graduación y rendimiento.	Acción: Este curso hemos empezado a participar en este tipo de proyectos de innovación para la impartición on-line de una asignatura. Ver https://colabora.uca.es dentro de la Información del Título y dentro de las Acción de mejora número 4. Evidencia: e-mail: 06-04-2015, e-mail: 11-09-15, e-mail:29-04-15, e-mail:27-07-15, e-mail:23-09-15, e-mail: 25-09-15	05-2015	100%	Hay una asignatura que se ha ofrecido on-line y en una encuesta pasada al alumnado ad hoc ha mejorado su satisfacción y tasa de éxito de la materia. Las tasas globales de abandono, graduación y rendimiento son muy satisfactorias

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	<p>Curso 2013-14: Estudiar la conveniencia de que cada materia tenga un espacio virtual de aprendizaje sin que eso afecte a la buena valoración que el Campus Virtual tiene entre los alumnos.</p>	<p>Acción: Se han creado tres espacios en el campus virtual que se corresponden con el módulo común, específico e investigador</p> <p>Evidencia: e-mail:08-04-2015, e-mail:29-04-15, e-mail:08-09-15, reunión:11-09-15</p>	09-2015	100%	Se ha mejorado el 100% el indicador ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, del 22,20% el curso 14/15 al 44,40%, en el curso 15/16.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14 Curso 12/13	<p>Analizar las tasas y los niveles de satisfacción del alumnado con la organización, coordinación y desarrollo de la titulación y del PDI en relación a su programa de desarrollo y formación, con el fin de actuar en su mejora.</p> <p>Es continuación de la propuesta de mejora Nº1, Nº2 y Nº 3 del <i>Curso 2012-13</i></p>	<p>Acción: Tema tratado en las reuniones de la Comisión de Coordinación del máster según figura en la evidencias ver https://colabora.uca.es</p> <p>Evidencia: Reunión: 23-03-15, e-mail: 24-03-15, e-mail: 29-04-15, e-mail: 05-05-15, e-mail: 23-07-15, reunión: 11-09-15</p>	05-2015	100%	<p>El dato del ISGC-P08-02 ha pasado de un 2,74 a un 3 el curso 13/14 al 14/15 y a un 3,93 en el curso 15/16..</p> <p>El ISGC-P04-03 ha pasado de un 4 a un 4,1, el curso 13/14 al 14/15</p>
Autoinforme seguimiento Curso 13/14 Curso 12/13 Curso 11/12	<p>Difundir la importancia de participar en proyectos de innovación así como la importancia de participar en el programa Docencia.</p> <p>Es continuación de la propuesta de mejora Nº4 del <i>Curso 2012-13</i></p> <p>Es continuación de la propuesta de mejora Nº2 y Nº3 del <i>Curso 2011-12</i></p>	<p>Acción: Enviar correos a los profesores. En las Juntas de Facultad y en las reuniones de la CGC se ha fomentado la participación en dichos proyectos. Por otro lado la Facultad organiza desde hace dos años unas jornadas de innovación docente donde se difunden las experiencias en este tipo de proyectos y así se fomenta su participación en los mismos</p> <p>Evidencia: e-mail: 06-04-2015, e-mail:24-03-2015, e-mail:15-04-2015, e-mail:29-04-15, e-mail:08-05-15</p>	05-2015	100%	El ISGC-P06-06 ha pasado del 12,5% al 14,3% el curso 13/14 al 14/15 y a un 17,40% en el curso 15/16. En el curso 15/16 el Título se ha iniciado en este tipo de proyectos de innovación.

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 13/14 Curso 11/12	Fomentar la participación del profesorado y alumnado en las encuestas de satisfacción. Es continuación de la propuesta de mejora Nº4 del <i>Curso 2011-12</i>	Acción: Difundir la importancia de cumplimentar dichas encuestas entre el los diversos colectivos que componen el Centro Evidencia: e-mail: 24-03-2015, e-mail:06-04-2015, e-mail:02-10-15, e-mail:24-03-15, e-mail:15-04-15, e-mail:19-05-15	09-2015	100%	El RSGC-P08-01 ha aumentado del 25% al 28,57% el curso 13-14 al 14/15 y a un 30,43% en el 15/16.
Autoinforme seguimiento Curso 13/14	Mejorar el diseño de la Web del Centro.	Acción: Se ha mejorado la página web a lo largo de los meses de Junio y Julio de 2015 de acuerdo a las directrices de la DEVA e intentando mejorar el diseño para que resulte más accesible la información que contiene. Evidencia: La nueva página web	09-2015	100%	El RSGC-P01 -02 ha pasado de un 3,4 a un 3,5 el curso 13/14 al 14/15 y a un 4,4 en el 15/16.