



Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

Máster Universitario en Direccion de Marketing Digital y Social por la Universidad de Cádiz

1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Cádiz, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	4314323
Denominación del Título	Máster Universitario en Direccion de Marketing Digital y Social
Universidad	Universidad de Cádiz
Centro/s	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Universidad/es participante/s	No
Rama de Conocimiento	Ciencias Económicas y Empresariales

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

4. MOTIVACIÓN

4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 1. Información pública disponible

Tipo: Recomendación

Recomendación 3: Se recomienda evitar duplicidades entre la información sobre la titulación facilitada desde la web de la Universidad de Cádiz y la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

Justificación: Se han migrado los contenidos y se ha incorporado un acceso directo a la titulación y a toda la información pública desde la web de la universidad.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 1. Información pública disponible

Tipo: Recomendación

Recomendación 4: Se recomienda mejorar la satisfacción de los alumnos con la utilidad y actualización de la información pública disponible

Justificación: Se ha creado un manual para explicar la información disponible en la web. Se percibe una mejora en el grado de satisfacción de estudiantes con la utilidad de la información pública del título en el último curso.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 2. Sistema de garantía interna de calidad

Tipo: Recomendación

Recomendación 5: Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra.

Justificación: Se ha incorporado el tamaño de la muestra y representatividad a las encuestas institucionales.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

Tipo: Recomendación

Recomendación 8: Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras. Esto requiere analizar las causas concretas de la baja satisfacción y la puesta en la puesta en marcha de las acciones de mejora pertinentes.

Justificación: La Facultad y la titulación han realizado una serie de mejoras en las infraestructuras como son: la incorporación del Máster en el aula de nuevas tecnologías, la creación de un aula Mac y espacios de investigación en el instituto relacionado con la temática del Máster. Además, se está creando un nuevo edificio de aulas y se está analizando la posibilidad de mejorar la conectividad de internet. El indicador de satisfacción del alumnado muestra una mejoría en el último periodo.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación 9: Se recomienda mejorar el grado de satisfacción global de los estudiantes, que evidencia que existen aspectos que deben ser mejorados. Aunque se han puesto en marcha acciones de mejora para corregir esta situación, no se ha conseguido mejorar el indicador

Justificación: La titulación ha realizado una serie de acciones dirigidas a mejorar la satisfacción global del estudiantado mediante reuniones con los estudiantes, con los profesores, mejora de la información sobre la titulación y la docencia y gestión de las expectativas de los estudiantes. El indicador de satisfacción del alumnado muestra una mejoría en el último periodo.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 1: Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

Justificación: Se viene realizando un taller con el alumnado, donde específicamente se explica de forma detallada la elaboración y defensa del TFM. Los indicadores de satisfacción han mostrado un ascenso de 2,2 a 3,2 en el último periodo.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 2: Información pública no publicada del título (auditoría de información pública)

Justificación: La información está publicada en la web..

4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 2. Sistema de garantía interna de calidad

Tipo: Recomendación

Recomendación 6: Se recomienda incluir indicadores sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional, sondear la opinión de egresados y PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados (no se aporta información sobre su satisfacción), y recoger la opinión de empleadores en relación a la adquisición de competencias por parte de los egresados

Justificación: Se ha creado la encuesta para el PAS y se ha distribuido la encuesta al PAS implicado en la titulación. Se ha mejorado la información sobre los servicios de orientación académica y profesional y permite realizar su seguimiento, pero no recoge la opinión de empleadores en relación con la adquisición de las competencias por parte de los egresados. Por tanto, esta recomendación se considera resuelta parcialmente.

Acción de Mejora 1: Recabar información de los alumnos sobre cuestiones relacionadas con su grado de satisfacción del alumnado con los servicios de orientación académica y profesional y sondear la opinión del PAS.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Acción de Mejora 2: Recabar información de los alumnos sobre cuestiones relacionadas con su grado de satisfacción del alumnado con los servicios de orientación académica y profesional y sondear la opinión del PAS

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Acción de Mejora 3: Completar la información sobre programas y actividades de orientación profesional. Mejorar la información a los alumnos.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Acción de Mejora 4: PM1.2.: Mejorar la información sobre orientación académica y profesional a los alumnos

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación 7: Se recomienda mejorar el indicador de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título. Esto requiere analizar las causas concretas de la baja satisfacción y la puesta en la puesta en marcha de las acciones de mejora pertinentes.

Justificación: A pesar de haber realizado varias acciones relativas a mejorar la coordinación entre profesores y analizar las causas de la baja satisfacción del estudiantado con la coordinación, el indicador no ha mejorado.

Acción de Mejora 1: Mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: Mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 3: PM1.1.: Establecer un nuevo sistema interactivo para coordinar los contenidos impartidos por los profesores

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 4: Recopilar y poner a disposición de los profesores los esquemas de los contenidos de las diferentes sesiones de clase establecer un sistema de registro de los contenidos impartidos en las diferentes sesiones de clase

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 5: PM1.1.: Establecer un nuevo sistema interactivo para coordinar los contenidos impartidos por los profesores

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación 10: Se recomienda corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente, y la tendencia de años previos.

Justificación: La titulación ha realizado una serie de acciones dirigidas a mejorar las tasas de graduación y abandono, principalmente relacionadas con el TFM. Los resultados en el último periodo son mixtos. El valor de la tasa de abandono ha mejorado, mientras que la tasa de graduación ha descendido pasando del 51.5% al 34.6% en el último curso.

Acción de Mejora 1: Mejorar la tasa de abandono y graduación

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: Mejorar la tasa de abandono y graduación

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 3: Mejorar la tasa de abandono y graduación

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 4: Mejorar la tasa de abandono y graduación

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 5: Mejorar la tasa de abandono y graduación

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 6: PM1.3.: Mejorar la información y la accesibilidad de la información sobre el Trabajo Fin de grado

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

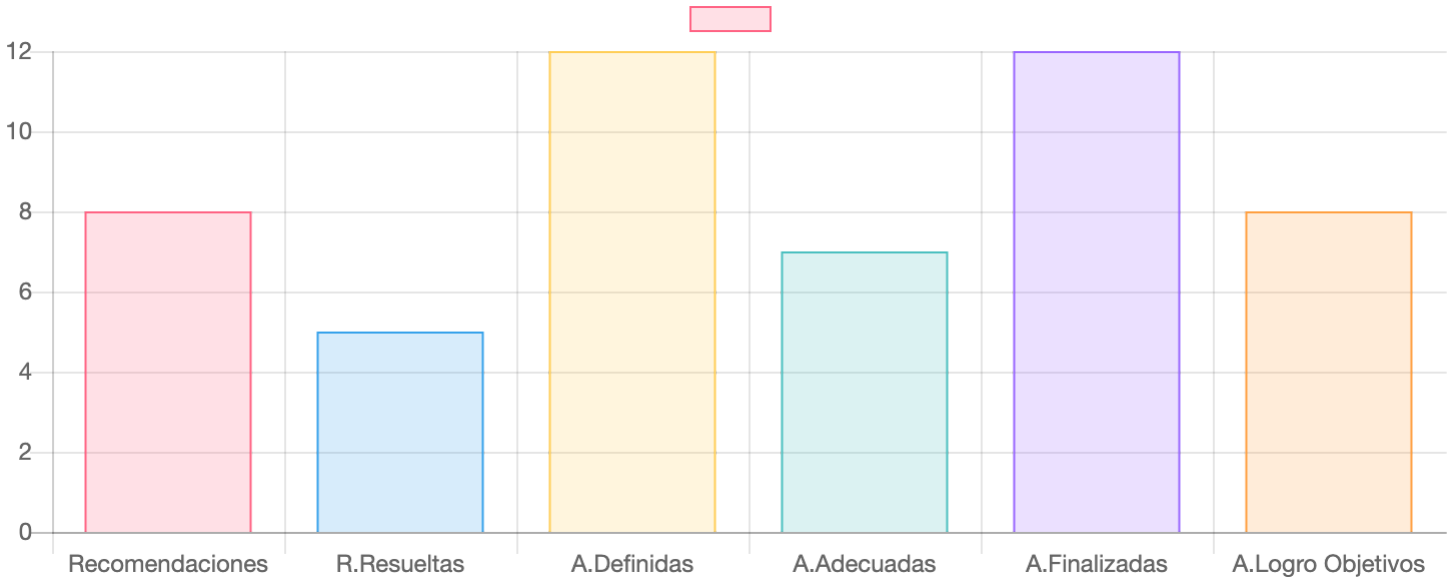
Acción de Mejora 7: Planificar y realizar unos talleres específicos a principio de curso sobre el trabajo fin de master para reducir el número de estudiantes que no lo llevan a cabo

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

RESUMEN

Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
Recomendaciones Totales	2	2	0	1	1	0	2	8
Recomendaciones Resueltas	2	1	0	0	1	0	1	5
Acciones Definidas	2	3	0	2	2	0	3	12
Acciones Adecuadas	2	3	0	2	2	0	3	12
Acciones Finalizadas	2	2	0	0	2	0	1	7
Acciones. Logro de Objetivos	2	2	0	1	1	0	2	8



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

