



**RSGI-PE05-01: EVALUACIÓN DEL
GRADO DE CALIDAD DEL PROGRAMA
FORMATIVO DEL TÍTULO
(AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO)
DEL TÍTULO DE GRADO EN
MARKETING E INVESTIGACIÓN DE
MERCADOS
CURSO 2010/2011**

Elaborado: Coordinadora de grado	Revisado: Comisión interna de garantía de calidad del Centro	Aprobado: Junta de facultad
Fecha: 30-12-2011	Fecha: 12-01-2012	Fecha: 13-01-2012

1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS
Centros en los que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN
Fecha de Publicación en BOE:	BOE de 11/11/2010
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://www.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=73 http://www.uca.es/ccsociales/

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGIC del título:	
Decano/Director del Centro:	PALOMA LÓPEZ ZURITA
Coordinador del Grado:	M ^a DEL ROSARIO TORIBIO MUÑOZ
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD 1/12/2010	
<ul style="list-style-type: none"> • Decano/a - Paloma López Zurita • Coordinadores de Titulación <ul style="list-style-type: none"> • Rosario Toribio Muñoz - MIM • Antonio Rafael Ramos Rodríguez - Turismo • Jacinto Porro Gutiérrez - GAP • Manuel Fernández Barcell - Publicidad • 1 Profesor por Titulación <ul style="list-style-type: none"> - D. Jesús Rodríguez Torrejón - MIM - D. José Antonio López Sánchez - Turismo - D. Antonio Rafael Peña Sánchez - GAP - D. Juan José Mier-Terán Franco - Publicidad • 1 alumno por Titulación <ul style="list-style-type: none"> - Pablo Domínguez Roldán (Turismo) - Adrián Luins Ramírez (MIM) - Francisco Jesús Gómez Garcí (Publicidad) - Antonio Jesús García Ramírez (GAP) • 1 PAS <ul style="list-style-type: none"> - D^a Soledad Fernández Incierte 	
Secretario/a - Rosario Díaz Ortega	
NOTA: En Junta de Facultad de 13 de enero de 2012 se acuerda la inclusión en la composición de esta comisión de dos agentes externos.	

Especificar las reuniones realizadas:
<ul style="list-style-type: none"> - 8 de septiembre de 2010 - 14 de septiembre de 2010 - 2 de noviembre de 2010 - 29 de noviembre de 2010 - 13 de diciembre de 2010 - 7 de Marzo de 2011 - 8 de Abril de 2011 - 18 de Mayo de 2011 - 20 de Junio de 2011 - 20 de julio de 2011 - 28 de septiembre de 2011 - 2 de noviembre de 2011, - 1 de diciembre de 2011

<p>Valoración del funcionamiento del SGIC en el título:</p> <p>Durante el curso 10-11, primer año del grado se ha llevado a cabo una versión reducida del SGIC con un menor número de documentos.</p> <p>La implantación del SGIC del Título de manera global ha sido positiva, si bien se han presentado las siguientes dificultades a consecuencia de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de implicación de todas las unidades administrativas involucradas - Indefinición de las funciones de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro - Falta de asesoramiento claro a los Coordinadores de Título - Ausencia de formatos y formularios para orientar los contenidos de los registros de los procesos - Inadecuación del calendario de generación de informes en algunos procesos - Duplicidad de los registros generados para algunos procesos en aquellos centros en los que se imparten varios títulos. <p>Para eliminar estas dificultades se han hecho una serie de propuestas de mejoras por parte de la Comisión Interna de Garantía de Calidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Simplificar algunos procesos, identificando aquellos propios del título y del centro, evitando duplicidades - Mejorar la programación temporal, de modo que la información generada refleje realmente los aspectos que se quieren medir y esté disponible en el momento que se necesita. - Acompañar a cada registro del gestor documental del SGIC de un formulario que oriente el contenido de los documentos y unifique criterios - Implicar a todas las unidades administrativas en la gestión del SGIC del centro - Habilitar el acceso de los coordinadores a más información (actas, informe final de las asignaturas de grados, etc.) <p>Estas propuestas también se han hecho extensivas a los responsables de la Unidad de Calidad de la UCA.</p>

Oferta y Demanda de Plazas y Matrícula	
Plazas propuestas en la memoria del Título:	150
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas:	150
Estudiantes Matriculados de nuevo ingreso:	152
Nota media de Ingreso:	6,7 (convocatoria de septiembre)

<p>Análisis y Valoración:</p> <p>En primer lugar cabe señalar la participación del Centro en todas las jornadas de orientación universitaria de forma que ha estado presente en todas las presentaciones llevadas a cabo en los principales municipios de la provincia, dando a conocer directamente (tanto a alumnos como orientadores de centros) y con la presencia de los coordinadores de grado, las características propias de los mismos.</p> <p>Si bien no se disponen de datos sobre las características de las solicitudes, podemos extrapolar los datos de matrícula, que en lo que a procedencia se refiere un 75% son alumnos de bachillerato mientras que casi el 25% restante proceden de ciclos formativos de grado superior.</p> <p>Se considera que la oferta ha sido adecuada conforme tanto a la demanda como a las infraestructuras disponibles.</p> <p>En cuanto a desfases encontrados, surge uno como consecuencia del proceso general de preinscripción y matrícula en septiembre, que hace que la incorporación de algunos alumnos sea tardía. No obstante en este sentido hay planificada una acción de mejora que palie las consecuencias negativas de este hecho, consistente en un proceso de asesoramiento personal a los estudiantes que se encuentren en dicha circunstancia.</p>

2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Principales indicadores de resultados:	
Tasa de Rendimiento:	44,2%
Tasa de Éxito:	57,7%
Tasa de Eficiencia:	No procede
Tasa de Graduación:	No procede
Tasa de Abandono:	No procede

Análisis y valoración de los indicadores:
<p>Consideramos que las tasas obtenidas son algo bajas. Con respecto a lo establecido para la tasa de éxito, en la memoria se fija la misma en torno al 70% con un margen de error del 5%. Con respecto a la tasa de rendimiento no hay datos en la memoria.</p> <p>En el PC03-04-MIM-10-11 y PC03-05-10-11 se hace un análisis detallado por asignatura que permite explicar con más detalle estos resultados (ver el citado documento), pudiéndose resaltar la necesidad de un mayor grado de implicación de los estudiantes en las asignaturas.</p> <p>Por su parte, en los PC03-01 y PC03-02 de ese mismo curso se describe todo lo relativo al sistema de evaluación del aprendizaje en cada uno de las asignaturas/módulos y/o materias. Dicho sistema se adapta a lo establecido en la memoria del grado y permite evaluar el grado de consecución de las competencias establecidas en la misma. Dicho sistema es objeto de revisión para su mejor adaptación a las necesidades de cada asignatura una vez ya terminado el curso.</p> <p>Otro aspecto que en este apartado señalamos es el alto índice de utilización del campus virtual (90,0%). No empleado solo por una asignatura. En este sentido se han emprendido acciones para lograr que su implantación sea del 100%.</p> <p>Por otro lado el PE07-03 MIM- 10-11 que analiza el perfil de ingreso revela que es reducido el número de alumnos que cumplen el perfil. No obstante en el curso 11-12 se han analizado las causas de estas circunstancias, algunas debidas a algunos problemas detectados en la medición. Tanto para esto como para mejorar en general el perfil de ingreso de los nuevos alumnos se han puesto en marcha acciones tanto desde el Centro y los profesores de las asignaturas como desde la Universidad a través del gabinete de atención psicopedagógica que organiza talleres sobre distintos temas de interés en este sentido (Capacidad de análisis y síntesis, comunicación oral y escrita, habilidades de lectura, memorización, motivación, organización y gestión del tiempo, trabajo en equipo, tomar apuntes, uso de recursos bibliográficos, etc.) .</p> <p>Finalmente cabe decir que es previsible que las tasas de éxito y rendimiento se eleven debido a dos motivos. El primero es porque se espera que en cursos superiores mejoren esos resultados dado el mayor nivel de integración e identificación del alumno con el grado que cursan y en segundo lugar porque se ha producido ya en el curso 11-12 una mejora en el perfil de los alumnos de nuevo ingreso.</p>

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Alto nivel de satisfacción de los estudiantes que incide positivamente en su motivación - El proceso de adaptación de los nuevos grados a medida que va avanzado va a permitir una mejora en su aplicación por parte del profesorado y de su aceptación y asimilación por parte de los estudiantes - Alta disposición del profesorado para conseguir mejorar los resultados 	<ul style="list-style-type: none"> - Es necesario mejorar el grado de participación e implicación de los estudiantes por las asignaturas - Es preciso mejorar su perfil de ingreso - Es preciso que la cumplimentación de datos por parte de los estudiantes para la medición del perfil de ingreso sea mayor y que quede completa en el periodo de matrícula <p>ACCIONES EMPRENDIDAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acciones emprendidas para mejorar el perfil de ingreso de los estudiantes (cursos, talleres y orientación) - Reuniones de equipos docentes para abordar los problemas que pudiesen surgir de manera conjunta y actuar de forma consensuada en la mejora de la

	<p>docencia coordinando las actividades de los alumnos.</p> <p>- Acciones para la adaptación de los estudiantes que se incorporan con posterioridad al inicio de l curso (acción de mejora iniciada y para la que hay solicitada un proyecto de innovación docente).</p>
--	--

Principales indicadores de satisfacción (Escala 1-5):	
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:	4,0
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia:	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados:	4,2

Análisis y valoración de los indicadores:
El nivel de satisfacción de los estudiantes es considerablemente elevado en los tres aspectos analizados y por encima de los registrados para en Centro (3,9-4-3,9) y para la Universidad (3,8-3,9-3,9). Esto es un resultado altamente satisfactorio para la Comisión Interna de Garantía de Calidad del Centro

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<p>-Alto nivel de satisfacción es un incentivo que puede facilitar el éxito en las acciones de mejora emprendidas para mejorar los resultados.</p> <p>- Calidad de las instalaciones, infraestructuras y oferta de servicios del Campus Universitario</p>	<p>- Es posible, aun dado los altos resultados obtenidos, mejorar el proceso de planificación de la docencia, lo cual se irá consiguiendo a medida que se vaya ganando experiencia en la implantación de los nuevos grados.</p>

3. EVALUACIÓN Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Principales indicadores:	
Porcentaje de profesores participantes en el programa de formación (los datos facilitados son por Centros):	37,0% (33).
Nº de Proyectos de Innovación Docente en el título :	2

Acciones formativas llevadas a cabo:
<p>Previo a la puesta en marcha del grado, fueron detectadas una serie de carencias y desconocimiento sobre la nueva metodología que llevaba consigo la misma. Ante ello se organizaron una serie de sesiones y talleres en el Centro que sirvieran para superarlas.</p> <p>Por iniciativa del Centro las principales actividades llevadas a cabo han sido:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller formativo sobre Recursos electrónicos para la Investigación en el Campus de Jerez, Lexis Nexis Academia, organizado por la Biblioteca del Campus de Jerez. 21 de octubre de 2009. • "Posibilidades de la Web 2.0 y de las Producciones Multimedia para la Formación del Alumnado y del Profesorado" (24 de marzo de 2010) • "Jornada de Guías Docentes, Competencias y Evaluación de Competencias". 27 de abril de 2010 • Jornadas sobre "Evaluación de Competencias" (25 de junio de 2010) • Seminarios "Coordinación, planificación y metodologías docentes en Administración de Empresas". (Entre el 25 de octubre y 30 de noviembre) • Presentación de la aplicación WIDI (1 de marzo de 2011) <p>Más detalle de estos datos se pueden encontrar en la memoria del Centro</p> <p>Por parte de la Universidad también se llevó a cabo un análisis general, a partir de un proceso de autoevaluación de competencias, en la que participó el profesorado. Posteriormente se pusieron en marcha una serie de acciones</p>

formativas tendentes a actuar sobre los principales puntos débiles detectados y en la que el profesorado del grado ha participado (idiomas, campus virtual, sistema de evaluación por competencias, etc.) según se refleja en la tabla siguiente

ACTIVIDADES FORMATIVAS CURSADAS POR PROFESORADO DEL CENTRO	SUMA HORAS TOTALES CURSADAS
ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN, EVALUACIÓN Y EXPOSICIÓN EN MOODLE.	280
APRENDIZAJE CON VIDEO JUEGOS	24
CLAVES PARA EL DISEÑO DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE EN EL MARCO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS	20
COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL: PRÁCTICAS PARA LOS DOCENTES DEL ÁMBITO UNIVERSITARIO	12
COMPETENCIA EXPLICATIVA ORAL: PRÁCTICAS PARA LOS DOCENTES EN EL ÁMBITO ACADÉMICO	24
DESARROLLO DE APLICACIONES INTERACTIVAS Y TRABAJO COOPERATIVO EN METAVERSOS	48
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: AUDIO Y VIDEO.	140
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: DISEÑO WEB.	100
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: IMÁGENES	140
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: PRESENTACIONES	100
DISEÑO Y ANIMACIÓN CON FLASH	120
EL COMPROMISO ÉTICO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DEL SIGLO XXI: ALGUNOS VALORES IMPRESCINDIBLES	20
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA CON R	96
GESTOR DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. REFWORKS. VERSIÓN 2.0	9
HERRAMIENTAS DE APOYO PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES NO PRESENCIALES	15
IMPLANTACIÓN DE PROGRAMAS DE MENTORÍA EN LA UNIVERSIDAD	60
INFERENCIA ESTADÍSTICA CON R	128
INGLES CONVERSACION INTERMEDIO	60
INGLES NIVEL 7	60
INGLES: NIVEL 1	60
INICIACIÓN A ADOBE PHOTOSHOP	210
INNOVACIÓN EN METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN EN E-LEARNING	60
INTRODUCCIÓN A MOODLE. PRIMEROS PASOS.	240
MÓDULOS EXPOSITIVOS AVANZADOS, PAQUETES DE CONTENIDOS Y SECUENCIAS DE APRENDIZAJE EN MOODLE.	240
PRINCIPIOS GENERALES Y HERRAMIENTAS DEL COACHING APLICADAS A LA TUTORÍA UNIVERSITARIA	60
REPOSITORIOS, SEXENIOS, REDES SOCIALES DE INVESTIGADORES	3
SEMINARIO EL USO DEL METODO DEL CASO EN EL AULA	0
SERVICIOS Y RECURSOS ELECTRÓNICOS PARA CIENCIA Y TECNOLOGÍA, REPOSITORIOS / GESTORES DE REFERENCIAS	3
SIMULACIÓN NUMÉRICA CON FREEFEM++	20
TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO	20
TÉCNICAS DE VISUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y USABILIDAD PARA UNA COMUNICACIÓN EFECTIVA CON LOS ESTUDIANTES.	24
TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA	60
	2456

Asimismo hay una importante participación del profesorado en los proyectos de innovación educativa así como pertenecientes al registro de “profesor innovador que refleja el interés de los mismos por la puesta en marcha de acciones de mejora de la docencia y de aplicación de nuevas metodologías docentes. Dicha participación se recoge en la tabla siguiente, en la cual cada proyecto está vinculado a un solo grado si bien el profesorado del Centro imparte docencia en varios a la vez. Ello lleva a que la participación real del profesorado de los grados en los proyectos de innovación sea superior, como de hecho nos consta. Por ello la tabla siguiente incluye los proyectos de innovación docente de todos los grados de la Facultad.

TÍTULO	CÓDIGO PROYECTO	PROYECTO DE INNOVACIÓN
DIP. TURISMO	CIE46	DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE INTERDISCIPLINAR A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA IMAGEN (DISEÑOS DE METODOLOGÍAS COLABORATIVAS A TRAVÉS DEL CINE Y LAS TIC)
	PIE100	EL ALUMNO FRENTE AL APRENDIZAJE DE LENGUAS: EL PORTFOLIO
	PIE36	MARKETING LAB III: CONSULTORÍA Y DESARROLLO DE PRODUCTOS
DIP. GAP	CIE40	NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
	PIE46	SEMIPRESENCIALIDAD Y DERECHO
DIP. CC EMPRESARIALES	CIE40	“EXTENSIÓN DE LAS EXPERIENCIA DOCENTE (ADQUISICIÓN DE DESTREZAS EN EL ACCESO Y USO DE LOS RECURSOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DISPONIBLES DE BIBLIOTECA DE LA UCA Y SU APLICACIÓN A LA METODOLOGÍA DOCENTE DE TEORÍA ECONÓMICA) A LOS NUEVOS GRADOS PARA E.E.E.S.”
	CIE41	ELABORACIÓN Y SEGUIMIENTO DE GUÍA DOCENTE DE ECONOMÍA EN LAS TITULACIONES ECONÓMICAS (O EN LA RAMA DE ECONÓMICO-EMPRESARIAL)
	PIE100	MARKETING LAB III: CONSULTORÍA Y DESARROLLO DE PRODUCTOS
	PIE44	NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
	PIE46	SEMIPRESENCIALIDAD Y DERECHO
	PIE63	VIDEOJUEGOS DE MARKETING
LDO. PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	CIE46	“EXTENSIÓN DE LAS EXPERIENCIA DOCENTE (ADQUISICIÓN DE DESTREZAS EN EL ACCESO Y USO DE LOS RECURSOS FÍSICOS Y ELECTRÓNICOS DISPONIBLES DE BIBLIOTECA DE LA UCA Y SU APLICACIÓN A LA METODOLOGÍA DOCENTE DE TEORÍA ECONÓMICA) A LOS NUEVOS GRADOS PARA E.E.E.S.”
	PIE44	COORDINACIÓN DE EQUIPOS DOCENTES EN LA LICENCIATURA EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS
	PIE69	DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE INTERDISCIPLINAR A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA IMAGEN (DISEÑOS DE METODOLOGÍAS COLABORATIVAS A TRAVÉS DEL CINE Y LAS TIC)
GRADO TURISMO	CIE46	DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE INTERDISCIPLINAR A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA IMAGEN (DISEÑOS DE METODOLOGÍAS COLABORATIVAS A TRAVÉS DEL CINE Y LAS TIC)
GRADO PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	CIE46	DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE INTERDISCIPLINAR A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LA IMAGEN (DISEÑOS DE METODOLOGÍAS COLABORATIVAS A TRAVÉS DEL CINE Y LAS TIC)
GRADO MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	CIE40	NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
	CIE41	VIDEOJUEGOS DE MARKETING

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Interés del profesorado por participar en las acciones formativas - Amplia oferta de acciones formativas a disposición del profesorado 	<ul style="list-style-type: none"> -Colectivo de profesorado que no participa en este tipo de acciones. Sería conveniente incentivarlos.

4. CONTROL Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO

Principales indicadores:

Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas:	En negociación
Existencia de normativa pública, accesible y actualizada:	No procede

Análisis y Valoración:

En la actualidad la negociación de las prácticas externas ha sido asumida por la recientemente creada Dirección General Universidad-Empresa a la cual el Centro ha facilitado la información sobre el perfil que deben de tener las prácticas se oferten a los estudiantes del grado.

5. GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES Y ENTRANTES

Principales indicadores:

Nº de convenios con otras Universidades:	EN TRÁMITE
Tasa de movilidad de alumnos salientes sobre matriculados en el título:	No procede

Análisis y Valoración:

En la actualidad se están gestionando estos convenios. Están en proceso de firma acuerdos con las universidades de Milán, Pisa y Urbino entre otras. Ya hay otros acuerdo formados con Fachhochschule Würzburg-Schweinfurt ALEMANIA , CCI de Rodez F y EGC MEDITERRANEE - CAMPUS D'AVIGNON ambos en Francia.
Por otro lado se está en fase de renovación de los convenios vigentes así como de otros nuevos.
Lo mismo cabe decir para la movilidad interna existiendo en la actualidad acuerdos con las Universidades de Barcelona, Complutense de Madrid, Córdoba, Extremadura, Granada, Las Palmas, Oviedo, País Vasco, Salamanca y Sevilla. Para estos está pendiente su renovación para el grado
Para más detalles los registros PC04 y 05 de l curso 11-12 presentan una relación de los acuerdos ya existentes y más concretamente los PC05-02- I y N.
Cabe decir además que a nivel de Centro la tasa de movilidad de alumnos salientes para la Diplomatura más afín al grado en Marketing e Investigación de Mercados como es la de Empresariales, fue del 6,0% mientras que la de alumnos entrantes dada a nivel de Centro fue del 2,7%.

6. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

Principales indicadores:

Grado de inserción laboral:	No Procede
Satisfacción con la formación recibida:	No Procede

Análisis y Valoración:

Dado que el curso 10-11 fue el primero en el que se implantó el grado. No hay egresados para el mismo

7. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Principal indicador del alumnado (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Título:	4,2
--	-----

Análisis y Valoración:
La valoración global de grado es de 4,2 siendo de 4 para el Centro y 3,9 para la Universidad. Esta valoración la considera la Comisión Interna de Garantía de calidad bastante satisfactoria.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
- Alumnos muy satisfechos con el grado. Esta circunstancia los puede hacer más receptivos a las acciones de mejoras que se pongan en marcha.	- Conseguir que este elevado grado de satisfacción revierta en una mejora de los resultados

Principal indicador del PDI (Escala 1-5):	
Nivel de satisfacción global del PDI con el Título:	No disponible

Análisis y Valoración:
Los datos facilitados por el sistema de información de la UCA para el PDI miden el grado de satisfacción con la UCA no con el grado y son del curso 09-10. En lo referente a las infraestructuras y recursos, que es lo que más de cerca puede afectar cabe señalar una satisfacción media de 3,8 sobre 5, datos muy superiores a la media de los Centros (2,9). Las mejores valoraciones las alcanzan las dependencias administrativas (4,2), aseos (4,2), aparcamientos (4,2) , aulas (4) e instalaciones de uso común (4). Lo peor valorado los sistemas de transporte (3,1).

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
. Dada la información disponible no es posible resaltar puntos fuertes. Si bien con respecto a los datos disponibles el grado de satisfacción es muy elevado	- Obtener esta información a nivel de grado

Principal indicador del PAS (Escala 1-5):	
Nivel de satisfacción global del PAS a nivel de campus:	3,4

Análisis y Valoración:
Los datos que se poseen del PAS miden el grado de satisfacción con la UCA no con el grado. En lo referente a las infraestructuras y recursos, y siguiendo el mismo criterio que con el PDI una satisfacción media es de 3,6, la mayor de todos los campus.

8. GESTIÓN Y REVISIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, ETC. (BAU)

Principales indicadores del BAU (Buzón de Atención al Usuario):	
Nº de quejas y reclamaciones recibidas:	0 en el grado 8 centro 10 departamentos 20 servicios y 7 equipo de gobierno: TOTAL 45
Nº de sugerencias recibidas:	0 en el grado 1 centro 3 departamentos 5 servicios y 2 equipo de gobierno: TOTAL 11
Nº de felicitaciones recibidas:	2 departamentos y 4 de servicios: TOTAL 6
Nº de incidencias docentes recibidas:	3

Análisis y valoración de los indicadores:

Según la información facilitada por el gestor del BAU en el Centro, este grado no ha recibido ninguna reclamación, sugerencia, queja ni incidencia. Lo cual es un hecho muy positivo.
Por su parte los PA02-01 y PA02-02 recogen los datos del informe general del BAU y el del Defensor Universitario

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - El alto grado de satisfacción registrado anteriormente puede ser la causa de la inexistencia de reclamaciones, quejas, etc. en el grado - Elevado nivel de accesibilidad de los estudiantes y profesorado al Buzón de Atención al Usuario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sería necesario tener una identificación de los BAUS por Centros

Satisfacción de los usuarios con el BAU (Escala 1-5) (Para el Centro)	
Satisfacción con el servicio	3,14
Satisfacción con el tiempo de respuesta:	3,14
Eficacia en la resolución:	3,57

Análisis y valoración de los indicadores:

Los indicadores señalados recogen un nivel de satisfacción para el Centro medio-alto, especialmente en la eficacia en la resolución.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Nivel en los parámetros medidos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Es posible actuar para mejorar estos resultados - Facilitar estos datos a nivel desagregado de Grados

9. EXTINCIÓN DEL TÍTULO

¿Se han revisado los criterios para la extinción del Título establecidas en la Memoria?	NO
---	----

Análisis y Valoración:

En este caso no procede realizar ninguna evaluación y valoración del procedimiento de extinción de títulos ya que el Grado en Marketing e Investigación de Mercados es de reciente implantación en la Universidad de Cádiz. Actualmente se ejecuta su 1º curso de implantación (curso 10-11).
No obstante el Centro, en colaboración con el Vicerrectorado encargado de la organización académica, elaborará dicho plan.
Por su parte el calendario de implantación del título se está cumpliendo tal y como se planificó sin incidencia destacable.

10. VALORACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	Previa a la aprobación y publicación de la memoria se recibieron 7 modificaciones obligatorias y 4 recomendaciones.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	Todas las modificaciones y recomendaciones que se hicieron previamente han recibido el informe positivo de ANECA (Evaluación de la solicitud de verificación del grado en MIM de fecha 29-10-2010), Por lo que en la actualidad no hay ninguna recomendación sin atender

Enumerar las propuestas y analizarlas:
Ver anexo I

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la AGAE:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No Procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	No Procede

Enumerar las propuestas y analizarlas:
Al ser el primer año de seguimiento de la titulación, todavía no se ha emitido ningún Informe de Seguimiento de la titulación por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

11. MODIFICACIONES DEL DISEÑO DEL TÍTULO

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades	
Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:	0

Especificar brevemente dichas modificaciones:
Durante el curso 2010/2011 no se ha llevado a cabo ninguna modificación

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	0

Especificar dichas modificaciones:
Durante el curso 10-11 no se ha procedido a ninguna modificación

Justificación breve de las mismas:

CRITERIO	TIPO	ALEGACIÓN	ACCIONES EMPRENDIDAS	ACEPTACIÓN ANECA
2: JUSTIFICACIÓN	RECOMEND	Se recomienda ampliar la información sobre los referentes externos internacionales, indicando de qué manera se han tenido en cuenta en el diseño del grado	Se han ampliado los referentes externos señalando su vinculación con el grado	SI
3: OBJETIVOS	MODIFIC	Se ha contrastado que la actual propuesta de título es coincidente en más de un 60% de sus créditos con otros títulos de grado del Área de Empresa presentados a verificación por la Universidad de Cádiz, En este sentido se debe incluir en un anejo a la memoria de verificación una justificación de la necesidad de considerarlo como título distinto, en el que se detallen las diferencias en el perfil de los distintos egresados y las divergencias en los contenidos entre uno y otro	Se justifica el origen que explica cierto nivel de similitud y a su vez se hace un análisis de competencias, perfiles de egresados y contenidos de asignaturas que justifican un grado de similitud inferior al 60%	SI
3: OBJETIVOS	MODIFIC	Se debe concretar el nivel de la competencia idiomática y el procedimiento para acreditación de nivel en el grado propuesto antes de la implantación del título	Se incorpora el párrafo: "La Universidad de Cádiz, a través de su Centro Superior de Lenguas Modernas, CSLM, viene realizando periódicamente pruebas de acreditación de nivel, que se ofertan a los alumnos que cursan estudios de Grado con objeto de cumplir los requisitos planteados en las Memorias sometidas a Verificación. Todo ello sin perjuicio de que puedan llegar a establecerse otras vías adicionales que permitan igualmente acreditar el nivel exigido para alcanzar la titulación	SI
5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	MODIFIC	Se deben adscribir las asignaturas de formación básica a ramas de conocimiento, tal como se regula en el Anexo II del RD 1393/2007, Asimismo, las asignaturas que componen la formación básica deben estar adscritas a las materias señaladas en el Anexo II del RD 1393/2007	Se procede a la adscripción de las asignaturas del módulo de formación básica a las ramas y materias atendiendo al RD citado	SI
5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	MODIFIC	Se debe concretar el peso (ECTS) de cada actividad formativa en cada materia o asignatura	Se procede a la definición de tres tipos de asignaturas y para cada una de ellas se establece el peso ECTS de cada actividad formativa	SI
5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	MODIFIC	Se debe especificar el peso de cada tipo de prueba utilizada para la evaluación: participación, trabajos, exámenes, etc.	Se establecen unas referencias máximas y mínimas de porcentajes de peso en la evaluación por tipología de actividades atendiendo a los tipos de asignaturas	SI
5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	RECOMEND	Se recomienda incluir enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales de igualdad entre hombres y mujeres, Se recomienda incluir enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales y con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.	Se incluye un texto en la memoria que hace más explícito el compromiso con estos principios	SI
6: PERSONAL ACADÉMICO	RECOMEND	Se recomienda poner en marcha un programa de fomento de la actividad investigadora del profesorado	Se incluye un texto con las referencias al Plan Propio de Investigación de la Universidad de Cádiz	SI
7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	MODIFIC	Puesto que los medios materiales y servicios disponibles para este grado son compartidos por otras titulaciones, debe explicitarse la correspondencia entre las necesidades de aulas para la impartición de todas las titulaciones del Centro y las disponibles, teniendo en cuenta los requisitos de las nuevas metodologías docentes (docencia en grupos reducidos) y el número de alumnos.	Se incluye un desglose de aulas disponibles y necesidades que refleja la existencia de espacios disponibles para la implantación del Grado	SI
7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	MODIFIC	Se debe incluir el listado de convenios de prácticas.	Se incorpora dicho listado	SI
9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD	RECOMEND	Se recomienda detallar cómo se articula la participación de otros agentes externos en la Comisión Interna de Calidad del Título	Se procede a modificar el PE05 para que tenga cabida la participación de agentes externo en el sistema interno de garantía de calidad y la evaluación de los programas formativos	SI