



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 9-4-2018	Fecha: 9-4-2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501753
Denominación de la Titulación:	Grado en Marketing e Investigación de Mercados
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-marketing-e-investigacion-de-mercados/>

La información sobre el Grado en Marketing e Investigación de Mercados se encuentra disponible en la página Web especificada anteriormente. Durante el curso académico 16-17 se llevó a cabo una remodelación en el diseño de la página Web de la UCA el cual ha sido aprovechado por la página Web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación y por lo tanto por la del título siguiendo el mismo diseño que el de la Universidad. Con este nuevo diseño se ha mejorado la usabilidad de la página y se ha conseguido un mejor acceso a la información por parte de los usuarios.

En la página del Grado en Marketing e Investigación de Mercados podemos distinguir tres secciones:

- Información: donde se ofrece la información sobre el coordinador del título, la dirección de la página de Facebook del Grado, la memoria verificado del título y el apartado de información pública.
- Guía docente 17-18: en esta guía se ofrece información al alumno del calendario académico; los programas de las asignaturas, con enlace a la aplicación de la fichas de las asignaturas; los horarios de clase en formato PDF (el horario general del Grado y los horarios semanales separados por curso, turno y semestre); el calendario de exámenes general y los específicos por convocatoria; el enlace a la información de prácticas en empresa; el enlace a la página del Trabajo Fin de Grado; el programa de la asignatura de refuerzo de matemáticas; y, por último, el enlace a la página de movilidad del centro, en la que se ofrece información de la movilidad internacional (Erasmus) y nacional (SICUE).
- Guía docente del curso anterior: La misma información que en el anterior apartado pero para cursos anteriores.

La información pública del grado, a la que se puede acceder directamente en la dirección <https://goo.gl/8cbVBX>. Esta se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 3, del 25 de septiembre de 2014) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v01, del 6 de marzo de 2014), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

Tanto en el grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título como en el grado de Satisfacción de los estudiantes con la actualización de la información pública vemos que se ha estabilizado en el curso 16-17, incluso mejorando levemente a los dos cursos anteriores. Sin embargo, en los últimos cursos comprobamos que el grado satisfacción es ligeramente inferior a la del Centro, es un dato llamativo, ya que el tipo información que aparece en la página web es el mismo a la de los otros títulos de la Facultad.

Respecto el grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título vemos que ha ido aumentando progresivamente, siendo la más alta en el último curso y estando bastante por encima de la satisfacción del Centro y la Universidad.

TÍTULO	Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.				
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-2016	2016-17
Grado en Marketing	3	3,29	3	2,9	3,11
Centro	3,09	3,25	3,21	3,19	3,35
Universidad de Cádiz	3,08	3,27	3,3	3,32	3,35

TÍTULO	Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.				
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-2016	2016-17
Grado en Marketing	2,87	3,2	3	3,1	3,1
Centro	2,9	3,27	3,15	3,27	3,29
Universidad de Cádiz	2,89	3,23	3,28	3,35	3,39

TÍTULO	Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título				
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Marketing	3,88	3,9	4,5	4,31	4,71
Centro	3,63	3,75	4,08	4,15	4,48
Universidad de Cádiz	3,6	3,74	3,84	3,93	4,27

Respecto a las recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre información pública indicar que no se realizaron recomendaciones relativas a la información pública disponible.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El diseño del SGC, después de sus distintas revisiones ha quedado bastante simplificado y fácil de aplicar. El SGC recoge toda la información e indicadores de interés para el título en el gestor documental <http://bit.ly/2C8lHt7>, así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios. Asimismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas en el título. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <http://bit.ly/2d7OdwZ> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, todos ellos realizados en forma y tiempo, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>.

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Con esto se atendió, en su momento, una de las recomendaciones del informe de seguimiento. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios

introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <http://bit.ly/2C8IHt7>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

- Sistema de Garantía de Calidad cada vez más consolidado y conocido por la comunidad universitaria del centro
- Sistema de Garantía de Calidad que facilita el control, seguimiento y mejora del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16/10/2015	Debería incluirse una valoración de la aplicación o gestor documental utilizado para gestionar el SGIC. Si no existe o no se utiliza ninguna aplicación, debería dejarse constancia al respecto en el autoinforme	Acción: Inclusión de esta información en los autoinformes realizados con posterioridad Evidencia contrastable: http://bit.ly/2G2sS5o	Se mejora el conocimiento sobre el funcionamiento del gestor de calidad y su aplicación al título
16/10/2015	Sería conveniente que el autoinforme de seguimiento tuviese un apartado dedicado a la evaluación y seguimiento de las acciones de mejora recogidas en autoinformes previos. Aunque en el apartado I del autoinforme se alude a algunos avances derivados del plan de mejora previo, esto no garantiza que la evaluación sistemática de acciones mejora previas en los futuros autoinformes	Acción: A partir de la fecha de esta recomendación, se incluyó en el autoinforme de renovación de la acreditación, así como en este autoinforme, un plan de mejora integral, que recoge todas las acciones de mejoras planificadas hasta el momento, así como un seguimiento de las mismas. Evidencias: Autoinforme de renovación de la acreditación http://bit.ly/2G2sS5o así como este autoinforme	Se está en disposición de una información más clara, que permite en cada autoinforme conocer la trazabilidad de las acciones de mejora y su estado.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO																COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
		TÍTULO																CENTRO				UNIVERSIDAD			
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17						
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,7	-	-	-	-	-	2,72	-	-	-	-	-	2,89	-	-	-	-	-	2,9						
Satisfacción del profesorado con el procedimiento	3,5	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	3,83	-	-	-	-	-	3,75						

llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios, conforme a la Memoria verificada, de fecha 1-10-2010, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Esto se ha visto acompañado de un alto porcentaje de las asignaturas que han tenido su Programa Docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente.

INDICADOR	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente (Ficha 1B) validado en el plazo establecido	100%	100%	97,5%	100%	100%	100%

En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con los recursos materiales y los servicios previstos, así como con el profesorado necesario para la impartición del título.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés. De este modo, como puede observarse en los indicadores, en general, los estudiantes muestran un notable grado de satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje, que guarda relación con el compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente, compromiso que se manifiesta en su participación en proyectos de innovación docente y en cursos de formación. Esta información se encuentra y se analiza más adelante.

Se ha realizado un esfuerzo de diversificación de las actividades formativas, con objeto de garantizar la correcta adquisición de las competencias del Grado por parte del alumnado. En total, tal como figura en la Memoria, se llevan a cabo cuatro tipos de actividades formativas: "Actividades presenciales de teoría", "Actividades presenciales de prácticas", y "Evaluación y Actividades de trabajo autónomo del estudiante". En cada asignatura se desarrollan estas actividades, en función de sus contenidos y de las competencias y resultados de aprendizaje previstos. Cada curso, al comienzo de cada semestre, se lleva a cabo una reunión de coordinación del profesorado con el objetivo, entre otros, de asegurar que el tiempo dedicado a las distintas actividades por parte del alumnado se corresponde con el número de horas de trabajo autónomo que debe realizar, evitando así la sobrecarga de trabajo.

Se ha realizado una destacada coordinación de los sistemas de evaluación para diversificarlos y asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo autónomo que debe realizar, sin excederse en esas horas a través de un exceso de tareas.

Los sistemas de evaluación se recogen en la Memoria verificada y son de tres tipos: Pruebas objetivas orales y escritas, resultados de actividades de aprendizaje y participación activa del estudiante. Todas las asignaturas del Grado incluyen en su planificación estos tres sistemas de evaluación con un porcentaje mínimo del 10%, sin perjuicio de lo establecido en el Régimen General de Evaluación de los Alumnos de la Universidad de Cádiz. (<http://goo.gl/x2whPR>). Con el objetivo de que las pruebas o controles que establezcan las distintas asignaturas a lo largo del semestre no se solapen, desde la Coordinación del Grado se solicita en las reuniones de coordinación del profesorado, al inicio de cada semestre, que se informe de la planificación de estas pruebas. En el criterio 6 se analizan en detalle.

La implantación y desarrollo del título también dispone los siguientes reglamentos y normas:

- a) Manual para la realización de los Trabajos Fin de Grado. (<http://goo.gl/L6fdg8>)
- b) Manual de Prácticas Curriculares de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. (<http://goo.gl/hgwwDd>)
- c) Reglamento de la Comisión de Garantía de Calidad. (<https://goo.gl/QFlogm>)
- d) Criterios de valoración de Aprobado por Compensación (<http://goo.gl/207FiQ>)

Respecto a los resultados previstos en la memoria verificada del título de fecha 1-10-2010: las tasas de eficiencia con un 88,8% y la tasa de éxito con un 76,8% cumplen ampliamente lo especificado en la memoria. La Tasa de graduación con un 6,8% ha aumentado en dos puntos respecto a los dos cursos anteriores y se encuentra dentro de lo especificado en la memoria. La tasa de abandono que experimentó una gran bajada en el curso 15-16 hasta situarse dentro de lo especificado en la memoria ha subido levemente para el curso 16-17 para situarse con un 30,8. Aunque hay que destacar la provisionalidad de este valor dada las múltiples circunstancias que rodean a la obtención del Grado (fechas de exámenes, convocatorias, TFG, etc.), desde el Grado y la Facultad se ha realizado y está realizando un esfuerzo en la identificación y acciones para mejorar la tasa de abandono.

También destacar que se han cubierto todas las plazas ofertadas en el título por matriculados de nuevo ingreso, por lo tanto, la tasa de ocupación del título es óptima.

El buen desarrollo del plan de estudios viene a ser confirmado por los Informes de Seguimiento emitidos por la Agencia Andaluza del Conocimiento. Concretamente, en el Informe correspondiente a la convocatoria 2014-15 se califica como "satisfactorio" el apartado 1 ("Diseño, organización y desarrollo del programa formativo"). Asimismo, se indica que hay evidencias de que el título se está desarrollando en conforme a lo previsto en la Memoria y que las desviaciones detectadas están siendo detectadas y atacadas. Del mismo modo, en dicho Informe se subraya que hay evidencias de que el título está siendo sometido a un proceso de autoevaluación y mejora continua. Por último, en las conclusiones del Informe de Seguimiento, se destaca que existen evidencias de

que el título está siendo sometido periódicamente a análisis y evaluación basada en los indicadores generados por el SGIC y que de este análisis se derivan acciones de mejora (<http://goo.gl/gvB6GV>)

Puntos Fuertes y logros:

- Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés
- Implantación satisfactoria del título en cuanto al diseño, organización y desarrollo del programa formativo, avalada por los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento
- Cumplimiento de plazos y requisitos establecidos en el desarrollo de la docencia e implantación del título como es el caso de la validación en plazo de un alto % de las asignaturas de su Programa Docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente
- Los procedimientos desarrollados para la elección y realización de los TFG son los adecuados como se demuestra en la satisfacción de los grupos de interés

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	34,10%	40,40%	50%	59,32%	63,30%	64,15%	39,60%	45,40%	38,70%	58,09%	60,5%	56,6%	41,40%	34,40%	48,20%	46,78%	48,7%	48,5%	
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30%	20,50%	10,60%	38,30%	32,20%	36,70%	58,49%	49,10%	22,30%	41,80%	34,56%	33,30%	41,41%	42,10%	23,40%	38,90%	28,38%	32,00%	30,90%	
ISGC-P09-	20%	40%	16,7	45%	30%	55,6	24,4	21,8	29,6	28,8	25,6	29,2	14,7	42,3	36,3	35,7	18,3	33,5	15,3	

04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente			0%			0%	4%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	6%	0%	0%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,8	3,9	3,9	3,7	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	18%	-	-	5%	11,86%	18,40%	22,64%	-	-	10,80%	15,44%	17,80%	21,09%	-	-	19,10%	16,71%	16,80%	17,65%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5		2,88	3,70	3,25	3,13	3,85	-	-	-	-	-	3,71	-	-	-	-	-	3,50
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,5		2,31	2,41	2,08	2,38	2,45	-	-	-	-	-	2,59	-	-	-	-	-	2,61

Análisis y Valoración:

Respecto a la participación del profesorado en las acciones formativas se comprueba que ha aumentado ligeramente respecto los años anteriores, situándose en el nivel más alto desde la creación del Grado, además supera con creces a la media del centro y la UCA. Lo mismo sucede con la participación del profesorado en los proyectos de innovación y mejora docente que se sitúa en un nivel más alto que en cursos anteriores siendo bastante más alto que el valor del centro y la UCA. Sobre las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente puede comprobarse que se ha producido una reducción en toda la Universidad y en el Centro, en el Grado también se ha producido esa reducción, pero con menor impacto, situándose en un nivel más alto que al del Centro y la UCA. En la satisfacción del alumnado con la docencia puede comprobarse que se ha estabilizado con el mismo valor que en los dos cursos anteriores y un punto más que hace tres cursos y un punto menos respecto al centro. En el porcentaje del profesorado evaluado por Docencia de nuevo se comprueba que es el valor más alto que en los cursos anteriores y se sitúa por encima del Centro y la Facultad. En la Satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título se ha producido un gran aumento situándose de nuevo en el nivel más alto respecto a los cursos anteriores y superando al Centro y la UCA. En el mismo sentido, pero referido al alumnado también se ha observado un aumento respecto a cursos anteriores y de nuevo situándose en el nivel más alto, aunque en este caso se encuentra levemente por debajo del Centro y la Universidad. Respecto a este último apartado de satisfacción con la coordinación entre el profesorado (tanto

desde la evaluación del PDI como del alumnado) es satisfactorio comprobar el aumento experimentado ya que era uno de los puntos débiles que se destacaban en los anteriores autoinformes, por lo que las acciones de mejora están dando sus frutos.

Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Grado en Marketing e Investigación de Mercados desde su implantación reflejan que el Grado cuenta con un profesorado estable y cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten. El Grado cuenta con un porcentaje de profesorado con vinculación permanente que ha ido aumentando a lo largo de los años de implantación del Grado, hasta situarse en un 53% en el curso 16-17 de los cuáles un 40% del total son catedráticos o profesores titulares. La estabilización de la plantilla de profesorado no cabe duda de que contribuye muy positivamente a mejorar el perfil del profesorado que imparte docencia en el Grado (<https://goo.gl/jgHw8R>).

Del mismo modo, el número de doctores con los que cuenta el Grado ha ido aumentando progresivamente a lo largo de los cursos, pasando de un 36,84% de doctores en el curso de implantación 2010-11 a un 58,49% en el curso 16-17, superando de sobra lo requerido en la memoria del Grado. La evolución es positiva y se prevé que el porcentaje de doctores siga aumentando a lo largo de los posteriores cursos. En cuanto a la experiencia docente e investigadora, los profesores del título han pasado de contar con 48 quinquenios y 3 sexenios en el curso 2010/11 a tener 82 quinquenios y 8 sexenios en el curso 2014/2015 (<https://goo.gl/jgHw8R>).

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el Grado en Marketing e Investigación de Mercados se garantiza con:

a. **El Coordinador del Grado** que tiene como competencias las siguientes:

- Realizar la coordinación horizontal y vertical del Grado/Máster.
- Evitar solapamientos de contenido entre los distintos módulos o materias.
- Coordinar las actividades formativas de las distintas materias y revisar las programaciones docentes.
- Planificar las actividades formativas de las distintas materias para evitar la sobrecarga del alumnado.
- Velar por el cumplimiento de las programaciones contenidas en las guías docentes.
- Resolver cualquier incidencia que se produzca en la docencia del Grado.
- Cualquier otra competencia que le sea asignada por la Junta de Facultad.

La coordinación se realiza a través de reuniones periódicas con el profesorado y el alumnado de cada curso. Estas reuniones se realizan antes del comienzo de cada cuatrimestre con todo el PDI del Grado y con los alumnos de cada curso. En estas reuniones, aparte de explicar la planificación del semestre siguiente y analizar los resultados del semestre anterior, se escuchan las sugerencias, solicitudes, quejas, etc. del PDI y del alumnado.

b. **La coordinación entre los diferentes coordinadores de Grado de la Facultad.** Bajo la dirección y supervisión del Decano, el Vicedecano de Ordenación Académica y la Vicedecana de Calidad, los Coordinadores del Grado de la Facultad se reúnen periódicamente para tratar diferentes temas y poner en común las diferentes actuaciones que llevan a cabo. Además, bajo la dirección y supervisión del Decano, el Vicedecano de Ordenación Académica y la Vicedecana de Calidad, junto los Coordinadores de Grado de la Facultad, se realizan reuniones periódicas para tratar diferentes temas y poner en común las diferentes actuaciones que se llevan a cabo en cada Grado, de manera que se actúe de forma coordinada y conjunta en aquellos asuntos comunes de los diferentes títulos.

c. **La Comisión de Trabajo Fin de Grado**, competencias en el manual de TFG (<http://goo.gl/phNsM5>)

d. **La Comisión de Prácticas de empresa**, competencias en el manual de Prácticas de empresa (<http://goo.gl/dfJwDI>)

e. **La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y la Comunicación** como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora de la Memoria verificada del título. (<https://goo.gl/Ej8Anj>)

f. **La Junta de Facultad** que conoce y ratifica las actuaciones de los Coordinadores y las decisiones de la Comisión de Garantía de Calidad.

g. **La coordinación de asignatura** la llevan a cabo los profesores de las mismas bajo la responsabilidad de los departamentos a los que pertenecen y el resultado de la misma queda plasmado en la ficha 1b que es revisada tanto por el Departamento como por el coordinador del grado, que vela por que se cumpla con lo establecido en la memoria

En general, se considera que el personal que imparte docencia en el Grado, ha experimentado una mejora en categoría y experiencia investigadora respecto al curso de su implantación del título, lo que refleja el esfuerzo y trabajo llevado a cabo por la plantilla de profesorado. De esta forma podemos especificar que la evolución del profesorado es acorde al compromiso del apartado 6 de la memoria verificada del título, el cuál especifica que el profesorado actualmente existente en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación es el suficiente para la implantación del Grado en Marketing e Investigación de Mercados, basándonos en las estimaciones de alumnos de años anteriores y el compromiso por parte del Rectorado de contratar al personal necesario si fuera necesario.

Puntos Fuertes y logros:

- Muy buena participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente
- Aumento del porcentaje del profesorado evaluado positivamente en Docencia
- Aumento y muy buena satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título
- Aumento de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título
- Jornadas de innovación docente organizadas por la Facultad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Descenso de asignaturas implicados en Proyectos de Innovación Docente	Propuesta de mejora 1: Aumentar la participación de asignaturas en proyectos de innovación y mejora docente
2016/17	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores mejorable	Propuesta de mejora 1: Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16-10-2015	Recomendación seguimiento 1: Podría completarse el análisis proporcionando información sobre la composición de la plantilla en términos de categorías docentes y su variación respecto a lo contemplado en la memoria. También proporcionando mayores detalles, a ser posible cuantitativos, sobre méritos investigadores	Acciones: Tanto en el informe de renovación de la acreditación, como en este autoinforme se incluye dicha información Evidencias: Los propios autoinformes https://goo.gl/rCCVw1	Se ofrece más información para el seguimiento de la plantilla del título del título el cual se especifica en este autoinforme
16-10-2015	Recomendación seguimiento 2: Deberían comentarse con mayor detalle los mecanismos de coordinación intraasignatura e interasignatura utilizados. Si existen coordinadores de curso, módulo o materia y el trabajo desarrollado por los mismos	Acciones: Tanto en el informe de renovación de la acreditación, como en este autoinforme se incluye dicha información Evidencias: Los propios autoinformes https://goo.gl/rCCVw1	Se ofrece más información para el seguimiento de la coordinación del título

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																					
		TÍTULO										CENTRO								UNIVERSIDAD			
		1-1	1-2	1-3	1-4	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17				
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,2	-	3,23	3,52	3,24	3,22	3,33	3,38	3,49	3,41	3,4	3,45	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38						
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras	4		3,58	3,53	4	3,78	4,21	3,56	3,57	3,57	3,74	4,08	3,6	3,62	3,75	3,73	4						

ras del título.																				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90%	100%	90%	90%	100%	100%	90,00%	91,6%	92,80%	85,90%	92,68%	97,70%	-	76,3	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	-	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,5	-	2,27	2,46	2,07	2,17	-	-	-	-	-	2,53	2,72	-	-	-	-	-	2,74	2,68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,4	-	-	-	-	-	2,21	-	-	-	-	-	2,57	-	-	-	-	-	-	2,62

Análisis y Valoración:

La asignación de los recursos como las aulas de docencia, de idiomas, seminarios, biblioteca, instalaciones deportivas, así como el Campus virtual y otros recursos por parte de la Administración de Campus, para atender al buen desarrollo del título, es adecuada y se refleja el notable grado de satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras y servicios que alcanza niveles similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad. En lo que se refleja algo de margen de mejora es en la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, aunque no se tienen datos aún de este curso y el curso 15-16 mejoró al anterior (lo que puede significar una tendencia al alza de este ítem) se considera establecer acciones para que conseguir que se incremente. Algo similar sucede con la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación laboral que se encuentra ligeramente por debajo del Centro y la UCA.

En los últimos años, se han producido mejoras en los recursos e instalaciones, destacando la creación de un aula Mac y la construcción del edificio del Instituto Universitario de Investigación para el desarrollo social y sostenible (INDESS) que pone a disposición de los estudiantes una serie de infraestructuras y medios para la docencia e investigación.

Puntos Fuertes y logros:

- En general alta valoración de los recursos de los grupos de interés implicados en la docencia
- Calidad de las instalaciones del Centro y la creación del nuevo instituto de investigación INDESS
- Alto Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Propuesta de mejora 1: Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
2016/17	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	45%	44,19 %	44,96 %	45,31 %	65,04 %	63,40 %	47,33 %	54,12 %	54,70 %	55,30 %	66,29 %	65,30 %	55,56 %	65,77 %	66,22 %	67,70 %	72,27 %	69,90 %	64,86 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	95%	99,23 %	99,23 %	98,46 %	102,31 %	100,80 %	100,77 %	100,64 %	99,10 %	100,40 %	101,70 %	93,19 %	97,66 %	97,44 %	97,00 %	97,80 %	109,11 %	90,70 %	93,23 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100 %	62,31 %	175,38 %	136,92 %	151,35 %	100,80 %	123,08 %	79,36 %	173,60 %	143,20 %	157,51 %	117,02 %	132,77 %	95,55 %	173,11 %	156,20 %	167,64 %	139,44 %	144,25 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25%	-	-	-	30,86 %	27,74 %	30,27 %				29,49 %	25,32 %	26,06 %				30,86 %	25,39 %	25,11 %
ISGC-P02 : Oferta de plazas	130		130	130	130	130	130	470	470	470	470	470	470	4753	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	130		117	140	149	133	130	451	492	516	478	417	459	4662	5016	4872	5257	4375	4391

Análisis y Valoración:

En general los valores alcanzados en los indicadores y tasas muestran similitudes con los del centro y la Universidad si bien la tasa de adecuación es algo más reducida. Esta tasa, después de un aumento en los dos anteriores cursos, se ha visto algo reducida por lo que se puede deducir que ha habido algo menos de alumnos matriculados de nuevo ingreso que han elegido al Grado de Marketing e Investigación de Mercados como primera opción, por lo que es algo que habría que tener en cuenta. Algo similar ocurre con la tasa de preferencia, aunque esta ha aumentado respecto al curso anterior. La tasa de ocupación nos encontramos con un alto valor, superando con creces la demanda del título en relación a la oferta, más aun teniendo en cuenta que el Grado de Marketing e Investigación de Mercados es un título que cuenta con una gran oferta de plazas.

Consideramos esencial un mejor conocimiento del Título en la sociedad en general y entre los alumnos de secundaria en particular. La Universidad cuenta con un programa de Orientación Universitaria del que el Centro forma parte, consistente en la visita a los núcleos más importantes de la población de la provincia en los que se concentran a todos los institutos de la misma. A través de este programa se ofrecen sesiones informativas del proceso de acceso a la Universidad, en las que los Centros participamos con mesas de información en las que tanto padres como estudiantes pueden preguntar todo lo relacionado con nuestros grados. Para ello se ha procedido a reelaborar los contenidos de la información que se ofrece al alumnado de enseñanzas medias que asisten a las Jornadas de Orientación Universitaria que organiza el Vicerrectorado de Alumnado y en las que participa la Facultad de forma activa. Además, el Campus en el que nos

encontramos cuenta con un plan de visitas para todos aquellos Centros que deseen conocerlo y, desde el propio Centro es atendida también las peticiones de algunos institutos para que acudamos a dar una sesión informativa sobre nuestros Grados.

Puntos Fuertes y logros:

- Buena tasa de ocupación, de preferencia y de renovación, teniendo además en cuenta que cuenta con una buena cantidad de plazas ofertadas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Se ha reducido la tasa de adecuación y por lo tanto la reducción de alumnos de nuevo ingreso que han escogido el Grado como primera opción	Propuesta de mejora 1: Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,7	3,8	3,8	3,6	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,9	4,1	4,1	3,9	4	4,0	4,0	4,1	4,1	4	4	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia	3,4	-	3,00	3,65	3,74	3,43	4,10		3,12	3,23	3,32	3,47	4,10		3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	

(o con la actividad académica)																			
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	68	44,5 0%	55,3 0%	68,9 0%	72,5 0%	72,4 0%	68,7 8%	68,9 0%	77,1 0%	81,2 0%	80,4 7%	79,8 0%	78,2 8%	70,6 0%	75,8 0%	76,1 0%	77,1 0%	77,0 0%	75,8 3%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70% ± 5%	57,7 0%	70,4 0%	77,9 0%	82,1 0%	81,3 0%	78,2 9%	79,6 0%	84,1 0%	87,7 0%	87,8 1%	87,0 2%	86,5 2%	81,1 0%	83,9 0%	84,4 0%	85,8 0%	85,7 6%	85,3 3%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	8%	77,2 0%	78,5 0%	88,4 0%	88,4 0%	89,0 0%	87,8 5%	86,6 0%	91,7 0%	92,6 0%	91,6 4%	91,7 0%	90,4 8%	87,1 0%	90,3 0%	90,1 0%	89,9 0%	89,7 8%	88,8 7%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	10.0 ± 5%	-	-	8,15 %	4,35 %	4,63 %	6,80 %			24,5 9%	12,6 0%	11,6 3%	13,5 0%	22,1 0%	29,1 0%	27,6 9%	29,9 2%	29,8 0%	22,1 0%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	60.0 ± 5%	-	-	99%	91,5 0%	85,9 2%	88,8 0%			96,5 0%	93,6 6%	91,2 2%	91,1 0%		94,7 0%	96,4 0%	94,5 6%	92,9 4%	90,8 0%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20 ± 5%	-	-	40%	39,1 3%	23,1 5%	30,8 0%			30,9 0%	33,9 3%	27,9 1%	24,5 0%			29,1 0%	27,6 9%	29,9 2%	29,8 0%

Análisis y Valoración:

Tal como se observa en la tabla, el grado de satisfacción global del alumnado con el título ha sido constante a lo largo de los cursos, y correspondiéndose con una tendencia observable en los valores obtenidos por el Centro y la Universidad de Cádiz, se considera satisfactoria, pero es un factor que no debe descuidarse en posteriores cursos. Observando el grado de satisfacción del PDI, percibimos una ligera mejora respecto a cursos anteriores siendo incluso superior al del Centro y la UCA.

Tal como refleja la tabla, la tasa de rendimiento se sitúa al 68%. Además, su evolución en el tiempo muestra una tendencia claramente ascendente desde el curso 2010-11. La tasa de éxito, ha experimentado una tendencia ascendente respecto al curso 2010-11, muestra valores similares a los del Centro y la UCA y supera a lo previsto en la memoria verificada (70.0 ± 5%). Igualmente, la tasa de eficiencia se mantiene en niveles constantes incrementándose levemente respecto al curso anterior y situándose a niveles similares a los del Centro y la UCA, superando el objetivo previsto en la memoria verificada (60.0 ± 5%).

Sobre las tasas de rendimiento, éxito y evaluación respecto a otras Universidades podemos especificar que el grado se encuentra en valores intermedios, habiendo en otras Universidades valores algo superiores e inferiores. <https://goo.gl/KBQkyu>

La tasa de graduación se encuentra a un nivel ligeramente bajo, aunque ha aumentado respecto a cursos anteriores y se encuentra dentro del límite previsto para la memoria (10 ± 5%) para el curso 16-17, teniendo en cuenta además que esta aún no es definitiva ya que faltan por computar el curso siguiente. Además, un elevado número de estudiantes al finalizar el cuarto curso el resultado es que el alumnado en su mayoría, opta por retrasar también la realización del Trabajo Fin de Grado y, por tanto, su graduación. Respecto a esta cuestión, añadir que el alumnado retrasa la elaboración y ejecución de esta materia, trasladándola al curso siguiente, entre otras razones, porque para poder defenderlo ante la Comisión evaluadora necesita tener aprobadas todas las materias básicas y obligatorias del Título. En este sentido, se ha comprobado que la tasa de rendimiento de la asignatura de TFG es del 43%, bastante inferior al resto de las asignaturas del Grado cuya tasa de rendimiento es del 69%. Creemos necesario indicar que estos datos son provisionales y dadas las múltiples circunstancias que rodean la obtención del Grado (fechas de exámenes, convocatorias, etc.) pensamos que podemos estar ante una tendencia al alza más acorde con la realidad del título. En cualquier caso, que el resto de los indicadores de resultados académicos muestren niveles normales y/o altos confirma este diagnóstico.

Sobre la tasa de abandono se ha reducido ampliamente en estos dos últimos cursos respecto a los anteriores, aunque en este último curso ha aumentado ligeramente teniendo en cuenta la gran bajada que se produjo en el anterior. Se sitúa ligeramente por encima de los valores previstos en la Memoria (20.0 ± 5%), aunque los valores son similares a los del centro y la UCA. Debido al nivel de la tasa de graduación y sobre todo la tasa de abandono y siendo un problema que afecta a la mayoría de los Grados se llevó a cabo un exhaustivo estudio por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación para analizar las causas de dichas tasas de abandono y establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes. Informe sobre las actuaciones realizadas para el estudio de la tasa de abandono (<https://goo.gl/6Ymna1>). En esta acción de mejora llevada a cabo en cursos anteriores se especifica que el abandono de los estudios por parte de los estudiantes se concentra en la transición del primer curso al segundo y está causado, entre otros motivos por problemas de índole económica. En este sentido, comentar que se siguen llevando a cabo las acciones de mejora propuestas para mejorar tanto la tasa de graduación y la tasa de abandono del título.

Para finalizar indicar que la tasa de evaluación muestra valores notables, su evolución es positiva, aunque no puede establecerse comparación alguna ya que en la Memoria del título no se incorporaba este indicador.

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento destacable de la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia
- Mejora paulatina de la tasa de graduación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2013/14	La tasa de graduación, aunque ha aumentado algo, conviene mejorarla más	Propuesta de mejora 1: Aumentar la tasa de graduación
2013/14	Lasa tasa de abandono, aunque se ha visto reducida en estos dos últimos cursos respecto a los anteriores, conviene mejorarla más	Propuesta de mejora 1: Mejorar la tasa de abandono

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA														
								CENTRO						UNIVERSIDAD								
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17			
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4	-	-	-	-	-	4,21												4,56	-	4,56	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4	-	-	-	-	-	4,65												-	-	-	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3,8	-	-	-	-	-	3,91												4,67	-	4,67	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4	-	-	-	-	-	4,00														4,49	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas	80	-	-	-	96,60 %	85,20 %	89,10 %				96,20 %	91,80 %	89,80 %	89,30 %				96,60 %	95,70 %	95,00 %	95,70 %	94,50 %

externas o prácticas clínicas (área de CCSS).																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Las prácticas externas curriculares se desarrollan según lo establecido en la memoria de verificación. La asignatura *Prácticas en empresas* es una asignatura anual, optativa, situada en el último curso del Grado en Marketing e Investigación de Mercados.

Respecto a la satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título señalar que los resultados de los indicadores alcanzan valores muy satisfactorios y similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad. La adecuación de la oferta de prácticas es satisfactoria y, de hecho, no se han producido problemas a la hora de adjudicarlas y realizarlas. La satisfacción respecto a esta cuestión es notable cuando observamos como la tasa de rendimiento de las prácticas ha obtenido valores más que aceptables, alcanzando un 89,10%, siendo prácticamente iguales al valor del Centro, aunque estado por debajo de la propia Universidad de Cádiz (94,5%). Consideramos que en la mejora de estos resultados confluyen distintos factores como la existencia de un Vicedecanato de Prácticas externas, dedicado casi en exclusiva a la gestión de las prácticas curriculares de los grados del Centro, junto a la acción de la Comisión de Prácticas Curriculares, el Coordinador del título y el profesorado de las prácticas curriculares.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado grado de satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	1%	1,70%	3,98%	1,20%	1,80%	1,1%	2,70%	3,36%	2,10%	2,30%	2,9%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%			
	Nacional		0%	0,75%	0%	-	-	0,20%	0,89%	0,21%	-	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	-			
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	4%	13,40%	10,45%	4,20%	4,70%	4,3%	10,70%	4,80%	2,20%	4,70%	2,0%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%			
	Nacional		0,30%	0%	0%	0,00%	-	0,30%	0,07%	0%	0,20%	0,2%	0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	60%	39,10%	84,82%	78,40%	66,10%	65,8%	67,10%	79,07%	77,00%	78,80%	75,0%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%			
	Nacional		-	-	-	-	-	28,60%	10,0%	-	80,0%	15,7%	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	12,8%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan	Internacional	80%	97,40%	92,76%	90,00%	80,30%	10,0%	92,30%	94,51%	91,80%	77,60%	98,1%	92,30%	94,51%	91,80%	77,60%	98,1%			
	Nacional		0%	6%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	%	0%	1%	0%	0%	%			

en redes de movilidad (Salientes).																			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	3,8	-	4	3,88	-	-	-	3,8	3,82	5	-	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3,8	3,33	4	4	4,75	4,5	4	4	4,49	4,2	4	3,6	3,64	3,83	-	-		

Análisis y Valoración:

Refiriéndonos a la movilidad de los alumnos extranjeros indicar que desde el curso 13-14 se exige que tengan un nivel de B1 en español para poder acceder a una plaza Erasmus en la Universidad de Cádiz. La tasa de movilidad de estudiantes en el curso 16-17 se ha reducido algo sobre el curso anterior, por el contrario, ha aumentado los estudiantes extranjeros matriculados en el título. En cualquier caso, en general ha mejorado el grado de satisfacción de los estudiantes, lo que indica la implicación y la labor en este asunto del Centro, el Coordinador del Título y, muy especialmente, de los Coordinadores de Movilidad Nacional e Internacional del Centro.

También desde la Coordinación del Grado se informa en las Jornadas de Acogida a los alumnos de 1º curso del Grado en Marketing e Investigación de Mercados que se desarrollan en la semana previa al inicio de las clases de la necesidad de acreditar un nivel B1 en idiomas. Además, durante las reuniones que a lo largo del curso se mantiene con el alumnado el Coordinador también insiste especialmente sobre esta cuestión.

Puntos Fuertes y logros:

- Bueno grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Reducción de la tasa de movilidad de estudiantes en el curso 16-17	Propuesta de mejora 1: Mejorar la tasa de movilidad de los estudiantes

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.			75			36,17			43,79	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).			75			36,17			30,78	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			100			100			80,75	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal			0			23,41			65,84	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año			0			0			1,24	

realización encuestas).										
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).			0			29,41				26,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.			3,25			3,27				3,36

Análisis y Valoración:

En el SGC solo están disponibles los datos referidos al curso 2013-14. Con todo observamos una inserción profesional del título notable, muy por encima de la media del Centro y la Universidad. Además, destacar el grado de satisfacción de los egresados con los estudios logrando niveles similares a los obtenidos por el Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Muy buen índice de inserción profesional del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,9	3,23	3,06	2,9	3,01	3,02	3,33	3,32	3,13	3,05	3,07	3,1	3,02	2,89	2,91	2,9
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5	2,86	3,8	3,69	3,53	4,09	3,13	4,2	4,08	3,63	4,25	2,75	3,8	3,54	3,56	3,96
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,4					3,43					3,63					3,44

Análisis y Valoración:

Respecto al grado de satisfacción global del alumnado se sitúa por encima de 3 puntos, aumentando muy ligeramente respecto al curso anterior, es prácticamente la misma que la del centro y algo superior a la de la UCA. Observando el grado de satisfacción del PDI, percibimos una mejora respecto a cursos anteriores y muestra también una tendencia de mejora observable en los valores a los obtenidos por el Centro y la Universidad de Cádiz. Respecto al PAS pensamos que debemos esperar a obtener resultados de periodos temporales más amplios, ya que ha sido el curso 2016-2017 cuando, por primera vez, se realizó una nueva encuesta de satisfacción con el título.

En general, los niveles de satisfacción del alumnado y del profesorado presentan niveles medio-altos, observando cómo van mejorando desde el inicio de la implantación del Título.

Puntos Fuertes y logros:

- Los indicadores del grado de satisfacción global de alumnado y profesorado mejoran respecto el curso anterior

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		1-1-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	1-6-17	1-1-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.			0,00 %	0,00 %	1,64 %	0,61 %	0,00 %	0,40 %	0,10 %	1,60 %	1,41 %	0,28 %			1,10 %	1,10 %	2,95 %	1,74 %	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.			0,60 %	0,20 %	0,41 %	0,61 %	0,81 %	0,60 %	1,10 %	0,74 %	0,39 %	0,67 %			1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.			0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,20 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,11 %	0,00 %			0,10 %	0,20 %	0,14 %	0,09 %	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.			0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,20 %	0,20 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,28 %	0,17 %			0,10 %	0,20 %	0,13 %	0,21 %	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.					SR			SR	4,4	SR	-	3,5			3,14	3,6	3,5	3,53	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas,					2,8			-	-	5,22	2,8	9,7			-	-	-	13,2	10,3

incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Este apartado tiene por objeto analizar las incidencias docentes, quejas, reclamaciones y felicitaciones dirigidas a la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación en relación al Grado de Marketing e Investigación de Mercados.

Respecto a las quejas y reclamaciones recibidas cabe destacar que no se han recibido ninguna durante el curso académico, habiéndose reducido significativamente respecto al curso anterior, por lo tanto, la valoración es muy satisfactoria. El porcentaje de incidencias docentes se ha incrementado solo ligeramente respecto el curso anterior, pero es inferior a la de la UCA y está dentro de la media del Centro. Este curso no se ha registrado sugerencia alguna y se ha registrado un porcentaje de felicitaciones del 0,20%, lo mismo que el curso pasado.

Puntos Fuertes y logros:

- Buen porcentaje respecto a las quejas y reclamaciones recibidas en el título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16-10-2015	Quando sea posible, sería positivo incorporar en el análisis comparaciones con referentes externos (ej. titulaciones similares en otras universidades)	Acción: Se incorpora dicha información tanto en este informe como en el de renovación de la acreditación Evidencia: Enlace a carpeta Colabora 5.1 Personal académico: https://goo.gl/1R7DWF y en los propios autoinformes https://goo.gl/rCCVw1	Se dispone de más información para poder analizar la evolución de la titulación el cual se especifica en este autoinforme
16-10-2015	La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque el plan de mejoras recoge acciones al respecto, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación. Serán sometidas a especial seguimiento en futuros informes	Acción: La mejora de estos indicadores se convierte en cuestión prioritaria. Desde la Coordinación del Título se siguen manteniendo reuniones informativas y deliberativas con el alumnado de todos los cursos y se mantienen las propuestas de mejora propuestas en el Autoinforme del curso 2013/2014 referentes a esta cuestión: "Lograr mayores tasas de graduación" y "Analizar la Tasa de abandono". En este autoinforme global del título se establece los resultados de los análisis que se han realizado para analizar dicha tasa de abandono Desde el Centro, entre las acciones de mejora para	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. Tal como se especifica en el autoinforme la tasa de graduación ha mejorado respecto a cursos anteriores y la tasa de abandono ha mejorado bastante respecto a hace dos cursos por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores

		<p>el curso 2015/16 en el marco del Contrato Programa, se incluyen como Acción 2, "Incrementar la tasa de graduación" y como Acción 3, "Reducir la tasa de abandono en los Grados de Turismo, Gestión y Administración Pública y Marketing e I.M". buscando las causas del abandono</p> <p>Del mismo modo, y con el objetivo de mejorar estos indicadores el Centro ha constituido la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p> <p>Evidencia: Acciones de mejora en el autoinforme del curso 13/14, realización del análisis de la tasa de abandono presente en este autoinforme global del título (Enlace a Colabora https://goo.gl/6Ymna1) y Contrato Programa del Centro</p>	
16-10-2015	Debería explicarse por qué el sistema no genera la mayor parte de los indicadores relacionados con las infraestructuras, servicios y recursos	Unidad de Calidad	
16-10-2015	<i>Sería positivo valorar separadamente la tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado y compararla con la media del resto de asignaturas. Así se podrá comprobar si este aspecto puede ser uno de los factores que explican la reducida tasa de graduación</i>	<p>Acción: En el presente autoinforme se lleva a cabo una valoración de la tasa de rendimiento de la asignatura de Trabajo Fin de Grado y se compara con el resto de asignaturas</p> <p>Evidencia: En el presente autoinforme</p>	Se ha detectado y comprobado, como el retraso en la lectura y defensa del TFG es una causa importante del valor alcanzado por la tasa de graduación
16-10-2015	Sería conveniente aclarar a qué momento temporal corresponden algunos indicadores proporcionados (ej. valoración de recursos del PDI y alumnado, desglose satisfacción del alumnado con la docencia, satisfacción de los grupos de interés) y proporcionar la serie histórica con el fin de poder valorar tendencias	<p>Acción: Se incorpora dicho análisis en este autoinforme</p> <p>Evidencia: Este autoinforme https://goo.gl/rCCVw1</p>	Se dispone de información para poder valorar la tendencia de estos indicadores
16-10-2015	Aunque la satisfacción de los estudiantes con las prácticas supera la media del centro, alcanza un valor bastante bajo, por lo que sería oportuno analizar el desarrollo de las mismas e identificar acciones de mejora.	<p>Acción: se ha obtenido ya una mejor información de los indicadores de satisfacción de prácticas externas, no de todos los estudiantes, como hasta ahora, sino de los que han desarrollado prácticas en empresas. Concretamente se han incluido los indicadores ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa</p> <p>Evidencia: Este autoinforme https://goo.gl/rCCVw1</p>	Estos indicadores han alcanzado unos valores más reales, concretamente 3,91 y 4 respectivamente, por lo que consideramos que no constituyen un problema.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación	Acción: Modificación de la web de la Universidad de Cádiz Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación Evidencia contrastable: http://ccsociales.uca.es/	Con este nuevo diseño se ha mejorado la usabilidad de la página y se ha conseguido un mejor acceso a la información por parte de los usuarios.
Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante disponer de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.	Acción: Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación Evidencia contrastable: Gestor documental del SGC https://goo.gl/paB26k	Se ha incorporado en el SGC información relativa a la opinión del PAS sobre la titulación
Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas	Acción: se ha obtenido ya una mejor información de los indicadores de satisfacción de prácticas externas, no de todos los estudiantes, como hasta ahora, sino de los que han desarrollado prácticas en empresas. Concretamente se han incluido los indicadores ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los	Estos indicadores han alcanzado unos valores más reales, concretamente 3,91 y 4 respectivamente, por lo que consideramos que no constituyen un problema

	<p>conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa</p> <p>Evidencia: Este autoinforme https://goo.gl/rCCVw1</p>	
<p>Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad, así como su satisfacción con dichos programas</p>	<p>Acción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro 2- Se va a llevar a cabo unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes 3- Diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg 4- Determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad <p>Evidencia contrastable: https://goo.gl/qBmU8f</p>	<p>Alto nivel en el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad (saliente) situándose en un 4,5.</p>
<p>Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título</p>	<p>Acción: Creación de nuevos equipos docentes</p> <p>Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.)</p> <p>Evidencia contrastable: Equipos docentes: https://goo.gl/6F0PuO</p> <p>Cronograma programación de actividades: https://goo.gl/3lC3z7</p>	<p>Ha habido un aumento en la satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores del título llegando a ser la más alta desde la creación del Grado, no obstante, la del alumnado tiene aún margen de mejora</p>
<p>Se recomienda tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente</p>	<p>Acción: Estudio por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación para analizar las causas de dichas tasas de abandono y establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes</p> <p>Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p> <p>Evidencia contrastable: Correos y publicidad de las jornadas: https://goo.gl/Y6K4Kw</p> <p>Resultados del estudio: https://goo.gl/Y6K4Kw</p>	<p>Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. Tal como se especifica en el autoinforme la tasa de graduación ha mejorado respecto a cursos anteriores pasando de 4,63 a 6,8 y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto al curso anterior por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los

	<i>problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin*</i>
Aumentar la participación de asignaturas en proyectos de innovación y mejora docente	3	Acción: Informar al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente y recomendar su participación Difundir entre todos los profesores los resultados de los proyectos de innovación docente Recursos necesarios:	Coordinador del título y equipo decanal	Abril/2018	Diciembre/2018
<i>Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores</i>	2	Acción: Continuar con el desarrollo del equipo docente en el título Recursos necesarios:	Coordinador del título	Junio/2018	Diciembre/2018
Mejorar la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2	Acción: <i>Aumentar la información para que los alumnos conozcan mejor Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA) del Centro</i> <i>Aumentar la información para que los alumnos se involucren más en el Proyecto Compañero (tutorización entre alumno mentor y alumno nobel)</i> Recursos necesarios:	Coordinador del título y Coordinador del PROA	Mayo/2018	Diciembre/2018
Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2	Acción: <i>Realización de jornadas, conferencias y seminarios que son de interés para el alumnado del Grado y con el objetivo de orientarlos profesionalmente</i> Recursos necesarios:	Coordinador del título y equipo decanal	Abril/2018	Diciembre/2018
Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción	2	Acción: <i>Intensificar la información del programa de Orientación Universitaria a los profesores para que estos asistan a los institutos a impartir una ponencia relacionada con el Grado y puedan ofrecer sesiones informativas</i>	Coordinador del título y equipo decanal	Abril/2018	Diciembre/2018

		Continuar con el plan de visitas y las jornadas de orientación universitaria. Recursos necesarios:			
Aumentar la tasa de graduación	2	Acción: Reuniones con los alumnos de 4º curso del Grado para mejorar la tasa de rendimiento de los TFG Recursos necesarios:	Coordinador del título	Abril/2018	Diciembre/2018
Mejorar la tasa de abandono	2	Acción: Seguir profundizando en la tasa de abandono. Reunión con los alumnos de 1º curso para conocer su punto de vista. Recursos necesarios:	Coordinador del título y equipo decanal	Abril/2018	Diciembre/2018
Mejorar la tasa de movilidad de los estudiantes	3	Acción: Poner en marcha el Plan para la mejora de la movilidad y aumentar la información sobre la movilidad al alumnado. Recursos necesarios:	Coordinador del título y equipo decanal	Abril/2018	Diciembre/2018
Mejorar el acceso a la web	1	Acción: Modificación de la web de la Universidad de Cádiz Responsable	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación	Abril 2017	Julio 2017
Mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante disponer de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.	2	Acción: Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Responsable Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Recursos necesarios:	Unidad de Calidad y Evaluación	Abril 2017	Octubre 2017
Mejorar la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas	3	Acción: se ha obtenido ya una mejor información de los indicadores de satisfacción de prácticas externas, no de todos los estudiantes, como hasta ahora, sino de los que han desarrollado prácticas en empresas. Concretamente se han incluido los	Unidad de Calidad y Evaluación	Abril 2017	Abril 2017

		indicadores ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa			
Mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad, así como su satisfacción con dichos programas	3	Acción: 1- Diseño de un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro 2- Realización de unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes 3- Diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg 4- Determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad	UCA, Coordinadora de movilidad, Decano, Coordinador de grado	Marzo 2017	Septiembre 2017
Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título	2	Acción: Creación de nuevos equipos docentes Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.)	Coordinador de grado	Marzo 2017	Septiembre 2017
Tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente	3	Acción: Estudio por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación para analizar las causas de dichas tasas de abandono y establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación Diseño de unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones	Coordinador de grado y Equipo Decanal	Abril 2017	Julio 2017

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 11/12	Atender a las sugerencias de la auditoría interna	<p>Acción: Reelaboración y carga de nuevo en el gestor documental del plan de información pública del título (RSGIPC08-02) siguiendo las recomendaciones realizadas</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Enlace a Gestor documental del grado del curso 11/12 http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgc_v1_titulacion</p>	12/ 2012	100	Al publicarse la información pública todos los grupos de interés de la Universidad pueden acceder a esta información a través de la página web del título
Autoinforme Curso 11/12	Incrementar los acuerdos de movilidad con otras universidades	<p>Acción: Establecer contactos con otras universidades para la firma de acuerdos</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): P06 Convenios de movilidad firmados. Enlace a gestor documental 14/15</p>	03/2013	100	Se ha incrementado el número de acuerdos de movilidad con otras universidades facilitando así al alumno del grado a la hora de elegir destino

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=1307&curso=1415			
Autoinforme Curso 11/12	Profundizar en el estudio de los resultados obtenidos por los estudiantes	<p>Acción: Solicitar una mayor información respecto y proceder a su estudio</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Enlace a gestor documental curso 14/15 (P04-02 Informe global del título) http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=1307&curso=1415</p>	02/2013	100	Se ha llevado a cabo un informe global del título donde se estudia los resultados de los alumnos por asignaturas y curso, dando como resultado la tasa de rendimiento y tasa de éxito.
Autoinforme Curso 11/12	Controlar los indicadores de satisfacción	<p>Acción: Se propone controlar es indicador comparándolo con el que se obtenga para el siguiente curso para detectar si es un cambio coyuntural o es una tendencia.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Autoinformes realizados donde se comparan los indicadores de satisfacción</p>	03/2013	100	Gracias a la comparación de los indicadores de satisfacción con otros curso se ha conseguido identificar aquellos puntos fuertes y puntos débiles de lo que consta el grado, así como las propuestas de mejora correspondiente.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=201			
Autoinforme Curso 11/12 y 12/13	Incrementar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente	<p>Acción: mayor divulgación e incentivación de dichas convocatorias entre el profesorado.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Indicadores del profesorado en los autoinformes.</p> <p>http://ccsociales.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=201</p>	03/13 03/14	100	El porcentaje de participación del profesorado en las convocatorias de innovación ha experimentado un aumento considerable desde un 0% en el curso 2010-11 y un 20,50% en el curso 2011-2012, hasta el 32,20% en el curso 2014-15.
Autoinforme Curso 12/13	Diseño del calendario de exámenes a partir de resultados obtenidos en las asignaturas	<p>Acción: A partir de las tasas de éxito y rendimiento por asignaturas y la información obtenida mediante un cuestionario realizado a los alumnos, se elaborará un calendario de exámenes teniendo en cuenta los resultados obtenidos.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Enlace a calendario de exámenes 14/15.</p>	09/13	100	El curso 2014/2015 ha sido el primer curso de aplicación de este criterio para el diseño del calendario de exámenes. La tasa de rendimiento en este curso ha aumentado con respecto al curso anterior, siendo esta la más alta desde la creación del grado. La tasa de éxito, aunque se ha visto reducida ligeramente, sigue en el nivel más alto desde la creación del grado.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		http://goo.gl/ascB9S			
Autoinforme Curso 12/13	Profundizar en las causas del bajo nivel de satisfacción del profesorado con el alumnado	<p>Acción: Se pretende preguntar mediante un cuestionario al profesorado sobre las causas de este bajo nivel de satisfacción</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): enlace al cuestionario https://goo.gl/GEkKgc</p>	05/13	100	Se ha realizado un cuestionario al profesorado del Grado, donde, entre otras cosas, se pregunta por el bajo nivel de satisfacción del profesorado con el alumnado. De esta encuesta se puede deducir que el profesorado considera que el alumno debería de realizar más esfuerzo y dedicación a la asignatura. Además se considera que el alumno no muestra el suficiente interés y que parte de unos conocimientos bajos, estas conclusiones suele pasar en las asignaturas del primer curso, en general la opinión del profesorado mejora en cursos más avanzados.
Autoinforme Curso 12/13	Análisis de los indicadores por asignaturas y cursos para poder detectar posibles deficiencias	<p>Acción: A partir de los datos facilitados por la Unidad de Calidad, se analizará la evolución por cursos de las tasas de resultados más importantes</p>	01/13	100	Se han analizado las tasas de éxito, rendimiento y eficacia por asignaturas y cursos del Grado. En base a estos resultados podemos comprobar que las tasas aumentan a medida que avanzan los

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia (URL, archivo...): http://goo.gl/1ZqkT0			cursos, por lo tanto cuando el alumnado se va adaptando al Grado dichas tasas aumentan considerablemente. En base a estos resultados se ha detectado que las tasas en las asignaturas de Formación básicas son generalmente más bajas que otras asignaturas.
Autoinforme Curso 13/14	Intensificar la información al alumnado respecto a la necesidad de obtener el certificado B1 en inglés para obtener el título, de cara a mejorar la tasa de graduación	Acción: Lograr mayores tasas de graduación Reuniones con alumnos de todos los cursos para tratar los problemas para la acreditación del B1 identificado como el principal factor que influye de manera destacada en el baja Tasa de graduación. Evidencia (URL, archivo...): Enlace a contrato programa 2015 https://goo.gl/87hxNq	02/14	50	Esta acción tuvo una orientación errónea y no ha producido impacto alguno, pero ha determinado que, entre las acciones de mejora que se proponen para el curso 2015/16, en el marco del Contrato Programa del Centro, se incluya como acción 2, "Incrementar la tasa de graduación"
Autoinforme Curso 13/14	Analizar las causas de las altas tasas de abandono	Acción: Mediante colaboración de los alumnos de 1º	10/15	100	En este informe (https://goo.gl/6YmnaJ) podemos encontrar las principales causas o

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>curso en la recogida de información a través de un cuestionario en la que hemos identificado algunas de causas o razones para abandonar el título</p> <p>A través de una encuesta telefónica a una muestra de alumnos que han abandonado el Grado.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Enlace a informe (https://goo.gl/6Ymnaj)</p>			<p>razones detectadas de abandono, además de establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes</p> <p>Con la finalidad de profundizar en este problema, entre las acciones de mejora del curso 2015/16 para el Contrato Programa del Centro, se incluye como acción 3, "Reducir la tasa de abandono en los Grados de Turismo, Gestión y Administración Pública y Marketing e I.M". buscando las causas del abandono https://goo.gl/87hxNg</p>
Autoinforme Curso 13/14	Analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con la docencia y con la coordinación entre el profesorado del Grado:	<p>Acción: Reunión individual con 16 alumnos del Grado (4 de cada curso) para profundizar en el grado de satisfacción mediante los distintos ítems que lo conforman.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): (Relación de alumnos entrevistados https://goo.gl/eZfJYg) (Acta de las entrevistas)</p>	11/15	100	<p>Después de la reunión con 16 alumnos del Grado (4 de cada curso) los alumnos dan una visión positiva del grado en general, no obstante, también se llega a la siguiente conclusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de mejorar la coordinación docente del profesorado, sobre todo en el tercer curso del grado, para ellos se ha propuesto la creación de un equipo

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		https://goo.gl/c9kB2h			docente compuesto por los profesores del Departamento de Marketing y Comunicación que impartan docencia en el grado. Esta acción de mejora está incluida en el presente autoinforme - También se pedirá al profesorado que en clase haga más hincapié en los distintos recursos bibliográficos y fuentes de información recomendados para cada asignatura.
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar los sistemas de información y comunicación del Grado.	<p>Acción: Rediseño de la web del Centro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reorganización de la información pública del Grado en la web del Centro. • Creación de espacios del Grado en las redes sociales (Facebook). https://www.facebook.com/marketingUCAjerez <p>Evidencia (URL, archivo...): Web del centro: http://ccsociales.uca.es/</p>	10/14	100	Se ha realizado un cuestionario al profesorado del Grado, donde, entre otras cosas, se pregunta por el bajo nivel de satisfacción del profesorado con el alumnado. De esta encuesta se puede deducir que el profesorado considera que el alumno debería de realizar más esfuerzo y dedicación a la asignatura. Además se considera que el alumno no muestra el suficiente interés y que parte de unos conocimientos bajos, estas conclusiones suele pasar en las asignaturas del primer curso, en general la opinión del

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Facebook del Grado: https://www.facebook.com/marketingUCAjerez			profesorado mejora en cursos más avanzados.
Autoinforme Curso 13/14	Incrementar los conocimientos matemáticos de los alumnos que ingresan con un nivel inferior al necesario	Acción: Creación de un curso de nivelación de matemáticas para reforzar los conocimientos de los alumnos en esta materia Evidencia (URL, archivo...): http://goo.gl/6ScrDz	09/14	100	Aún no se ha podido medir eficientemente el impacto y se estudiará en los cursos siguientes
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar la promoción del Grado de cara a incrementar la adecuación de los estudiantes al título	Acción: Preparar material audiovisual relacionado con el Grado para su uso en las Jornadas de Orientación Universitaria Evidencia (URL, archivo...): https://goo.gl/3n7smo	04/14	100	Todavía no se ha podido medir el impacto de la acción sobre los indicadores
Autoinforme Curso 13/14	Incentivar la participación del alumnado en las convocatorias de movilidad.	Acción: Elaboración de un plan de movilidad del título	06/14	100	Habrá que comprobar en los indicadores de próximos cursos para comprobar que el plan de movilidad ha incentivado al

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia (URL, archivo...): https://goo.gl/kOSYFt			alumnado.
Autoinforme Curso 13/14	Reducir el número de alumnos por grupo en aquellas materias donde sea muy elevado y pueda interferir en el buen desarrollo de la docencia	Acción: Solicitar al Vicerrectorado de Ordenación Académica un aumento de grupos en aquellas asignaturas con un número de alumnos matriculados elevado. Evidencia (URL, archivo...):	06/14	100	La solicitud de aumento de grupos para el grado fue denegada por el vicerrectorado de ordenación académica
Autoinforme Curso 13/14	Incrementar la participación del profesorado y alumnado en las encuestas de satisfacción global	Acción: Se ha difundido y recordado la encuesta de satisfacción global tanto al profesorado como al alumnado Evidencia (URL, archivo...): Recordatorio de encuesta al profesorado https://goo.gl/gpe1rj Recordatorio de encuesta al alumnado https://goo.gl/T2f77G	06/15	100	Conseguir indicadores más fiables para realizar un mejor seguimiento del Título, mediante un mayor número de respuestas en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 13/14	Incrementar el número de mentores del Programa de Orientación al Alumnado	Acción: Comenzar antes la campaña de captación de mentores haciéndola extensiva a los cursos superiores. Evidencia (URL, archivo...): http://goo.gl/bMio9A	09/15	100	Podemos comprobar que los alumnos mentores ha aumentado considerablemente en el curso 14/15, habiendo en este curso 19 alumnos mentores, por los 8, 6 y 8 en los cursos 11/12, 12/13 y 13/14 respectivamente. http://goo.gl/OHuVYa
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar el seguimiento de las acciones de mejoras propuestas en el título	Acción: Creación y mantenimiento de un registro de control y seguimiento de evidencias para el título Evidencia (URL, archivo...):	09/14	100	Gracias al registro están unificadas e identificadas todas las acciones y sus evidencias en un mismo soporte, a la vez que nos permite seguir la trazabilidad de cada una de ellas. El registro proporciona una herramienta útil para el análisis longitudinal de las mejoras del Título
Autoinforme Curso 13/14	Incrementar la participación del profesorado en el programa DOCENTIA.	Acción: Aumentar la difusión al profesorado sobre el programa DOCENTIA Evidencia (URL, archivo...): Correo sobre Docentia https://goo.gl/iPPBQH	05/15	100	Se ha observado en el curso 2014-2015 un incremento del número de profesores que han participado en el programa DOCENTIA siendo actualmente del 11,86% y se prevé que siga aumentando en los años posteriores
Autoinforme curso 14-15	Creación de un nuevo equipo docente para la mejora de la coordinación docente	Acción: Creación de equipo docente compuesto por los profesores del	09/15	100	Aún no se ha podido medir el impacto, la evaluación se llevará a cabo en posteriores cursos.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Departamento de Marketing y Comunicación que impartan docencia en el grado.			
Autoinforme curso 14-15	Mejorar la tasa de rendimiento y éxito de las asignaturas de formación básica (1º y 2º curso). Teniendo en cuenta:	Acción: - La Elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes, especificada en el informe sobre las actuaciones realizadas para el estudio de la tasas de abandono de los Grados (https://goo.gl/6Ymnaj), para que el alumnos potenciales tengan una mejor información sobre el Grado.	09/15	100	El impacto se estudiará en cursos posteriores.