



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE  
MERCADOS**

**CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA  
COMUNICACIÓN  
CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 20-03-2019</b>	<b>Fecha: 20-03-2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501753
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Marketing e Investigación de Mercados
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
<b>Curso académico de implantación</b>	2010/2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://bit.ly/2CKUYSd">https://bit.ly/2CKUYSd</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

Durante el curso 17/18 se ha cumplido el proyecto inicial establecido en la memoria verificada del grado. En el desarrollo de las actividades formativas se ha contado con los recursos materiales y los servicios previstos, así como con el profesorado necesario para la impartición del título.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés. El coordinador del título, ha revisado la planificación docente de cada una de las asignaturas del grado, mediante la supervisión de las fichas 1B, para comprobar que todas las materias cumplen con lo establecido en la memoria. De este modo, como puede observarse en los indicadores, en general, los estudiantes muestran un notable grado de satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje, que guarda relación con el compromiso que muestran los profesores del título con la mejora de su cualificación docente, compromiso que se manifiesta en su participación en proyectos de innovación docente y en cursos de formación.

Se han desarrollado por otro lado las acciones de mejoras planificadas y encaminadas a superar los puntos débiles de la titulación, detectados en el autoinforme del curso 16/17 y en informes de seguimiento anteriores. Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es la información pública del título, ampliando la información de la web de grado y haciéndola más accesible. Además, el título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. Concretamente el Facebook del grado es un medio de comunicación con gran actividad. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor satisfactorio.

Se ha realizado un esfuerzo de diversificación de las actividades formativas, con objeto de garantizar la correcta adquisición de las competencias del Grado por parte del alumnado. En total, tal como figura en la Memoria, se llevan a cabo cuatro tipos de actividades formativas: "Actividades presenciales de teoría", "Actividades presenciales de prácticas", y "Evaluación y Actividades de trabajo autónomo del estudiante". En cada asignatura se desarrollan estas actividades, en función de sus contenidos y de las competencias y resultados de aprendizaje previstos. Cada curso, al comienzo de cada semestre, se lleva a cabo una reunión de coordinación del profesorado con el objetivo, entre otros, de asegurar que el tiempo dedicado a las distintas actividades por parte del alumnado se corresponde con el número de horas de trabajo autónomo que debe realizar, evitando así la sobrecarga de trabajo.

Se ha realizado una destacada coordinación de los sistemas de evaluación para diversificarlos y asegurar que las tareas a realizar por el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo autónomo que debe realizar, sin excederse en esas horas a través de un exceso de tareas.

El Sistema de Garantía de Calidad ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título, así como a su continua mejora. Fruto de ello, entre otras, han sido las distintas acciones llevadas a cabo y recogidas en este autoinforme para superar aquellas debilidades observadas.

Los niveles de satisfacción de los estudiantes con algunos aspectos (coordinación entre profesores del título, asignación de los TFG, global con el título, orientación profesional y académica) no alcanzan los valores deseados, si bien es cierto que en la mayoría de estos casos, los valores registrados son similares a los del Centro y la propia Universidad, lo que nos lleva a la conclusión de que no es un problema propio del título, si bien nos llevan a plantear acciones de mejora para superarlos.

Respecto a los resultados previstos en la memoria verificada del título de fecha 1-10-2010: las tasas de eficiencia con un 86,5% y la tasa de éxito con un 80% cumplen ampliamente lo especificado en la memoria. La Tasa de graduación con un 13,8% ha aumentado respecto a los dos cursos anteriores y se encuentra dentro de lo especificado en la memoria. La tasa de abandono que experimentó una gran bajada en el curso 15-16 hasta situarse dentro de lo especificado en la memoria y una subida para el curso 16-17, ha vuelto a empeorar para situarse con un 42%. Si bien desde el Grado y la Facultad se ha realizado y está realizando un esfuerzo en la identificación de las principales causas que explican este resultado y se desarrollan acciones para mejorar la tasa de abandono, se debe seguir profundizando en este problema.

Otros indicadores como las tasas de adecuación renovación, rendimiento, graduación y abandono también han puesto de manifiesto la necesidad de emprender y/o mantener acciones para su mejora, tal y como aparece en el apartado correspondiente a las mismas, pues no han dado los resultados esperados las medidas para su mejora. Por el contrario, la tasa de éxito ha experimentado una notable mejoría. Aun así, se han cumplido los objetivos fijados de estos indicadores en la mayoría de los casos, salvo en la tasa de abandono, siendo su mejora un objetivo prioritario para el Centro. También destacar que se han cubierto todas las plazas ofertadas en el título por matriculados de nuevo ingreso, por lo tanto, la tasa de ocupación del título es óptima.

Las prácticas en empresas se han asignado de manera individualizada, atendiendo las preferencias de cada estudiante, de esta forma se garantiza que el alumnado desarrolla su práctica acorde a sus preferencias. Con todo ello el nivel de satisfacción en los indicadores relativos a este aspecto ha sido alto.

Con respecto a la movilidad, durante el curso 17/18 se ha experimentado un alto crecimiento, así como en la satisfacción de los estudiantes que participan en la misma, resultado entre otras cosas de las acciones de mejoras emprendidas para ello.

Por su parte, las infraestructuras y servicios han permitido garantizar el correcto desarrollo de la docencia, siendo uno de los puntos fuertes del título.

El profesorado del título, que ha experimentado un crecimiento en este curso, tiene experiencia en el mismo. Su nivel de implicación y las actividades que lleva a cabo para su mejora (cursos de formación, proyectos de innovación docente, actividad investigadora, etc.) alcanza unos niveles altos. De hecho es de resaltar la importante participación del profesorado en proyectos de innovación así como la alta satisfacción de los estudiantes con la docencia. La coordinación docente se lleva a cabo tanto a nivel de equipos docentes, coordinador y Equipo Decanal, todo ello supervisado por la Comisión de Garantía de Calidad para velar por el mejor desarrollo de la docencia. Es de destacar también la actividad conjunta entre los coordinadores de los distintos grados del Centro que crea importantes sinergias entre los mismos. Con todo ello es posible afirmar que el curso 17/18 ha transcurrido con plena normalidad, siendo satisfactoria su evolución, si bien es cierto que es necesarios seguir trabajando en la mejora de algunos aspectos.

**Puntos Fuertes y logros:**

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento.  
 Alta participación de los profesores en proyectos de innovación docente.  
 Gestión de los trabajos fin de grados totalmente virtualizada, lo que agiliza los trámites y aumenta su transparencia.  
 Amplia oferta de prácticas y adecuada a las preferencias de los estudiantes.  
 Alto nivel de satisfacción con las prácticas de todos los colectivos implicados.  
 Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés.  
 Implantación satisfactoria del título en cuanto al diseño, organización y desarrollo del programa formativo, avalada por los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento.  
 Cumplimiento de plazos y requisitos establecidos en el desarrollo de la docencia e implantación del título como es el caso de la validación en plazo de un alto % de las asignaturas de su Programa Docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Aunque ha mejorado la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título se debe seguir incidiendo en este aspecto para seguir mejorando el indicador	Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores
2017/2018	Si bien el índice de Satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG ha mejorado, este índice sigue siendo bajo	Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG
2016/2017 2017/2018	Aunque ha mejorado y se están desarrollando acciones de mejora, el nivel de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional del alumnado sigue siendo bajo	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional
2017/18	Si bien ha mejorado la tasa de adecuación y por lo tanto ha aumentado el alumnado de nuevo ingreso que ha escogido el Grado como primera opción, este indicador sigue siendo bajo	Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Si bien ha mejorado la tasa de graduación, el índice sigue siendo bajo	Mejorar la tasa de graduación
2015/2016 2016/2017 2017/2018	La tasa de abandono ha empeorado y muestra un índice bajo	Mejorar la tasa de abandono
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Si bien la tasa de movilidad de estudiantes ha mejorado, sigue siendo inferior al índice de la universidad y el centro	Mejorar la tasa de movilidad de los estudiantes
2017/2018	El índice de satisfacción del alumnado con la titulación, aunque está en línea con el obtenido por la universidad, es bajo	Mejorar el índice de satisfacción del alumnado con la titulación

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. Los Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios. Así mismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma “Sistema de información de la UCA” <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

#### Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	

### III) PROFESORADO

Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Grado en Marketing e Investigación de Mercados desde su implantación reflejan que el Grado cuenta con un profesorado estable y cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten. Además, en cuanto al número de docentes, se ha ido manteniendo estable en los últimos años, incrementándose incluso en el curso 2017/2018 al pasar de 53 en el curso anterior a los 59 docentes vinculados al grado en dicho curso, de los cuáles un 40% del total son catedráticos, profesores titulares o contratados doctores. La estabilización de la plantilla de profesorado no cabe duda de que contribuye muy positivamente a mejorar el perfil del profesorado que imparte docencia en el Grado (<https://bit.ly/2CGp8G4>)

Del mismo modo, el número de doctores con los que cuenta el Grado ha ido aumentando progresivamente a lo largo de los cursos, pasando de un 36,84% de doctores en el curso de implantación 2010-11 a un 55,93% en el curso 17-18. La evolución es positiva y se prevé que el porcentaje de doctores siga aumentando a lo largo de los posteriores cursos. En cuanto a la experiencia docente e investigadora, el profesorado del título ha pasado de contar con 48 quinquenios docentes y 3 sexenios de investigación en el curso 2010/11 a tener 89 quinquenios y 8 sexenios en el curso 2017/2018 (<https://bit.ly/2CGp8G4>)

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el Grado en Marketing e Investigación de Mercados se garantiza con:

**1. El Coordinador del Grado** que tiene como competencias las siguientes:

- Realizar la coordinación horizontal y vertical del Grado/Máster.
- Evitar solapamientos de contenido entre los distintos módulos o materias.
- Coordinar las actividades formativas de las distintas materias y revisar las programaciones docentes.
- Planificar las actividades formativas de las distintas materias para evitar la sobrecarga del alumnado.
- Velar por el cumplimiento de las programaciones contenidas en las guías docentes.

- Resolver cualquier incidencia que se produzca en la docencia del Grado.
- Cualquier otra competencia que le sea asignada por la Junta de Facultad.

La coordinación se realiza a través de reuniones periódicas con el profesorado y el alumnado de cada curso. Estas reuniones se realizan antes del comienzo de cada cuatrimestre con todo el PDI del Grado y con los alumnos de cada curso. En estas reuniones, aparte de explicar la planificación del semestre siguiente y analizar los resultados del semestre anterior, se escuchan las sugerencias, solicitudes, quejas, etc. del PDI y del alumnado.

2. **La coordinación entre los diferentes coordinadores de Grado de la Facultad.** Bajo la dirección y supervisión del Decano, el Vicedecano de Ordenación Académica y la Vicedecana de Calidad, los Coordinadores del Grado de la Facultad se reúnen periódicamente para tratar diferentes temas y poner en común las diferentes actuaciones que llevan a cabo. en cada Grado, de manera que se actúe de forma coordinada y conjunta en aquellos asuntos comunes de los diferentes títulos.
3. **La Comisión de Trabajo Fin de Grado**, competencias en el manual de TFG. <https://ccsociales.uca.es/trabajo-fin-de-grado/>
4. **La Comisión de Prácticas de empresa**, competencias en el manual de Prácticas de empresa. <https://ccsociales.uca.es/practicas-en-empresa/>
5. **La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y la Comunicación** como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora de la Memoria verificada del título. (<https://goo.gl/Ei8Ani>)
6. **La Junta de Facultad** que conoce y ratifica las actuaciones de los Coordinadores y las decisiones de la Comisión de Garantía de Calidad.
7. **La coordinación de asignatura** la llevan a cabo los profesores responsables de la impartición de las mismas bajo la responsabilidad de los departamentos a los que pertenecen y el resultado queda plasmado en la ficha 1b que es revisada tanto por el Departamento como por el coordinador del grado, que vela porque se cumpla con lo establecido en la memoria

En general, se considera que el personal que imparte docencia en el Grado, ha experimentado una mejora en categoría y experiencia investigadora respecto al curso de implantación del título, lo que refleja el esfuerzo y trabajo llevado a cabo por la plantilla de profesorado. De esta forma podemos especificar que la evolución del profesorado es acorde al compromiso del apartado 6 de la memoria verificada del título, el cuál especifica que el profesorado actualmente existente en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación es el suficiente para la implantación del Grado en Marketing e Investigación de Mercados, basándonos en las estimaciones de alumnos de años anteriores y el compromiso por parte del Rectorado de contratar al personal si fuera necesario.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	40,40%	50%	59,32%	63,30%	64,15%	69,49%	22,30%	41,80%	34,56%	33,30%	41,41%	44,30%	34,40%	48,20%	46,78%	48,7%	48,5%	39,6%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30%	10,60%	38,30%	32,20%	36,70%	58,49%	57,63%	22,30%	41,80%	34,56%	33,30%	41,41%	44,30%	23,40%	38,90%	28,38%	32,00%	30,90%	33,95%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyecto	20%	16,70%	45%	30%	55,60%	24,44%	32,56%	29,60%	28,80%	25,61%	29,20%	14,71%	23,56%	36,30%	35,70%	18,36%	33,50%	15,30%	22,52%

s de innovación docente																			
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8	3,8	4	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	4	4	4	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	18%	-	5%	11,86%	18,40%	22,64%	23,70%	-	10,80%	15,44%	17,80%	21,09%	22,10%	-	19,10%	16,71%	16,80%	17,65%	17,00%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,88	3,70	3,25	3,13	3,85	3,67	-	-	-	-	3,71	3,45	-	-	-	-	3,50	3,52
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,5	2,31	2,41	2,08	2,38	2,45	2,71	2,69	2,44	2,46	2,73	2,59	2,65	2,57	2,68	2,52	2,71	2,61	2,50
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	2,5	-	-	-	-	2,49	2,78	-	-	-	-	2,80	-	-	-	-	-	2,87	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección	3,5	-	-	-	-	3,88	3,84	-	-	-	-	3,73	3,64	-	-	-	-	3,64	3,73

y realización de los TFG/TFM																			
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### Análisis y Valoración:

Del análisis de los principales indicadores analizados en la tabla, podemos destacar los principales aspectos:

Respecto a la participación del profesorado en las acciones formativas se comprueba que ha aumentado en más de 5 puntos con respecto al año anterior, siendo la subida más alta de los últimos 4 años, manteniendo la línea ascendente y situándose en el nivel más alto desde la creación del Grado. Este indicador, además, supera con creces a la media del centro (en más de 25 puntos) y de la universidad (en 30 puntos).

Lo mismo sucede con la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente que se mantiene en niveles más altos que el centro (más de 13 puntos) y la UCA (más de 23 puntos). Sobre las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente puede comprobarse que se ha producido una mejoría notable con respecto al curso 2016/2017, en el que se produjo una reducción tanto en el grado como en toda la Universidad y en el Centro en relación al curso 2015/2016. Si bien no se ha alcanzado la cifra del curso 2015/2016, se ha aumentado la participación en 8 puntos y se mantiene en un nivel más alto que el Centro y la Universidad. Uno de los motivos de este indicador es la propuesta de acción de mejora que pretende potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente a través de reuniones en las que se informa al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente, dando difusión a las fechas clave y recomendando y alentando su participación en los mismos.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia ha mejorado en este curso 2017/2018, superando el 3,8 de los tres últimos cursos y situándose en el 4 de valoración, lo que supone el mayor nivel de la serie histórica desde que se implantó el grado, igualando la valoración media de centro. Ha que destacar que este es uno de los objetivos planteados en el plan de mejora por lo que se han desarrollado una serie de acciones dentro del grado (como el desarrollo de equipos docentes (<https://bit.ly/2yrKnJG>), el aumento de la participación de las asignaturas en proyectos de innovación docente) que a la vista del resultado están teniendo efecto.

En cuanto al número de profesores que son evaluados con Docencia, el indicador sigue mejorando y se sitúa en niveles superiores al Centro y la Facultad.

El índice de satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título ha disminuido muy levemente con relación al curso 2016/2017 aunque apenas es significativa dicha caída, sobre todo teniendo en cuenta el gran aumento que tuvo el indicador dicho curso. El dato sigue siendo positivo y superior a la media de los últimos años, así como al nivel del centro y de la facultad. En este sentido se han seguido desarrollando los equipos docentes, así como realizando reuniones de coordinación tanto a nivel general del grado como específico de las asignaturas entre los profesores que las imparten

En el mismo sentido, el indicador referido a la satisfacción con la coordinación, pero en este caso del alumnado, también se ha producido una mejora de dicho índice situándose en el nivel más alto de la serie histórica. Si bien hay que seguir desarrollando medidas para mejorar este indicador, se puede comprobar como las que se están implantando están dando resultados.

Respecto a estos últimos indicadores de satisfacción (tanto desde la perspectiva del PDI como del alumnado) es satisfactorio comprobar el aumento experimentado ya que se trata de uno de los puntos débiles detectados en los autoinformes anteriores, motivo por el que se han desarrollado una serie de acciones de mejora que a la vista de los resultados están siendo positivas.

Finalmente, en este autoinforme se ha incluido el índice que mide la satisfacción del profesorado y el alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG. Si bien el primero se mantiene, el indicador que mide la satisfacción del alumnado ha aumentado con respecto al curso anterior. En cualquier caso, sólo tenemos datos de los cursos 2016/2017 y 2017/2018 por lo que establecer comparaciones o una línea ya sea positiva o negativa es complicado al no haber suficiente información en la serie histórica. Habrá que estar pendiente de la evolución del indicador y vigilar el mismo en futuros cursos. Aún así, es uno de los aspectos sobre los que se quiere incidir y sobre los que se van a plantear futuras actuaciones de mejora

### Puntos Fuertes y logros:

Gran aumento de la participación del profesorado en las acciones formativas.  
 La participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente sigue mejorando.  
 Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia.  
 Aumento del número de profesores que son evaluados en Docencia.  
 Aumento de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.  
 Satisfacción alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Aunque ha mejorado la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título se debe seguir incidiendo en este aspecto para seguir mejorando el indicador	Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores
2017/2018	Si bien el índice de Satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG ha mejorado, este índice sigue siendo bajo	Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Las infraestructuras de las que se dispone en la facultad tales como aulas de docencia, de idiomas, de informática, seminarios, biblioteca, instalaciones deportivas, cafetería, administración y servicios, secretaría, aparcamientos, etc. así como la adecuación de los recursos humanos y materiales para atender al buen desarrollo del título es adecuada tal y como se desprende no sólo de los indicadores, sino de la ausencia de BAUs u otro tipo de quejas por parte tanto del alumnado como del personal docente y de administración del centro.

Hay que destacar que, en los últimos años, se han producido mejoras en los recursos e instalaciones, destacando la creación de un aula Mac y la construcción del edificio del Instituto Universitario de Investigación para el Desarrollo Social y Sostenible (INDESS) que pone a disposición de los estudiantes una serie de infraestructuras y medios para la docencia e investigación. Además, se ha adquirido software específico que está a disposición tanto del alumnado como del profesorado, potenciando así los recursos disponibles para la impartición de la docencia.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,2	3,18	3,51	3,24	3,22	3,3	3,46	3,38	3,49	3,41	3,4	3,26	3,6	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e	4	3,55	3,48	4,00	3,78	4,21	4,42	3,56	3,57	3,57	3,74	3,91	4,14	3,6	3,62	3,75	3,73	4	4,06

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
infraestructuras del título.																				
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90%	90%	92,50%	100,00%	100,00%	90,00%	80,00%	92,80%	85,90%	92,68%	97,70%	86,90%	78,95%	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	70,35%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2,5	-	-	-	-	2,55	2,82	-	-	-	-	2,72	2,74	-	-	-	-	-	2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	2,4	-	-	-	-	2,21	2,53	-	-	-	-	2,57	2,51	-	-	-	-	-	2,62	2,46

### Análisis y Valoración:

Del análisis en profundidad de los datos se comprueba como el grado de satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras y servicios ha mejorado con respecto a los años precedentes situándose en el nivel más alto de la serie histórica. La valoración es positiva y está en línea con los niveles obtenidos por el Centro y la Universidad. Muy de destacar es el indicador referente a la satisfacción del profesorado, que se sitúa en un 4,42. En la tabla siguiente se ofrece el desglose de la satisfacción con las infraestructuras

SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS	TÍTULO			CENTRO	UCA
	PDI				
Instalaciones del aula para la docencia teórica	PDI	4,41	4,1	4,04	
	Estudiantes	3,50	3,58	3,35	
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	PDI	4,50	4,18	4,15	
	Estudiantes	3,60	3,76	3,51	
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática.	PDI	4,46	4	3,76	
	Estudiantes	3,31	3,40	3,13	
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	PDI	4,54	4,09	4,01	
	Estudiantes	2,83	3,09	2,89	
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	PDI	4,69	4,33	4,32	
	Estudiantes	3,40	3,57	3,76	
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	PDI	4	4,13	3,92	
	Estudiantes	4	4,07	3,77	

En definitiva, la satisfacción con las infraestructuras y servicios es alta, especialmente la del profesorado.. Ello es producto de la calidad de las mismas, al estar ubicadas en un campus nuevo, y en el que ya, en la renovación de la acreditación del título, quedó de manifiesto la idoneidad de las mismas. Además al estar la facultad en un campus integrado con otras titulaciones surgen sinergias entre ellas y las actividades que cada una lleva a cabo.

Por su parte, cada curso se revisan las necesidades existentes en esta materia para poder emprender las inversiones necesarias.

El porcentaje de asignaturas con presencia en el Campus Virtual ha disminuido con respecto al año anterior y sigue en una línea descendente. Del 100% de presencia en el curso 15/16, se pasó al 90% en el curso 16/17 y un 80% en el curso 17/18. Si bien este porcentaje ha ido disminuyendo tanto en el centro como en la universidad y los niveles del Grado son superiores a estos, habrá que analizar las causas y proponer acciones de mejora.

Los indicadores que miden la satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo y orientación académica y las actividades de orientación profesional, respectivamente, también han mejorado y se sitúan en niveles superiores a los del centro y la universidad. Es de destacar que las acciones de mejora implementadas para mejorar estos datos tales como la mejora en la información para que los alumnos conozcan el PROA (<https://bit.ly/2CrRy7z>); la mejora en la información para que los alumnos se involucren en el Proyecto Compañero (<http://ccsociales.uca.es/noticia/proyecto-companero-20172018/>) así como la realización de toda una serie de actividades para fomentar la participación del alumnado y la integración en el centro: jornadas, concurso selfies del primer día de curso, desayuno con el decano y entrega de diplomas (<https://bit.ly/2H7kFQM>); (<https://bit.ly/2JbQ4Qp>).

Las actividades de orientación académica giran en torno al “Programa de Orientación Académica” (PROA) especialmente dirigido a estudiantes de primer curso, donde son guiados y mentorizados por estudiantes de cursos más avanzados, como por la figura del orientador académico, que es un apoyo especialmente dirigido a los estudiantes con dificultades académicas. Los valores mostrados anteriormente contrastan con los cuestionarios realizados por los alumnos de primer curso participantes en el programa que se encuentra en el Campus Virtual de dicho programa, y en el que la mayor parte de los alumnos tienen una satisfacción muy alta con el Proyecto Compañero, pues en una escala de 1 (nada) a 7 (mucho), el 45% de los encuestados contestaron 7.

La orientación profesional, tiene su principal foco de actividad en el “Plan Integral de Formación para el Empleo en la UCA” (<https://bit.ly/2E4AapN>) cuyo objetivo es mejorar la empleabilidad de los estudiantes que están a punto de terminar sus estudios. Para ello realizan acciones formativas y encuentros empresariales encaminados a este fin. Por su parte, desde el Centro se realizan distintas actividades que ponen en contacto a los estudiantes con profesionales del ámbito del Marketing, así como con egresados recientes que ya están desarrollando su actividad profesional y pueden facilitar su inserción laboral.

Durante el curso 18-19 se ha firmado un acuerdo de colaboración con la Asociación Marketing en Cádiz siendo uno de sus objetivos acercar la cultura del marketing y la realidad profesional a los estudiantes, e integrarlos en asociacionismo que propugna este proyecto.

A pesar de esta mejoría, no se puede obviar que los índices son aún bajos y se deben seguir desarrollando actuaciones para mejorar los mismos.

**Puntos Fuertes y logros:**

En general alta valoración de los grupos de interés con los recursos tanto humanos como de infraestructuras implicados en la docencia  
Calidad de las instalaciones del Centro. Nuevo edificio del INDESS vinculado a la facultad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017 2017/2018	Aunque ha mejorado y se están desarrollando acciones de mejora, el nivel de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional del alumnado sigue siendo bajo	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	45%	44,96%	45,31%	65,04%	63,40%	47,33%	49,24%	54,70%	55,30%	66,29%	65,30%	55,56%	55,32%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	95%	99,23%	98,46%	102,31%	100,80%	100,77%	101,54%	99,10%	100,40%	101,70%	93,19%	97,66%	91,91%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	90,27%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%	175,38%	136,92%	151,35%	100,80%	123,08%	108,46%	173,60%	143,20%	157,51%	117,02%	132,77%	110,85%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25%	-	-	30,86%	27,74%	30,27%	29,00%	-	-	29,49%	25,32%	26,06%	24,50%	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	130	130	130	130	130	130	130	470	470	470	470	470	470	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	130	140	149	133	130	131	133	492	516	478	417	459	431	5016	4872	5257	4375	4391	4391

**Análisis y Valoración:**

En el curso 2015/2016 se produjo una bajada significativa en el indicador “tasa de adecuación del título”, pasando del 63 al 47% (dato similar al índice de los cursos 12/13 y 13/14). Debido a esa bajada se implantaron una serie de acciones de mejora centradas en Intensificar la información del programa de Orientación Universitaria a los profesores para que estos asistan a los institutos a impartir una ponencia relacionada con el Grado y puedan ofrecer sesiones informativas y continuar con el plan de visitas y las jornadas de orientación universitaria. Esto ha supuesto en una mejora del indicador en 2 puntos porcentuales en el curso 17/18. Aún así, el indicador sigue siendo inferior a los valores del centro y de la universidad, por lo que se debe seguir profundizando en este problema potenciando nuevas acciones de mejora.

Se considera esencial mejorar el conocimiento del Título entre la sociedad en general y entre los alumnos de secundaria, bachillerato y grados de ciclo superior en particular, pues muchos de ellos se convertirán en universitarios una vez finalicen sus estudios en el instituto y es importante que valoren y tengan entre sus preferencias cursar el Grado en Marketing e Investigación de Mercados. La Universidad cuenta con un programa de Orientación Universitaria del que el Centro forma parte, consistente en la organización de unas jornadas de orientación a la que asisten centros de enseñanza de toda la provincia. A través de este programa se ofrecen sesiones informativas del proceso de acceso a la Universidad, en las que los Centros participan con mesas de información en las que tanto padres como estudiantes pueden preguntar todo lo relacionado con los grados. El GMIM participa activamente de estas jornadas habiendo incluso reelaborado los contenidos informativos que se ofrece al alumnado para hacerlos más atractivos. Por su parte, el Campus en el que se imparten los estudios de Marketing e Investigación de Mercados cuenta con un plan de visitas para todos aquellos Centros que deseen conocerlo y, desde el propio Centro se atienden también las peticiones de institutos para que se impartan sesiones informativas los Grados que se imparten en el mismo.

La tasa de preferencia, por su parte, ha disminuido con respecto al curso anterior, en 15 puntos porcentuales, por lo que habrá que estar pendiente de la evolución futura de este indicador. Si se pone en contexto con el resto de universidades andaluzas donde se imparten los estudios de Marketing e Investigación de Mercados, en cuanto a la tasa de ocupación el GMIM de la UCA muestra unos niveles similares. Los índices de preferencia y adecuación muestran niveles inferiores. Si bien el índice de preferencia es similar al de otras universidades como Málaga, está muy alejado de los índices que muestran Almería, Granada y Sevilla. Aún así el indicador ofrece un nivel elevado. No ocurre lo mismo con el índice de adecuación. Es el más bajo de todas las universidades. Como ya se ha apuntado anteriormente, desde la facultad y desde el grado se están desarrollando distintas acciones para mejorar este índice y se debe seguir profundizando en las causas que motivan este resultado.

	Curso 2016/2017				Curso 2017/2018			
	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso
Almería	97,33%	196%	76,71%	73	102,67%	182,67%	74,03%	77
Cádiz	100,77%	123,08%	47,33%	131	101,54%	108,46%	49,24%	132
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-
Granada	101,52%	195,45%	89,55%	134	104,55%	200%	83,33%	138
Huelva	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-
Málaga	102%	115,33%	68,95%	306	102%	110%	68,3%	306
Sevilla	101,67%	207,5%	95,08%	122	102,5%	206,67%	88,62%	123

**Puntos Fuertes y logros:**

Buena tasa de ocupación y de preferencia, considerando además que cuenta con una buena cantidad de plazas ofertadas. La tasa de ocupación se sitúa en un nivel elevado y mejora a los índices de centro y universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	<i>Si bien ha mejorado la tasa de adecuación y por lo tanto ha aumentado el alumnado de nuevo ingreso que ha escogido el Grado como primera opción, este indicador sigue siendo bajo</i>	<i>Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción</i>

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsión en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,7	3,8	3,6	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,9	4,1	3,9	4	4,0	4,0	4,13	4,1	4	4	4,1	4,1	4,21	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,4	2,88	3,8	3,85	2,94	3,69	3,78	3,05	3,19	3,29	3,15	3,73	3,73	2,77	2,93	3,07	3,15	3,69	3,74
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	68%	68,90%	72,50%	72,40%	68,78%	66,68%	69,00%	77,10%	81,20%	80,47%	79,80%	78,28%	76,00%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%	75,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70% ± 5%	77,90%	82,10%	81,30%	78,29%	76,80%	80,00%	84,10%	87,70%	87,81%	87,02%	86,52%	86,00%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%	85,00%
ISGC-P04-07: Tasa de	85%	88,40%	88,40%	89,00%	87,85%	86,62%	87,00%	91,70%	92,60%	91,64%	91,70%	90,48%	89,00%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%	88,00%

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
evaluación																			
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	10% ± 5%	-	15,56%	16,38%	16,51%	11,97%	13,80%	-	30,44%	28,46%	26,46%	23,69%	19,90%	44,37%	31,02%	31,58%	32,45%	26,59%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	60% ± 5%	-	99%	91,50%	85,92%	88,80%	86,50%	-	96,50%	93,66%	91,22%	91,10%	90,10%	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%	88,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20% ± 5%	-	40%	38,79%	22,90%	30,80%	42,20%	-	30,91%	33,85%	30,68%	24,47%	31,70%	41,12%	38,91%	27,61%	30,00%	29,75%	29,50%

### Análisis y Valoración:

Los indicadores que miden el grado de satisfacción global del alumnado con el título han mejorado con respecto a los cursos anteriores. El índice de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y el grado de satisfacción con el desarrollo de la docencia muestran una mejoría, así como la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios. Esta tendencia se ha dado también tanto en los datos ofrecidos por el centro y por la facultad, que siguen siendo ligeramente superiores a los del grado. Aunque esta diferencia no es significativa y la tendencia desde que se implementó el grado es positiva y se considera satisfactoria, es un indicador al que hay que seguir prestando atención y no descuidar.

En línea con estos datos, si se analizan las encuestas de satisfacción global del alumnado con el profesorado del grado y de la asignatura, se puede comprobar como todos los indicadores presentan índices positivos. Por ejemplo, el indicador que mide el desarrollo de la docencia se sitúa en 4 puntos, en línea con el centro y la universidad. Destaca en este sentido el grado de satisfacción con el cumplimiento de las obligaciones docentes (4,4) o con el cumplimiento de la planificación (4) de lo que se desprende que los alumnos están satisfechos con el profesorado en cuanto a sus responsabilidades docentes. Los indicadores que miden la metodología docente (3,9) o las competencias (3,9) también están en un nivel adecuado, destacando aquí, por ejemplo, el uso de recursos didácticos para facilitar el aprendizaje, la seguridad transmitida por el profesorado al explicar los contenidos, la resolución de dudas y el respeto al alumno entre otros. En definitiva, el nivel de satisfacción con la labor del docente se considera positivo <https://bit.ly/2Tznlwm>

Por su parte, las tasas de rendimiento y éxito, tras el descenso que se produjo el curso 2016/2017 para ambas, han mejorado y si bien se sitúan por encima del nivel previsto en la memoria verificada, el indicador sigue siendo inferior al del centro y la universidad. La tasa de evaluación también tiene una tendencia positiva y, en este caso, ofrece un valor similar al de centro y universidad. Si ponemos en contexto estos datos con los ofrecidos por otras universidades españolas, se puede comprobar como las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del grado se encuentran en un nivel medio, pudiendo encontrar universidades con niveles superiores, pero también universidades con peores valores que los ofrecidos por el grado de la UCA <https://goo.gl/KBQkyu>

La tasa de graduación sigue ofreciendo un bajo nivel y aunque ha aumentado respecto al curso anterior y se encuentra dentro del límite previsto en la memoria (10 ± 5%) el índice está alejado de la media del centro y de la universidad. Si se profundiza en las causas que pueden provocar este resultado, se puede comprobar que todos los indicadores que analizan los resultados académicos ofrecen niveles normales y que tan sólo el índice que mide la tasa de rendimiento del TFG presenta un valor bastante inferior al del resto de las asignaturas del título. Tras analizar el asunto, se ha podido comprobar como una gran parte del alumnado acaba trasladando la realización del Trabajo Fin de Grado al curso siguiente priorizando el superar todos los créditos vinculados a asignaturas tradicionales y a las prácticas de empresa, por lo que retrasa la elaboración y defensa del trabajo fin de grado al curso siguiente y, por tanto, su graduación definitiva. En cualquier caso, deben plantearse estrategias para mejorar este índice vinculadas al desarrollo y elaboración del TFG.

Sobre la tasa de abandono ha aumentado respecto a los años precedentes y no solo presenta un índice peor que la media del centro y de la universidad, sino que también se sitúa por encima de los valores previstos en la Memoria (20,0 ± 5%). Debido a que este problema afecta a la mayoría de los Grados impartidos en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en el curso 2015/2016 se llevó a cabo un estudio para analizar las causas que explican un nivel tan alto del indicador y poder tomar medidas y ejecutar acciones de mejora (Informe sobre las actuaciones realizadas para el estudio de la tasa de abandono <https://goo.gl/6Ymna1>) En esta acción de mejora llevada se especifica que el abandono de los estudios por parte de los estudiantes se concentra en la transición del primer curso al segundo y está causado, entre otros motivos por problemas de índole económica.

Por otro lado, en el curso 2016/2017 se mantuvieron reuniones con los alumnos del primer curso para profundizar en los motivos y se pudo comprobar como la estructura del título, especialmente en el primer curso, dificulta la motivación de los alumnos pues tan solo se imparte una asignatura relacionada de manera directa con el Marketing y es en el segundo cuatrimestre, lo que hace que los alumnos no se vinculen al grado y no acaben de verse identificados con los estudios que están cursando. Si bien hay que destacar que se pusieron en marcha una serie de acciones de mejora, en el curso 2017/2018 el índice sigue empeorando por lo que hay que seguir fomentando acciones para mejorar este indicador.

### Puntos Fuertes y logros:

Mejora en los indicadores que miden el grado de satisfacción global del alumnado con el título.  
Mejora de las tasas de rendimiento, éxito y graduación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Si bien ha mejorado la tasa de graduación, el índice sigue siendo bajo	Mejorar la tasa de graduación
2015/2016 2016/2017 2017/2018	La tasa de abandono ha empeorado y muestra un índice bajo	Mejorar la tasa de abandono

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4	-	-	-	4,16	4,18	-	-	-	-	4,34	-	4,51	-	-	-	4,56	-	4,33
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4	-	-	-	4,52	4,65	4,63	-	-	-	4,60	-	4,60	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4	-	-	-	3,81	4,26	4,23	-	-	-	4,21	-	4,26	-	-	-	4,67	-	4,52
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4	-	-	-	3,83	4,26	4,24	-	-	-	4,21	-	4,25	-	-	-	4,29	-	4,03
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS)	85%	-	95,60%	90,00%	84,70%	86,80%	87,04%	-	96,20%	91,80%	89,80%	89,30%	85,07%	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	97,03%

Las prácticas curriculares del centro son gestionadas por el coordinador de prácticas, que junto con los coordinadores de grados, velan por la correcta y satisfactoria evolución de las mismas. Todos los cursos se realiza una sesión informativa de carácter general para que los estudiantes puedan gestionar sus prácticas y dispongan de toda la información necesaria, toda vez que cada estudiante tiene asignado tanto un tutor académico como uno profesional en la empresa. Dichas prácticas se gestionan a través de una plataforma dedicada a ello (<https://practicass.uca.es/practicass.php>) y el campus virtual <https://bit.ly/2Uv2pDK>. Los estudiantes disponen de una amplia oferta de prácticas, para que puedan seleccionarlas según sus preferencias y disponibilidad. A comienzo y a mediados de curso, se abre la oferta para que los estudiantes que lo deseen, puedan hacer la elección de las mismas, existiendo dos turnos de asignación, octubre y febrero. Ello no implica que aquellos que no hayan acudido a alguna de estas dos convocatorias puedan hacer las prácticas, dado que se le puede asignar en cualquier momento. Junto a la empresa se le asigna un tutor académico conforme a la normativa de prácticas, que velará por el cumplimiento del proyecto formativo, y un tutor profesional. Toda la información sobre las prácticas se encuentra en la web del grado <https://ccsociales.uca.es/practicass-en-empresa/>.

Las prácticas externas curriculares se desarrollan según lo establecido en la memoria de verificación. La asignatura *Prácticas en empresas* es una asignatura anual, optativa, situada en el último curso del Grado en Marketing e Investigación de Mercados.

Respecto a la satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título señalar que los resultados de los indicadores alcanzan valores muy positivos y en línea con los obtenidos por el Centro y la Universidad. La adecuación de la oferta de prácticas es satisfactoria y, de hecho, no se han producido problemas a la hora de adjudicarlas y realizarlas. La satisfacción respecto a esta cuestión es notable. Si se analiza la tasa de rendimiento de las prácticas ésta se sitúa en el 87%, un nivel muy positivo, similar al del centro, aunque por debajo de la propia Universidad de Cádiz (97%). Estos resultados se deben a múltiples factores, entre los que destacan la existencia de un Vicedecanato de Prácticas externas, dedicado casi en exclusiva a la gestión de las prácticas curriculares de los grados del Centro, junto a la acción de la Comisión de Prácticas Curriculares, el Coordinador del título y el profesorado de las prácticas curriculares.

**Puntos Fuertes y logros:**

Elevado grado de satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título.  
Amplia oferta de prácticas y adecuada a las preferencias de los estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
			TÍTULO						CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	1%	1,70%	3,98%	1,20%	1,80%	1,1%	2,01%	2,70%	3,36%	2,10%	2,30%	2,9%	3,93%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%
	Nacional	0,5%	0%	0,75%	0%	-	0,0%	-	0,20%	0,89%	0,21%	-	0,4%	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	0,4%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	3,5%	13,40%	10,45%	4,20%	4,70%	4,3%	3,13%	10,70%	4,80%	2,20%	4,70%	2,0%	4,37%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%	4,35%
	Nacional	0,5%	0,30%	0%	0%	0,00%	-	-	0,30%	0,07%	0%	0,20%	0,2%	0,49%	0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	60%	39,10%	84,82%	78,40%	66,10%	65,8%	-	67,10%	79,07%	77,00%	78,80%	75,0%	-	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	-
	Nacional	75%	-	-	-	-	-	-	28,60%	100%	-	80,00%	97,1%	-	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	84,6%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	85%	97,40%	92,76%	90,00%	80,30%	10,0%	91,03%	92,30%	94,51%	91,80%	77,60%	98,1%	95,56%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%	91,15%
	Nacional	85%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	3,8	-	4	3,88	-	-	4,13	-	3,8	3,82	5	-	4,22	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3,5	3,33	4	4	4,75	4,5	3,75	-	4	4	4,49	4,2	4,12	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17

**Análisis y Valoración:**

En lo referente a la movilidad de los alumnos extranjeros hay que apuntar que desde el curso 13-14 se exige que los alumnos extranjeros entrantes tengan un nivel de B1 en español para poder acceder a una plaza Erasmus en la Universidad de Cádiz.

La tasa de movilidad internacional de estudiantes en el curso 17-18 ha aumentado con respecto al curso anterior, si bien se mantiene en niveles inferiores a los de centro y la universidad. . En este sentido hay que destacar que nuestra Facultad se ha convertido en el primero de la Universidad en cuanto a movilidad saliente. En contrario, ha disminuido el número de estudiantes extranjeros matriculados en el título. Por su parte, el grado de satisfacción de los estudiantes entrantes ha mejorado, mientras que el de los alumnos salientes ha disminuido con relación al curso anterior, aunque sigue siendo un índice positivo. En este sentido, es de destacar la implicación y la labor respecto a la movilidad por parte del Centro, el Coordinador del Título y, muy especialmente, de los Coordinadores de Movilidad Nacional e Internacional del Centro. Las tasas de rendimiento de los estudiantes tanto entrantes como salientes, están por encima de los valores registrados para la Universidad en todos los casos y alienados con los del Centro.

Es de destacar que se ha elaborado y puesto en marcha el plan de movilidad del centro (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>). El Plan Director del Centro tiene como una de sus líneas de actuación, fomentar la movilidad y para ello ha elaborado un Plan de propio de movilidad, con una serie de actuaciones al respecto para los próximos años en cumplimiento de una de las acciones de mejora propuestas en este sentido

**Puntos Fuertes y logros:**

La tasa de movilidad internacional de estudiantes ha aumentado con respecto al curso anterior  
Altos niveles de satisfacción con la movilidad del título

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Si bien la tasa de movilidad de estudiantes ha mejorado, sigue siendo inferior al índice de la universidad y el centro	Mejorar la tasa de movilidad de los estudiantes

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	75%	75	100	36,17	78,57	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	50%	75	100	36,17	53,57	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	50%	100	100	100	53,57	80,75	53,85
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	65%	0	0	23,41	86,67	65,84	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	1	0	0	0	0	1,24	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	25%	0	50	29,41	60	26,71	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	2,5	3,25	2,38	3,27	2,82	3,36	3,03

**Análisis y Valoración:**

A pesar de que en el SGC solo están disponibles los datos referidos al curso 2013-14, a lo largo de todos los cursos se está trabajando en esta línea, organizando charlas y conferencias de profesionales del sector, así como de egresados del grado que muestren el estado de la situación profesional y cómo se han insertado en el mercado laboral una vez concluidos sus estudios. Así mismo, se promueve entre el alumnado la participación en actividades organizadas por la Universidad como el plan PIFE, cursos de emprendimiento y otro tipo de jornadas vinculadas al ámbito profesional.

**Puntos Fuertes y logros:**

Organización de conferencias vinculadas al mundo profesional

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	2,9	2,9	3,01	3,02	2,81	3,13	3,05	3,07	3,19	3,1	3,02	2,89	2,81
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,69	3,53	4,09	4,5	4,08	3,63	4,25	4,11	3,54	3,56	3,96	4,5
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3	-	-	3,43	3,48	-	-	3,63	3,6	-	-	3,44	3,46

**Análisis y Valoración:**

El índice de satisfacción del alumnado con el título ha disminuido con respecto al curso 16/17 y se sitúa por debajo de 3 puntos (2,81). Este indicador es inferior al obtenido por el centro (3,19) pero está en línea con el global para la universidad (2,81). pese a los esfuerzos y acciones y mejora emprendidos en este sentido, y que se pueden ver en el seguimiento de los planes de mejora de este autoinforme, es evidente que se trate de un dato manifiestamente mejorable y en el que hay que trabajar <https://bit.ly/2Tznlwm>

Por el contrario, el indicador que mide la satisfacción del PDI y del PAS con la titulación ofrece cifras muy positivas (4,5 y 3,48 respectivamente), en la misma línea que el centro y la Universidad y por encima del objetivo marcado

**Puntos Fuertes y logros:**

Alto índice del indicador que mide la satisfacción del PDI y del PAS

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	El índice de satisfacción del alumnado con la titulación, aunque está en línea con el obtenido por la universidad, es bajo	Mejorar el índice de satisfacción del alumnado con la titulación

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0,00 %	0,00 %	1,64 %	0,61 %	0,00 %	0,59 %	0,40 %	0,10 %	1,60 %	1,41 %	0,28 %	0,59 %	1,10 %	1,10 %	2,95 %	1,74 %	2,86 %	1,08 %
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0,60 %	0,20 %	0,41 %	0,61 %	0,81 %	0,20 %	0,60 %	1,10 %	0,74 %	0,39 %	0,67 %	1,60 %	1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %	1,06 %	1,30 %
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,20 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,11 %	0,00 %	0,05 %	0,10 %	0,20 %	0,14 %	0,09 %	0,09 %	0,17 %
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,20 %	0,20 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,28 %	0,17 %	0,05 %	0,10 %	0,20 %	0,13 %	0,21 %	0,40 %	0,33 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,5	-	-	SR	-	-	-	SR	4,4	SR	-	3,5	-	3,14	3,6	3,5	3,53	4,1	3,6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	1	-	-	-	2,8	-	0,59	-	-	5,22	2,8	9,7	0,6	-	-	13,2	10,3	1,7	9,6

### Análisis y Valoración:

Este apartado tiene por objeto analizar las incidencias docentes, quejas, reclamaciones y felicitaciones dirigidas a la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación en relación al Grado de Marketing e Investigación de Mercados.

Respecto a las quejas y reclamaciones recibidas, cabe destacar que si bien el indicador ha aumentado con respecto al año anterior, el dato no es significativo y se mantiene por debajo del centro y de la universidad. El porcentaje de incidencias docentes, por su parte, ha disminuido respecto al curso anterior, pero es muy inferior al del centro y de la UCA. Este curso no se han registrado ni sugerencias ni felicitaciones.

Finalmente, el tiempo medio de respuesta a las quejas, reclamaciones, incidencias, sugerencias y felicitaciones ha disminuido con relación al último curso del que hay datos y se sitúa muy por debajo del indicador de la universidad.

### Puntos Fuertes y logros:

Muy Bajo índice de quejas y reclamaciones recibidas en el título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

**Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.**

No procede

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

**Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.**

No procede

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

No  
procede

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:**

No  
procede

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

**Nº de Recomendaciones recibidas:**

6

**Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:**

SI

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

**Recomendaciones recibidas:**

*Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).*

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):**

**Impacto observado en el título de las acciones.**

Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación

**Acción:**  
Modificación de la web de la Universidad de Cádiz  
Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación

Con este nuevo diseño se ha mejorado la usabilidad de la página y se ha conseguido un mejor acceso a la información por parte de los usuarios.

Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante disponer de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.

**Acción:**  
Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación

Se ha incorporado en el SGC información relativa a la opinión del PAS sobre la titulación

Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las

Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Responsable Unidad de Calidad y Evaluación

**Evidencia contrastable:** Gestor documental del SGC  
<https://gestdocsgic.uca.es/login>

Estos indicadores han alcanzado unos valores más reales, concretamente 4,23 y

prácticas externas	<p>todos los estudiantes, como hasta ahora, sino de los que han desarrollado prácticas en empresas. Concretamente se han incluido los indicadores ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa</p> <p><b>Evidencia:</b> Este autoinforme <a href="https://goo.gl/rCCVw1">https://goo.gl/rCCVw1</a></p>	4,24 respectivamente, por lo que consideramos que no constituyen un problema
<p><i>Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad, así como su satisfacción con dichos programas</i></p>	<p><b>Acción:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro</li> <li>2- Se han llevado a cabo unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes</li> <li>3- Intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule</li> </ol> <p><b>Evidencia contrastable:</b> <a href="https://goo.gl/qBmU8f">https://goo.gl/qBmU8f</a></p>	Alto nivel en el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad (saliente) situándose en un 4,5
<p>Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título</p>	<p><b>Acción:</b> Creación de nuevos equipos docentes</p> <p>Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.)</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Equipos docentes: <a href="https://goo.gl/6F0PuO">https://goo.gl/6F0PuO</a></p> <p>Cronograma programación de actividades: <a href="https://goo.gl/3lC3z7">https://goo.gl/3lC3z7</a></p>	Ha habido un aumento en la satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores del título llegando a ser la más alta desde la creación del Grado, no obstante, la del alumnado tiene aún margen de mejora
<p>Se recomienda tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente</p>	<p><b>Acción:</b> Estudio por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación para analizar las causas de dichas tasas de abandono y establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes</p> <p>Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Correos y publicidad de las jornadas: <a href="https://goo.gl/Y6K4Kw">https://goo.gl/Y6K4Kw</a></p> <p>Resultados del estudio: <a href="https://goo.gl/Y6K4Kw">https://goo.gl/Y6K4Kw</a></p>	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. Tal como se especifica en el autoinforme, la tasa de graduación ha mejorado respecto a cursos anteriores pasando de 4,63 a 6,8 y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto el curso anterior por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.**

No procede

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

No  
procede

**Detalles de las No conformidades detectadas:**

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

No conformidad 1:

NO PROCEDE

**Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:**

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:**

No aparece publicada la tasa de éxito

Debido a un problema informático del gestor documental ajeno no carga la página. Se procede a publicar dicha información

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:			Sistema de garantía de calidad		
Criterio:		Profesorado			
Tipo de Recomendación:	Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener reuniones trimestrales con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos, incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe puntualmente a los alumnos de dicha planificación			
	Justificación Acción:	Ha mejorado la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título, aunque en este caso se encuentra levemente por debajo del Centro y la Universidad por lo que se debe seguir incidiendo en este aspecto para seguir mejorando el indicador			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título	Valores de indicadores:	<b>(2017-2018): 2,71</b>	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	No procede <a href="https://bit.ly/2CvjsMd">https://bit.ly/2CvjsMd</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con la coordinación y otros aspectos directamente en las aulas a través de la solicitud de un Proyecto de innovación docente para analizar la satisfacción de los estudiantes con el título			
	Justificación Acción:	Existe divergencia entre las encuestas de satisfacción con la docencia a nivel global que la que se hace por parte del título debido a la menor representatividad de la muestra analizada y para obtener datos más concretos sobre estos aspectos. Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-08-01
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título	Valores de indicadores:	<b>(2017-2018): 2,71</b>	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	No procede <a href="https://bit.ly/2CvjsMd">https://bit.ly/2CvjsMd</a>			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:			Sistema de garantía de calidad		
Criterio:		Profesorado.			
Tipo de Recomendación:	Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollo del proyecto de innovación docente "PROPUESTA PARA PROMOVER LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN"			
	Justificación Acción:	El objetivo del proyecto de innovación docente es vertebrar el aprendizaje cooperativo y autónomo de los estudiantes, mediante la incorporación de actividades desarrolladas en diferentes talleres que permitan, por un lado, mejorar la adquisición de las competencias requeridas en el desarrollo del TFG, y por otro medir los resultados del aprendizaje. Del mismo modo, con esta propuesta pretendemos restar tiempo a los tutores para que no tengan que explicar de forma individual a cada uno de sus alumnos de TFG como se ha de hacer una correcta búsqueda bibliográfica, como se manejan las diferentes bases de datos de recursos electrónicos, como se realizan las citas bibliográficas, estructura y redacción de documentos, qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral y, en definitiva, cómo se debe hablar en público en un ámbito académico o profesional.			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	Valores de indicadores:	(2017-2018): 2,78	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2TZrL0x">https://bit.ly/2TZrL0x</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reunión con los alumnos de 4º del grado al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-30	
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	Valores de indicadores:	(2017-2018): 2,78	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2TfurgA">https://bit.ly/2TfurgA</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reunión con el alumnado de 3º del grado para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG de cara a su futura matriculación en la asignatura			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-08-31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	Valores de indicadores:	(2017-2018): 2,78	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	No procede			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG y otros aspectos directamente en las aulas a través de un Cuestionario a través del CV del TFG para indagar y profundizar en esta problemática			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que se tiene sobre este problema incrementando el número de respuestas y así el grado de fiabilidad			

	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
				2019-08-31
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores:
				<b>(2017-2018): 2, 78</b>
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	No procede <a href="https://bit.ly/2CvjsMd">https://bit.ly/2CvjsMd</a>			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:			Sistema de garantía de calidad		
Criterio:		Infraestructuras, servicios y dotación de recursos			
Tipo de Recomendación:	Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de jornadas, conferencias y actividades vinculadas con profesionales del sector y con egresados de la facultad para que cuenten su experiencia profesional. Mejorar la comunicación con los alumnos a la hora de informar sobre este tipo de actividades, así como otras organizadas por el centro o la universidad tales como el plan PIFE			
	Justificación Acción:	Acercar al alumnado la experiencia tanto de antiguos alumnos como de profesionales de prestigio para acercarles el mundo profesional y que conozcan la situación del entorno laboral en el que van a desarrollar su actividad laboral futura			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	(2017-2018): 2,53	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2HLsD28">https://bit.ly/2HLsD28</a>			
Evidencia URL:					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:			Sistema de garantía de calidad		
Criterio:		Indicadores			
Tipo de Recomendación:	Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promocionar el grado en Marketing entre los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos. Asistencias a charlas en Institutos donde se imparte dicha formación. Para ello se busca Intensificar la información del programa de Orientación Universitaria a los profesores para que estos asistan a los institutos a impartir una ponencia relacionada con el Grado y puedan ofrecer sesiones informativas, así como en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Universidad. Participar activamente en dichas jornadas			
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de conocimiento que el alumnado no universitario tiene sobre los estudios de Marketing y el Marketing en particular para atraerlos y que quieran cursar nuestro grado. Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-08-31
	Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:	(2017-2018): 49,24%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2AhrpXt">https://bit.ly/2AhrpXt</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Sesión práctica de Neuromarketing impartida a los alumnos de institutos que visitan el centro			
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de conocimiento que el alumnado no universitario tiene sobre los estudios de Marketing y el Marketing en particular para atraerlos y que quieran cursar nuestro grado			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-08-31
	Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:	(2017-2018): 49,24%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	No procede			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	En todas las visitas que hacen los estudiantes al Campus donde se encuentra nuestro Centro, los miembros del equipo dan una sesión informativa sobre la titulación			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Equipo Decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-08-31
	Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:	(2017-2018): 49,24%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	No procede			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen:			Sistema de garantía de calidad		
Criterio:		Indicadores			
Tipo de Recomendación:	Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de graduación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha detectado que el motivo fundamental que explica el bajo índice de graduación es el retraso en la defensa del TFG. En este sentido, todas las acciones propuestas para "Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG" (acciones 2,3 y 4) se implementan también para mejorar este indicador			
	Justificación Acción:	La mejora en el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo debe servir para mejorar el índice de alumnos graduados			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-08-31
	Indicadores:	ISGC-P04-09:Tasa de graduación	Valores de indicadores:	<b>(2017/2018): 13,8%</b>	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2HLsD28">https://bit.ly/2HLsD28</a>				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	Sistema de garantía de calidad	
Criterio:	Indicadores			
Tipo de Recomendación:	Propuesta Mejora			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de abandono			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Seguir profundizando en la tasa de abandono.</p> <p>Reunión con los alumnos de 1º curso para conocer su punto de vista e intentar motivarlos de cara a este primer curso. Se les intenta explicar que la organización de los estudios es un poco complicada pero que deben tener una visión a medio plazo y que conforme avancen en el grado irán profundizando en los aspectos propios del Marketing.</p> <p>Reunión con los delegados de 1º curso para que trasladen a sus compañeros la importancia de entender que el grado en Marketing tiene una estructura particular en la que las asignaturas propias de Marketing no se imparten hasta el 2º curso y que no deben tener una visión cortoplacista de la carrera para evitar frustraciones</p>		
	Justificación Acción:	Se ha detectado que los alumnos se frustran al no ver materias específicas del Marketing en el primer curso (salvo una introductoria en el segundo cuatrimestre) y esto genera el abandono en el primer curso.		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-08-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	<b>(2017/2018): 42,2%</b>
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Fomentar la titulación entre futuros estudiantes. Potenciar la participación del profesorado en la impartición de sesiones informativas a alumnado no universitario, en las jornadas de orientación universitaria y en las visitas al centro de institutos		
	Justificación Acción:	Esta acción está vinculada a la acción Nª4, puesto que pensamos que se ha detectado que muchos de los alumnos que cursan el grado en MIM lo hacen sin ningún tipo de motivación previa y porque era lo único para lo que le daba la nota. Ante esto, se busca captar alumnado de calidad que quiera estudiar el grado en Marketing porque está previamente motivado a hacerlo		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-08-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	<b>(2017/2018): 42,2%</b>
		ISGC-P02-01: Tasa de adecuación		<b>(2017-2018): 49,24%</b>
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2AhrpXt">https://bit.ly/2AhrpXt</a>			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:7	
Origen:	---	---	Sistema de garantía de calidad		
Criterio:	Indicadores				
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con el título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción global con el título otros aspectos directamente en las aulas			
	Justificación Acción:	La mejora en el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo debe servir para mejorar el índice de alumnos graduados. Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-08-31
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:	<b>(2017/2018): 2,81</b>	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº 8</b>	
<b>Origen:</b>	---	---			
<b>Criterio:</b>	El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
<b>Tipo de Recomendación:</b>	Recomendación				
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se modificó la web de la Universidad de Cádiz			
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	Abril 2017	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	Julio 2017	
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>		
	<b>Indicadores:</b>	<b>Grado de cumplimiento</b>		100%	
		ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título. ISGC-	<b>Valores de indicadores:</b>	(2016/2017): 3,11 (2017/2018): 3,24	
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiante con el grado de actualización de la información pública del título		(2016/2017): 3,06 (2017/2018): 3,31	
		ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título		(2016/2017): 4,42 (2017/2018): 4,56	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Con este nuevo diseño se ha mejorado la usabilidad de la página y se ha conseguido un mejor acceso a la información por parte de los usuarios.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="http://ccsociales.uca.es/">http://ccsociales.uca.es/</a>				

2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº 9	
---		---			
		☑ Informe renovación acreditación			
Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.					
Recomendación					
Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante disponer de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Tasa de respuesta	Valores de indicadores:	Curso 2017/18	
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Alumnos: 22 / PDI: 20	
	Observaciones / Impacto:	Curso 2017/18: 3,48			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2e9rM9Y">https://bit.ly/2e9rM9Y</a>				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº 10
Origen:	---	---		
		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
Criterio:	Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.			
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha obtenido ya una mejor información de los indicadores de satisfacción de prácticas externas, no de todos los estudiantes, como hasta ahora, sino de los que han desarrollado prácticas en empresas. Concretamente se han incluido los indicadores ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la calidad y títulos		
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento		100%
		ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC	Valores de indicadores:	(2017/2018): 4,23
		P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa		(2017/2018): 4,24
	Observaciones / Impacto:	Estos indicadores han alcanzado unos valores más reales, concretamente 4,23 y 4,24 respectivamente, por lo que consideramos que no constituyen un problema		
	Evidencia URL:	<a href="https://goo.gl/rCCVw1">https://goo.gl/rCCVw1</a>		

<b>Año:</b>	2016	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº 11</b>
<b>Origen:</b>	---	---		
<b>Criterio:</b>	Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	Recomendación de Especial Seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad, así como su satisfacción con dichos programas			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se llevaron a cabo unas Jornadas de Acogidas a alumnos entrantes		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de movilidad		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-03-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-09-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 3.75
	<b>Observaciones / Impacto:</b>			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2UdDJ65">https://bit.ly/2UdDJ65</a>			
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de movilidad		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad	<b>Valores de indicadores:</b>	(16/17): 2,7
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Alto nivel en el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad (saliente) situándose en un 4,5		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="http://ccsociales.uca.es/movilidad/">http://ccsociales.uca.es/movilidad/</a>			
<b>Acciones de Mejora 3:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se desarrolló un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Decano, coordinador de movilidad, Coordinadores de grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-04-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 2.87
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Alto nivel en el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad (saliente) situándose en un 3,75 en el curso 17/18 4,5		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2HBlodj">https://bit.ly/2HBlodj</a> <a href="https://bit.ly/2HBlodj">https://bit.ly/2HBlodj</a>			

<b>Año:</b>	2016	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº 12</b>
<b>Origen:</b>	---	---		
<b>Criterio:</b>	Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	Recomendación de Especial Seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores del título			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Creación de nuevos equipos docentes		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-03-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-09-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P08-01 Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre profesores del título	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 2.75
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"		2017/18: 3.67
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Ha habido un aumento en la satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores del título llegando a ser la más alta desde la creación del Grado, no obstante, la del alumnado tiene aún margen de mejora.		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://goo.gl/6F0PuO">https://goo.gl/6F0PuO</a>			
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.)		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P08-01 Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre profesores del título	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 2.75
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"		2017/18: 3.67
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Ha habido un aumento en la satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores del título llegando a ser la más alta desde la creación del Grado, no obstante, la del alumnado tiene aún margen de mejora.		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://goo.gl/3lC3z7">https://goo.gl/3lC3z7</a>			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº 13
Origen:	---	---	
Criterio:	Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral, aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	
Tipo de Recomendación:		Recomendación de Especial Seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente.		

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se analizaron, por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, las causas de dichas tasas de abandono y se establecieron mecanismos de difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes. Estudio por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación para analizar las causas de dichas tasas de abandono y establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P04-08 Tasa de abandono:	Valores de indicadores:	2017/18: 42.20%
		ISGC-P04-09 Tasa de graduación:		2017/18: 13.80 %
Observaciones / Impacto:	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. La tasa de graduación ha empeorado respecto a cursos anteriores pasando del 16,5% al 12% y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto el curso anterior (22%) por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores.			
Evidencia URL:	Resultados del estudio: <a href="https://goo.gl/Y6K4Kw">https://goo.gl/Y6K4Kw</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P04-08 Tasa de abandono:	Valores de indicadores:	2017/18: 42.20%
		ISGC-P04-09 Tasa de graduación:		2017/18: 13.80 %
Observaciones / Impacto:	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. La tasa de graduación ha empeorado respecto a cursos anteriores pasando del 16,5% al 12% y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto el curso anterior (22%) por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores.			
Evidencia URL:	Carta de presentación del Orientador académico en la web del Centro <a href="http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/">http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Diseño de unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	Responsable Acción:	Equipo decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	ISGC P04-08 Tasa de abandono:	Valores de indicadores:	(16/17): 30,8%	
	ISGC-P04-09 Tasa de graduación:		(16/17): 12%	

	Observaciones / Impacto:	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. La tasa de graduación ha empeorado respecto a cursos anteriores pasando del 16,5% al 12% y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto el curso anterior (22%) por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores.
	Evidencia URL:	Correos y publicidad de las jornadas: <a href="https://goo.gl/Y6K4Kw">https://goo.gl/Y6K4Kw</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a>

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº 14
Origen:	---	---	Sistema Garantía Calidad	
	Auditoria de información pública	<input checked="" type="checkbox"/>	Información Pública Disponible	
Criterio:				
Tipo de Recomendación:	Recomendación/ Propuesta Mejora			
Descripción de la Recomendación:	Publicar la tasa de éxito			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se procede a publicarla		
	Justificación Acción:	Para cumplir con los criterios de información pública de DEVA		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-11-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento de la acción	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2V5hwmY">https://bit.ly/2V5hwmY</a>		