



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS  
CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN**

**CURSO 2018-2019**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 04/03/2020	Fecha: 04/03/2020

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio:</b>	2501753
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Marketing e Investigación de Mercados
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
<b>Curso académico de implantación:</b>	2010/2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2020

**En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):**

<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

<b>Web del título:</b>	<a href="https://bit.ly/2CKUYSd">https://bit.ly/2CKUYSd</a>
------------------------	---

Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es la información pública del título, ampliando la información de la web de grado y haciéndola más accesible. Además, el título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. Concretamente el Facebook del grado es un medio de comunicación con gran actividad. También cuenta con un curso exclusivo en el Campus Virtual donde están activos todos los alumnos del grado y que se usa como canal de comunicación con ellos. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor satisfactorio.

La información que publica la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en la que se imparte el grado se puede encontrar en <http://ccsociales.uca.es/>. Dicha información es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. La información se desagrega en una serie de apartados que facilitan a los distintos colectivos el acceso a los aspectos que puedan resultar de su interés. Además, cuenta con un canal de noticias, agenda y aspectos más destacados del Centro.

La información pública (IP) sobre el Grado en Marketing e Investigación de Mercados se encuentra disponible en la página Web del título, concretamente en <https://bit.ly/36Iny2B>

En líneas generales, la información ofrecida se encuentra estructurada en los siguientes apartados:

- Información pública: Información del Título, Datos de Identificación del Título, Calendario de implantación del Título,...
- Guía docente del curso vigente: da acceso, a los programas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado, entre otros.

La información pública del Grado se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 4, de marzo de 2017) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v03, del 30 de mayo de 2016), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

▪ **Contenido, estructura y difusión de la información pública.**

La información pública del Grado en Marketing e Investigación de Mercados se estructura siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento, tratando de satisfacer las demandas de información de los diferentes grupos de interés, pero, a la vez, intentando que sea comprensible y de fácil acceso para el alumno. Así, se pueden encontrar, las fichas de las asignaturas (<https://bit.ly/2UaeEZs>) que contienen el programa docente de cada una de ellas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía.

Las guías docentes de los cursos que integran el título incluye información de las asignaturas, horarios, aulas y profesores, calendario de exámenes, cronograma de procesos del TFG, etc.

En la Información Pública también se encuentra la composición de las comisiones evaluadoras de TFG y la fecha de defensa.

▪ **Análisis y actualización de la Información Pública.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título.	TÍTULO	20	29.66 %	22.45 %	4.47 %	8.08 %
	CENTRO		21.72 %	20.19 %	6.13 %	10.3 %
	UCA		19.77 %	17.43 %	8.9 %	12.25 %
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título.	TÍTULO	50	8.07 %	50 %	31.75 %	25.61 %
	CENTRO		5.07 %	77.18 %	57.42 %	44.71 %
	UCA		25.74 %	39.71 %	27.28 %	43.8 %
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	TÍTULO	3,5	2,90	3,11	3,24	3,12
	CENTRO		3,19	3,35	3,48	3,34
	UCA		3,32	3,35	3,34	3,32
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.	TÍTULO	3,5	3,06	3,06	3,31	3,12
	CENTRO		3,27	3,29	3,62	3,39
	UCA		3,35	3,39	3,40	3,39
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	4,4	4,31	4,42	4,56	4,35
	CENTRO		4,15	4,48	4,37	4,41
	UCA		3,93	4,27	4,34	4,38
ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	3,5	-	3,38	3,47	3,64
	CENTRO		-	3,38	3,47	3,63
	UCA		-	3,46	3,52	3,64

El valor del grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PAS con la utilidad y con la actualización de la información pública del título en el período estudiado es bueno, al nivel del valor del Centro y de la UCA.

Por otro lado, la Universidad de Cádiz se encuentra en pleno proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proceso afecta, no sólo a elementos puramente tecnológicos de soporte web, también a la política de comunicación y a los propios servicios informativos que se ofrecen a través del portal institucional y desde las distintas webs asociadas. En este proyecto, en el que estamos actualmente inmersos, se incluye la puesta a punto de una web que facilite la consulta estandarizada de la información de los títulos que se indica en las guías de seguimiento. Esta web, que lleva implícita una programación interna (aplicación web), pretende constituir un marco que facilite de manera intuitiva el acceso y la visualización de la información ligada a cualquier título de la Universidad de Cádiz. La migración de la web actual constituye un proceso de gran envergadura, de ahí que esté previsto que estas aplicaciones se pongan en producción durante este año.

El proyecto web que se está desarrollando afronta el objetivo de hacer intuitiva la búsqueda y localización de la información a través de una planificación racional de los campos referenciados en las guías de acreditación. Para ello se está trabajando con un modelo de interacción técnica que conjuga personal especializado en programación web y técnicos del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.

Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión e Información Pública del Títulos del SGC, teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública.

**Puntos Fuertes y/o logros:**

☑	2016-17: Se ha realizado un nuevo diseño de la página web del Título, racionalizando y homogeneizando la información
☑	2016-17: Designación de personal para el mantenimiento de la WEB
☑	2016-17: Simplificación del acceso a la WEB
☑	2017-18: Se comienza a recoger la opinión del Personal de Administración y Servicios con el Título
☑	2017-18: Elevada satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.
☑	2017-18: Elevada satisfacción de los profesores con la disponibilidad de la información pública del título.

**Puntos débiles y decisiones de mejora adoptadas.**

Autoinforme del curso:	Puntos débiles/recomendaciones	Propuestas de mejora más relevantes:	Impacto provocado en el título (relación causa-efecto):
NO PROCEDE			

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.**

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	Recomendación seguimiento 1: (2017) Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación (10/11/2019)	Acción: Se ha incorporado un acceso directo a la titulación y a toda la información pública desde la web de la universidad. Evidencia contrastable: <a href="https://www.uca.es/grados/">https://www.uca.es/grados/</a>	Se ha eliminado el problema y el acceso es más intuitivo  El grado de satisfacción de estudiantes y profesorado con la ip ha subido o es alto: alumnado: ISGC-P01-02: 3,12; ISGC-P01-04: 4,35; ISGC-P01-05: 3,64

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**
**Análisis y Valoración:**

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Así mismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además, dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma "Sistema de información de la UCA" <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: El Sistema de Garantía de Calidad ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título, así como a su continua mejora. Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora	
	NO PROCEDE		
<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.</b>			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	Recomendación seguimiento 1: Publicar la tasa de éxito	Acción: La evidencia del informe de los resultados del título presenta un apartado sobre tasa de éxito.	RESUELTA POR DEVA

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2,5	-	-	2,49	2,78	2,86
	CENTRO		-	-	2,80	2,86	3
	UCA		-	-	2,87	2,82	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2,5	-	-	3,88	3,84	4,29
	CENTRO		-	-	3,73	3,64	4,08
	UCA		-	-	3,64	3,73	3,76

**Análisis y Valoración:**

En este apartado se ha incluido el índice que mide la satisfacción del profesorado y el alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG. Es satisfactorio ver como ambos índices se han incrementado con respecto a los años anteriores. El índice de satisfacción del alumnado con el TFG del grado mejora al de la universidad y, en el caso concreto del profesorado, este índice ha aumentado en casi 5 décimas.

En cualquier caso, habrá que estar pendiente de la evolución del indicador y vigilar el mismo en futuros cursos. Aún así, este ha sido uno de los aspectos para los que se han desarrollado toda una batería de acciones de mejora, concretamente en la satisfacción de los estudiantes y, aunque como decimos, aún es pronto para sacar conclusiones, se comprueba como el indicador muestra una mejoría. En este sentido, se está fomentado e insistiendo al alumnado para que opten por la asignación directa, vía a partir de la cual son ellos los que eligen tanto el tema como el tutor, de tal manera que su trabajo sea más llevadero ya que son ellos los que deciden sobre qué temática realizar su proyecto y, también, con qué profesor quieren trabajar, optando por aquellos con los que tengan mayor afinidad. En el curso 2019/2020, la tasa de asignación directa se ha situado en el 64%. Con este tipo de medidas se busca mejorar esa tasa de satisfacción de los estudiantes e, igualmente, la del profesorado, pues en este segundo caso, se encontrarán con alumnos más motivados y con los que pueden tener mayor afinidad.

Además, hay que tener en cuenta que las encuestas oficiales las contestan alumnos que aún no han realizado el TFG, por lo que a nivel interno se han realizado encuestas de manera directa a alumnos que sí han defendido sus TFGs o están realizándolo y los niveles de satisfacción de éstos son muy positivos, situándose el índice en el 3,26.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Mejora de los indicadores, especialmente notable del indicador que mide la satisfacción del profesorado

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	Recomendación seguimiento 1: Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG	<p>Acción1: Desarrollo del proyecto de innovación docente "Propuesta para promover la calidad de los trabajos fin de grado en la facultad de ciencias sociales y de la comunicación"</p> <p>Evidencia contrastable: Noticia publicada <a href="https://bit.ly/37Jqfju">https://bit.ly/37Jqfju</a></p> <p>Díptico informativo para el alumnado <a href="https://bit.ly/2O7vDri">https://bit.ly/2O7vDri</a></p> <p>Acción 2 y 3: Reunión con los alumnos de 3º (en el segundo semestre) y 4º del grado (al comienzo del curso ) para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG. En el caso de los alumnos de 3º,</p>	<p>El índice de satisfacción del alumnado con el procedimiento ha mejorado y se sitúa por encima del de la universidad: 2,86 vs 2,79</p> <p>La encuesta interna contestada únicamente por alumnos que han realizado el TFG ofrece un valor de 3,26</p>

		<p>especialmente para empezar a concienciarlos y a informarlos sobre los procedimientos y en qué consiste el TFG. Evidencia contrastable: Acta de la reunión <a href="https://bit.ly/2RF6OFF">https://bit.ly/2RF6OFF</a></p> <p>Acción 4: Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG y otros aspectos directamente en las aulas a través de un Cuestionario a través del CV del TFG para indagar y profundizar en esta problemática Evidencia contrastable: <i>Resultados de la encuesta</i> <a href="https://bit.ly/2OcOipB">https://bit.ly/2OcOipB</a></p>	
--	--	--	--

#### IV) PROFESORADO

Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Grado en Marketing e Investigación de Mercados desde su implantación reflejan que el Grado cuenta con un profesorado estable y cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten. Además, en cuanto al número de docentes, se ha ido manteniendo estable en los últimos años, incrementándose incluso en el curso 2018/2019 al pasar de 59 en el curso anterior a los 73 docentes vinculados al grado en dicho curso, de los cuáles casi un 40% del total son catedráticos, profesores titulares o contratados doctores. La estabilización de la plantilla de profesorado no cabe duda de que contribuye muy positivamente a mejorar el perfil del profesorado que imparte docencia en el Grado (<https://bit.ly/2U6VOCK>)

Del mismo modo, el número de doctores con los que cuenta el Grado ha ido aumentando progresivamente a lo largo de los cursos, pasando de un 36,84% de doctores en el curso de implantación 2010-11 a un 52,05% en el curso 18-19. En cuanto a la experiencia docente e investigadora, el profesorado del título ha pasado de contar con 48 quinquenios docentes y 3 sexenios de investigación en el curso 2010/11 a tener 125 quinquenios y 11 sexenios en el curso 2018-2019 (<https://bit.ly/2U6VOCK>)

Tal y como figura en la Memoria verificada del título, la coordinación docente es imprescindible para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, cuyo objetivo es garantizar tanto una adecuada asignación de carga de trabajo al estudiante como una adecuada planificación temporal.

La coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el Grado en Marketing e Investigación de Mercados se garantiza con:

- 1. El Coordinador del Grado** La coordinación se realiza a través de reuniones periódicas con el profesorado y el alumnado de cada curso. Estas reuniones se realizan antes del comienzo de cada cuatrimestre con todo el PDI del Grado y con los alumnos de cada curso. En estas reuniones, aparte de explicar la planificación del semestre siguiente y analizar los resultados del semestre anterior, se escuchan las sugerencias, solicitudes, quejas, etc. del PDI y del alumnado.
- 2. La coordinación entre los diferentes coordinadores de Grado de la Facultad.** Bajo la dirección y supervisión del Decano, el Vicedecano de Ordenación Académica, la Vicedecana de Calidad, y la Vicedecana de Movilidad, los Coordinadores del Grado de la Facultad se reúnen periódicamente para tratar diferentes temas y poner en común las diferentes actuaciones que llevan a cabo. en cada Grado, de manera que se actúe de forma coordinada y conjunta en aquellos asuntos comunes de los diferentes títulos.
- 3. La Comisión de Trabajo Fin de Grado**, competencias en el manual de TFG. <https://ccsociales.uca.es/trabajo-fin-de-grado/>
- 4. La Comisión de Prácticas de empresa**, competencias en el manual de Prácticas de empresa. <https://ccsociales.uca.es/practicas-en-empresa/>
- 5. La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y la Comunicación** como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora de la Memoria verificada del título.
- 6. La Junta de Facultad** que conoce y ratifica las actuaciones de los Coordinadores y las decisiones de la Comisión de Garantía de Calidad.
- 7. La coordinación de asignatura** la llevan a cabo los profesores responsables de la impartición de las mismas bajo la responsabilidad de los departamentos a los que pertenecen y el resultado queda plasmado en la ficha 1b que es revisada tanto por el Departamento como por el coordinador del grado, que vela porque se cumpla con lo establecido en la memoria

En general, se considera que el personal que imparte docencia en el Grado, ha experimentado una mejora en categoría y experiencia investigadora respecto al curso de implantación del título, lo que refleja el esfuerzo y trabajo llevado a cabo por la plantilla de profesorado. De esta forma podemos especificar que la evolución del profesorado es acorde al compromiso del apartado 6 de la memoria verificada del título, el cuál especifica que el profesorado actualmente existente en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación es el suficiente para la implantación del Grado en Marketing e Investigación de Mercados, basándonos en las estimaciones de alumnos de años anteriores y el compromiso por parte del Rectorado de contratar al personal si fuera necesario.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	59,32%	63,30%	64,15%	69,49%	63,01%
	CENTRO		58,09%	60,5%	56,6%	59,7%	56,46%
	UCA		46,78%	48,7%	48,5%	39,6%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	30%	32,20%	36,70%	58,49%	57,63%	54,79%
	CENTRO		34,56%	33,30%	41,41%	44,30%	48,33%
	UCA		28,38%	32,00%	30,90%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	20%	30%	55,60%	24,44%	32,56%	15,22%
	CENTRO		25,61%	29,20%	14,71%	23,56%	16,03%
	UCA		18,36%	33,50%	15,30%	22,52%	12,65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	3,8	3,8	3,8	3,8	4	4
	CENTRO		3,9	3,9	3,9	4	4,1
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	18%	11,86%	18,40%	22,64%	23,70%	20,55%
	CENTRO		15,44%	17,80%	21,09%	22,10%	19,14%
	UCA		16,71%	16,80%	17,65%	17,00%	13,66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,25	3,13	3,85	3,67	3,82
	CENTRO		-	-	3,71	3,45	3,87
	UCA		-	-	3,50	3,52	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,5	2,08	2,38	2,45	2,71	2,39
	CENTRO		2,46	2,73	2,59	2,65	2,69
	UCA		2,52	2,71	2,61	2,50	2,65

**Análisis y Valoración:**

Del análisis de los principales indicadores analizados en la tabla, podemos destacar los principales aspectos:

Respecto a la participación del profesorado en las acciones formativas se comprueba que se mantiene estable, siendo este indicador, además, más elevado que la media del centro (en casi 10 puntos) y de la universidad (en 20 puntos).

Lo mismo sucede con la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente que se mantiene en niveles más altos que el centro (más de 5 puntos) y la UCA (más de 20 puntos). Sobre las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente se ha producido una disminución con respecto al curso 2017/2018, curso en el que se produjo un elevado incremento tanto en el grado como en toda la Universidad y en el Centro en relación al curso 2016/2017. Si bien el dato no es todo lo positivo que debería y habrá que estar atento a la evolución del indicador en futuros cursos, se mantiene en el nivel del Centro y el porcentaje de asignaturas que participan en proyectos de innovación docente es más elevado que el de la Universidad (hay que destacar que este porcentaje también ha disminuido tanto en el centro como en la universidad). Si bien el profesorado participa en un buen porcentaje en proyectos de innovación, se comprueba que no lo hacen en el marco de las asignaturas del grado. En cualquier caso, se sigue potenciando la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente a través de reuniones en las que se informa al profesorado sobre el proceso de solicitud de proyectos de innovación docente, dando difusión a las fechas clave y recomendando y alentando su participación en los mismos.



El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia se mantiene con respecto al curso 2017/2018, y mantiene esa evolución positiva superando el 3,8 de los cursos anteriores y se sitúa en el 4 de valoración, colocándose al nivel del Centro y de la Universidad. Ha que destacar que este es uno de los objetivos planteados en el plan de mejora y para el que se desarrollaron una serie de acciones dentro del grado que a la vista de los resultados están siendo efectivas.

En cuanto al número de profesores que son evaluados con Docentia, el indicador se sitúa en niveles superiores al Centro y la Facultad.

El índice de satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título ha aumentado con relación al curso 2017/2018, curso en el que descendió este indicador. El dato sigue siendo positivo y superior a la media de los últimos años, así como al nivel del Centro y de la Facultad. En este sentido se mantienen las reuniones de coordinación docente tanto a nivel general del grado como específico de las asignaturas entre los profesores que las imparten.

El indicador referido a la satisfacción con la coordinación, pero en este caso del alumnado, ha empeorado, tras la mejora que se produjo en el curso 2017/2018, curso en el que el índice se situó en el nivel más alto de la serie histórica, y volviendo a los niveles de los cursos precedentes. Es por este motivo por el que hay que seguir analizando los motivos que provocan esta percepción y desarrollando medidas para mejorar este indicador. Hay que señalar que, dado el bajo índice de respuestas que tienen estas encuestas, se ha realizado una encuesta interna a los estudiantes del grado, siendo el índice de respuesta en este caso mucho más alto. En el caso concreto de la satisfacción con la coordinación entre los profesores, el índice se sitúa en un 3,1, muy por encima del 2,39 que ofrece la encuesta oficial que hace la universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

Activa participación del profesorado en las acciones formativas.  
Activa participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente  
Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia.  
Aumento de la satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título.

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.**

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
10/11/2019	<i>Recomendación seguimiento 1 y 12: Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores</i>	<p>Acción de Mejora 1: Mantener reuniones trimestrales con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos, incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe puntualmente a los alumnos de dicha planificación <a href="https://bit.ly/37WAh3t">https://bit.ly/37WAh3t</a></p> <p>Acción de Mejora 2: Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.)</p>	Las encuestas internas realizadas al alumnado ofrecen un valor positivo para este indicador <b>(3,1)</b>

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Las infraestructuras de las que se dispone en la facultad tales como aulas de docencia, de idiomas, de informática, seminarios, biblioteca, instalaciones deportivas, cafetería, administración y servicios, secretaría, aparcamientos, etc. así como la adecuación de los recursos humanos y materiales para atender al buen desarrollo del título es adecuada tal y como se desprende no sólo de los indicadores, sino de la ausencia de BAUs u otro tipo de quejas por parte tanto del alumnado como del personal docente y de administración del centro.

Hay que destacar que, en los últimos años, se han producido mejoras en los recursos e instalaciones, destacando la creación de un aula Mac y la construcción del edificio del Instituto Universitario de Investigación para el Desarrollo Social y Sostenible (INDESS) que pone a disposición de los estudiantes una serie de infraestructuras y medios para la docencia e investigación. Además, se ha adquirido software específico que está a disposición tanto del alumnado como del profesorado, potenciando así los recursos disponibles para la impartición de la docencia.

Hay que destacar la existencia de un proyecto para la construcción en el Campus de un nuevo edificio de aularios.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,2	3,24	3,22	3,3	3,46	3,37
	CENTRO		3,41	3,4	3,26	3,6	3,53
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	4	3,78	4,21	4,42	4,16
	CENTRO		3,57	3,74	3,91	4,14	4,14
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	90%	100,00 %	100,00 %	90,00%	80,00%	89,13%
	CENTRO		92,68%	97,70%	86,90%	78,95%	86,26%
	UCA		80,97%	94,00%	77,58%	70,35%	80,96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,5			2,55	2,82	2,53
	CENTRO				2,72	2,74	2,86
	UCA				2,68	2,60	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,4			2,21	2,53	2,62
	CENTRO				2,57	2,51	2,82
	UCA				2,62	2,46	2,65

**Análisis y Valoración:**

Del análisis en profundidad de los datos se comprueba como el grado de satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras y servicios se mantiene respecto a los años precedentes. En el caso concreto del indicador que mide las asignaturas con actividad dentro del campus virtual, el porcentaje se ha incrementado en 10 puntos con respecto al curso 2017/2018, aspecto este muy positivo.

El índice que mide la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado ha disminuido con respecto al curso 2017/2018 y se sitúa en un 2,53. Si bien se han implementado toda una batería de acciones para mejorar este índice tales como la mejora en la información para que los alumnos conozcan el PROA (<https://bit.ly/2CrRy7z>); la mejora en la información para que los alumnos se involucren en el Proyecto Compañero (<https://ccsociales.uca.es/noticia/proyecto-companero-2018-2019/>; <https://bit.ly/2SbOL8Q>) así como la realización de toda una serie de actividades para fomentar la participación del alumnado y la integración en el centro: jornadas, concurso selfies del primer día de curso, desayuno con el decano y entrega de diplomas (<https://bit.ly/2OqdWDz>); (<https://bit.ly/2Uqihue>) y que mejoraron este indicador en el curso 2017/2018, el dato ha vuelto a empeorar.

Las actividades de orientación académica giran en torno al “Programa de Orientación Académica” (PROA) especialmente dirigido a estudiantes de primer curso, donde son guiados y mentorizados tanto por estudiantes de cursos más avanzados, como por la figura del orientador académico (<https://ccsociales.uca.es/orientador-academico/>), que es un apoyo especialmente dirigido a los estudiantes con dificultades académicas. Los valores mostrados anteriormente contrastan con los cuestionarios realizados por los alumnos de primer curso participantes en el programa que se encuentra en el Campus Virtual de dicho programa, y en el que la mayor parte de los alumnos tienen una satisfacción muy alta con el Proyecto Compañero.

Si nos centramos en el índice que mide la satisfacción con la orientación profesional ha mejorado (2,62). Como ya se ha apuntado antes, dado el bajo índice de respuestas que tienen estas encuestas, se ha realizado una encuesta interna a los estudiantes del grado, siendo la representatividad en este caso mucho mayor. En este caso concreto, el índice se sitúa en un 3, por encima del 2,62 que ofrece la encuesta oficial que hace la universidad.

En la tabla siguiente se ofrece el desglose de la satisfacción con las infraestructuras:

SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS	TÍTULO			CENTRO	UCA
	PDI				
Instalaciones del aula para la docencia teórica	PDI	3,94	4,07	3,92	
	Estudiantes	3,16	3,34	3,23	
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	PDI	4,06	3,92	3,98	
	Estudiantes	3,31	3,42	3,38	
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática.	PDI	4	4,02	3,72	
	Estudiantes	3,31	3,49	3,08	
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	PDI	4,15	4,16	4	
	Estudiantes	2,81	3,13	2,94	

Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	<b>PDI</b>	4,38	4,34	4,33
	<b>Estudiantes</b>	3,48	3,59	3,76
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	<b>PDI</b>	4,44	4,37	3,88
	<b>Estudiantes</b>	4	4,12	3,70

La satisfacción con las infraestructuras y servicios es alta. Ello es producto de la calidad de las mismas, al estar ubicadas en un campus nuevo, y en el que ya, en la renovación de la acreditación del título, quedó de manifiesto la idoneidad de las mismas. Además, al estar la facultad en un campus integrado con otras titulaciones surgen sinergias entre ellas y las actividades que cada una lleva a cabo.

Por su parte, cada curso se revisan las necesidades existentes en esta materia para poder emprender las inversiones necesarias.

Como ya se ha comentado anteriormente, el porcentaje de asignaturas con presencia en el Campus Virtual ha mejorado con respecto al año anterior y los niveles del Grado son superiores al Centro y la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

En general alta valoración de los grupos de interés con los recursos tanto humanos como de infraestructuras implicados en la docencia  
Calidad de las instalaciones del Centro. Nuevo edificio del INDESS vinculado a la facultad

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.**

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
10/11/2019	<i>Recomendación seguimiento 3: Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional</i>	Acción: Organización de jornadas, conferencias y actividades vinculadas con profesionales del sector y con egresados de la facultad para que cuenten su experiencia profesional. Mejorar la comunicación con los alumnos a la hora de informar sobre este tipo de actividades, así como otras organizadas por el centro o la universidad tales como el plan PIFE  Evidencia contrastable: <a href="https://bit.ly/2GTaPQm">https://bit.ly/2GTaPQm</a>	El índice de satisfacción con la orientación profesional ha mejorado: ISGC-P8: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional: pasa de 2,53 a 2,62.  Las encuestas internas realizadas sitúan este indicador en un 3.

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**
**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	45%	65,04%	63,40%	47,33%	49,24%	55,47%
	CENTRO		66,29%	65,30%	55,56%	55,32%	63,32%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	95%	102,31 %	100,80 %	100,77 %	101,54 %	98,46%
	CENTRO		101,70 %	93,19%	97,66%	91,91%	80,64%
	UCA		109,11 %	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	151,35 %	100,80 %	123,08 %	108,46 %	90,77%
	CENTRO		157,51 %	117,02 %	132,77 %	110,85 %	102,13 %
	UCA		167,64	139,44	144,25	135,21	127,49

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
			%	%	%	%	%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	30,86%	27,74%	30,27%	29,00%	27,91%
	CENTRO		29,49%	25,32%	26,06%	24,50%	22,64%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	130	130	130	130	130	130
	CENTRO		470	470	470	470	470
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	130	133	130	131	133	120
	CENTRO		478	417	459	431	364
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

**Análisis y Valoración:**

En el curso 2015/2016 se produjo una bajada significativa en el indicador "tasa de adecuación del título", pasando del 63 al 47% (dato similar al índice de los cursos 12/13 y 13/14). Debido a esa bajada se implantaron una serie de acciones de mejora centradas en intensificar la información del programa de Orientación Universitaria a los profesores para que asistan a los institutos a impartir una ponencia relacionada con el Grado y puedan ofrecer sesiones informativas. Además, se ha continuado con el plan de visitas al centro en el que se le presenta a los alumnos de los institutos el título de grado y se participa de manera activa en las jornadas de orientación universitaria organizadas por la UCA. Esto supuso una mejora del indicador en 2 puntos porcentuales en el curso 17/18 que ha mejorado nuevamente en el curso 2018/2019, en 6 puntos, situándose este indicador en el 55,47%.

Se considera esencial mejorar el conocimiento del Título entre la sociedad en general y entre los alumnos de secundaria, bachillerato y grados de ciclo superior en particular, pues muchos de ellos se convertirán en universitarios una vez finalicen sus estudios en el instituto y es importante que valoren y tengan entre sus preferencias cursar el Grado en Marketing e Investigación de Mercados. La Universidad cuenta con un programa de Orientación Universitaria del que el Centro forma parte, consistente en la organización de unas jornadas de orientación a la que asisten centros de enseñanza de toda la provincia. A través de este programa se ofrecen sesiones informativas del proceso de acceso a la Universidad, en las que los Centros participan con mesas de información en las que tanto padres como estudiantes pueden preguntar todo lo relacionado con los grados. El GMIM participa activamente de estas jornadas habiendo incluso reelaborado los contenidos informativos que se ofrece al alumnado para hacerlos más atractivos. Por su parte, el Campus en el que se imparten los estudios de Marketing e Investigación de Mercados cuenta con un plan de visitas para todos aquellos Centros que deseen conocerlo y, desde el propio Centro se atienden también las peticiones de institutos para que se den sesiones informativas sobre los Grados que se imparten en el mismo.

Por su parte, tanto la tasa de ocupación como la tasa de renovación se mantienen en los niveles de los cursos precedentes y mejoran los indicadores que ofrecen tanto el Centro como la Universidad. No puede decirse lo mismo con respecto a la tasa de preferencia cuyo indicador ha vuelto a empeorar con respecto al curso anterior, en este caso en 18 puntos porcentuales, aunque sigue siendo positiva.

En cualquier caso, si bien estos índices se consideran adecuados y positivos, con la firme intención de seguir mejorándolos, y con el objetivo de atraer alumnado de calidad, se va a diseñar una estrategia de promoción en RRSS del grado en marketing e investigación de mercados, para mejorar el conocimiento que los futuros estudiantes tienen sobre el mismo y que los motive a matricularse en el mismo. Con esta medida se pretende, por un lado, mejorar las tasas de adecuación, ocupación y preferencia, haciendo que los alumnos elijan el GMIM de la UCA como primera opción y, por otro, mejorar también la tasa de abandono (sobre la que hablaremos más adelante).

	Curso 2017/2018				Curso 2018/2019			
	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso
Almería	102,67%	182,67%	74,03%	77	102,67%	190,67%	87,01%	77
Cádiz	101,54%	108,46%	49,24%	132	98,46%	90,77%	55,47%	128
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-
Granada	104,55%	200%	83,33%	138	102,27	179,55%	85,93%	135
Huelva	-	-	-	-	-	-	-	-
Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-
Málaga	102%	110%	68,3%	306	101,33%	103,67%	69,74%	304
Sevilla	102,5%	206,67%	88,62%	123	100,83%	211,67%	93,39%	121

Si se pone en contexto con el resto de universidades andaluzas donde se imparten los estudios de Marketing e Investigación de Mercados, en cuanto a la tasa de ocupación el GMIM de la UCA muestra unos niveles similares. Los índices de preferencia y adecuación muestran niveles inferiores. Si bien el índice de preferencia es similar al de otras universidades como Málaga, está muy alejado de los índices que muestran Almería, Granada y Sevilla. Aún así el indicador ofrece un nivel elevado. No ocurre lo mismo con el índice de adecuación. Es el más bajo de todas las universidades. Como ya se ha apuntado anteriormente, desde la facultad y desde el grado se están desarrollando distintas acciones para mejorar este índice y se debe seguir profundizando en las causas que motivan este resultado.

**Puntos Fuertes y logros:**

Buena tasa de ocupación y de preferencia, considerando además que cuenta con una buena cantidad de plazas ofertadas. La tasa de ocupación se sitúa en un nivel elevado y mejora a los índices de centro y universidad. La tasa de adecuación sigue mejorando con respecto a los cursos precedentes

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	3,7	3,7	3,8	3,8	3,9	4
	CENTRO		3,8	3,9	3,9	4	4
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	3,9	4	4,0	4,0	4,13	4,20
	CENTRO		4	4,1	4,1	4,21	4,23
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,4	3,85	2,94	3,69	3,78	4,03
	CENTRO		3,29	3,15	3,73	3,73	3,95
	UCA		3,07	3,15	3,69	3,74	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	68%	72,40%	68,78%	66,68%	69,00%	66,96%
	CENTRO		80,47%	79,80%	78,28%	76,00%	76,19%
	UCA		77,10%	77,00%	75,83%	75,00%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	70% ± 5%	81,30%	78,29%	76,80%	80,00%	77,49%
	CENTRO		87,81%	87,02%	86,52%	86,00%	85,72%
	UCA		85,80%	85,76%	85,33%	85,00%	84,43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	85%	89,00%	87,85%	86,62%	87,00%	86,41%
	CENTRO		91,64%	91,70%	90,48%	89,00%	88,88%
	UCA		89,90%	89,78%	88,87%	88,00%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	10% ± 5%	16,38%	16,51%	11,97%	23,64%	4,55%
	CENTRO		28,46%	26,46%	23,69%	19,90%	17,31%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	24,40%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	60% ± 5%	91,50%	85,92%	88,80%	86,50%	81,64%
	CENTRO		93,66%	91,22%	91,10%	90,10%	88,40%
	UCA		94,56%	92,94%	90,80%	88,40%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	20% ± 5%	38,79%	22,90%	30,80%	42,20%	48,18%
	CENTRO		33,85%	30,68%	24,47%	31,70%	34,63%
	UCA		27,61%	30,00%	29,75%	29,50%	27,73%

**Análisis y Valoración:**

Los indicadores que miden el grado de satisfacción global del alumnado con el título han vuelto a mejorar con respecto a los cursos anteriores. El índice de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza (4) y el grado de satisfacción con el desarrollo de la docencia (4,20) han mejorado con respecto a los cursos anteriores, así como la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios (4,03) y se sitúan en los niveles del centro y de la universidad.

En línea con estos datos, si se analizan las encuestas de satisfacción global del alumnado con el profesorado del grado y de la asignatura, se puede comprobar como todos los indicadores presentan índices positivos. Por ejemplo, el indicador que mide el desarrollo de la docencia se sitúa en 4,20 puntos, en línea con el centro y la universidad. Destaca en este sentido el grado de satisfacción con el cumplimiento de las obligaciones docentes o con el cumplimiento de la planificación de lo que se desprende que los alumnos están satisfechos con el profesorado en cuanto a sus responsabilidades docentes. Los indicadores que miden la metodología docente o las competencias también están en un nivel adecuado, destacando aquí, por ejemplo, el uso de recursos didácticos para facilitar el aprendizaje, la seguridad transmitida por el profesorado al explicar los contenidos, la resolución de dudas y el respeto al alumno entre otros. En definitiva, el nivel de satisfacción con la labor del docente se considera positivo.

Por su parte, las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia se mantienen en la línea de los cursos precedentes y ofrecen un valor similar al de centro y universidad, siendo éstas positivas. Si ponemos en contexto estos datos con los ofrecidos por otras universidades

españolas, se puede comprobar como las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del grado se encuentran en un nivel medio, pudiendo encontrar universidades con niveles superiores, pero también universidades con peores valores que los ofrecidos por el grado de la UCA <https://goo.gl/KBQkvy>

La tasa de graduación ha empeorado con respecto al curso anterior. Al analizar las causas que pueden provocar este resultado, se comprueba que todos los indicadores que analizan los resultados académicos ofrecen niveles normales (las tasas de éxito y rendimiento son positivas tanto a nivel general como a un nivel individual asignatura a asignatura) y que tan sólo el índice que mide la tasa de rendimiento del TFG presenta un valor bastante inferior al del resto del título. De este análisis, se derivan dos conclusiones:

Por un lado, si bien la tasa de rendimiento del TFG es de 0,46, su tasa de éxito es de 1. Es decir, el 54% de los alumnos que se matriculan en el TFG no lo defienden en el curso correspondiente, pero, todos los que defienden el TFG lo superan. Con respecto a los motivos por lo que no lo defienden, destaca el hecho de que una gran parte del alumnado acaba trasladando la realización del Trabajo Fin de Grado al curso siguiente priorizando el superar todos los créditos vinculados a asignaturas tradicionales y a las prácticas de empresa, por lo que retrasa la elaboración y defensa del trabajo fin de grado a los cursos siguientes y, por tanto, su graduación definitiva.

Esto también se puede comprobar al analizar el dato actualizado del índice de graduación para el curso 2017/2018, que si bien en el momento en el que se realizó el autoinforme dicho valor era de 13,8, al actualizar los datos, el índice que aparece en el gestor documental para el curso 2018/2019 referido al curso 2017/2018 es de 23,64. Aún así, se han desarrollado distintas acciones para mejorar este índice vinculadas al desarrollo y elaboración del TFG, que se pueden comprobar en el apartado III PROCESO DE IMPLANTACIÓN de este mismo documento, concretamente en el análisis de informe de seguimiento.

Sobre la tasa de abandono, ésta ha aumentado nuevamente respecto a los años precedentes y no solo presenta un índice peor que la media del centro y de la universidad, sino que también se sitúa por encima de los valores previstos en la Memoria (20.0 ± 5%). Debido a que este problema afecta a la mayoría de los Grados impartidos en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en el curso 2015/2016 se llevó a cabo un estudio para analizar las causas que explican un nivel tan alto del indicador y poder tomar medidas y ejecutar acciones de mejora (Informe sobre las actuaciones realizadas para el estudio de la tasa de abandono <https://goo.gl/6YmnaJ>) En esta acción de mejora llevada se especifica que el abandono de los estudios por parte de los estudiantes se concentra en la transición del primer curso al segundo y está causado, entre otros motivos por problemas de índole económica. Por otro lado, en el curso 2016/2017 se mantuvieron reuniones con los alumnos del primer curso para profundizar en los motivos y se pudo comprobar como la estructura del título, especialmente en el primer curso, dificulta la motivación de los alumnos pues tan solo se imparte una asignatura relacionada de manera directa con el Marketing y es en el segundo cuatrimestre, lo que hace que los alumnos no se vinculen al grado y no acaben de verse identificados con los estudios que están cursando. Si bien hay que destacar que se pusieron en marcha una serie de acciones de mejora, en el curso 2018/2019 el índice sigue empeorando por lo que hay que seguir fomentando acciones para mejorar este indicador.

**Puntos Fuertes y logros:**

Buenos niveles en los indicadores que miden el grado de satisfacción del alumnado y el profesorado con la enseñanza y la docencia  
Buenas tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	La tasa de graduación ha empeorado y es muy baja	<p>Acción de Mejora 1: II Jornadas para la Promoción de la Calidad de los TFGs. A partir de la celebración de distintos talleres, se busca mejorar la adquisición de las competencias requeridas para el desarrollo de TFG por parte de los alumnos</p> <p>Acción de Mejora 2: Los alumnos de cuarto curso afrontan, a priori, su último año de estudios, y si bien superan los créditos vinculados a las asignaturas, no son conscientes de que para obtener su título deben superar el TFG. Con estas reuniones se pretende mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo, y concienciarlos sobre la importancia de realizar y defender el TFG en el curso académico en el que se matriculan, pues de esa manera obtendrán su título de graduado.</p> <p>Acción de Mejora 3: Los alumnos de tercer curso son los que, el curso siguiente, deberán afrontar, a priori, su último año de estudios, y muestran una preocupación alta por la realización del trabajo fin de grado. Con estas reuniones se pretende mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo unos meses antes del comienzo del mismo, para que empiecen a tener conocimiento sobre el mismo. Si bien cuando estén en cuarto se organiza una nueva reunión con ellos, es importante concienciarlos sobre la</p>

		importancia de realizar y defender el TFG en el curso académico en el que se matriculan, pues de esa manera obtendrán su título de graduado.
	La tasa de abandono ha vuelto a empeorar y se sitúa en el nivel más alto de la serie histórica	<p>Acción de mejora 1: Abordar por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación un proyecto en el que, a través de la metodología cualitativa del focus group, se logre entender la visión que por un lado tiene el profesorado que imparte docencia en el primer curso del grado en Marketing e Investigación de Mercados sobre el alumnado y la organización de los estudios de primer curso y, por otro, se haga lo mismo con los alumnos (en este caso no solo con los de primer curso, sino también con alumnos de cursos superiores) con la intención de profundizar en los motivos que llevan a que la tasa de abandono tenga esos niveles tan negativos.</p> <p>Acción de mejora 2: Iniciar el proceso de modificación de la memoria del grado para aplicar un cambio en el itinerario curricular del alumno por el que se modifique la organización de las asignaturas que se imparten en el mismo.</p> <p>Acción de mejora 3: Diseño de una estrategia de promoción en RRSS del grado en marketing e investigación de mercados</p>
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Si bien ha mejorado la tasa de graduación, el índice sigue siendo bajo	<i>Mejorar la tasa de graduación</i>
2015/2016 2016/2017 2017/2018	La tasa de abandono ha empeorado y muestra un índice bajo	<i>Mejorar la tasa de abandono</i>

**VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO		-	4,16	4,18	-	4,46
	CENTRO		-	4,34	-	4,51	4,31
	UCA		-	4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO		-	4,52	4,65	4,63	4,79
	CENTRO		-	4,60	-	4,60	4,54
	UCA		-	-	-	-	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO		-	3,81	4,26	4,23	4,34
	CENTRO		-	4,21	-	4,26	4,26
	UCA		-	4,67	-	4,52	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO		-	3,83	4,26	4,24	4,08
	CENTRO		-	4,21	-	4,25	4,17
	UCA		-	4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO		90,00%	84,70%	86,80%	87,04%	76,19%
	CENTRO		91,80%	89,80%	89,30%	85,07%	78,64%
	UCA		95,00%	95,70%	94,50%	97,03%	96,61%

**Análisis y Valoración:**

Las prácticas curriculares del centro son gestionadas por el coordinador de prácticas que, junto con los coordinadores de grados, velan por la correcta y satisfactoria evolución de las mismas.

Todos los cursos se realiza una sesión informativa de carácter general (no sólo con los alumnos de cuarto sino también con los alumnos de tercero) para que los estudiantes conozcan el funcionamiento de las prácticas y dispongan de toda la información necesaria. Dichas prácticas se gestionan a través de una plataforma dedicada a ello (<https://practicass.uca.es/practicass.php>) y el campus virtual <https://bit.ly/2Uv2pDK>. Los estudiantes disponen de una amplia oferta de prácticas, para que puedan seleccionarlas según sus preferencias y disponibilidad. A comienzo y a mediados de curso, se abre la oferta para que los estudiantes que lo deseen, puedan hacer la elección de las mismas, existiendo dos turnos de asignación, octubre y febrero. Ello no implica que aquellos que no hayan acudido a alguna de estas dos convocatorias puedan hacer las prácticas, dado que se le puede asignar en cualquier momento. A los alumnos se les asigna un tutor académico conforme a la normativa de prácticas, que velará por el cumplimiento del proyecto formativo, y un tutor profesional. Toda la información sobre las prácticas se encuentra en la web del grado <https://ccsociales.uca.es/practicass-en-empresa/>.

Las prácticas externas curriculares se desarrollan según lo establecido en la memoria de verificación. La asignatura *Prácticas en empresas* es una asignatura anual, optativa, situada en el último curso del Grado en Marketing e Investigación de Mercados.

Respecto a la satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título señalar que los resultados de los indicadores alcanzan valores muy positivos y en línea con los obtenidos por el Centro y la Universidad. La adecuación de la oferta de prácticas es satisfactoria y, de hecho, no se han producido problemas a la hora de adjudicarlas y realizarlas. La satisfacción respecto a esta cuestión es notable. Si se analiza la tasa de rendimiento de las prácticas ésta se sitúa en el 76%, un nivel muy positivo, similar al del centro, aunque por debajo de la propia Universidad de Cádiz (96%). Estos resultados se deben a múltiples factores, entre los que destacan la existencia de un Coordinador de Prácticas externas, dedicado casi en exclusiva a la gestión de las prácticas curriculares de los grados del Centro, junto a la acción del Coordinador del título y el profesorado de las prácticas curriculares.

Por su parte, los índices de satisfacción tanto de los tutores académicos (4,46), profesionales (4,76) como de los estudiantes (4,34) con dichas prácticas son altos.

**Puntos Fuertes y logros:**

Alto grado de satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo de las prácticas del título.  
Amplia oferta de prácticas y adecuada a las preferencias de los estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	1%	1,20%	1,80%	1,1%	2,01%	2,56%
	CENTRO		2,10%	2,30%	2,9%	3,93%	4,72%	
	UCA		2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	
	TÍTULO	Nacional	0,5%	0%	-	0,0%	-	1,86%
	CENTRO		0,21%	-	0,4%	-	1,23%	
	UCA		0,33%	-	0,4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	3,5%	4,20%	4,70%	4,3%	3,13%	3,16%
	CENTRO		2,20%	4,70%	2,0%	4,37%	1,71%	
	UCA		3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	
	TÍTULO	Nacional	0,5%	0%	0,00%	-	-	0,46%
	CENTRO		0%	0,20%	0,2%	0,49%	0,25%	
	UCA		0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	60%	78,40 %	66,10 %	65,8%	-	63,41 %
	CENTRO		77,00 %	78,80 %	75,0%	-	78,25 %	
	UCA		69,30 %	68,40 %	71,4%	-	69,91 %	
	TÍTULO	Nacional	75%	-	-	-	-	100%
	CENTRO		-	80,00 %	97,1%	-	100%	
	UCA		88,60 %	83,90 %	84,6%	-	85,54 %	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los	TÍTULO	Internacional	85%	90,00	80,30	100,0	91,03	92,5%



INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).				%	%	%	%	
	CENTRO			91,80 %	77,60 %	98,1%	95,56 %	94,71 %
	UCA			92,10 %	65,00 %	93,8%	91,15 %	90,75 %
	TÍTULO	Nacional	85%	90,00 %	80,30 %	100,0 %	91,03 %	92,5%
	CENTRO			91,80 %	77,60 %	98,1%	95,56 %	94,71 %
	UCA			92,10 %	65,00 %	93,8%	91,15 %	90,75 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	3,8	3,88	-	-	4,13	-
	CENTRO			3,82	5	-	4,22	-
	UCA			4,02	4,88	-	4,22	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	3,5	4	4,75	4,5	3,75	4,91
	CENTRO			4	4,49	4,2	4,12	4,67
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,67

#### Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad internacional de estudiantes en el curso 18-19 ha vuelto a aumentar con respecto a los cursos anteriores y, si bien se mantiene en niveles inferiores a los de centro, el indicador está al nivel de la universidad. En este sentido hay que destacar que nuestra Facultad se ha convertido en la primera de la Universidad en cuanto a movilidad saliente. Con respecto a la movilidad nacional, aparece por primera vez este indicador en el estudio y se fija en un nivel superior al del centro y al de la universidad.

El número de estudiantes extranjeros matriculados en el título ha aumentado y mejora los datos del centro. Por su parte, el grado de satisfacción de los estudiantes salientes ha mejorado mucho, situándose en el 4,91, índice superior al del centro y al de la universidad. Mientras que para los alumnos entrantes no disponemos de información en este curso 18-19. Las tasas de rendimiento de los estudiantes tanto entrantes como salientes, están en la línea del centro y la universidad siendo este índice bastante positivo.

Es de destacar que se ha elaborado y puesto en marcha el plan de movilidad del centro (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>). Por otro lado, el Plan Director del Centro tiene como una de sus líneas de actuación, fomentar la movilidad y para ello ha elaborado un Plan de propio de movilidad, con una serie de actuaciones al respecto para los próximos años en cumplimiento de una de las acciones de mejora propuestas en este sentido.

Igualmente, el centro se ha incorporado a las iniciativas de movilidad lideradas por el consorcio europeo de universidades SEA-EU (Universidad Europea de los Mares) que coordina la Universidad de Cádiz. Dicho programa pretende, entre otros aspectos, fomenta la movilidad internacional de los alumnos del centro y atraer a alumnos de las universidades participantes en el consorcio (Universidad de Cádiz (España). Coordinadora; Universidad de Breña Occidental en Brest (Francia); Universidad de Kiel (Alemania); Universidad de Gdańsk (Polonia); Universidad de Split (Croacia); Universidad de Malta (Malta) a nuestros estudios.

#### Puntos Fuertes y logros:

La tasa de movilidad internacional de estudiantes ha aumentado con respecto al curso anterior  
 La tasa de movilidad nacional mejora al centro y la universidad  
 Altos niveles de satisfacción con la movilidad del título  
 Positivas tasas de rendimiento

#### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	75%	100%	100	-	-	
	CENTRO		78,57	100			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50%	100	100			
	CENTRO		53,57	85,71			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	50%	100	100			
	CENTRO		80	83,33			
	UCA		86,7	88,89			

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	65%	0	100			
	CENTRO		86,67	66,67			
	UCA		72,41	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	1	0	0			
	CENTRO		0	16,67			
	UCA		5,42	3,33			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	25%	50	0			
	CENTRO		60	50			
	UCA		46,8	41,11			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	2,5	2,38	2,25			
	CENTRO		2,82	2,93			
	UCA		3,03	2,89			

#### Análisis y Valoración:

A pesar de que en el SGC solo están disponibles los datos referidos al curso 2014-15 y 2015-16, a lo largo de todos los cursos se está trabajando en esta línea, organizando charlas y conferencias de profesionales del sector, así como de egresados del grado que muestren el estado de la situación profesional y cómo se han insertado en el mercado laboral una vez concluidos sus estudios. Así mismo, se promueve entre el alumnado la participación en actividades organizadas por la Universidad como el plan PIFE, cursos de emprendimiento y otro tipo de jornadas vinculadas al ámbito profesional.

#### Puntos Fuertes y logros:

Organización de conferencias vinculadas al mundo profesional

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

#### VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	2,9	2,9	3,01	3,02	2,81	2,97
	CENTRO		3	3,22	3,24	3,21	3,3
	UCA		3,2	3,32	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3,69	3,53	4,09	4,5	4,2
	CENTRO		3,44	3,7	3,94	4,15	4,13
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3			3,43	3,48	3,53
	CENTRO				3,43	3,48	3,53
	UCA				3,5	3,54	3,52

#### Análisis y Valoración:

El índice de satisfacción del alumnado con el título ha mejorado con respecto al curso 17/18 y casi alcanza los 3 puntos. Además, se cuenta con la encuesta interna que se ha hecho a los estudiantes del grado, con una tasa de respuesta mucho mayor que la encuesta oficial y que sitúa este indicador en el 3,17.

Se mantienen los esfuerzos y acciones de mejora emprendidos en este sentido, y que se pueden ver en el seguimiento de los planes de mejora de este autoinforme, al objeto de seguir mejorando este indicador, aunque es un índice que se mantiene a lo largo de los cursos.

Por el contrario, el indicador que mide la satisfacción del PDI y del PAS con la titulación ofrece cifras muy positivas (4,2 y 3,53 respectivamente), en la misma línea que el centro y la Universidad y por encima del objetivo marcado.

#### Puntos Fuertes y logros:

Alto índice del indicador que mide la satisfacción del PDI y del PAS  
Mejora de la satisfacción global del alumnado con el título

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	1,64%	0,61%	0%	0,59%	0%
	CENTRO		1,60%	1,41%	0,28%	0,59%	0,34%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	0,41%	0,61%	0,81%	0,2%	0%
	CENTRO		0,74%	0,39%	0,67%	1,60%	0,11%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	0%	0,2%	0%	0%	0%
	CENTRO		0,00%	0,11%	0,00%	0,05%	0%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	0%	0,2%	0,2%	0%	0%
	CENTRO		0,00%	0,28%	0,17%	0,05%	0%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,5	-	-	-	-	-
	CENTRO		SR	-	3,5	-	
	UCA		3,5	3,53	4,1	3,6	3,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	1	-	2,8	-	5,9	-
	CENTRO		5,22	2,8	9,7	0,6	3,13
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,6	1,4

**Análisis y Valoración:**

No se ha producido ninguna incidencia docente, quejas, reclamaciones o felicitaciones dirigidas a la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación en relación al Grado de Marketing e Investigación de Mercados durante el curso 2018/2019

**Puntos Fuertes y logros:**

Ninguna incidencia, queja o reclamación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación 10: Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas	La Universidad ha tomado dos tipos de medidas para responder a la recomendación. Por una parte, mejorar la información de los indicadores de satisfacción de prácticas externas preguntando sólo a los estudiantes que han cursado prácticas en empresas. Por otra parte, se han incluido los indicadores ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	<b>RECOMENDACIÓN RESUELTA POR DEVA</b>  ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título: 4,23  ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. La medición de estos indicadores: 4,24
	Recomendación 11: Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los	Se están tomando medidas conducentes a mejorar la satisfacción de los estudiantes que	<b>RECOMENDACIÓN RESUELTA POR DEVA</b>

	<p><i>programas de movilidad, así como su satisfacción con dichos programas</i></p>	<p>llegan a la universidad, mediante la puesta en marcha de unas Jornadas de Acogida. Respecto a los estudiantes salientes, se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro</p>	<p>ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) : 4,5</p>
	<p><i>Recomendación 13: Se recomienda tomar medidas para corregir las tasas de graduación y abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente.</i></p>	<p>Acción de Mejora 1: Estudio por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación para analizar las causas de dichas tasas de abandono y establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes</p> <p>Acción de Mejora 2: Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p> <p>Acción de Mejora 3: Diseño de unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones</p>	<p>Los indicadores han empeorado para el curso 2018/2019: ISGC-P04-09: Tasa de graduación: 4,55 ISGC-P04-08: Tasa de abandono: 48,18</p>
	<p><i>Recomendación 4: Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción</i></p>	<p>Acción de Mejora 1: Promocionar el grado en Marketing entre los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos. Asistencias a charlas en Institutos donde se imparte dicha formación. Para ello se busca Intensificar la información del programa de Orientación Universitaria a los profesores para que estos asistan a los institutos a impartir una ponencia relacionada con el Grado y puedan ofrecer sesiones informativas, así como en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Universidad. Participar activamente en dichas jornadas</p> <p>Acción de Mejora 2: Sesión práctica de Neuromarketing impartida a los alumnos de institutos que visitan el centro</p> <p>Acción de Mejora 3: En todas las visitas que hacen los estudiantes al Campus donde se encuentra nuestro Centro, los miembros del equipo dan una sesión informativa sobre la titulación</p>	<p>La Tasa de adecuación está mejorando. ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación: 16/17:47,33 17/18: 49,24 18/19: 55,47</p>
	<p><i>Recomendación 5: Mejorar la tasa de graduación</i></p>	<p>Acción de Mejora 1: Se ha detectado que el motivo fundamental que explica el bajo índice de graduación es el retraso en la defensa del TFG. En este sentido, todas las acciones propuestas para mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG¿ (acciones 2,3 y 4) se implementan también para mejorar este indicador</p>	<p>Esta tasa ha empeorado para el curso 18-19</p>
	<p><i>Recomendación 6: Mejorar la tasa de abandono</i></p>	<p>Acción de Mejora 1: Seguir profundizando en la tasa de abandono. Reunión con los alumnos de 1º curso para conocer su punto de vista e intentar motivarlos de cara a este primer curso. Se les intenta explicar que la organización de los estudios es un poco complicada pero que deben tener una visión a medio plazo y que conforme avancen en el grado irán profundizando en los aspectos propios del Marketing. Reunión con los delegados de 1º curso para que trasladen a</p>	<p>Esta tasa ha empeorado para el curso 18-19</p>

		<p>sus compañeros la importancia de entender que el grado en Marketing tiene una estructura particular en la que las asignaturas propias de Marketing no se imparten hasta el 2º curso y que no deben tener una visión cortoplacista de la carrera para evitar frustraciones</p> <p>Acción de Mejora 2: Fomentar la titulación entre futuros estudiantes. Potenciar la participación del profesorado en la impartición de sesiones informativas a alumnado no universitario, en las jornadas de orientación universitaria y en las visitas al centro de institutos</p>	
	<p><i>Recomendación 7: Mejorar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con el título</i></p>	<p>Acción de Mejora 1: Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción global con el título otros aspectos directamente en las aulas</p>	<p>El índice de satisfacción del alumnado con el título casi alcanza los 3 puntos. Además, se cuenta con la encuesta interna que se ha hecho a los estudiantes del grado, con una tasa de respuesta mucho mayor que la encuesta oficial y que sitúa este indicador en el 3,17.</p>

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	NO PROCEDE
--	------------

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.  No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
No conformidad 1:	NO PROCEDE

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.  No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
Observación 1:	NO PROCEDE

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

**IX) PLAN DE MEJORA**

<b>Año:</b>	2020	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº: 1</b>
<b>Origen:</b>	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación / Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar la tasa de graduación			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	II Jornadas para la Promoción de la Calidad de los TFGs. A partir de la celebración de distintos talleres, se busca mejorar la adquisición de las competencias requeridas para el desarrollo de TFG por parte de los alumnos		
	<b>Justificación Acción:</b>	Se ha detectado que el motivo fundamental que explica el bajo índice de graduación es el retraso en la defensa del TFG. La mejora en el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo debe servir para mejorar el índice de alumnos graduados		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-12-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	SÍ	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	<b>Valores de indicadores:</b>	<b>(2017/2018): 23,64%</b> <b>(2018/2019): 4,55%</b>
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Dado el éxito de la primera convocatoria del curso, durante el curso 19/20 se ha vuelto a realizar. El indicador que mide la satisfacción con el TFG ha mejorado. Se espera que esto se vea reflejado en la tasa de graduación para el curso 19/20. Se ha de tener en cuenta que el indicador del curso 18/19 no incluye a todos los estudiantes de la cohorte, pues muchos de ellos se gradúan en el curso 19/20 que es cuando defienden el TFG y que será en dicho curso 19/20 cuando se actualice el indicador para el curso 18/19 en el que veremos el dato real. Sirva como ejemplo que el indicador para el curso 17/18 en el autoinforme 17/10 era del 13% y al actualizarse en el curso 18/19 e integrar al resto de alumnos de la cohorte pasa a un 23%.		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/38F26gS">https://bit.ly/38F26gS</a>			
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Continuar con las reuniones con los alumnos de cuarto curso para informarles sobre los principales aspectos del último curso, poniendo especial énfasis en todo lo relativo al TFG.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Los alumnos de cuarto curso afrontan, a priori, su último año de estudios, y si bien superan los créditos vinculados a las asignaturas, no son conscientes de que para obtener su título deben superar el TFG. Con estas reuniones se pretende mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo, y concienciarlos sobre la importancia de realizar y defender el TFG en el curso académico en el que se matriculan, pues de esa manera obtendrán su título de graduado.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-12-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	SÍ	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	<b>Valores de indicadores:</b>	<b>(2017/2018): 23,64%</b> <b>(2018/2019): 4,55%</b>
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	El indicador que mide la satisfacción con el TFG ha mejorado. Se espera que esto se vea reflejado en la tasa de graduación para el curso 19/20.		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2SldTFC">https://bit.ly/2SldTFC</a>			
<b>Acciones de Mejora 3:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Reunión con el alumnado de 3º del grado para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG de cara a su futura matriculación en la asignatura		

	Justificación Acción:	Los alumnos de tercer curso son los que, el curso siguiente, deberán afrontar, a priori, su último año de estudios, y muestran una preocupación alta por la realización del trabajo fin de grado. Con estas reuniones se pretende mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo unos meses antes del comienzo del mismo, para que empiecen a tener conocimiento sobre el mismo. Si bien cuando estén en cuarto se organiza una nueva reunión con ellos, es importante concienciarlos sobre la importancia de realizar y defender el TFG en el curso académico en el que se matriculan, pues de esa manera obtendrán su título de graduado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2020-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30
	Acción Finalizada:	Sí	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	(2017/2018): 23,64% (2018/2019): 4,55%
	Observaciones / Impacto:	El indicador que mide la satisfacción con el TFG ha mejorado. Se espera que esto se vea reflejado en la tasa de graduación para el curso 19/20.		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2SjdTFC">https://bit.ly/2SjdTFC</a>		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Se ha detectado que el motivo fundamental que explica el bajo índice de graduación es el retraso en la defensa del TFG. En este sentido, todas las acciones propuestas para "Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG" (acciones 2,3 y 4) se implementan también para mejorar este indicador		
	Justificación Acción:	La mejora en el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo debe servir para mejorar el índice de alumnos graduados		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-08-31
	Acción Finalizada:	Sí	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	(2017/2018): 23,64% (2018/2019): 4,55%
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2HLsD28">https://bit.ly/2HLsD28</a>			



Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº:2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de abandono			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción avalada: Abordar por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación un proyecto en el que, a través de la metodología cualitativa del focus group, se logre entender la visión que por un lado tiene el profesorado que imparte docencia en el primer curso del grado en Marketing e Investigación de Mercados sobre el alumnado y la organización de los estudios de primer curso y, por otro, se haga lo mismo con los alumnos (en este caso no solo con los de primer curso, sino también con alumnos de cursos superiores) con la intención de profundizar en los motivos que llevan a que la tasa de abandono tenga esos niveles tan negativos.		
	Justificación Acción:	Conocer y entender cuáles son los principales motivos por lo que los alumnos abandonan sus estudios		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2020-02-10	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	(2017/2018): 42,2% (2018/2019): 48,2%
	Observaciones / Impacto:	Esta acción continúa con las reuniones más informales mantenidas con el alumnado el curso anterior. (véase acción de mejora 3)		
	Evidencia URL:	No procede		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Iniciar el proceso de modificación de la memoria del grado para aplicar un cambio en el itinerario curricular del alumno por el que se modifique la organización de las asignaturas que se imparten en el mismo.		
	Justificación Acción:	Uno de los motivos que explican este índice es la estructura actual del plan de estudios, por la que los alumnos en el primer curso tan sólo tienen una asignatura vinculada de manera directa al marketing y en segundo curso únicamente dos. En las charlas informales con los alumnos se ha detectado que esto es un motivo de frustración en sus estudios y que muchos acaban abandonando porque los estudios no son lo que ellos pensaban. Debido a esto, se plantea una propuesta de modificación del itinerario curricular para que en los primeros cursos del grado tengan una mayor carga de asignaturas vinculadas de manera directa con el marketing y la investigación de mercados y mejorar la satisfacción de los estudiantes y que esto influya en una mejora de la tasa de abandono		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2020-02-10	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	2017/2018): 42,2% (2018/2019): 48,2%
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2urA0qv">https://bit.ly/2urA0qv</a>		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Diseño de una estrategia de promoción en RRSS del grado en marketing e investigación de mercados		
	Justificación Acción:	Fomentar la titulación entre futuros estudiantes. Se ha detectado que muchos de los alumnos que cursan el grado en MIM lo hacen sin ningún tipo de motivación previa y porque era lo único para lo que le daba la nota. Ante esto, se busca captar alumnado de calidad que quiera		

		estudiar el grado en Marketing porque está previamente motivado a hacerlo y se considera que para ello se debe promocionar el título entre los futuros estudiantes a través de vías de comunicación más actuales y efectivas		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2020-02-10	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	<b>2017/2018): 42,2%</b> <b>(2018/2019): 48,2%</b>
	Observaciones / Impacto:	NO PROCEDE		
	Evidencia URL:	NO PROCEDE		
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Seguir profundizando en la tasa de abandono. Reunión con los alumnos de 1º curso para conocer su punto de vista e intentar motivarlos de cara a este primer curso. Se les intenta explicar que la organización de los estudios es un poco complicada pero que deben tener una visión a medio plazo y que conforme avancen en el grado irán profundizando en los aspectos propios del Marketing. Reunión con los delegados de 1º curso para que trasladen a sus compañeros la importancia de entender que el grado en Marketing tiene una estructura particular en la que las asignaturas propias de Marketing no se imparten hasta el 2º curso y que no deben tener una visión cortoplacista de la carrera para evitar frustraciones		
	Justificación Acción:	Se ha detectado que los alumnos se frustran al no ver materias específicas del Marketing en el primer curso (salvo una introductoria en el segundo cuatrimestre) y esto genera el abandono en el primer curso.		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-08-31
	Acción Finalizada:	Sí	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	<b>(2017/2018): 42,2%</b> <b>(2018/2019): 48,2%</b>
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2SJpR1W">https://bit.ly/2SJpR1W</a>			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Fomentar la titulación entre futuros estudiantes. Potenciar la participación del profesorado en la impartición de sesiones informativas a alumnado no universitario, en las jornadas de orientación universitaria y en las visitas al centro de institutos		
	Justificación Acción:	Se ha detectado que muchos de los alumnos que cursan el grado en MIM lo hacen sin ningún tipo de motivación previa y porque era lo único para lo que le daba la nota. Ante esto, se busca captar alumnado de calidad que quiera estudiar el grado en Marketing porque está previamente motivado a hacerlo		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-08-31
	Acción Finalizada:	Sí	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	<b>(2017/2018): 42,2%</b> <b>(2018/2019): 48,2%</b>
		ISGC-P02-01: Tasa de adecuación		<b>(2017-2018): 49,24%</b> <b>(2018/2019): 55,47%</b>
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2AhrpXt">https://bit.ly/2AhrpXt</a>			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Se analizaron, por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, las causas de dichas tasas de abandono y se establecieron mecanismos de difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes. Estudio por parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación para analizar las causas de dichas tasas de abandono y establecer una elaboración y difusión de información sobre los estudios de Grados para futuros estudiantes		
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de calidad		

	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	Sí	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	(2017/2018): 42,2%	
		ISGC-P02-01: Tasa de adecuación		(2018/2019): 48,2%	
	Observaciones / Impacto:	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. La tasa de graduación ha empeorado respecto a cursos anteriores pasando del 16,5% al 12% y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto el curso anterior (22%) por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores.			
Evidencia URL:	Resultados del estudio: <a href="https://goo.gl/Y6K4Kw">https://goo.gl/Y6K4Kw</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a>				
Acciones de Mejora 7:	Descripción Acción:	Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	Sí	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	(2017/2018): 42,2%	
	Observaciones / Impacto:	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. La tasa de graduación ha empeorado respecto a cursos anteriores pasando del 16,5% al 12% y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto el curso anterior (22%) por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores.			
Evidencia URL:	Carta de presentación del Orientador académico en la web del Centro <a href="http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/">http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a>				
Acciones de Mejora 8:	Descripción Acción:	Diseño de unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	Responsable Acción:	Equipo decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	
	Acción Finalizada:	Sí	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	(2017/2018): 42,2%	
	Observaciones / Impacto:	Ha supuesto un mayor conocimiento de las causas de abandono entre el alumnado del título. La tasa de graduación ha empeorado respecto a cursos anteriores pasando del 16,5% al 12% y la tasa de abandono ha mejorado respecto a hace dos cursos pasando de 39,1 a 30,8 pero ha aumentado respecto el curso anterior (22%) por lo que habrá que seguir estudiando la evolución de los dos indicadores.			
Evidencia URL:	Correos y publicidad de las jornadas: <a href="https://goo.gl/Y6K4Kw">https://goo.gl/Y6K4Kw</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a> <a href="http://bit.ly/2d7OdwZ">http://bit.ly/2d7OdwZ</a>				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	

		DEVA		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación / Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Mantener reuniones trimestrales con el profesorado del grado y mejorar la comunicación entre los mismos, incidiendo en que el coordinador de las asignaturas que se imparten entre distintos profesores organice el reparto docente y se informe puntualmente a los alumnos de dicha planificación		
	<b>Justificación Acción:</b>	Ha mejorado la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título, aunque en este caso se encuentra levemente por debajo del Centro y la Universidad por lo que se debe seguir incidiendo en este aspecto para seguir mejorando el indicador		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-09-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	Sí	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P08-01: Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título	<b>Valores de indicadores:</b>	<b>(2017-2018): 2,71 (2018/2019): 2,39</b>
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se ha realizado una encuesta interna a una muestra mayor y, por tanto, más representativa que la que contesta la encuesta oficial y muestra un nivel mucho mejor para este indicador, Concretamente de <b>3,1</b>		
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2vLqGOL">https://bit.ly/2vLqGOL</a> <a href="https://bit.ly/2uS6lln">https://bit.ly/2uS6lln</a>		
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con la coordinación y otros aspectos directamente en las aulas a través de la solicitud de un Proyecto de innovación docente para analizar la satisfacción de los estudiantes con el título		
	<b>Justificación Acción:</b>	Existe divergencia entre las encuestas de satisfacción con la docencia a nivel global que la que se hace por parte del título debido a la menor representatividad de la muestra analizada y para obtener datos más concretos sobre estos aspectos. Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-03-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-08-01
	<b>Acción Finalizada:</b>	Sí	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P08-01: Satisfacción del alumnado con la Coordinación entre los profesores del título	<b>Valores de indicadores:</b>	<b>(2017-2018): 2,71 (2018/2019): 2,39</b>
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se ha realizado una encuesta interna a una muestra mayor y, por tanto, más representativa que la que contesta la encuesta oficial y muestra un nivel mucho mejor para este indicador, Concretamente de <b>3,1</b>		
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2vLqGOL">https://bit.ly/2vLqGOL</a>		
<b>Acciones de Mejora 3:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Creación de nuevos equipos docentes		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-03-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-09-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P08-01 Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre profesores del título	<b>Valores de indicadores:</b>	<b>(2017-2018): 2,71 (2018/2019): 2,39</b>

		ISGC P08-01: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"		<b>2017/2018: 3,67</b> <b>2018/2019: 3,82</b>	
	Observaciones / Impacto:	Ha habido un aumento en la satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores del título llegando a ser la más alta desde la creación del Grado, no obstante, la del alumnado tiene aún margen de mejora.			
	Evidencia URL:	<a href="https://goo.gl/6FOPuO">https://goo.gl/6FOPuO</a>			
<i>Acciones de Mejora 4:</i>	Descripción Acción:	Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.)			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC P08-01: Grado de satisfacción del alumnado con la Coordinación entre profesores del título	Valores de indicadores:	<b>(2017-2018): 2,71</b> <b>(2018/2019): 2,39</b>	
		ISGC P08-01: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"		<b>2017/2018: 3,67</b> <b>2018/2019: 3,82</b>	
	Observaciones / Impacto:	Ha habido un aumento en la satisfacción del alumnado y el profesorado con la coordinación entre los profesores del título llegando a ser la más alta desde la creación del Grado, no obstante, la del alumnado tiene aún margen de mejora.			
	Evidencia URL:	<a href="https://goo.gl/3lC3z7">https://goo.gl/3lC3z7</a>			

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:4
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:		X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:		Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización del TFG			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollo del proyecto de innovación docente "PROPUESTA PARA PROMOVER LA CALIDAD DE LOS TRABAJO FIN DE GRADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN"			
	Justificación Acción:	El objetivo del proyecto de innovación docente es vertebrar el aprendizaje cooperativo y autónomo de los estudiantes, mediante la incorporación de actividades desarrolladas en diferentes talleres que permitan, por un lado, mejorar la adquisición de las competencias requeridas en el desarrollo del TFG, y por otro medir los resultados del aprendizaje. Del mismo modo, con esta propuesta pretendemos restar tiempo a los tutores para que no tengan que explicar de forma individual a cada uno de sus alumnos de TFG como se ha de hacer una correcta búsqueda bibliográfica, como se manejan las diferentes bases de datos de recursos electrónicos, como se realizan las citas bibliográficas, estructura y redacción de documentos, qué lenguaje debe utilizarse en una defensa o exposición oral y, en definitiva, cómo se debe hablar en público en un ámbito académico o profesional.			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	Sí		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores:	(2017-2018): 2,78 (2018-2019): 2,86
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado en el curso 2018/2019. Además, hay que tener en cuenta que las encuestas las contestan alumnos que aún no han realizado el TFG, por lo que a nivel interno se han realizado encuestas de manera directa a alumnos que sí han defendido sus TFGs o están realizándolo y los niveles de satisfacción de éstos son muy positivos, situándose el índice en el <b>3,26</b> .			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2PpqXOP">https://bit.ly/2PpqXOP</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reunión con los alumnos de 4º del grado al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-30
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores:	(2017-2018): 2,78 (2018-2019): 2,86
Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado en el curso 2018/2019. Además, hay que tener en cuenta que las encuestas las contestan alumnos que aún no han realizado el TFG, por lo que a nivel interno se han realizado encuestas de manera directa a alumnos que sí han defendido sus TFGs o están realizándolo y los niveles de satisfacción de éstos son muy positivos, situándose el índice en el <b>3,26</b> .				

	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2PpqXOP">https://bit.ly/2PpqXOP</a> <a href="https://bit.ly/2SjdTFC">https://bit.ly/2SjdTFC</a>		
<b>Acciones de Mejora 3:</b>	Descripción Acción:	Reunión con el alumnado de 3º del grado para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG de cara a su futura matriculación en la asignatura		
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-08-31
	Indicadores:	ISGC P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores: (2017-2018): 2,78 (2018-2019): 2,86
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado en el curso 2018/2019. Además, hay que tener en cuenta que las encuestas las contestan alumnos que aún no han realizado el TFG, por lo que a nivel interno se han realizado encuestas de manera directa a alumnos que sí han defendido sus TFGs o están realizándolo y los niveles de satisfacción de éstos son muy positivos, situándose el índice en el <b>3,26</b> .		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2Vb0CHh">https://bit.ly/2Vb0CHh</a>		
<b>Acciones de Mejora 4:</b>	Descripción Acción:	Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG y otros aspectos directamente en las aulas a través de un Cuestionario a través del CV del TFG para indagar y profundizar en esta problemática		
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que se tiene sobre este problema incrementando el número de respuestas y así el grado de fiabilidad		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-08-31
	Acción Finalizada:	SÍ		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC P08-01: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores: (2017-2018): 2,78 (2018-2019): 2,86
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado en el curso 2018/2019. Además, hay que tener en cuenta que las encuestas las contestan alumnos que aún no han realizado el TFG, por lo que a nivel interno se han realizado estas encuestas de manera directa a alumnos que sí han defendido sus TFGs o están realizándolo y los niveles de satisfacción de éstos son muy positivos, situándose el índice en el <b>3,26</b> .		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2PpqXOP">https://bit.ly/2PpqXOP</a>		

<b>Año:</b>	2019	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:5</b>
<b>Origen:</b>	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	Descripción Acción:	Organización de jornadas, conferencias y actividades vinculadas con profesionales del sector y con egresados de la facultad para que cuenten su experiencia profesional. Mejorar la comunicación con los alumnos a la hora de informar sobre este tipo de actividades, así como otras organizadas por el centro o la universidad tales como el plan PIFE		

	Justificación Acción:	Acercar al alumnado la experiencia tanto de antiguos alumnos como de profesionales de prestigio para acercarlos el mundo profesional y que conozcan la situación del entorno laboral en el que van a desarrollar su actividad laboral futura		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	SÍ	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC P08-01: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	(2017-2018): 2,53 (2018-2019) 2,62
	Observaciones / Impacto:	El índice de satisfacción con la orientación profesional ha mejorado. Además, las encuestas internas realizadas sitúan este indicador en un nivel mayor: 3.		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/32hBobN">https://bit.ly/32hBobN</a>		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de adecuación y por lo tanto aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen el Grado como primera opción				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promocionar el grado en Marketing entre los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos. Asistencias a charlas en Institutos donde se imparte dicha formación. Para ello se busca Intensificar la información del programa de Orientación Universitaria a los profesores para que estos asistan a los institutos a impartir una ponencia relacionada con el Grado y puedan ofrecer sesiones informativas, así como en las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Universidad. Participar activamente en dichas jornadas			
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de conocimiento que el alumnado no universitario tiene sobre los estudios de Marketing y el Marketing en particular para atraerlos y que quieran cursar nuestro grado. Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-08-31	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:	(2017-2018): 49,24% (2018/2019): 55,47%	
	Observaciones / Impacto:	Hay que destacar que las acciones planteadas se siguen desarrollando y que la tasa de adecuación sigue mejorando y la tendencia es positiva			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2AhrpXt">https://bit.ly/2AhrpXt</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Sesión práctica de Neuromarketing impartida a los alumnos de institutos que visitan el centro			
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de conocimiento que el alumnado no universitario tiene sobre los estudios de Marketing y el Marketing en particular para atraerlos y que quieran cursar nuestro grado			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-08-31	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	SI	



	Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	finalizadas)	Valores de indicadores:	(2017-2018): 49,24% (2018/2019): 55,47%
	Observaciones / Impacto:	Hay que destacar que las acciones planteadas se siguen desarrollando y que la tasa de adecuación sigue mejorando y la tendencia es positiva			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2AhrpXt">https://bit.ly/2AhrpXt</a>			
	<b>Acciones de Mejora 3:</b>				
Descripción Acción:	En todas las visitas que hacen los estudiantes al Campus donde se encuentra nuestro Centro, los miembros del equipo dan una sesión informativa sobre la titulación				
Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación				
Responsable Acción:	Equipo Decanal				
Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-08-31		
Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
Indicadores:	ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	Valores de indicadores:	(2017-2018): 49,24% (2018/2019): 55,47%		
Observaciones / Impacto:	Hay que destacar que las acciones planteadas se siguen desarrollando y que la tasa de adecuación sigue mejorando y la tendencia es positiva				
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2AhrpXt">https://bit.ly/2AhrpXt</a>				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:7	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con el título				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	Descripción Acción:	Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción global con el título otros aspectos directamente en las aulas			
	Justificación Acción:	La mejora en el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo debe servir para mejorar el índice de alumnos graduados. Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-08-31
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:	(2017/2018): 2,81 (2018-2019): 2,97	
	Observaciones / Impacto:	Se cuenta con una encuesta interna que se ha hecho a los estudiantes del grado, con una tasa de respuesta mucho mayor que la encuesta oficial y que sitúa este indicador en el 3,17.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/38IR61X">https://bit.ly/38IR61X</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº 8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	

	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Publicar la tasa de éxito			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se procede a publicarla		
	Justificación Acción:	Para cumplir con los criterios de información pública de DEVA		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-11-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de cumplimiento de la acción		100%
		Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	→ resuelta por DEVA		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2V5hmwY">https://bit.ly/2V5hmwY</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 9	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro de la web de la titulación				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se modificó la web de la Universidad de Cádiz			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	Responsable Acción:	Responsable Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	Abril 2017	Fecha Finalización Plazo:	Julio 2017	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Grado de cumplimiento		100%	
		ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título. ISGC-.		Valores de indicadores:	(2016/2017): 3,11 (2017/2018): 3,24 (2018/2019): 3,12
		ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título			(2016/2017): 3,06 (2017/2018): 3,31 (2018/2019): 3,12
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título		(2016/2017): 4,42 (2017/2018): 4,56 (2018/2019): 4,35			

Observaciones / Impacto:	Con este nuevo diseño se ha mejorado la usabilidad de la página y se ha conseguido un mejor acceso a la información por parte de los usuarios. → <b>resuelta por DEVA</b>
Evidencia URL:	<a href="http://ccsociales.uca.es/">http://ccsociales.uca.es/</a>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº 10	
<i>Origen:</i>	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
<i>Criterio:</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<i>Tipo de Recomendación:</i>	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante disponer de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	<i>Descripción Acción:</i>	En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.		
	<i>Justificación Acción:</i>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<i>Responsable Acción:</i>	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos		
	<i>Fecha inicio Plazo:</i>	2017-05-01	<i>Fecha Finalización Plazo:</i>	2017-07-31
	<i>Acción Finalizada:</i>	SI	<i>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</i>	
	<i>Indicadores:</i>	Tasa de respuesta	<i>Valores de indicadores:</i>	Curso 2017/18 Alumnos: 22 / PDI: 20
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Curso 2017/18: 3,48
	<i>Observaciones / Impacto:</i>	A contestar por la unidad de calidad		
<i>Evidencia URL:</i>	<a href="https://bit.ly/2e9rM9Y">https://bit.ly/2e9rM9Y</a>			

<b>Año:</b>	2016	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº 11</b>	
<b>Origen:</b>	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se ha obtenido ya una mejor información de los indicadores de satisfacción de prácticas externas, no de todos los estudiantes, como hasta ahora, sino de los que han desarrollado prácticas en empresas. Concretamente se han incluido los indicadores ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa			
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Servicio de Gestión de la calidad y títulos			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>		
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>		
	<b>Indicadores:</b>	Grado de cumplimiento			100%
		ISGC P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y el ISGC		<b>Valores de indicadores:</b>	<b>(2017/2018): 4,23</b> <b>(2018/2019): 4,34</b>
	P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa		<b>(2017/2018): 4,24</b> <b>(2018/2019): 4,08</b>		
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Estos indicadores han alcanzado unos valores más reales, concretamente 4,23 y 4,24 respectivamente, por lo que consideramos que no constituyen un problema → <b>resuelta por DEVA</b>				
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://goo.gl/rCCVw1">https://goo.gl/rCCVw1</a>				

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº 12
<b>Origen:</b>	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda mejorar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad, así como su satisfacción con dichos programas			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se llevaron a cabo unas Jornadas de Acogidas a alumnos entrantes		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de movilidad		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-03-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-09-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	<b>Valores de indicadores:</b>	(2016/2017): 4,5 (2017/2018): 3,75 (2018/2019): 4,91
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	→ resuelta por DEVA		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2UdDJ65">https://bit.ly/2UdDJ65</a>			
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador de movilidad		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad	<b>Valores de indicadores:</b>	(2016/2017): 2,7 (2017/2018): 2,87 (2018/2019): 3,04
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Alto nivel en el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad (saliente) situándose en un 4,5 → resuelta por DEVA		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="http://ccsociales.uca.es/movilidad/">http://ccsociales.uca.es/movilidad/</a>			
<b>Acciones de Mejora 3:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se desarrolló un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Decano, coordinador de movilidad, Coordinadores de grado		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-04-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC P06-07 Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de los programas de movilidad	<b>Valores de indicadores:</b>	(2016/2017): 2,7 (2017/2018): 2,87 (2018/2019): 3,04

	Observaciones / Impacto:	Alto nivel en el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las redes de movilidad (saliente) situándose en un 3,75 en el curso 17/18 4,5 → <b>resuelta por DEVA</b>
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2HBlodi">https://bit.ly/2HBlodi</a> <a href="https://bit.ly/2HBlodi">https://bit.ly/2HBlodi</a>