



**RSGI-PE05-01: EVALUACIÓN DEL  
GRADO DE CALIDAD DEL PROGRAMA  
FORMATIVO DEL TÍTULO  
(AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO)  
DEL TÍTULO DE GRADO EN  
PUBLICIDAD Y RELACIONES  
PÚBLICAS  
CURSO 2010/2011**

<b>Elaborado:</b>	<b>Revisado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Coordinador Grado de Publicidad y Relaciones Públicas Manuel Fernández Barcell		
<b>Fecha: 31/12/2011</b>	<b>Fecha: 12/01/2012</b>	<b>Fecha:13/01/2012</b>

## 1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

<b>Nombre de la Titulación:</b>	Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
<b>Centros en los que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Sociales y de Comunicación
<b>Fecha de Publicación en BOE:</b>	11 de noviembre de 2010 (Núm. 273, Sec. III., Pág. 94743)
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://www.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&amp;IDR=78">http://www.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&amp;IDR=78</a>

<b>Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGIC del título:</b>	
Decano/Director del Centro:	Prof. Dr <sup>a</sup> . Paloma López Zurita
Coordinador del Grado:	Manuel Fernández Barcell
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
<p><b>COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD 14/04/10</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Decana- Paloma López Zurita</li> <li>• Coordinadores de Titulación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rosario Toribio Muñoz - MIM</li> <li>• Antonio Rafael Ramos Rodríguez - Turismo</li> <li>• Jacinto Porro Gutiérrez - GAP</li> <li>• Manuel Fernández Barcell - Publicidad</li> </ul> </li> <li>• 1 Profesor por Titulación <ul style="list-style-type: none"> <li>- D. Jesús Rodríguez Torrejón- grado en MIM</li> <li>- D. José Antonio López Sánchez - grado en Turismo</li> <li>- D. Antonio Rafael Peña Sánchez - grado en GAP</li> <li>- D. Juan José Mier-Terán Franco - grado en Publicidad y RR.PP.</li> </ul> </li> <li>• 1 alumno por Titulación (sin alumnos)</li> <li>• 1 PAS:D<sup>a</sup> Soledad Fernández Incierte</li> <li>• Secretaria: Rosario Díaz Ortega</li> </ul> <p><b>COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD 1/12/2010</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Decano/a - Paloma López Zurita</li> <li>• Coordinadores de Titulación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rosario Toribio Muñoz - grado en MIM</li> <li>• Antonio Rafael Ramos Rodríguez grado en Turismo</li> <li>• Jacinto Porro Gutiérrez - grado en GAP</li> <li>• Manuel Fernández Barcell- grado en Publicidad y RR.PP.</li> </ul> </li> <li>• 1 Profesor por Titulación <ul style="list-style-type: none"> <li>- D. Jesús Rodríguez Torrejón grado en MIM</li> <li>- D. José Antonio López Sánchez grado en Turismo</li> <li>- D. Antonio Rafael Peña Sánchez grado en GAP</li> <li>- D. Juan José Mier-Terán Franco grado en Publicidad y RR.PP.</li> </ul> </li> <li>• 1 alumno por Titulación <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pablo Domínguez Roldán - grado en Turismo</li> <li>- Adrián Luins Ramírez - Grado en MIM</li> <li>- Francisco Jesús Gómez Garcí – grado en Publicidad y RR.PP.</li> <li>- Antonio Jesús García Ramírez - grado en GAP</li> </ul> </li> <li>• 1 PAS</li> </ul>	

- D<sup>a</sup> Soledad Fernández Incierte
- Secretario/a - Rosario Díaz Ortega

En Junta de Facultad de 12 de enero de 2012 se aprueba la inclusión de 2 agentes externos

**Especificar las reuniones realizadas:**

8 de septiembre de 2010

**ORDEN DEL DÍA**

**Punto Primero.**- Constitución de la Comisión

**Punto Segundo** - Acuerdo sobre las solicitudes de matriculación a tiempo parcial presentadas por los alumnos: D. Juan Martínez Saborido; D. Juan Carlos Fuentes Vázquez y M<sup>a</sup> José Piñero Ferrera

**Punto Tercero** – Solicitudes sobre Convalidación presentadas por los alumnos de este Centro.

14 de septiembre de 2010,

**ORDEN DEL DÍA**

**Punto Primero.**- Aprobación del acta de la sesión anterior

**Punto Segundo** – Resolución de solicitudes de Convalidación presentadas por los alumnos de este Centro.

2 de noviembre de 2010,

**ORDEN DEL DÍA**

**Punto Primero.**- Resolución de las solicitudes de Tiempo Parcial presentadas por los alumnos del centro

**Punto Segundo** – Propuesta de Adaptación de las Diplomaturas a los Grados en nuestro Centro.

**Punto Tercero** – Menciones y Dobles Títulos

**Punto Cuarto** - Asuntos de trámite y urgentes

29 de noviembre de 2010

**ORDEN DEL DÍA**

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior
2. Propuesta de Menciones y Dobles Títulos de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación.
3. Propuestas de Nuevos Master de la Facultad.
4. Asuntos urgentes o de trámite.
5. Ruegos y preguntas

13 de diciembre de 2010

**ORDEN DEL DÍA**

**Punto Único** – Resolución de solicitudes de Convalidación presentadas por los alumnos de este Centro.

7 de Marzo de 2011

**ORDEN DEL DÍA**

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 13 de Diciembre de la Comisión.
2. Informe sobre evaluación de la medición del perfil de ingreso de nuevos alumnos del Título (Documento PEO)
3. Aprobación, si procede, del reconocimiento de créditos de ciclos formativos en las Titulaciones de Grado de nuestra Facultad.
4. Resolución de las solicitudes de adaptación de Diplomaturas a los Títulos de Grado.
5. Propuesta de modificación parcial de la memoria del Grado en Marketing e Investigación de Mercados.

- 5.1 Adaptación de asignaturas
- 5.2 Cambio ubicación de asignaturas en cuatrimestre y curso.
- 5.3 Corrección de error en la enumeración de competencia.
6. Programa de movilidad de los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
7. Asuntos de trámite y urgente.
8. Ruegos y preguntas.

8 de Abril de 2011

#### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 7 de Marzo de la Comisión.
2. Aprobación, si procede, del documento RSGI- PC03-01- Sistema de Evaluación de los Resultados de Aprendizaje (SERA) en los distintos Títulos de Grado de nuestro Centro.
3. Propuestas de modificación a las Memorias de los Títulos de Grado.
4. Asuntos de trámite y urgente.
5. Ruegos y preguntas.

18 de Mayo de 2011

#### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 8 de Abril de la Comisión.
2. Aprobación, si procede, de la modificación de la planificación docente para los grados que se van a impartir en nuestro centro en el curso académico 2011-12.
3. Ratificación de la Comisión sobre la propuesta de Coordinadores de Masteres en nuestro centro.
4. Asuntos de trámite y urgente.
5. Ruegos y preguntas.

20 de Junio de 2011

#### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 18 de Mayo de la Comisión.
2. Solicitudes de convalidaciones presentadas por los alumnos de este centro.
3. Reconocimiento de créditos de ciclos formativos en las Titulaciones de Grado.
4. Asuntos de trámite y urgente.
5. Ruegos y preguntas..

20 de julio de 2011

#### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 20 de junio de la Comisión.
2. Aprobación, si procede de documentos RSGI en los distintos Títulos de Grado de nuestro Centro.
3. Propuesta de coordinador del Plan de Acción Tutelar del Centro.
4. Solicitud de convalidaciones presentadas por un alumno de este centro.
5. Resolución de solicitudes presentadas por alumnos de grado sobre la matrícula a tiempo parcial.
6. Asuntos de trámite y urgente.
7. Ruegos y preguntas.

28 de septiembre de 2011

#### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 20 de julio de la Comisión.
2. Aprobación, si procede de documentos RSGI en los distintos Títulos de Grado de nuestro Centro.
3. Solicitud de adaptaciones presentadas por alumnos a los Títulos de Grado.
4. Resolución de solicitudes presentadas por alumnos de grado sobre la matrícula a tiempo parcial.
5. Resolución de solicitudes presentadas por alumnos de grado sobre cambio de turno.
6. Ampliaciones de matrícula de los alumnos de dobles grados.
7. Asuntos de trámite y urgente.
8. Ruegos y preguntas.

**Valoración del funcionamiento del SGIC en el título:**

La implantación del SGIC del Título de manera global ha sido positiva, si bien se han presentado las siguientes dificultades a consecuencia de:

- Falta de implicación de todas las unidades administrativas involucradas
- Indefinición de las funciones de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro
- Falta de asesoramiento claro a los Coordinadores de Título
- Ausencia de formatos y formularios para orientar los contenidos de los registros de los procesos
- Inadecuación del calendario de generación de informes en algunos procesos
- Duplicidad de los registros generados para algunos procesos en aquellos centros en los que se imparten varios títulos.

Para eliminar estas dificultades se han hecho una serie de propuestas de mejoras por parte de la Comisión Interna de Garantía de Calidad:

- Simplificar algunos procesos, identificando aquellos propios del título y del centro, evitando duplicidades
- Mejorar la programación temporal, de modo que la información generada refleje realmente los aspectos que se quieren medir y esté disponible en el momento que se necesita.
- Acompañar a cada registro del gestor documental del SGIC de un formulario que oriente el contenido de los documentos y unifique criterios
- Implicar a todas las unidades administrativas en la gestión del SGIC del centro
- Habilitar el acceso de los coordinadores a más información (actas, informe final de las asignaturas de grados, etc.)

Estas propuestas también se han hecho extensivas a los responsables de la Unidad de Calidad de la UCA. Hacemos en términos generales una valoración Positiva del SGIC

Valoramos de forma positiva el Gestor documental como instrumento válido para orientar los documentos a realizar.

Así mismo valoramos el trabajo adicional realizado por la falta de experiencia en el primer curso y tener que diseñar los informes.

**Oferta y Demanda de Plazas y Matrícula**

Plazas propuestas en la memoria del Título:	100
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas:	100
Estudiantes Matriculados de nuevo ingreso:	103
Nota media de Ingreso:	8,2

**Análisis y Valoración:**

Destacamos la alta demanda de la titulación. También es un dato positivo la Nota media alta de los alumnos de nuevo ingreso. La nota media del Centro es 7,2. Es más alta que la media del Centro. Valoración positiva porque la demanda ha sido ampliamente superada

## 2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

<b>Principales indicadores de resultados:</b>	
Tasa de Rendimiento:	77.2%
Tasa de Éxito:	83.8%
Tasa de Eficiencia:	No procede
Tasa de Graduación:	No procede
Tasa de Abandono:	No procede

<b>Análisis y valoración de los indicadores:</b>
La tasa de éxito propuesto como objetivo en la memoria fue del 70 %. Hemos obtenido una mayor tasa de éxito, por lo que hacemos una valoración positiva de los resultados obtenidos.

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Áreas de Mejora:</b>
<p>Alto nivel de satisfacción de los estudiantes que incide positivamente en su motivación</p> <p>Alta disposición del profesorado para conseguir mejorar los resultados</p> <p>Tasa de éxito y la tasa de rendimiento, del título son los más altos de todos los grados del centro</p>	<p>Actividades para los alumnos que no cumplen el perfil de ingreso</p> <p>Mejora la planificación de los trabajos para evitar el solapamiento de actividades de los alumnos</p>

<b>Principales indicadores de satisfacción (Escala 1-5):</b>	
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:	3,7
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia:	4,0
Satisfacción de los alumnos con los resultados:	3,8

<b>Análisis y valoración de los indicadores:</b>
<p>La tasa de satisfacción con la planificación de la enseñanza es menor que la media del centro, aunque es alto. La diferencia es de una décima de punto. Entendemos que al ser el primer año de implantación, siempre hay ciertas disfunciones que se serán solucionados en el próximo curso.</p> <p>La satisfacción con el desarrollo de la docencia es justo el valor medio del centro.</p> <p>La satisfacción con los resultados esta una décima por debajo de la media. Interpretamos que los alumnos tiene una buena nota media de acceso y esperan mantener notas altas en la universidad</p> <p>La valoración es positiva, pero con necesidades de mejora par alcanzar datos de valoración no inferior a la media</p>

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Áreas de Mejora:</b>
<p>Valor medio alto y próximo a la media</p> <p>Calidad de las instalaciones del centro</p> <p>Calidad de la biblioteca del centro</p> <p>Ofertas de servicios deportivos</p>	<p>Distribución de los alumnos en los grupos reducidos</p>

### 3. EVALUACIÓN Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Principales indicadores:	
Porcentaje de profesores participantes en el programa de formación:	<b>35,7% (33)</b>
Nº de Proyectos de Innovación Docente en el título	1

#### Acciones formativas llevadas a cabo:

Dado que un número considerable de profesores imparte docencia indistintamente en las titulaciones del centro, se muestran el listado de actividades formativas e innovación a nivel de centro

- Taller formativo sobre Recursos electrónicos para la Investigación en el Campus de Jerez, Lexis Nexis Academia,. organizado por la Biblioteca del Campus de Jerez. 21 de octubre de 2009. La sesión estuvo a cargo de D<sup>a</sup> Ana Fernández, Formadora de la Empresa Doc6.
- Actividad "Posibilidades de la Web 2.0 y de las Producciones Multimedia para la Formación del Alumnado y del Profesorado". El 24 de marzo de 2010 se celebró la actividad "Posibilidades de la Web 2.0 y de las Producciones Multimedia para la Formación del Alumnado y del Profesorado", organizado por el Profesor de la Facultad Dr. D. Víctor M. Marí Sáez.
- "Jornada de Guías Docentes, Competencias y Evaluación de Competencias". El 27 de abril de 2010, se realizó en el Salón de Grados Derecho del Edificio de Servicios Comunes del Campus de Jerez la "Jornada sobre guías docentes, competencias y evaluación de competencias".
- El 25 de junio de 2010, tuvo lugar la Jornada sobre "Evaluación de competencias". Ponencias: "La evaluación de competencias en la Universidad: un desafío para los profesores y los estudiantes", Gregorio Rodríguez López (Universidad de Cádiz). "Sistemas de evaluación alternativos", Julio V. Gavidia Sánchez. (Universidad de Cádiz). Talleres simultáneos: Taller de Derecho.- A cargo de Santiago Larrazábal. (Universidad de Deusto). Taller de Empresa.- A cargo de M<sup>a</sup> Ángeles Aláez (Universidad de Deusto).
- Proyectos de Innovación Educativa Universitaria del PDI «Proyecto Europa». En la convocatoria de proyectos de innovación educativa realizada por el Vicerrectorado de Tecnologías de la Información e Innovación Docente, se admitieron diez presentados por profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
- ACTIVIDADES VINCULADAS AL ESPACIO EUROPEO
  - Caballero Pérez, M<sup>a</sup> del Rosario: Plan de Desarrollo del PDI: Diseño y Seguimiento de Secuencias de Aprendizaje y su integración en Moodle (Taller de LAMS). Fecha: del 22 al 25 de septiembre de 2009. Campus de Jerez.
  - Caballero Pérez, M<sup>a</sup> del Rosario: Plan de Desarrollo del PDI: "El Aprendizaje basado en Problemas (ABP) / La Técnica del Puzzle como aprendizaje cooperativo / Webquest / Blogs educativos en la Universidad. Duración: 32 horas presenciales y 8 horas no presenciales. Fecha: del 2 al 29 de marzo de 2010. Lugar: Campus de Jerez.
  - Caballero Pérez, M<sup>a</sup> del Rosario: Jornadas sobre "Evaluación de Competencias". Organización: Facultades de Derecho y de Ciencias Sociales y de la Comunicación (UCA) Fecha: 25 Junio 2010.
  - De Cos Ruiz, F.J.: Docencia en asignaturas incluidas en experiencias piloto de implantación del crédito europeo: "Morfología del español" (514011) y "Problemas y métodos en la sintaxis del español" (51051)
  - Peña Sánchez, Antonio Rafael: Asistencia a la jornada de trabajo y formación "Programas de Orientación y Apoyo al Estudiante. Las Tutorías Personalizadas" organizada por el

Vicerrectorado de Tecnologías de la Información e Innovación Docente, Vicerrectorado de Alumnos y Vicerrectorado de Planificación y Calidad de la Universidad de Cádiz y celebrada en Puerto Real el día 5 de febrero de 2010.

- Peña Sánchez, Antonio Rafael: Realización del Plan de Desarrollo “Especialización en diseño, evaluación y utilización de materiales, herramientas y recursos para la docencia en el Aula Virtual de la Universidad de Cádiz” organizado por el Vicerrectorado de Tecnología de la Información e Innovación Docente de la Universidad de Cádiz con un duración total de 200 horas.
- Peña Sánchez, Antonio Rafael: Coordinador del Programa “Implantación de la Experiencia Piloto en la Titulación en Gestión y Administración Pública” concedido en la convocatoria de Incentivos a Experiencias Piloto de implantación del crédito europeo del Vicerrectorado de Tecnologías de la Información e Innovación Docente de la Universidad de Cádiz.

<b>ACTIVIDADES FORMATIVAS CURSADAS POR PROFESORADO DEL CENTRO</b>	<b>SUMA HORAS TOTALES CURSADAS</b>
ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN, EVALUACIÓN Y EXPOSICIÓN EN MOODLE.	280
APRENDIZAJE CON VIDEO JUEGOS	24
CLAVES PARA EL DISEÑO DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE EN EL MARCO DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS	20
COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL: PRÁCTICAS PARA LOS DOCENTES DEL ÁMBITO UNIVERSITARIO	12
COMPETENCIA EXPLICATIVA ORAL: PRÁCTICAS PARA LOS DOCENTES EN EL ÁMBITO ACADÉMICO	24
DESARROLLO DE APLICACIONES INTERACTIVAS Y TRABAJO COOPERATIVO EN METAVERSOS	48
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: AUDIO Y VIDEO.	140
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: DISEÑO WEB.	100
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: IMÁGENES	140
DESARROLLO DE MATERIALES PARA EL AULA VIRTUAL: PRESENTACIONES	100
DISEÑO Y ANIMACIÓN CON FLASH	120
EL COMPROMISO ÉTICO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DEL SIGLO XXI: ALGUNOS VALORES IMPRESCINDIBLES	20
ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA CON R	96
GESTOR DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. REFWORKS. VERSIÓN 2.0	9
HERRAMIENTAS DE APOYO PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES NO PRESENCIALES	15
IMPLANTACIÓN DE PROGRAMAS DE MENTORÍA EN LA UNIVERSIDAD	60

INFERENCIA ESTADÍSTICA CON R	128
INGLES CONVERSACION INTERMEDIO	60
INGLES NIVEL 7	60
INGLES: NIVEL 1	60
INICIACIÓN A ADOBE PHOTOSHOP	210
INNOVACIÓN EN METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN EN E-LEARNING	60
INTRODUCCIÓN A MOODLE. PRIMEROS PASOS.	240
MÓDULOS EXPOSITIVOS AVANZADOS, PAQUETES DE CONTENIDOS Y SECUENCIAS DE APRENDIZAJE EN MOODLE.	240
PRINCIPIOS GENERALES Y HERRAMIENTAS DEL COACHING APLICADAS A LA TUTORÍA UNIVERSITARIA	60
REPOSITORIOS, SEXENIOS, REDES SOCIALES DE INVESTIGADORES	3
SEMINARIO EL USO DEL METODO DEL CASO EN EL AULA	0
SERVICIOS Y RECURSOS ELECTRÓNICOS PARA CIENCIA Y TECNOLOGÍA, REPOSITORIOS / GESTORES DE REFERENCIAS	3
SIMULACIÓN NUMÉRICA CON FREEFEM++	20
TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO	20
TÉCNICAS DE VISUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y USABILIDAD PARA UNA COMUNICACIÓN EFECTIVA CON LOS ESTUDIANTES.	24
TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA	60
	2456

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Áreas de Mejora:</b>
Número y variedad de actividades de formación	Aumentar el número de profesores que participan en las acciones de formación

#### 4. CONTROL Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INETGRADAS EN EL TÍTULO

<b>Principales indicadores:</b>	
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas:	
Existencia de normativa pública, accesible y actualizada:	No procede

<b>Análisis y Valoración:</b>
-------------------------------

El grado no ha comenzado las prácticas en empresa, porque es el primer curso de implantación. Ya existen convenios de prácticas con empresas de publicidad

### 5. GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES Y ENTRANTES

**Principales indicadores:**

Nº de convenios con otras Universidades:	No procede
Tasa de movilidad de alumnos salientes sobre matriculados en el título:	No procede

**Análisis y Valoración:**

Al ser el primer curso, no hay alumnos salientes. No procede valoración

### 6. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

**Principales indicadores:**

Grado de inserción laboral:	No Procede
Satisfacción con la formación recibida:	No Procede

**Análisis y Valoración:**

No procede valoración

### 7. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

**Principal indicador del alumnado (Escala 1-5):**

Nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Título:	3.9
--	-----

**Análisis y Valoración:**

El título se encuentra una décima por debajo de la valoración del centro  
La valoración es positiva, al estar el indicador en la media de la UCA.

**Puntos Fuertes:**

Valoración alta en relación con los valores medios de la UCA	<b>Áreas de Mejora:</b> Acercar los datos a la media del centro
--	--

**Principal indicador del PDI (Escala 1-5):**

Nivel de satisfacción global del PDI con el Título:	
---	--

**Análisis y Valoración:**

Se carece de la información

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Áreas de Mejora:</b>

<b>Principal indicador del PAS (Escala 1-5):</b>	
Nivel de satisfacción global del PAS a nivel de campus:	

<b>Análisis y Valoración:</b>
Se carece de la información

## 8. GESTIÓN Y REVISIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, ETC. (BAU)

<b>Principales indicadores del BAU (Buzón de Atención al Usuario):</b>	
Nº de quejas y reclamaciones recibidas:	0
Nº de sugerencias recibidas:	0
Nº de felicitaciones recibidas:	0
Nº de incidencias docentes recibidas:	0

<b>Análisis y valoración de los indicadores:</b>
.La información que actualmente suministra el sistema de registro de BAU no discrimina por título, por lo que no tenemos datos sobre los BAUs del título. El gestos del Centro si nos indica que la titulación no ha registrado ningún BAU sobre el título. Si hay datos sobre BAUS realizados por alumnos del centro sobre otros servicios y departamento, pero no tenemos datos discriminados sobre nuestro título. No ha habido quejas relacionadas con el título

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Áreas de Mejora:</b>
Ausencias de quejas sobre el grado	Para poder evaluar adecuadamente este punto, es necesario que la información discrimine por títulos

<b>Satisfacción de los usuarios con el BAU (Escala 1-5):</b>	
Satisfacción con el servicio	
Satisfacción con el tiempo de respuesta:	3,15
Eficacia en la resolución:	3,75

<b>Análisis y valoración de los indicadores:</b>
Datos del centro: Alto nivel de satisfacción, valoración positiva

--

<b>Puntos Fuertes:</b>	<b>Áreas de Mejora:</b>
El alto nivel de satisfacción	

### 9. EXTINCIÓN DEL TÍTULO

¿Se han revisado los criterios para la extinción del Título establecidas en la Memoria?	NO
---	----

<b>Análisis y Valoración:</b>
En este caso no procede realizar ninguna evaluación y valoración del procedimiento de extinción de títulos ya que el Grado en Publicidad y Relaciones Públicas es de nueva implantación en la Universidad de Cádiz. Actualmente se ejecuta su 1º curso de implantación.

### 10. VALORACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

<b>Recomendaciones del Informe de Verificación:</b>	
Nº de Recomendaciones recibidas:	1
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	Sí

<b>Enumerar las propuestas y analizarlas:</b>
<p>En el informe previo se realizaron las siguientes recomendaciones, que fueron subsanadas</p> <p>Primeras recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se recomienda especificar de qué manera se ha utilizado cada una de os referentes externos relacionados en la elaboración del título</li> <li>• Se recomienda especificar la correspondencia entre las competencias que se proponen y las recogidas en los documentos de redes o entidades nacionales e internacionales</li> <li>• Se recomienda indicar en qué contenidos se han incluido enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales y con el principio de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos</li> <li>• Se recomienda especificar qué módulo o materia se impartirán en cada una de las lenguas previstas (español o inglés), dado que en el programa formativo se utilizarán ambas. En caso de que las materias que se impartan en ingles varíen en cada curso, el alumno debe conocer la lengua en la que se impartirán los módulos o materias ante de su matriculación, por lo que se debe establecer el compromiso de la universidad para publicar esta información</li> <li>• Se recomienda detallar cómo se articula la participación de los agentes externos en la comisión de garantía de calidad</li> <li>• Se recomienda recoger información sobre la satisfacción de los colectivos implicados en el título (otros agentes externos</li> <li>• Se recomienda explicar los criterios específicos para una posible extinción del título</li> </ul> <p>En el informe de verificación solo tenemos una única recomendación en la verificación:</p>

- Se recomienda especificar qué módulos o materias se impartirán en cada una de las lenguas previstas (español e inglés), dado que en el desarrollo del programa formativo se utilizarán ambas. En caso de que las materias que se impartan en inglés varíe en cada curso, el alumno debe conocer la lengua en la que se impartirán los módulos o materias antes de su matriculación, por lo que se debe establecer el compromiso de la Universidad para publicar esta información.
- En las próximas propuestas de modificaciones de la memoria, incorporaremos la aclaración que se nos solicita, indicando que la docencia de todas las asignaturas se realizan en castellanos salvo las asignaturas de Inglés.

<b>Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la AGAE:</b>	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No Procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	No Procede

<b>Enumerar las propuestas y analizarlas:</b>
Al ser el primer año de seguimiento de la titulación, todavía no se ha emitido ningún Informe de Seguimiento de la titulación por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

## 11. MODIFICACIONES DEL DISEÑO DEL TÍTULO

<b>Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades</b>	
Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:	0

<b>Especificar brevemente dichas modificaciones:</b>

<b>Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades</b>	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	0

<b>Especificar dichas modificaciones:</b>

<b>Justificación breve de las mismas:</b>