



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN PUBLICIDAD Y
RELACIONES PÚBLICAS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y
DE LA COMUNICACIÓN
CURSO 2018-2019**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 4-3-2020	Fecha: 4-3-2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501754
Denominación de la Titulación:	Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación:	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-publicidad-y-relaciones-publicas/
-----------------	---

La información pública (IP) sobre el Grado en Publicidad y Relaciones Públicas se encuentra disponible en la página web del título, a la que puede accederse desde la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación y desde la web de la UCA dedicada a difundir sus grados (<https://www.uca.es/grados/>)

En líneas generales, la información ofrecida se encuentra estructurada en los siguientes apartados:

- Información pública Grado: Información del Título, Datos de Identificación del Título, Calendario de implantación del Título, Memoria del Grado, etc.
- Guía docente del curso vigente: da acceso, a las fichas de las asignaturas, a los horarios semanales de clase, calendario académico, toda la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado, calendario de entrega y defensa de TFG del curso vigente, calendario de exámenes, etc.
- Información sobre prácticas en empresas.
- Información sobre movilidad nacional e internacional.

Contenido, estructura y difusión de la información pública

La información pública del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas se estructura siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento, tratando de satisfacer las demandas de información de los diferentes grupos de interés, pero, a la vez, intentando que sea comprensible y de fácil acceso para el alumno. Así, se pueden encontrar, las fichas de las asignaturas (<https://bit.ly/3b2QWnX>) que contienen el programa docente de cada una de ellas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, docentes que coordinan e imparten la asignatura, la relación de competencias y resultados del aprendizaje,

las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía.

Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es el de la información pública del título, ampliando la información de la web de Grado y haciéndola más accesible. Además, el Título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. Concretamente el Facebook del Grado (<https://www.facebook.com/PubliUCA>) y su cuenta en Instagram (<https://www.instagram.com/publiirppuca>) son medios de comunicación con gran actividad. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor satisfactorio.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título.	TÍTULO	15%	29,97 %	30,12 %	8,26 %	20,38 %
	CENTRO		21,72 %	20,19 %	6,13 %	10,3 %
	UCA		19,77 %	17,43 %	8,9 %	12,25 %
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título.	TÍTULO	30%	45,45 %	71,43 %	57,14 %	58,82 %
	CENTRO		5,07 %	77,18 %	57,42 %	44,71 %
	UCA		25,74 %	39,71 %	27,28 %	43,8 %
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	TÍTULO	3	3,19	3,35	3,48	3,4
	CENTRO		3,19	3,35	3,48	3,34
	UCA		3,32	3,35	3,34	3,32
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.	TÍTULO	3	3	3,31	3,54	3,45
	CENTRO		3,27	3,29	3,62	3,39
	UCA		3,35	3,39	3,40	3,39
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	3,5	3,86	4,39	4,19	4,4
	CENTRO		4,15	4,48	4,37	4,41
	UCA		3,93	4,27	4,34	4,38
ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	3,5	-	3,38	3,47	3,64
	CENTRO		-	3,38	3,47	3,63
	UCA		-	3,46	3,52	3,64

La tasa de respuesta de la encuesta del alumnado ha subido con respecto al curso pasado notablemente, pasando al 20,38% de respuesta, por encima de los valores de centro y universidad. Esto es algo que también sucede en el caso del PDI (58,8%). El valor del grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PAS con la utilidad y con la actualización de la información pública del título en el período estudiado tiene un valor similar al de la UCA.

Por otro lado, la Universidad de Cádiz se encuentra en pleno proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proceso afecta, no sólo a elementos puramente tecnológicos de soporte web, también a la política de comunicación y a los propios servicios informativos que se ofrecen a través del portal institucional y desde las distintas webs asociadas. En este proyecto, en el que estamos actualmente inmersos, se incluye la puesta a punto de una web que facilite la consulta

estandarizada de la información de los títulos que se indica en las guías de seguimiento. Esta web, que lleva implícita una programación interna (aplicación web), pretende constituir un marco que facilite de manera intuitiva el acceso y la visualización de la información ligada a cualquier título de la Universidad de Cádiz. La migración de la web actual constituye un proceso de gran envergadura, de ahí que esté previsto que estas aplicaciones se pongan en producción durante este año.

El proyecto web que se está desarrollando afronta el objetivo de hacer intuitiva la búsqueda y localización de la información a través de una planificación racional de los campos referenciados en las guías de acreditación. Para ello se está trabajando con un modelo de interacción técnica que conjuga personal especializado en programación web y técnicos del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.

Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión e Información Pública del Títulos del SGC, teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública.

Puntos Fuertes y logros:
- 2018/19: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.
- 2018/19: La tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado ha subido en este curso académico.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	Informe Renovación de la Acreditación (2017) Recomendación seguimiento 7: Facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación.	Acción: Se ha incorporado un acceso directo a la titulación y a toda la información pública desde la web de la universidad. Evidencia contrastable:	El grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título es de 3,40. El grado de satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título es de 3,45.

		https://www.uca.es/grados/	<p>El grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título es de 4,40.</p> <p>El grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título es de 3,63.</p> <p>RESUELTA POR DEVA</p>
--	--	---	--

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Asimismo, se dispone de un espacio, “Colabora” <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma “Sistema de información de la UCA” <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el

diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <https://bit.ly/2SEjE5V> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	Informe Renovación de la Acreditación (2017) Recomendación 8: Mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta proporcionando información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación con los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante recoger la valoración de los empleadores sobre las	Acción de Mejora 1: En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2vwvXK9	En la actualidad se dispone de información sobre el grado de satisfacción del PAS del centro con la titulación (3,53 en 2018/2019).

	competencias efectivamente adquiridas por los estudiantes.	<p>Acción de Mejora 2: La Universidad de Cádiz ha incorporado a sus estudios de Calidad una encuesta específica para conocer la opinión de los tutores profesionales que participan en las prácticas que realiza el alumnado de Grado. Entre las preguntas, cabe destacar la siguiente: “Grado de satisfacción con la adecuación de las competencias y habilidades demostradas por el/la estudiante a las futuras necesidades profesionales de su empresa”.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2TiQqeG</p>	En la actualidad se dispone de información sobre el grado de satisfacción de los tutores profesionales con la adecuación de las competencias y habilidades de los estudiantes (4,23 en 2018/2019).
--	--	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	2,5	-	-	2,95	3,27	2,97
	CENTRO		-	-	2.80	2.98	3
	UCA		-	-	2.87	2.71	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	-	3,5	3,47	3,83
	CENTRO		-	-	3.73	3.64	4,08
	UCA		-	-	3.64	3.73	3,76

Análisis y Valoración:

Los datos de satisfacción del alumnado acerca del TFG son positivos (2,97), si bien han descendido ligeramente en relación con el curso precedente, pero se mantienen en línea con los resultados del Centro y de la UCA. En el caso del PDI este dato es muy positivo (3,83). El trabajo para la mejora de este indicador en los grupos de interés se ha canalizado a través de tres tipos de acciones:

- La mejora de la información y el material de ayuda para la realización del mismo y para su evaluación (por parte de tutores y tribunales). Para ello se desarrolló una actuación avalada coordinada por el Vicedecano de Ordenación Académica y en la que colaboraron los cuatro Coordinadores del Centro (<https://bit.ly/2J9dixN>) durante el curso 2017/2018 cuyo objetivo era revisar y mejorar la actual normativa propia y el manual de la Facultad para la realización del Trabajo de Fin de Grado. Dicho manual fue aprobado en Junta de Facultad y se encuentra disponible para el alumnado en la página del Grado <https://bit.ly/2NQOvli>. Esta información ha sido expuesta a los estudiantes por parte de la Coordinadora en reuniones específicas sobre TFG (<https://bit.ly/2VEAvJe>). Asimismo, una preocupación que apareció en las reuniones de coordinación con el PDI eran las dudas por cómo evaluar el mismo, por lo que en el curso

2017/2018 se realizó una mejora de la rúbrica de evaluación, tanto para el tutor, como para los tribunales (<https://bit.ly/2XYazH9>). Ya en el curso 2018/2019, y continuando con el desarrollo de acciones específicas que ayuden a los estudiantes a abordar el Trabajo de Fin de Grado, se realizó un proyecto de innovación docente denominado: “Cápsulas audiovisuales para la mejora de las habilidades investigadoras por parte del alumnado de cuarto curso de la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación”, un proyecto audiovisual que ofrece una serie de vídeos explicativos para el alumnado de Publicidad y RRPP sobre procedimientos, metodologías o temáticas posibles para sus trabajos (<https://bit.ly/2Idop1z>).

- b) El adelanto de la información al alumnado al semestre anterior a la realización del TFG, de este modo, los estudiantes disponen de más tiempo para elegir el tema y madurarlo, así como contactar con potenciales tutores de su trabajo, favoreciendo que cada curso hay un porcentaje mayor de asignaciones de TFG en la fase directa —donde el alumno elige tema y tutor—. Esta es una cuestión que entendemos prioritaria, dado que cuando pasa la fase de asignación directa, el alumnado ya no podrá elegir tema, debiendo optar por aquellas temáticas propuestas por el profesorado que aún no hay cubierto su cupo de tutorizaciones, algo que parte de los estudiantes puede encontrar poco motivador.
- c) La virtualización de todo el procedimiento de TFG: la solicitud del alumno al tutor para que acepte su tutorización, el depósito del trabajo, la solicitud de defensa y la publicación de las evaluaciones finales. Esta decisión ha permitido la trazabilidad total del proceso y una mayor comodidad para alumnado y PDI a la hora de participar en él y poder cerrar la fase de asignación directa en octubre y la indirecta en noviembre (<https://bit.ly/2O55xUH>).

Finalmente, cabe señalar que toda la información relativa al TFG (manual para su realización, calendario actualizado, etc.), se encuentra en el apartado “Trabajo fin de grado” de la web del título (<https://ccsociales.uca.es/trabajo-fin-de-grado/>) existiendo una gran transparencia al respecto.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La satisfacción de los tutores con el con el procedimiento para la elección y realización del TFG continúa creciendo y presenta un valor muy positivo (3,83).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede		

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	45%	51,61 %	50,00 %	51,61 %	54,55 %	45,45 %
	CENTRO		58,09 %	60,5%	56,6%	59,7%	56,4%
	UCA		28,38 %	32,00 %	30,90 %	33,95 %	41,55 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	34%	38,71 %	35,70 %	30,00 %	33,33 %	42,42 %
	CENTRO		34,56 %	33,30 %	41,41 %	44,30 %	48,33 %
	UCA		23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,00 %	28,54 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	11%	24,39 %	17,10 %	4,76%	23,26 %	19,15 %
	CENTRO		25,61 %	29,20 %	14,71 %	23,56 %	16,03 %
	UCA		18,36 %	33,50 %	15,30 %	22,52 %	12,65 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	3,9	3,9	3,9	4,1	4,1
	CENTRO		3,9	3,9	3,9	4	4,1
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20%	16,13 %	17,90 %	20,00 %	24,40 %	24,24 %
	CENTRO		15,44 %	17,80 %	21,09 %	22,10 %	19,14 %
	UCA		16,71 %	16,80 %	17,65 %	17,00 %	13,66 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	2,73	2,62	3,4	3,38	3,79
	CENTRO		2,91	3,18	3,71	3,45	3,87
	UCA		3,05	3,15	3,5	3,52	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,8	2,71	2,93	2,68	2,75	2,69
	CENTRO		2,46	2,73	2,59	2,65	2,69
	UCA		2,52	2,71	2,61	2,5	2,65

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Total Profesorado						
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	-	-	-	0	0	0	-
Catedrático de Escuela Universitaria	4	4	3	3	3	3	3
Profesor Titular Universidad	2	3	4	4	3	3	4
Profesor Titular Escuela Universitaria	2	2	2	2	3	2	1
Profesor Contratado Doctor	4	3	3	3	4	4	3
Profesor Colaborador	3	3	3	3	3	3	3
Profesor Ayudante Doctor	1	1	1	2	1	6	4
Profesor Ayudante	-	-	-	0	0	0	-
Profesor Asociado	2	1	3	3	4	2	2
Profesor visitante	-	-	-	0	0	0	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	10	15	12	9	9	10	13
TOTAL	28	32	31	29	30	33	33

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Porcentaje de doctores					
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Universidad	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%	100,00%
Profesor Titular Escuela Universitaria	50,00%	50,00%	50,0%	33,3%	50,00%	0,00%
Profesor Contratado Doctor	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%	100,00%
Profesor Colaborador	0,00%	33,33%	33,3%	33,3%	33,33%	33,33%
Profesor Ayudante Doctor	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%	100,00%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	100,00%	100,00%	100,0%	75,0%	50,00%	50,00%
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	26,67%	25,00%	11,1%	44,4%	60,00%	61,54%
TOTAL	53,13%	61,29%	62,10%	66,67%	75,76%	72,73%

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Experiencia docente (total quinquenios)							
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	8	17	17	13	15	15	16	16
Profesor Titular Universidad	3	7	12	16	16	13	11	11
Profesor Titular Escuela Universitaria	4	7	7	7	8	13	9	5
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	0	0	0	6
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0	0	2
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	15	31	36	36	39	41	36	40

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Experiencia investigadora (total sexenios)							
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	0	1	1	0	0	0	0	0
Profesor Titular Universidad	1	3	3	4	4	1	6	4
Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	2	2	3	2	2
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	1	4	4	6	6	4	8	6

Análisis y Valoración:

Los datos sobre la evolución del personal académico del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas desde su implantación reflejan que los profesores que imparten docencia en la titulación tienen una experiencia contrastada, siendo un profesorado cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten. La adecuación de la plantilla queda garantizada por el proceso de selección de personal, que se ajusta a la normativa general aplicable a los empleados públicos y que respeta y mantiene lo previsto en el apartado 6 de la memoria de verificación del título en lo relativo a la adecuación del profesorado para la impartición del título (P09_01-02). Además, la Universidad se preocupa de su formación con cursos de adecuación y actualización. El título cuenta con 9 departamentos que imparten docencia en el mismo, si bien un porcentaje elevado de docencia está asignada al Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad, integrada por profesores especialistas en la publicidad y las relaciones públicas.

El número total de profesores ha aumentado muy notablemente desde los 11 del curso 2010/11 hasta los 33 del 2018/19, como es lógico en un proceso de implantación de un título. Esto es algo que seguirá aumentando hasta el curso 2019/20, dado que se han incorporado cuatro asignaturas optativas del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad en respuesta a una de las recomendaciones de mejora recibidas en el informe de renovación de la Acreditación del

título y que estaba dirigida a «aumentar la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios».

Asimismo, resulta interesante que el porcentaje de doctores ha ido aumentando progresivamente, pasando desde el 42,11% del curso 2011/12 hasta ubicarse en un 72,73% en el curso 2018/19. En cuanto a su trayectoria, el profesorado del Grado aún a 40 quinquenios y 6 sexenios en el 2018/19, cifras estas que deben continuar mejorando en un título muy joven, pero que presentan una tendencia muy positiva. Se echa en falta una mayor estabilización de la plantilla de profesorado, dado que el Grado (y el Área de Comunicación Audiovisual, que imparte un porcentaje muy elevado de su docencia) es relativamente reciente y se ha visto afectado por la situación económica imperante durante su implantación. De acuerdo con las peticiones de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación y el Departamento de Marketing y Comunicación (se planteó una acción de mejora al respecto en el Autoinforme del curso 2013/14), así como con los planes de la Universidad de Cádiz en políticas de contratación, este problema ya se encuentra en vías de solución, como lo demuestra el paso del 5,26% que representaban los PAD en el curso 2010/11 al 12,12% que representan en el curso 2018/19, con 12,12% de profesores titulares de universidad y un 9,1% de profesores contratados doctores. Del mismo modo, a principios de 2020 se ha convocado una plaza de PCD, y a finales de 2019 se convocaron tres nuevas plazas de PAD por lo que se prevé que los datos del curso 2019/20 mantengan esta tendencia al alza en la estabilidad de la plantilla del Área. En este sentido, cabe señalar que, si bien el porcentaje de profesorado interino aún presenta un volumen alto (39,39%), este porcentaje ha venido descendiendo progresivamente desde el curso 2013/14 (46,88%), año en el que culminó la implantación del Grado y se espera que se reduzca de modo importante en el 2019/2020.

A la mejora en el porcentaje de doctores que muestra el título y la progresiva estabilidad de su plantilla, se añaden los datos positivos como la alta satisfacción del alumnado con la docencia (4,1), el elevado porcentaje de evaluaciones positivas del programa Docencia (24,24%) —por encima de los valores del centro (19,19%) y la universidad (16,03%)— y la alta participación del PDI en acciones de formación (45,45%), si bien esta última cifra ha descendido con respecto al curso precedente (54,55%) sigue presentando un valor elevado y por encima de la media de la universidad (41,55%).

En cuanto a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, ésta presenta un importante incremento (42,42% frente al 33,33% del pasado curso). Un segundo dato positivo en este sentido es el mantenimiento de un elevado porcentaje de proyectos de innovación que implican a varias asignaturas de asignaturas (19,15%), ligeramente inferior a la media del centro (23,63%) y superior a la de la UCA (16,03%). El mal dato del curso 2016/2017 fue recogido como un punto débil en el autoinforme de dicho curso, lo que se tradujo en el desarrollo de una propuesta de mejor específica encaminada a elevar este

porcentaje consistente en la solicitud a los equipos de coordinación docentes de que valorasen la utilidad de crear proyectos de innovación docente entre asignaturas.

Con el objetivo de fomentar la mejora de estos datos se viene trabajando en la difusión de las convocatorias de innovación acompañadas de una campaña informativa y la celebración de unas jornadas de difusión (<https://bit.ly/2CjfKIg>) de los resultados de los proyectos de innovación del Centro celebradas ya durante tres años consecutivos en el Centro.

Por todo lo expuesto anteriormente, puede afirmarse que la cualificación del profesorado es la adecuada para su impartición y se cumplen los compromisos respecto al personal académico disponible declarado en la memoria de verificación. Ello además se ve refrendado por los indicadores globales sobre la satisfacción del alumnado en el desarrollo de la docencia en relación con la planificación y el desarrollo de la docencia, donde el Grado obtiene un 4,1 en ambos parámetros.

Mecanismos de coordinación docente

En relación con coordinación docente, esta se desarrolla de modo horizontal y vertical, se celebran reuniones periódicas de todo tipo. Tienen particular peso las que se celebran entre los miembros del equipo de dirección del Centro, de la Coordinadora de Grado con el profesorado del Grado, y de la Coordinadora de Grado con el alumnado del Centro o de cursos específicos. Estas acciones han permitido que la satisfacción del alumnado en este aspecto se mantenga en un valor positivo (2,69). Esta cifra, aún siendo mejorable, se halla ligeramente por encima de la media de la UCA (2,65) y coincide con la del centro (2,69). Este es un tema en el que se viene trabajando para recabar información desde la coordinación del Grado a través de entrevistas con alumnado (<https://bit.ly/2GX5g1e>, <https://bit.ly/2VWCO77>) y PDI (<https://bit.ly/2HkPh18>, <https://bit.ly/2T1DPcg>, <https://bit.ly/2O5Nz4y>). En el caso del profesorado, la satisfacción con la coordinación docente ha presentado una evolución muy positiva, alcanzando en este curso el 3,79%.

Con los nuevos datos recogidos entre los cursos 2017/18 y 2018/2019, junto a la información recabada entre los grupos de interés consultados mediante actuación avalada (PDI y alumnado) en el curso 2015/16, se crearon equipos docentes para que trabajasen de manera conjunta en la resolución de los solapamientos detectados —el principal motivo de queja expresado por el alumnado en relación con la coordinación docente—. En concreto, y de acuerdo con la problemática de solapamientos y posibles lagunas de contenido, se confeccionaron cuatro equipos de acuerdo con subáreas de conocimiento (Relaciones Públicas, Informática y Diseño, Comunicación Online, y Comunicación Social). De este modo, el enfoque y las labores de coordinación no han recaído únicamente en la figura de la Coordinadora del Grado, ofreciendo así mayores garantías. El listado de equipo docentes, la documentación sobre la actuación avalada de 2015/2016 que se le pasó a cada equipo y las propuestas de mejora que han formulado lo equipos (proyecto de innovación, actuación avalada, eliminación de

solapamientos de contenidos, etc.) pueden consultarse en: <https://bit.ly/2Uxv3UN>. Asimismo, el trabajo de uno de los equipos docentes (Relaciones Públicas) culminó en el desarrollo de una actuación avalada cuyos resultados están disponibles en: <https://bit.ly/2HC4vyp>.

En esta línea de trabajo, en el curso 2019/2020 se ha planificado la realización de una actuación avalada que se solicitó en julio de 2019 a la Unidad de Innovación Docente denominada “Revisión de los contenidos impartidos en las nuevas asignaturas optativas del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas: control de solapamientos y análisis de las percepciones sobre la coordinación docente”, documento disponible en <https://bit.ly/3a9zI6S>. Dicho proyecto tiene como objetivo general conocer el funcionamiento de las nuevas asignaturas, vigilando especialmente la detección de solapamientos de contenido en relación con el resto de las asignaturas del plan de estudios, así como entre las asignaturas preexistentes. Para ello, se planteó la realización de un estudio *ad hoc* que contempla:

- Cuestionarios destinados a alumnos del Grado que hayan cursado o cursen las nuevas optativas.
- Reuniones con el alumnado de las asignaturas implicadas.
- Análisis de los resultados de ambas actividades de consulta en relación con el plan de estudios y los contenidos y competencias recogidos en las distintas asignaturas.

Las actividades referidas se realizarán entre los meses de marzo-mayo de 2020, por lo que se espera poder presentar los resultados en septiembre de este año.

Finalmente, y con el objetivo de mejorar la coordinación en la distribución de la carga de trabajo para el alumnado durante el semestre, en el curso 16/17 se puso en marcha la creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del Grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.). Este calendario se ha mantenido ya como una actividad habitual realizada por la coordinadora de Grado. Los calendarios y su difusión entre el PDI pueden consultarse en: <https://bit.ly/3coxK15>

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción global con la docencia del alumnado es alta (4,1)
- Incremento del número de profesores que participan en proyectos de innovación y mejora docente (del 33,33% al 42,42%).
- Se mantiene al alza la evolución de la satisfacción con la coordinación docente del PDI (del 3,38% en el 2017/2018 al 3,79% en el 2018/2019).
- Alto porcentaje de docentes con evaluación positiva del programa Docencia (24,24%).
- Continúa creciendo el porcentaje de docentes con una relación contractual estable con la universidad y se prevé que estos datos mejoren en el curso 2019/2020.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Se debe continuar trabajando en la mejora de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente en el título (2,65).	Realización de una actuación avalada desde la coordinación del Grado sobre la satisfacción del alumnado con las nuevas asignaturas optativas del Título y su percepción sobre posibles solapamientos de contenido entre las asignaturas del Grado.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	Sistema Interno Garantía de Calidad (2018). Recomendación 1: Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente.	Acción de mejora 1: Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wWYokG	Esta actuación forma parte de una actuación avalada solicitada por la Coordinadora de Grado (https://bit.ly/2wWYokG) que combina la encuesta en el aula y la realización de grupos focales y se prevé ejecutar entre marzo y mayo de 2020.
10/11/2019	Sistema Interno Garantía de Calidad (2018). Recomendación 3: Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente.	Acción de Mejora 1: Implementar los cambios propuestos por los equipos docentes para solucionar los solapamientos de contenido entre asignaturas. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2VFeIRq Acción de mejora 2: Desarrollo de un estudio específico que permita conocer: 1) la evolución del grado de satisfacción de los estudiantes con los cambios encaminados a eliminar los solapamientos, 2) cualesquiera otras razones que puedan explicar la escasa satisfacción con la coordinación docente.	El dato de satisfacción del alumnado con la coordinación docente se mantiene estable pero ligeramente a la baja (del 2,75 en el 17/18 al 2,69 en el 18/19). El dato de satisfacción del PDI es alto (3,79 frente al 3,38 del curso precedente).

		Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wWYokG	
10/11/2019	Informe Renovación de la Acreditación. <i>Recomendación 10: Tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título.</i>	<p>Acción 1: Desde la coordinación de Grado se informa al conjunto de los estudiantes del Grado de las actividades que se realizan en el marco de diferentes asignaturas siempre que estas actividades son abiertas a la participación. Esto se realiza desde los perfiles del Grado en Facebook e Instagram, así como desde la web de la Titulación. Asimismo, se informa al profesorado implicado de las salidas de campo que puedan afectar al normal funcionamiento de sus clases a través del calendario interno y de emails colectivos desde la coordinación.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/3coxKl5 https://bit.ly/2uMEpVj</p> <p>Acción de Mejora 2: Confeccionar equipos docentes para que trabajen de manera conjunta en la resolución de los solapamientos detectados.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2wrCS7l</p> <p>Acción de Mejora 3: Creación y difusión de un calendario interno entre los docentes del Grado. Evidencia contrastable: https://bit.ly/39fFnbu</p>	<p>La satisfacción del PDI es alta, pasando de un 3,38 en el curso 2017/2018 al 3,79 en el 2018/2019.</p> <p>La satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores se mantiene estable aunque ligeramente a la baja: del 2,75 en el curso previo al 2,69 en el 2018/2019.</p>

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,22	3,48	3,41	3,61	3,51
	CENTRO		3,38	3,4	3,45	3,6	3,53
	UCA		3,35	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,1	3,57	3,95	3,97	3,91
	CENTRO		3,57	3,74	4,08	4,14	4,14
	UCA		3,65	3,74	4	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	75%	100,00 %	100,00 %	83,72 %	79,07 %	76,60 %

	CENTRO		92,68 %	97,70 %	86,90 %	78,95 %	86,26 %
	UCA		80,97 %	94,00 %	77,58 %	70,35 %	80,96 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3	2,52	3,02	2,86	3,18	3,01
	CENTRO		2,52	2,41	2,53	2,72	2,86
	UCA		2,60	2,61	2,74	2,68	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,5			2,82	2,67	3
	CENTRO				2,57	2,51	2,62
	UCA				2,62	2,46	2,82

Análisis y Valoración:

Los datos que ofrecen los indicadores relativos al criterio V son positivos en términos generales. La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título (ISGC-P10-02) es positiva (3,51) y se mantiene en la media del Centro y la UCA (3,53 y 3,31, respectivamente), del mismo modo que la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título (ISGC-P10-03), con un valor muy positivo del 3,91. El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (ISGC-P10-04), sin embargo, experimenta un retroceso al 76,60%. En cuanto a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, la cifra es positiva (3,01) y mejor que los promedios del Centro (2,86) y la Universidad (2,73). En este sentido, debe destacarse la existencia de un plan de acción tutorial desarrollado por la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación que se denomina “Proyecto Compañero” (<https://ccsociales.uca.es/noticia/proyecto-companero-2018-2019> /; <https://bit.ly/2SbOL8Q>) . Este servicio busca ofrecer orientación académica o tutorías personalizadas y se dirige especialmente al alumnado de primer curso. La filosofía del plan es favorecer las tutorías entre iguales, de ahí que cuente con estudiantes de 2º, 3º Y 4º curso de grado quienes, como alumnos Mentores, hacen de guía a los estudiantes universitarios de nuevo ingreso en la titulación. El objetivo principal es fomentar en el alumnado novel mayor independencia y autonomía con respecto a la vida universitaria así como en sus estudios y aprendizaje. Durante el curso 2018/2019 se realizaron diversas actividades para fomentar la participación del alumnado y la integración en el centro: jornadas, concurso *selfies* del primer día de curso, desayuno con el decano y entrega de diplomas (<https://bit.ly/2OqdWDz>; <https://bit.ly/2Uqihue>).

En cuanto al indicador sobre la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, éste muestra un valor positivo (3) y creciente en relación con el curso anterior (2,67), superando los valores obtenidos por el Centro (2,62) y la Universidad (2,82). En este sentido, cabe señalar que el Grado dispone, en colaboración con el Vicerrectorado de Docencia y Formación, la Dirección General de Universidad y Empresa, y la Unidad de Prácticas en Empresa y Empleo de la UCA, de un “Plan Integral de Formación para el Empleo” (PIFE) consiste en un conjunto de actuaciones con el objetivo de facilitar a los alumnos la asimilación de sus objetivos profesionales. Este pone a disposición de los alumnos los servicios que ofrece la Unidad de Prácticas en Empresa y Empleo de la Dirección General

de Universidad y Empresa de la Universidad de Cádiz, de forma coordinada, con el fin último de mejorar y desarrollar la empleabilidad de los mismos (<https://bit.ly/39cOSs1>).

Por otra parte, se han llevado a cabo numerosas conferencias dirigidas a la orientación profesional del alumnado. Merece la pena destacar las llevadas a cabo en colaboración con la escuela de publicidad The Atomic Garden (Tag), en las que el publicitario Rafa Fortis, director de la escuela y director de la agencia Kitchen, ambas en Madrid, ha hablado con nuestros alumnos en seis ocasiones acerca de la profesión publicitaria con especial atención a las competencias necesarias, a la elaboración de un portfolio profesional, y al proceso de búsqueda de empleo (<https://bit.ly/2T6f6DN>). En la misma línea, desde el profesorado de Grado se han desarrollado iniciativas encaminadas acercar al alumnado a la realidad profesional, cuyo principal exponente es el Festival Universitario Publicitario Mad (https://www.instagram.com/mad_festival/, <http://www.madfestival.es>) organizado íntegramente por estudiantes del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas y que en el curso de este autoinforme celebró su segunda edición los días 20 y 21 de marzo de 2019, con el apoyo de la Coordinación de Grado y que estuvo dedicado a dar a conocer los perfiles profesionales de Publicidad (<https://bit.ly/2I5qufY>). Asimismo, el decanato de la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación colaboró como patrocinador en el *II Branding Day* organizado por SER Empresarios (Cadena SER), un evento sobre comunicación, marketing y emprendimiento (<https://bit.ly/2vl6ymN>) al que acudieron gratuitamente 90 estudiantes del Grado (<https://bit.ly/2vsaQIM>).

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional ha crecido (3).
- 2018/19: Satisfacción del profesorado y del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título es buena.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede		

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	45%	59,74 %	57,00 %	45,00 %	48,84 %	51,72 %
	CENTRO		66,29 %	65,30 %	55,56 %	55,32 %	63,32 %
	UCA		72,27 %	69,90 %	64,86 %	67,23 %	67,06 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100%	98,75 %	98,80 %	100,00 %	107,50 %	108,75 %
	CENTRO		101,70 %	93,19 %	97,66 %	91,91 %	80,64 %
	UCA		109,1 %	90,70 %	93,23 %	90,27 %	86,51 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	100%	148,53 %	141,30 %	152,50 %	132,50 %	120,00 %
	CENTRO		157,5 %	117,02 %	132,77 %	110,85 %	102,13 %
	UCA		167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	24,69 %	24,53 %	23,77 %	23,00 %	23,10 %
	CENTRO		29,49 %	25,32 %	26,06 %	24,50 %	22,64 %
	UCA		30,86 %	25,39 %	25,11 %	24,20 %	23,76 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	75	80	80	80	80	80
	CENTRO		470	470	470	470	470
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	75	79	79	80	84	85
	CENTRO		478	417	459	431	364
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación (ISGC-P02-01) evoluciona favorablemente en relación con el curso precedente, pasando del 48,84% en el 17/18, al 51,72% en el 18/19, si bien se encuentra por debajo de los promedios del Centro (63,32%) y de la UCA (67,06%). Esta mejora puede ponerse en conexión con los esfuerzos desarrollados por parte de la dirección del Centro, como la asistencia a las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación. Estas jornadas, destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, tienen la finalidad de dar a conocer de forma muy detallada los aspectos relacionados con los Grados. La Facultad de CC Sociales y de la Comunicación participa en estas jornadas con información propia que se suma a la provista por el Vicerrectorado de Alumnado, con un tríptico creado por el propio Centro, con un vídeo promocional/explicativo realizado por alumnos del Grado (<https://bit.ly/2u7wvli>), y con un cuestionario en línea que permite, a través de la respuesta a una serie de preguntas, conocer las titulaciones más adecuadas a su perfil <http://a22.uca.es/fcsc/pub>. En el apartado dedicado a “Futuros estudiantes” de la web del título pueden consultarse los citados contenidos, entre otros documentos dirigidos a dar

alumnado una idea lo más próxima posible a los perfiles profesionales relacionados con la titulación <https://bit.ly/2Tuz8Nf>.

Aunque estos índices se consideran adecuados y positivos, con el objetivo de atraer alumnado de calidad, se va a diseñar una estrategia de promoción en RRSS del Grado en Publicidad y RRPP, para mejorar el conocimiento que los futuros estudiantes tienen sobre el mismo. Con esta medida se pretende mejorar las tasas de adecuación, ocupación y preferencia, haciendo que los alumnos elijan el Grado en Publicidad y RRPP de la UCA como primera opción.

La tasa de ocupación del título (ISGC-P02-02) se encuentra en el 108,75% y la de preferencia (ISGC-P02-03) supera la media del Centro alcanzando el 120%. En el caso de la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso (ISGC-P02-04), el dato (23,10%) está ligeramente por encima del porcentaje del Centro (22,64) y en línea con el de la UCA (23,76). Si el dato se contextualiza en relación el promedio del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas de las universidades españolas, puede observarse que se mantiene en muy cercana al promedio de los grados de Publicidad y RRPP impartidos por universidades públicas en el curso 2015/16, que fue de un 25,11%.

Universidades públicas	Tasa de renovación 2015/16
U. de Alicante	23,1
U. Autónoma de Barcelona	26,8
U. de Barcelona	26,2
U. de Cádiz	22,9
U. Complutense de Madrid	25,4
U. de Girona	26,4
U. Jaume I de Castellón	26,3
U. de Málaga	24,3
U. de Murcia	25,4
U. del País Vasco	28,3
U. Pompeu i Fabra	27,7
U. Rey Juan Carlos	21,2
U. Rovira i Virgil	26,2
U. de Sevilla	24,4
U. de Valladolid	23,1
U. de Vigo	24,1
Media	25,11

En cuanto a la evolución de los datos de matriculación, éstos son positivos en general, manteniéndose estables desde el curso 2011/2012, con variaciones mínimas, siendo en el año objeto de este autoinforme de 85 matriculados para 80 plazas.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: la tasa de ocupación del título es muy alta (108,75%).
- 2018/19: la tasa de preferencia es alta (120%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19		

	No procede	
--	------------	--

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	3,9	3,8	3,9	4,1	4,1
	CENTRO		3,8	3,9	3,9	4	4
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,1	4,1	4,1	4,22	4,25
	CENTRO		4	4,1	4,1	4,21	4,23
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	2,92	3,27	3,90	3,64	3,82
	CENTRO		3,32	3,47	4,10	3,71	3,95
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	80%	89,20 %	89,09 %	89,06 %	86,00 %	85,43 %
	CENTRO		80,47 %	79,80 %	78,28 %	76,00 %	76,19 %
	UCA		77,10 %	77,00 %	75,83 %	75,00 %	74,24 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	70%	95,10 %	93,93 %	93,71 %	93,00 %	92,16 %
	CENTRO		87,81 %	87,02 %	86,52 %	86,00 %	85,72 %
	UCA		85,80 %	85,76 %	85,33 %	85,00 %	84,43 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	90%	93,80 %	94,85 %	95,04 %	93,00 %	92,70 %
	CENTRO		91,64 %	91,70 %	90,48 %	89,00 %	88,88 %
	UCA		89,90 %	89,78 %	88,87 %	88,00 %	87,93 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	20%	31,65 %	29,11 %	26,25 %	42,11 %	29,87 %
	CENTRO		28,46 %	26,46 %	23,69 %	34,33 %	17,31 %
	UCA		31,58 %	32,45 %	26,59 %	37,00 %	25,63 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	60%	97,30 %	96,24 %	93,90 %	94,74 %	95,56 %
	CENTRO		93,66 %	91,22 %	91,10 %	90,33 %	88,40 %
	UCA		94,56 %	92,94 %	90,80 %	88,10 %	88,36 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	20%	6,33%	20,25 %	20,00 %	9,21%	7,79%
	CENTRO		33,85 %	30,68 %	24,47 %	31,61 %	34,63 %
	UCA		27,61 %	30,00 %	29,75 %	29,42 %	27,73 %

Análisis y Valoración:

Los indicadores muestran datos muy positivos: la tasa de abandono continúa descendiendo (del 9,21% en el 17/18 al 7,79% en el 18/19) y la tasa de graduación se mantiene en valores positivos (29,87%), por encima del valor mínimo fijado en la memoria del Título (15%) y,

dado su carácter dinámico, se espera que alcance el valor del curso precedente (42,1% de acuerdo con el sistema de cálculo del SIIU). La satisfacción global que expresa tanto el PDI como el alumnado con la planificación y el desarrollo de la docencia presenta datos positivos (3,82 y 4,25 respectivamente) y sostenidos en el tiempo.

La tasa de rendimiento es elevada (85,43%) y supera en casi 10 puntos al promedio del centro (76,9%) y la UCA (74,24%). La tasa de rendimiento es coherente con el promedio de los grados en Publicidad y Relaciones Públicas de las universidades públicas españolas del curso 2017/18 (89,8%)¹. A la hora de fijar el objetivo indicador para este parámetro (80%) se ha valorado tanto la estabilidad en el mantenimiento de este porcentaje en los tres últimos cursos, como la sensible diferencia con la Universidad y la Facultad. En cuanto a la tasa de éxito, muestra una tendencia estable, ubicándose en un 92,16% en el curso 2018-19, aunque ligeramente más baja que en los tres cursos precedentes, se acerca a la media de los grados de Publicidad y RRPP en el curso 17/18 (94,9%). No obstante, también esta tasa muestra resultados superiores al promedio del Centro (85,72%) y la UCA (84,43%). Del mismo modo, la tasa de evaluación está en la misma línea que el curso precedente (92,7% frente a 93% en el 17/18), y continua en consonancia con las medias de los grados en Publicidad y RRPP en el sistema educativo público español (94,5%).

Por otra parte, tasa de eficiencia se sitúa en un 95,56%, en la media de los grados de las universidades españolas (94,9%) —sólo se tienen datos del curso 17/18 para la comparativa—, por encima de los datos del Centro (88,4%) y la UCA (88,36%) y, en cualquier caso, superando ampliamente el objetivo fijado en la Memoria el Grado (60%). En cuanto a la tasa de abandono, esta presenta un valor muy positivo al descender hasta el 7,79% y por debajo del valor fijado en la Memoria (20%) y de las cifras del Centro y la Universidad, ubicándose ligeramente por encima de la media de las universidades públicas españolas que imparten este Grado (8,2%) —sólo se dispone de los datos del 17/18 para esta tasa—.

Universidades públicas	Tasa rendimiento 2017/2018	Tasa de éxito 2017/2018	Tasa de evaluación 2017/2018	Tasa de abandono 2017/2018
U. de Alicante	89,3	93,6	95,5	8,4
U. Autónoma de Barcelona	93,5	97,3	96	6,6
U. de Barcelona	93,6	96,2	97,3	9,5

¹ No se dispone de los datos del curso 2018/19 para las tasas analizadas.

U. de Cádiz	86,1	92,9	92,7	3,8
U. Complutense de Madrid	88,8	93,6	94,9	10,7
U. de Girona	94,8	96	98,6	11,6
U. Jaume I de Castellón	91,6	96,5	95	6,8
U. de Málaga	90	96,5	93,2	3,9
U. de Murcia	85,8	92,2	93,1	7,3
U. del País Vasco	82,7	91,9	90	16,2
U. Pompeu i Fabra	97,1	99,4	97,7	8,9
U. Rey Juan Carlos	83,2	92,9	89,6	9,6
U. Rovira i Virgil	93,6	97,2	96,3	7
U. de Sevilla	88,3	93,8	94,1	10,4
U. de Valladolid	89,4	93,3	95,7	7,1
U. de Vigo	89,6	96,4	92,9	4
Media	89,84	94,98	94,53	8,2

Consideraciones en torno a la tasa de graduación

En la fecha de cierre del autoinforme de este Título del curso 16/17, la tasa de graduación se situaba en un 11,03% —este dato ha sido actualizado en la tabla—, un porcentaje inferior al previsto en la memoria (15%) y a las medias del Centro y la Universidad. Se identificó, por tanto, como punto débil y se realizaron acciones encaminadas a mejorar esta tasa. Una de ellas fue la consulta al servicio de Calidad de la Universidad de Cádiz acerca de la disparidad entre los datos arrojados por nuestro sistema de calidad y los ofrecidos por el Ministerio de Educación a través del Sistema Integrado de Información de las Universidades (SIIU). Para ejemplificar esta diferencia, cabe señalar que el dato que

encontramos en la comparativa para el Grado en Publicidad de la UCA en 2014/15 es del 55,7%, lo que contrasta con el 17% que figura en los datos aportados por la UCA para dicho curso. La respuesta de los Servicios de Calidad fue muy clarificadora (<https://bit.ly/2GX8sOe>) y entendemos que merece la pena reflejarla en este informe para exponer las acciones que se han diseñado a partir de esta información.

En primer lugar, debe insistirse en que no es posible tomar los datos del SIIU como valores de referencia debido a que dicho sistema registra los datos de graduados teniendo en cuenta la superación de los créditos necesarios para la obtención del título, sin que se tenga en cuenta si el alumno/a ha presentado o no la acreditación del B1 en lengua extranjera, ya que este requisito no es compartido por todas las universidades del Sistema Español. Es lógico que el SIIU lo haga de este modo ya que la tenencia del B1 no es un requisito que contemplen todas las memorias de las titulaciones —algo que sí sucede dentro del Sistema Universitario Andaluz—. Sin embargo, el Sistema de Información de la UCA contempla la graduación de un estudiante cuando éste ha solicitado el título, es decir, cuando ha presentado la acreditación del idioma contemplada en su Memoria. Por tanto, la discrepancia entre los datos de graduación entre SIIU y el SI de la UCA radica en que el primero sólo contempla la superación de los créditos necesarios, mientras que la UCA considera en su tasa de graduación la superación de créditos y la acreditación del B1. Una vez aclarada esta diferencia entre indicadores, y a la luz de los resultados obtenidos por el Título (actualizados retroactivamente en este autoinforme en la tabla precedente), se propone elevar la tasa de graduación hasta el 20% frente al 15% en la próxima modificación de la Memoria que se solicite.

En cuanto al valor obtenido en el 18/19, como se adelantaba al inicio de epígrafe, la tasa ha presentado una evolución positiva alcanzando el 29,87% de acuerdo con los datos de enero de 2020. Este valor es muy similar al obtenido en enero de 2019 (28,9%), y que en la actualidad ha alcanzado el 42%, como puede observarse en la tabla general. El porcentaje de alumnos graduados es además superior al que presenta el Centro (17,31%) y la Universidad (25,63%). La comparación con la media de las titulaciones en Publicidad y RRPP en el Sistema Español sólo puede hacerse como valor de aproximación, teniendo en cuenta las aclaraciones precedentes, y revisando los valores del curso 14/15 ya que no disponemos de datos más recientes. Para dicho curso, la media se situó en el 62,6%, obteniendo nuestra titulación una tasa del 55,7% de acuerdo con el modo en que el SIIU calcula esta tasa.

Los esfuerzos para mejorar esta tasa han sido desarrollados por el profesorado, la Coordinación del Grado y la dirección del Centro en dos líneas fundamentales: el esfuerzo por mejorar los procedimientos e información necesarios para la realización del Trabajo de Fin de Grado en un periodo inferior a dos cursos académicos(<https://bit.ly/2EQ3saE>) y la concienciación del alumnado sobre la necesidad de lograr la acreditación el B1 de inglés (<https://bit.ly/2GX5g1e>). En concreto, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de la Coordinadora con alumnado de tercer y cuarto curso para detectar posibles problemas en relación con la obtención del título. El principal argumento que expresaron en las reuniones es la coincidencia en el último curso de prácticas de empresa, asignaturas optativas y el Trabajo de Fin de Grado, lo que lleva a muchos de ellos a dejar el TFG al siguiente curso, cuando ya se encuentran fuera de la dinámica de clases y a menudo teniendo que

- compatibilizarlo con contratos laborales o de prácticas. El segundo problema que presentaban algunos de los alumnos, coherente con lo ya expuesto, es no poder acreditar el título de inglés.
- Información por parte de la Coordinadora en todas las reuniones de coordinación mantenidas con los delegados de curso en la necesidad de que logren lo antes posible la acreditación del B1 de inglés.
 - Información al profesorado del Grado sobre el derecho del alumnado a cambiar de grupos prácticos en caso de tener problemas con el horario de las clases del Centro Superior de Lenguas Modernas (<https://bit.ly/2THaZ5u>).
 - Adelanto de la información sobre asignación de temas y tutores al curso previo para mejorar el porcentaje de asignación directa, es decir: que el estudiante pueda elegir un tema que sea de su interés y pueda trabajar con el tutor más adecuado gracias al acuerdo mutuo [<https://bit.ly/2GX5g1e>].
 - Realización de una actuación avalada por parte de la Dirección del Centro con la colaboración de todos los coordinadores para rediseñar la Guía de TFG de la Facultad en el curso 2017/2018 (<https://bit.ly/2Cjk7mW>).
 - Virtualización de todo el procedimiento de TFG por parte de la Facultad: asignación, depósito y evaluación, gracias al desarrollo y adaptación de la plataforma Evalcomix en el curso 2017/2018 (<https://bit.ly/2J9X8At>).
 - Realización un proyecto de Innovación y mejora docente para la creación de una guía audiovisual para el desarrollo del TFG: “Cápsulas audiovisuales para la mejora de las habilidades investigadoras por parte del alumnado de cuarto curso de la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación” en el curso 2018/2019 (<https://bit.ly/2TzgalA>).
 - Realización de una actuación avalada desde el centro que consistió en el desarrollo de unas jornadas informativas para el alumnado de tercero y cuarto para la realización del TFG (“Jornadas para la promoción de la calidad de los TFG”) en el curso 2018/2019 (<https://bit.ly/3crBa6r>).

Puntos Fuertes y logros:

- Ha descendido sensiblemente la tasa de abandono.
- La tasa de graduación se mantiene en porcentajes positivo.
- La tasa de rendimiento es alta.
- La tasa de éxito presenta valores muy positivos.
- La tasa de evaluación es elevada.
- La tasa de eficiencia es muy alta.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
10/11/2019	Sistema Interno Garantía de Calidad (2018). Recomendación 4: Acercar al alumnado a un conocimiento profundo y actualizado del sector de actividad y facilitar que puedan ir desarrollando un	Acción de Mejora 1: Organización de cursos de formación complementaria vía FUECA que permitan al alumnado adquirir destrezas básicas en la búsqueda de trabajo como la creación del portfolio creativo (el cv propio de los procesos

	<p>portfolio profesional de cara al acceso a un primer empleo.</p>	<p>de contratación en el sector de la publicidad).</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/32L0EqY</p> <p>Acción de Mejora 2: Organización de un taller sobre creación del portfolio creativo.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2PFRK8S</p> <p>Acción de Mejora 3: Creación de un equipo docente sobre portfolio creativo.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2VC4lhm</p>
--	--	--

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4	-	4,21	4,07	4,33	4,4
	CENTRO		-	4,34	-	4,51	4,31
	UCA		-	4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	-	4,65	4,43	4,45	4,23
	CENTRO		-	4,60	-	4,60	4,54
	UCA		-	4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	-	3,91	3,99	3,99	3,95
	CENTRO		-	4,21	-	4,26	4,26
	UCA		-	4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	-	4,00	4,01	4,01	3,86
	CENTRO		-	4,21	-	4,25	4,17
	UCA		-	-	4,03	4,45	4,29
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	75%	85,20 %	89,10 %	90,70 %	79,03 %	75,34 %
	CENTRO		91,80 %	89,80 %	89,30 %	85,07 %	78,64 %
	UCA		95,00 %	95,70 %	94,50 %	97,03 %	96,61 %

Análisis y Valoración:

Todos los indicadores son positivos, hallándose la satisfacción con las prácticas externas para todos los grupos de interés consultados por encima o rozando el 4 (/5) y siendo el valor más alto el expresado por los tutores de prácticas de las entidades colaboradoras (4,45). La tasa de rendimiento de las prácticas externas se encuentra en un 79%, por debajo de las medias del Centro y de la UCA, lo que nos lleva a considerar que debe estudiarse qué causas han podido generar el descenso de este parámetro, ya que en las reuniones mantenidas por la Coordinadora durante el curso con el alumnado para informar sobre el procedimiento y la normativa relativa a las prácticas, no se han detectado problemas que puedan explicar este descenso.

Estos resultados deben ponerse en relación con el esfuerzo desarrollado desde el curso 2013/14 por ampliar el número de empresas del sector de la publicidad y las relaciones públicas con oferta de prácticas con la Universidad de Cádiz, situándose en 70 empresas con oferta de prácticas para un total de 45 alumnos matriculados, es decir, el doble de las necesarias. Aparte, hay que tener en cuenta que el número de empresas con convenios de prácticas es aún mayor. Del mismo modo, se ha trabajado en el desarrollo de un protocolo para la detección de empresas que, de acuerdo con el estudiante y su tutor/a académico/a, no cumple satisfactoriamente con los requisitos que debe ofrecer la práctica al alumnado de la titulación, para que estas empresas sean amonestadas y, si se considera oportuno, expulsadas de la oferta de prácticas (<https://bit.ly/2HYb6AN>) ya que esta era una de las quejas principales que expresaron los alumnos en la reunión con la Coordinadora (<https://bit.ly/2FkE5k1>). De este modo, se está trabajando no sólo en ampliar el número de prácticas, sino también en mejorar la calidad del aprendizaje que pueden ofrecer al alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alta satisfacción de todos los grupos de interés implicados con el desarrollo de las prácticas externas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3%	2,30 %	2,20 %	4,0%	1,65 %	5,16 %
	CENTRO		2,10%	2,30%	2,9%	3,93%	4,72%	
	UCA		2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	
	TÍTULO	Nacional	0,5%	0,66 %	-	1,2%	-	0,54 %
	CENTRO		0,21%	-	0,4%	-	1,23%	
	UCA		0,33%	-	0,4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	3%	2,30 %	6,60 %	3,3%	6,06 %	3,41 %
	CENTRO		2,20%	4,70%	2,0%	4,37%	1,71%	
	UCA		3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	
	TÍTULO	Nacional	0,5%	0%	0,90 %	1,5%	1,10 %	0,54 %
	CENTRO		0%	0,20%	0,2%	0,49%	0,25%	
	UCA		0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	

ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	75%	73,10 %	89,70 %	85,7 %	74,55 %	87,88 %	
	CENTRO			77,00 %	78,8%	75,0%	71,6%	78,2%	
	UCA			69,3%	68,4%	71,4%	75,2%	69,9%	
	TÍTULO	Nacional	75%	-	80,00 %	95,8 %	97,06 %	100,0 0%	
	CENTRO			-	80,0%	97,1%	93,8%	100,0 0%	
	UCA			88,6%	83,9%	84,6%	88,3%	85,54 %	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	75%	76,40 %	83,60 %	100,0 %	102,99 %	98,24 %	
	CENTRO				88,6%	83,9%	84,6%	88,3%	85,5%
	UCA				88,6%	83,9%	84,6%	88,3%	85,5%
	TÍTULO	Nacional	75%	76,40 %	83,60 %	100,0 %	102,9 9%	98,24 %	
	CENTRO				91,80 %	77,6%	98,1%	95,5%	94,7%
	UCA				92,10 %	65,0%	93,8%	91,1%	90,7%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	3,83	-	-	4,14	-	
	CENTRO			3,82	5	-	4,22	-	
	UCA			4,02	4,88	-	4,22	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	4,75	4,71	4,3	4,17	4,84	
	CENTRO			4	4,49	4,2	4,12	4,67	
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,67	

Análisis y Valoración:

En general, todos los datos relativos a la movilidad saliente internacional del alumnado en la titulación son superiores a la media del Centro y la UCA, salvo para el porcentaje Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (3,41%), donde supera al indicador del Centro (1,71%), pero queda ligeramente por debajo del porcentaje de la UCA (4,25%), siendo un indicador que presenta un empeoramiento en relación con el curso precedente (6,06%), por lo que merece ser objeto de seguimiento. Frente a este dato, cabe destacar el sensible incremento en el número de estudiantes salientes en el Grado al pasar del 1,65% del curso 2017/2018 al 5,16% en el curso que se analiza, por encima de los datos del centro y la universidad.

Asimismo cabe destacar la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes, que este curso alcanzó el 98,24%, así como su alta satisfacción con la movilidad (4,84). En diciembre de 2017 se realizó un informe cualitativo realizado *ad hoc* en el que se utilizó la técnica del grupo focal con alumnado que realizó movilidad en el curso 2016/2017 (<https://bit.ly/2IgSpJO>), así como con estudiantes que estaban en ese momento haciendo su Erasmus para conocer con mayor profundidad las áreas de mejora en movilidad, un estudio que ha sido de gran utilidad para conocer las dificultades y áreas de mejora que encuentran los estudiantes en relación con la movilidad. En este sentido, se debe destacar que el alumnado muestra satisfacción con la gestión que realiza la Facultad de la beca Erasmus, donde expresa quejas es en relación con los plazos de la UCA para la realización de la movilidad en la anualidad —señalan que son los últimos en irse de todas las universidades andaluzas y que eso tiene consecuencias negativas en términos de búsqueda de alojamiento en el destino—. Asimismo, señalaban que la

documentación en la web de la ORI es confusa y que a menudo coexiste documentación de diferentes cursos que les lleva a realizar trámites inútiles con documentos que ya no tienen validez.

Finalmente, cabe destacar el compromiso de la dirección de la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación con la movilidad, algo que queda reflejado en la elaboración del Plan de Movilidad del Centro durante este curso (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>), así como en la actual búsqueda de actividades de colaboración con las acciones de internacionalización propuestas por el proyecto “Universidad de los Mares” SEA-EU que lidera la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/2TsI96C>).

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La satisfacción del alumnado saliente internacional es muy alta (4,84 puntos).
- 2018/19: El porcentaje de estudiantes que realizan movilidad es muy alto (5,16%).
- 2018/19: las tasas de rendimiento de entrantes y salientes son elevadas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	75%	75	100			
	CENTRO		78,57	100			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50%	50	66,67			
	CENTRO		53,57	85,71			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	50%	50	100			
	CENTRO		80	83,33			
	UCA		86,7	88,89			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	50%	100	50			
	CENTRO		86,67	66,67			

	UCA		72,41	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	1%	0	0			
	CENTRO		5,42	3,33			
	UCA		50	0			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	50%	100	100			
	CENTRO		60	50			
	UCA		46,8	41,11			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	3	3			
	CENTRO		2,82	2,93			
	UCA		3,03	2,89			

Análisis y Valoración:

Lamentablemente, el SGC sólo recoge los datos de los cursos 2014/2015 y 2015/016, en lo que los datos del título muestran, en general, valores positivos y alineados o superiores a los valores del centro y la universidad. Especialmente, cabe destacar que la tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados se sitúa en el 100%, así como la de primer empleo, que también su sitúa en el 100%, frente al 75% en el 2014/2015 y al 12,5% en el 2013/2014, así como la satisfacción de los egresados con los estudios, que se sitúa en los 3 puntos, ligeramente superior a la del Centro y la Universidad. La tasa de inserción geográfica, del 100%, plasma la debilidad del tejido empresarial de la provincia en el sector de la publicidad y las relaciones públicas, lo que explica que una parte importante de los estudiantes más capaces y motivados se traslade a ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia o Sevilla para buscar sus primeras experiencias profesionales en grandes agencias y consultoras.

Durante los últimos cursos se viene trabajando con intensidad en la organización de charlas, eventos publicitarios como el MAD Festival (Festival Universitario Publicitario, organizado por el alumnado del Grado), talleres y salidas de campo que permitan al alumnado tener un conocimiento más directo de la práctica profesional y las diferentes opciones profesionales a las que da acceso su formación específica. En este sentido, cabe destacar que desde 2015, 70 estudiantes del Grado acuden al Festival CdeC en San Sebastián, participando la mitad de ellos como colaboradores en la organización del evento bajo la fórmula de prácticas extracurriculares. Asimismo, desde la coordinación se promueve la participación de los estudiantes en las actividades promovidas por la universidad como el Plan PIFE, cursos de emprendimiento y su participación en concursos creados para estudiantes como el *Versus* del Club de Creativos (la asociación más importante de creativos publicitarios nacional).

Puntos Fuertes y logros:

- Los datos del último curso del que se tienen datos 2015/2016 muestran una tendencia positiva.
- Se continúa con la realización del viaje al Festival CdeC, se mantiene el Festival

MAd universitario, se organizan talleres, conferencias y actividades de acercamiento a la realidad profesional.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3	3,06	3,51	3,43	3,39	3,61
	CENTRO		3,00	3,22	3,24	3,21	3,54
	UCA		3,20	3,32	3,28	3,21	3,42
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	3,33	3,64	4	4,13	4,2
	CENTRO		3,44	3,70	3,94	4,15	4,1
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	3,85
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3	-	-	3,43	3,48	3,53
	CENTRO		-	-	3,63	3,59	3,76
	UCA		-	-	3,43	3,47	3,63

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes con el título se ubica en un 3,61 sobre 5, lo que refleja que se encuentran satisfechos con el título y sus resultados, manteniendo una tendencia en ascenso en relación con el curso precedente (3,39). El grado de satisfacción global del PDI, es muy positivo, ubicándose en un 4,2, superior al promedio del Centro y de la Universidad. Este incremento puede ponerse en conexión con los esfuerzos desarrollados para la mejora de la coordinación docente en el Grado, con la creación de equipos docentes de subáreas de conocimiento y de un calendario interno de coordinación con actividades de las asignaturas del semestre, así como los esfuerzos en mejorar el plan de estudios que se han traducido en:

- La modificación de la Memoria del título durante el curso 17/18 para incorporar cuatro nuevas asignaturas optativas (<https://bit.ly/2THO0Hd>) que han sido finalmente implantadas en el curso 18/19 (<https://bit.ly/2XRb4Tk>) y que responden a carencias que el PDI consultado en la actuación avalada realizada en el curso 15/16 señaló como prioritarias para mejorar el plan de estudios.
- El cambio de semestre de dos asignaturas de relaciones públicas para resolver problemas de solapamiento de contenidos, respondiendo así a los resultados obtenidos en las encuestas realizadas al alumnado en la actuación avalada ya referida, que se desarrolló en respuesta a la solicitud de una acción de mejora propuesta en el curso 2013/14 (*“Mejorar la organización y el desarrollo de la docencia en el título”*). En concreto, la asignatura Evolución de las Formas y Procesos de las Relaciones Públicas, que aborda las RRPP desde una perspectiva histórica ha pasado del semestre cuarto al

tercero, al tiempo que Diseño y Gestión de la Comunicación Institucional, una asignatura de RRPP especializada, ha pasado del tercer al cuarto semestre del plan de estudios (<https://bit.ly/2THO0Hd>, <https://bit.ly/2XRb4Tk>)

La satisfacción del PAS con el Título se mantiene estable y en un valor positivo, en consonancia con los valores del Centro y la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: la satisfacción global del alumnado con el Título ha crecido.
- 2018/19: la satisfacción global del PDI con el Título ha crecido.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: N° de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	1,43%	4,93%	0,57%	0,25%	0,75%
	CENTRO		1,60%	1,41%	0,28%	0,59%	0,34%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: N° de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	0,29%	0,29%	0,85%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,74%	0,39%	0,67%	1,60%	0,11%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: N° de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	0,00%	0,29%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,00%	0,11%	0,00%	0,05%	0,00%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: N° de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,00%	0,28%	0,17%	0,05%	0,00%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO		SR	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA						
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	3	-	2,8	-	0,59	-
	CENTRO		5,22	2,8	9,7	0,6	3,13
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,6	3,1

Análisis y Valoración:

En general, todos los indicadores observados son positivos, si bien se ha registrado un leve incremento en el porcentaje de las quejas e incidencias, pasando de 0,25% en el 2017/2018 a un 0,75% en el 2018/2019, este porcentaje sigue siendo muy pequeño. Desde el curso

2013/2014 se ha venido trabajando desde la Coordinación del Grado en para desarrollar y mantener activos los perfiles de la titulación en redes sociales, así como el empleo del email corporativo, correo vía campus virtual, chat de Facebook, WhatsApp con PDI y delegados/as de clase, además de las reuniones presenciales con alumnado y PDI. El empleo de estos canales ha hecho posible una mayor agilidad en la respuesta a las problemáticas que venían derivando en reclamaciones al no encontrar otros cauces por los que ser escuchados.

En cuanto a las incidencias docentes, no se ha registrado ninguna este año, lo que habla de la buena marcha de la docencia en términos de organización y gestión de la misma. En relación con la inexistencia de felicitaciones o sugerencias, su falta no se interpreta como un problema con la buena marcha del grado o la satisfacción de sus grupos de interés (como ya se ha medido a través de indicadores específicos), y quizá deba analizarse en relación con la existencia de otros canales de comunicación ya mencionados que los usuarios pueden percibir como más intuitivos, accesibles y directos.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: No se ha recibido ninguna incidencia docente.
- 2018/19: El porcentaje de quejas o reclamaciones se mantiene en un porcentaje muy bajo (0,75%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	Informe Renovación de la Acreditación (2017) Recomendación 9: Tomar medidas para mejorar distintos indicadores de satisfacción. En particular, la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas, la satisfacción de los estudiantes en los programas de movilidad y la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios.	Acción de Mejora 1: Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro. Evidencia contrastable: https://ccsociales.uca.es/movilidad/	La tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados ha crecido del 1,65% del curso 2017/2018 al 5,16% en el 2018/2019. La satisfacción del alumnado saliente internacional ha pasado del 4,17 en 2017/2018 al 4,84 en 2018/2019.
10/11/2019	Informe de seguimiento (2017) Recomendación 11: Se recomienda mejorar la inserción laboral tomando las medidas oportunas de mejora (formación, orientación, etc.).	Acción de Mejora 1: Organización de unas jornadas profesionales con las empresas de comunicación más relevantes de la provincia con el objetivo de acercar a los estudiantes y al tejido empresarial más próximo.	No contamos con datos de inserción laboral de los egresados del curso 2018/2019, pero los del curso 2015/2016 (el último del que se

		<p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2I5qufY</p> <p>Acción de Mejora 2: Organización de talleres y seminarios específicos que complementen la formación del alumnado en áreas relativas a los perfiles profesionales del Grado. Curso de <i>motion graphics</i> y de edición audiovisual. Evidencia contrastable: https://bit.ly/32L0EqY https://bit.ly/2vxjUMG</p> <p>Acción de Mejora 3: Difundir entre el alumnado información sobre las posibilidades de orientación del Plan Integral de Formación para el Empleo. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2VFfRIW</p>	<p>tienen datos), muestran resultados positivos:</p> <p>-Tasa de primer empleo del 100% -Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación): 100%</p> <p>-Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados: 3.</p>
	<p><i>Recomendación 12: Tomar medidas para corregir la tasa de graduación hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente.</i></p>	<p>Acción de mejora 1: Se va a analizar con más detalle los motivos que conducen a estos resultados, para diseñar las acciones correctivas oportunas. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2TgqYX7</p>	<p>La tasa de graduación del curso 2018-2019 presenta un valor superior al fijado en la memoria del título (15%) y por encima de las medias del centro y la universidad: 29,87%, algo que confirma el cambio de tendencia observado en el curso precedente, donde se alcanzó un 42% contabilizando el quinto año.</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No procede.		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No procede.		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No procede.		

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

No procede.

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
No conformidad 1:	No procede
No conformidad 2:	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
Observación 1:	No procede.
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Realización de una actuación avalada desde la coordinación del Grado sobre la satisfacción del alumnado con las nuevas asignaturas optativas del Título y su percepción sobre posibles solapamientos de contenido entre las asignaturas del Grado. Esta actuación avalada busca anular las acciones 1 y 2 que se propusieron para responder a la Recomendación 3, a saber:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con la coordinación y otros aspectos directamente en las aulas. (2) Desarrollo de un estudio específico que permita conocer: 1) la evolución del grado de satisfacción de los estudiantes con los cambios encaminados a eliminar los solapamientos, 2) cualesquiera otras razones que puedan explicar la escasa satisfacción con la coordinación docente. <p>Incorporando además a la actuación la consulta sobre las cuatro nuevas optativas que se incorporaron al Plan de Estudios en el curso 2018-2019.</p>			
	Justificación Acción:	Si bien el indicador se encuentra en la media del centro y la UCA, se busca continuar indagando en las razones que motivan un indicar con amplio margen de mejora. Gracias a una actuación similar desarrollada en el curso 2015/2016 se detectó que el principal punto de fricción señalado por los estudiantes era el solapamiento de contenidos entre asignaturas. Es por ello que se plantea la realización de una actuación avalada que contempla las técnicas de la encuesta (para la detección de solapamientos) y el grupo focal para conocer las percepciones de los alumnos en relación con la coordinación entre profesores por si hubieran aparecido nuevas causas de insatisfacción.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado.			
	Fecha inicio Plazo:	Fecha de iniciación de la Acción. Formato de fechas: 20-03-2020	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/09/30
	Indicadores:	ISGC P08-01: Satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores del título	Valores:	(2017-2018): 2,75	
				(2018-2019): 2,69	
	Observaciones / Impacto:	Acción aún no ejecutada.			
Evidencia URL:	Documento explicativo de la actuación avalada solicitada a la Unidad de Innovación Docente de la UCA (https://bit.ly/3b3WpJL).				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Implementar los cambios propuestos por los equipos docentes para solucionar los solapamientos de contenido entre asignaturas.			
	Justificación Acción:	Ha permitido una redistribución de contenidos en varias asignaturas pertenecientes a un mismo subárea de conocimiento, eliminando así solapamientos.			

	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado y docentes			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/30		Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores:	2017-2018: 2,75 2018-2019: 2,69
	Observaciones / Impacto:	El indicador presenta un leve empeoramiento con respecto al curso precedente (del 2,75 al 2,69), por lo que se plantea ejecutar durante 2020 la actuación avalada de la acción 1 de esta recomendación.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Cj7wA8			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Continuar con el análisis ya iniciado para profundizar en la detección de las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/05/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2016-2017: 2,69 2017-2018: 2,75 2018-2019: 2,69
		P08 Satisfacción del PDI con la "Coordinación entre los profesores del título".			2016-2017: 3,4 2017-2018: 3,38 2018-2019: 3,79
Observaciones / Impacto:	Las acciones desarrolladas han tenido mayor impacto entre el profesorado del título.				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2JbZXRC			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Confeccionar equipos docentes para que trabajen de manera conjunta en la resolución de los solapamientos detectados.			
	Justificación Acción:	Una actuación avalada del curso 14/15 detectó que existían solapamientos en el contenido de varias asignaturas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2016-2017: 2,69 2017-2018: 2,75 2018-2019: 2,69
		El indicador presenta un leve empeoramiento con respecto al curso precedente (del 2,75 al 2,69), por lo que se plantea ejecutar durante 2020 la actuación avalada de la acción 1 de esta recomendación.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).			
	Justificación Acción:	La actividad permite a los docentes tener una visión general de la distribución del trabajo que se le exige al alumnado en cada semestre, facilitando la coordinación docente entre asignaturas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			

	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/03/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del PDI con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2016-2017: 3,4 2017-2018: 3,38 2018-2019: 3,79
	Observaciones / Impacto:	El indicador presenta una evolución positiva.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2EYvAFr			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Desarrollar acciones que contribuyan a mejorar la tasa de graduación del título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Virtualización del procedimiento se asignación del tutor/a, inscripción de título, entrega del trabajo final y solicitud de defensa del mismo a través de la plataforma Evalcomix.		
	Justificación Acción:	Ha facilitado el desarrollo del todo el procedimiento de principio a fin, lo que ha derivado en una mayor sencillez, comodidad para PDI y alumnado y trazabilidad del proceso.		
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica		
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,27 2018-2019: 2,97

	Tasa de graduación		2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%		
	Observaciones / Impacto:	<p>La tasa de graduación ha presentado un sensible incremento y en la actualidad está por encima del valor fijado en la Memoria. El valor de satisfacción con el procedimiento en la asignación y elaboración de TFG se considera positivo, esto es relevante para la tasa dado que muchos de los estudiantes venían retrasando la elaboración de sus TFG por varios cursos.</p> <p>Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.</p>			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2J9X8At			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejora de los materiales de información pública que sirven de guía al alumnado en la elaboración del TFG a través de la realización de una actuación avalada.			
	Justificación Acción:	La mejora de la documentación disponible en la web de la página del Grado ha facilitado al alumnado la comprensión del TFG y de las características formales y de contenido que ha de reunir.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica y Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/01/09	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,27 2018-2019: 2,97	
		Tasa de graduación		2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%	
Observaciones / Impacto:	<p>La tasa presenta una tendencia muy positiva.</p> <p>Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.</p>				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NQQvli ; https://bit.ly/2Cik7mW				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejora de los procedimientos de adjudicación directa de la tutorización del Trabajo de Fin de Grado. Para ello se está trabajando desde el curso 2016/2017 en informar al alumnado del procedimiento meses antes del inicio del curso, lo que les permite pensar en el tema de TFG y contactar con aquellos/as profesores/as que entienden que podrían ser más afines a estos temas.			
	Justificación Acción:	Se entiende que si el alumno puede elegir tema y tutor o tutora ello debería redundar en un mayor interés e involucración con el desarrollo de su TFG.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/06/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,27 2018-2019: 2,97		

	Tasa de graduación		2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%
	Observaciones / Impacto:	La tasa presenta una tendencia muy positiva. Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.	
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2JbZXRC	
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Solicitar a la Unidad de Calidad de la UCA mayor información sobre el cálculo de la tasa de graduación y los motivos que pudieran explicar la distancia con la tasa que indica el Ministerio para el Grado.	
	Justificación Acción:	Existe una gran disparidad entre los datos del SIIU y los aportados por el Servicio de Calidad de la UCA en relación con la tasa de graduación.	
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad	
	Fecha inicio Plazo:	Marzo 2018	
	Acción Finalizada:	Sí, abril 2018.	
	Indicadores:	Se recibió contestación del Servicio de Calidad donde se explicaba que la tasa de graduación de la UCA no puede compararse con la aportada por SIIU, dado que este último sólo considera los créditos superados y necesarios para la obtención del título, mientras que la UCA tiene en cuenta si el estudiante ha acreditado la tenencia del B1 de inglés para considerar que puede graduarse.	
	Observaciones / Impacto:	La aclaración nos ha permitido tener una mayor claridad acerca del cálculo de esta tasa en nuestra universidad.	
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Analizar con más detalle los motivos que conducen a estos resultados, para diseñar las acciones correctivas oportunas.	
	Justificación Acción:	Para poder definir una estrategias y acciones concretas se entendió necesario recabar las opiniones del alumnado y los tutores del TFG, para lo que se desarrollaron diversas reuniones y se adoptaron algunas medidas para mejorar la información del alumnado sobre el procedimiento de realización del trabajo y los requisitos para la obtención del Título..	
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado	
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01	Fecha Finalización Plazo: 2018/05/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO
	Indicadores:	Tasa de graduación	Valores de indicadores: 2017-2018: 28,9% / 42% (4+1 años) 2018-2019: 28,87%
	Observaciones / Impacto:	La tasa presenta una tendencia muy positiva.	
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CUWOGe	

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe acreditación	renovación	X Sistema garantía calidad	

Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Acercar al alumnado a un conocimiento profundo y actualizado del sector de actividad y facilitar que puedan ir desarrollando un portfolio profesional de cara al acceso a un primer empleo.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de cursos de formación complementaria vía FUECA que permitan al alumnado adquirir destrezas básicas en la búsqueda de trabajo como la creación del portfolio creativo (el cv propio de los procesos de contratación en el sector de la publicidad).			
	Justificación Acción:	El curso "Motion graphics aplicado a la creación de presentaciones audiovisuales creativas (case studies)" fue concebido como una formación eminentemente técnica y práctica para mejorar el conocimiento del alumnado en el uso del software necesario para la creación de grafismo en movimiento y edición de vídeo. Inicialmente se planteo un segundo curso de dirección de arte, pero este fue suspendido por la pronta incorporación de esta asignatura optativa al plan de estudios del Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/01/09	Fecha Finalización Plazo:	2019/11/29	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	<p>No contamos con datos de inserción laboral de los egresados del curso 2018/2019, pero los del curso 2015/2016 (el último del que se tienen datos), muestran resultados positivos:</p> <p>-Tasa de primer empleo</p> <hr/> <p>-Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación)</p> <hr/> <p>-Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados</p>	Valores de indicadores:	Tasa de primer empleo: 2014-2015: 75% 2015-2016: 100%	
2014-2015: 50% 2015-2016: 100%					
2014-2015: 3 2015-2016: 3					

	Observaciones / Impacto:	El total de las plazas ofertadas fueron cubiertas por las solicitudes de estudiantes del Grado en Publicidad y RRPP.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2JfPQuS			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Organización de un taller sobre creación del portfolio creativo.			
	Justificación Acción:	Esta acción adoptó finalmente la forma del 1er Festival Universitario Publicitario MAD, que dedicó su primera edición íntegramente a la temática del portfolio creativo. La segunda edición se dedica en el curso 18/19 a acercar la realidad de los perfiles profesionales al alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado y alumnado de la Titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018/02/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/05/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No contamos con datos de inserción laboral de los egresados del curso 2018/2019, pero los del curso 2015/2016 (el último del que se tienen datos), muestran resultados positivos:		Valores de indicadores:	Tasa de primer empleo: 2014-2015: 75% 2015-2016: 100%
		-Tasa de primer empleo			2014-2015: 50% 2015-2016: 100%
		-Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación): 100%			2014-2015: 3 2015-2016: 3
		Observaciones / Impacto:	El festival contó con una amplia participación del alumnado en sus conferencias, mesas redondas y talleres.		
		Evidencia URL:	https://bit.ly/2oJQpzV		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Creación de un equipo docente sobre portfolio creativo. Este equipo se creó para que diseñar una serie de encargos de trabajos prácticos en las tres asignaturas con el objetivo de ofrecer al alumnado la oportunidad de que puedan ir desarrollando trabajos y destrezas específicamente relacionadas con la creación de su portfolio creativo.			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado y docentes			
	Fecha inicio Plazo:	2018/01/09	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/11/30
	Indicadores:	No contamos con datos de inserción laboral de los egresados del curso 2018/2019, pero los del curso 2015/2016 (el último del que se tienen datos), muestran resultados positivos:		Valores de indicadores:	Tasa de primer empleo: 2014-2015: 75%
	-Tasa de primer empleo				

				2015-2016: 100%	
		-Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (tasa de adecuación): 100%		2014-2015: 50% 2015-2016: 100%	
		-Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados		2014-2015: 3 2015-2016: 3	
	Observaciones / Impacto:	Se plantea crear un proyecto de innovación docente entre asignaturas para coordinar estos trabajos prácticos.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/38i11L0			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Organización de unas jornadas profesionales con las empresas de comunicación más relevantes de la provincia con el objetivo de acercar a los estudiantes y al tejido empresarial más próximo.			
	Justificación Acción:	Esta actividad se acabó vehiculando a través de la creación del Festival Universitario Publicitario MAd, de modo que no sólo se invitó a profesionales en activo a compartir sus experiencias, sino que los propios alumnos tuvieron que realizar un trabajo de organización de un gran evento.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/05/31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	2017-2018: 2,67 2018-2019: 3	
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado y está por encima de la media del centro y la UCA.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2oJQpzV			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Organización de talleres y seminarios específicos que complementen la formación del alumnado en áreas relativas a los perfiles profesionales del Grado. Finalmente se organizó un curso específico para la utilización de motion graphics en presentaciones creativas.			
	Justificación Acción:	Se busca mejorar las destrezas y conocimientos del alumnado con formación que permita una mayor adaptación a las demandas más específicas del sector de la comunicación.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018/11/06	Fecha Finalización Plazo:	2018/11/29	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	2017-2018: 2,67 2018-2019: 3	
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado y está por encima de la media del centro y la UCA.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2HwnBG4 , https://bit.ly/2JfPQuS			
Acciones de Mejora 7:	Descripción Acción:	Difundir entre el alumnado información sobre las posibilidades de orientación del "Plan Integral de Formación para el Empleo".			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			

	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/10/31	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional			Valores de indicadores:	2017-2018: 2,67
						2018-2019: 3
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado y está por encima de la media del centro y la UCA.				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2H0LJgp					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4	
Origen:	---	---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.		<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		X Resultados del programa.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
	Descripción de la Recomendación:	Mejorar el porcentaje de alumnos de movilidad internacional entrantes.				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Obtener una información más detallada acerca de los motivos que pueden explicar esta reducción a través de entrevistas con el PDI y personal técnico que gestiona esta movilidad.				
	Justificación Acción:					
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado y Vicedecana de Movilidad				
	Fecha inicio Plazo:	2018/03/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.			Valores de indicadores:	2017-2018: 6,06%
						2018-2019: 3,41%
Observaciones / Impacto:	Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.					

Evidencia URL:	https://bit.ly/2oRyx68
----------------	---

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 5
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Incrementar el número de asignaturas del Grado que colaboran en proyectos de innovación.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar a los equipos de coordinación docentes creados la apuesta por crear proyectos de innovación que impliquen a más de una asignatura.		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/06/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	2017-2018: 23,26% 2018-2019: 19,15%
	Observaciones / Impacto:	La tasa se mantiene por encima de los valores del centro y la universidad. Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 6
Origen:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.

		<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de la web de la Universidad de Cádiz incluyendo un enlace a la web del título		
	Justificación Acción:	Facilita el acceso a la información sobre el Título.		
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/07/31
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,48 2018-2019: 3,4
	Observaciones / Impacto:	El valor continúa positivo y estable. Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.		
	Evidencia URL:	https://www.uca.es/grados/		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta proporcionando información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante recoger la valoración de los empleadores sobre las competencias efectivamente adquiridas por los estudiantes.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC.				
	Justificación Acción:	Ha permitido obtener un mayor conocimiento sobre la representatividad de los datos.				
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación				
	Fecha inicio Plazo:	2017/04/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/10/31	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Todas las encuestas relativas a la satisfacción de los grupos de interés disponibles en sistema de información de la UCA.		Valores de indicadores:		
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título.			2017-2018: 8,26% 2018-2019: 20,38%	
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI. Título.			2017-2018: 57,14% 2018-2019: 58,82%	
Observaciones / Impacto:	A CUMPLIMENTAR POR LA UNIDAD DE CALIDAD					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y					
Acciones de Mejora	Descripción Acción:	Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.				
	Justificación Acción:					
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación				
	Fecha inicio Plazo:	Mayo 2017		Fecha Finalización Plazo:	Julio 2017	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	Diciembre 2019	
	Indicadores:	ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		Valores de indicadores:	2017-2018: 3,47 2018-2019: 3,53	
Observaciones / Impacto:	Ha permitido conocer la evolución de la satisfacción del PAS como grupo de interés.					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y					

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9	
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad		
Criterio:	iversidad Cádiz <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Tomar medidas para mejorar distintos indicadores de satisfacción. En particular, la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas, la satisfacción de los estudiantes en los programas de movilidad y la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:		Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro.				
	Justificación Acción:		Acción dirigida a mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.				
	Responsable Acción:		Coordinadora de Movilidad del Centro				
	Fecha inicio Plazo:		2017/06/01		Fecha Finalización Plazo:		2017/12/31
	Acción Finalizada:		X SI		NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		Valores de indicadores:		2017-2018: 4,17 2018-2019: 4,84
			ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.				2017-2018: 1,65% 2018-2019: 5,16%
	Observaciones / Impacto:		La satisfacción es muy alta y la tasa de movilidad se ha triplicado y supera a las medias del centro y la UCA.				
Evidencia URL:		https://ccsociales.uca.es/movilidad/					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:		Desarrollo de unas Jornadas de Acogida de estudiantes entrantes internacionales y nacionales.				
	Justificación Acción:		Acción dirigida a mejorar la satisfacción de los estudiantes entrantes con los programas de movilidad.				
	Responsable Acción:		Coordinadora de Movilidad del centro				
	Fecha inicio Plazo:		2017/09/01		Fecha Finalización Plazo:		2017/09/30
	Acción Finalizada:		X SI		<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)		Valores de indicadores:		2017-2018: 4,14 2018-2019: no se dispone de este dato.
	Observaciones / Impacto:						
Evidencia URL:		https://bit.ly/2TAxyJM					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:		Diseño de un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg.				
	Justificación Acción:		Acción dirigida a la mejora de la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.				
	Responsable Acción:		Decano, coordinadora de movilidad y coordinadores de títulos del centro.				
	Fecha inicio Plazo:		2017/04/01		Fecha Finalización Plazo:		2017/04/30

	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2G1BzNq			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Estudio cualitativo sobre las posibles causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad (desarrollado mediante grupo focal y entrevistas).			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a obtener un mayor conocimiento sobre las causas que explican los niveles de satisfacción de los estudiantes (salientes) con los programas de movilidad.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado y de Movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018/12/01			
	Acción Finalizada:	Sí, 2018/12/22			
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes): 2017-2018: 4,17 2018-2019: 4,84			
	Observaciones / Impacto:	Ha permitido conocer que las mayorías de las quejas del alumnado tiene que ver con la gestión de la movilidad de la Universidad, no del centro o el propio Grado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2tajwS9			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con las prácticas, solo para los estudiantes que las han llevado a cabo.			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la información sobre la satisfacción del alumnado acerca de las prácticas en empresas.			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/06/01			
	Acción Finalizada:	2017/12/31			
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título: 2017-2018: 3,99 2018-2019: 3,95			
	Observaciones / Impacto:	ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa: 2017-2018: 4,01 2018-2019: 3,86			
	Observaciones / Impacto:	Antes de esta modificación se pasaba la encuesta a cualquier estudiante, con independencia de que hubiese hecho o no las prácticas.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	Elaboración de una propuesta de creación de nuevas optativas en el Grado.			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción del profesorado en relación con la estructura del plan de estudios			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/01			
	Acción Finalizada:	2017/05/31			
	Indicadores:	ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título:			

		2017-2018: 4,13 2018-2019: 4,2
	Observaciones / Impacto:	Las nuevas optativas han sido implantadas en el curso 18/19.
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2XRb4Tk
Acciones de Mejora 7:	Descripción Acción:	Se propone trabajar con los equipos docentes (concebidos por subáreas de conocimiento) en una propuesta de rediseño del plan de estudios, tanto en su contenido, como en la propia organización en el tiempo de las asignaturas.
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción del profesorado en relación con la estructura del plan de estudios.
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01
	Acción Finalizada:	2017/06/30
	Indicadores:	ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título: 2017-2018: 4,13 2018-2019: 4,2
	Observaciones / Impacto:	Se acordó la modificación de semestres para dos asignaturas troncales y se aprobaron cuatro nuevas asignaturas optativas. Los cambios han sido implantados en el curso 18/19 como puede observarse en la actual estructura del plan de estudios https://bit.ly/2XRb4Tk
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN https://bit.ly/2W5ymmr

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7	
Origen:	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación <input checked="" type="checkbox"/> acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de la web de la Universidad de Cádiz incluyendo un enlace a la web del título				
	Justificación Acción:	Facilita el acceso a la información sobre el Título.				
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación				
	Fecha inicio Plazo:	01/04/2017	Fecha Finalización Plazo:	01/07/2018		
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Satisfacción	Grado de los	Valores de indicadores:	2017-2018: 3,48	

		estudiantes con la utilidad información pública del título.		2018-2019: 3,4
	Observaciones / Impacto:	Recomendación resuelta por DEVA en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora de 08/11/2019.		
	Evidencia URL:	https://www.uca.es/grados/		