



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN TURISMO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

CURSO 2012/13

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20/01/14	Fecha: 20/01/14

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	GRADO EN TURISMO
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN
Fecha de Publicación en BOE:	Pendiente
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://www.uca.es/ccsociales/portal.do?TR=C&IDR=77
Observaciones de la Información Pública:	
<p>Durante este curso se han actualizado y mejorado algunos aspectos de la información pública contenida en la web del título, atendiendo a las recomendaciones llevadas a cabo por la auditoría interna de los títulos del Centro.</p> <p>A fecha actual no se dispone de información de la AAC sobre la auditoría de información pública del curso 2012-2013 por lo que no ha sido posible recoger sus recomendaciones.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Durante el curso 12-13, se ha implantado el tercer curso del grado de manera eficaz siguiendo lo establecido en la memoria verificada del grado y cumpliéndose lo establecido en la misma.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro ha sido la principal encargada del seguimiento de dicho proceso, estableciendo las medidas oportunas para la correcta implantación del nuevo curso así como, de manera general, de la adecuada evolución del grado.

A partir del análisis de dicho proceso es posible establecer las siguientes conclusiones:

- Las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del grado han dado los resultados esperados, los cuales son satisfactorios.
- En el proceso de implantación se ha cumplido con lo establecido en la memoria verificada del grado. Durante el curso 2012-2013 se ha implantado el tercer curso del grado sin dificultades a destacar en dicho proceso y, por tanto, se considera satisfactorio.
- Los objetivos de matriculación de la memoria se han cubierto. Por su parte, la tasa de éxito obtenida (82,2%) ha superado los valores fijados (75±5).
- Los recursos materiales han sido aptos para el desarrollo de la docencia y su valoración por los grupos de interés ha sido satisfactoria.
- A raíz del análisis de los distintos aspectos analizados relativos al proceso de puesta en marcha del grado, y en especial de los puntos débiles detectados, se han establecido una serie de acciones de mejoras encaminadas al logro de unos mejores resultados. Ellos van especialmente dirigido al logro de:
 - o Mejorar los resultados de los estudiantes
 - o Incrementar la satisfacción de los grupos de interés que menores valores registran
 - o Fomentar la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente
 - o Mejorar el conocimiento de los distintos indicadores para facilitar la toma de decisiones

Dichas acciones están programadas para su realización durante el periodo de enero a septiembre de 2014

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Paloma López Zurita
Coordinador del Grado:	Antonio Rafael Ramos Rodríguez
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
<p>D^a Paloma López Zurita (Decana)</p> <p>D^a Rosario Toribio Muñoz (Coordinadora Grado en MIM)</p>	

D. Antonio Rafael Ramos Rodríguez (Coordinador Grado en Turismo)
D. Jacinto Porro Gutiérrez (Coordinador Grado en GAP)
D. Manuel Fernández Barcell (Coordinador Grado en Publicidad)
D. José Antonio López Sánchez (Coordinador Master en Dirección Turística)
D. Antonio Rafael Peña Sánchez (Coordinador Master en GAP)
D. Jesús Rodríguez Torrejón (Profesor Grado en MIM)
D. Manuel Ceballos Moreno (Profesor Grado en GAP)
D^a Pilar González Rodríguez (Profesora Grado en Turismo)
D. Juan José Mier-Terán Franco (Profesor Grado en Publicidad)
D^a Margarita Ruiz Rodríguez (Profesora Master en Dirección Turística)
D. Gabriel Ruiz Garzón (Profesor Master en GAP)
D^a Marina García Rivero (Miembro PAS)
D^a Rosario Díaz Ortega (Secretaría Académica)
D. Miguel Ángel González Macías (Profesor Invitado)

Representantes alumnado:

D. José Modesto López Pérez (Grado en Turismo)
D. Manuel Jesús Arteaga Rico (Grado en Publicidad)
D^a María Álvarez Vega (Grado en GAP)
D. Adrián Luins Ramírez (Grado en MIM)
D^a Cristina Plaza Plaza (Máster en Dirección Turística)
D^a Esmeralda Gil Díaz (Máster en GAP)

Agentes externos

D^a M^a José Pacheco Guerrero (Presidenta de la Asociación de la Prensa de Jerez)
D. Juan Núñez Moreno, director de la Confederación de Empresarios de Cádiz (CEC) en Jerez.

Especificar las reuniones realizadas:

16 de noviembre 2012

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 25 de septiembre de la Comisión.
2. Adaptaciones y convalidaciones presentadas por los alumnos en el centro.
3. Solicitud de cambio de turno en los Títulos de Grado.
4. Solicitud de tiempo parcial presentada por alumnos de Grado.
5. Acreditación del nivel de idiomas para los alumnos de nuestro Centro.
6. Aprobación, si procede de documentos RSGI en los distintos Títulos en nuestro centro
7. Propuesta de Agentes externos.
8. Asuntos de trámite y urgente.
9. Ruegos y preguntas.

18 de diciembre 2012

ORDEN DEL DÍA

- 1 Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 16 de noviembre de la Comisión.
- 2 Aprobación, si procede de las modificaciones de las Memorias los Títulos de Grado del Centro
- 3 Modificación de la Composición de los miembros para la elaboración del Máster Universitario en Dirección de Marketing Digital y Social
- 4 Aprobación si procede de la Propuesta de Memoria del Máster Universitario en Dirección de Marketing Digital y Social
- 5 Aprobación sobre incompatibilidades en el reconocimiento de actividades.
- 6 Nombramiento de la Nueva Composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.
- 7 Asuntos de trámite y urgente.
- 8 Ruegos y preguntas.

31 de enero 2013

ORDEN DEL DÍA

- Punto 1º Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 18 de diciembre de la Comisión.
- Punto 2º Aprobación, si procede del Contrato- Programa para el curso 2012/13, en las titulaciones que se imparten en el Facultad.
- Punto 3º Aprobación, si procede, del compromiso de tres Propuestas de Mejora del Centro dentro del Plan de Mejora de Rendimientos Docentes para el curso 2012/13.
- Punto 4º Aprobación si procede, de los límites de alumnos para el curso 2013/13 en las titulaciones que se imparten en la Facultad
- Punto 5º Reconocimiento de las prácticas de empresa en los másteres.
- Punto 6º Asuntos de trámite y urgente.
- Punto 7º Ruegos y preguntas

21 de febrero 2013

ORDEN DEL DÍA

- 1. Aprobación, si procede, del acta de las sesión de 31 de enero de la Comisión.
- 2. Aprobación, si procede, de los documentos que componen el Autoinforme de Seguimiento de los Títulos de Grado que se imparten en nuestro centro
- 3. Aprobación, si procede de documentos pendientes del RSGI en los distintos Títulos en nuestro centro
- 4. Aprobación, si procede de las modificaciones de memoria de los Títulos de Grado
- 5. Solicitud de convalidación presentada por una alumna de nuestro centro.
- 6. Reconocimiento de asignatura para los alumnos Erasmus del Grado de GAP y Publicidad.
- 7. Propuesta de distribución cuatrimestral de las asignaturas de 4º curso de Grado en GAP
- 8. Asuntos de trámite y urgente.
- 9. Ruegos y preguntas.

18 de marzo 2013

ORDEN DEL DÍA

- 1. Aprobación, si procede, del acta de las sesión de 21 de febrero de la Comisión.
- 2. Aprobación, si procede, del Autoinforme de Seguimiento de los Títulos de Másteres que se imparten en nuestro centro
- 3. Aprobación, si procede de la propuesta de ampliación de asignaturas optativas en los Títulos de Grado en Marketing e Investigación de Mercado y Turismo
- 4. Asuntos de trámite y urgente.
- 5. Ruegos y preguntas.

19 de junio 2013

ORDEN DEL DÍA

- 1. Aprobación, si procede, del acta de las sesión de 18 de marzo de la Comisión.
- 2. Solicitudes de convalidación presentadas por alumnos de nuestro centro.
- 3. Solicitudes de cambio de titulación presentadas
- 4. Cambio de asignación de la asignatura de Empleo Público en el Grado de Gestión y Administración Pública.
- 5. Aprobación, si procede de propuesta de modificación de memoria de los Títulos de Grado.
- 6. Aprobación, si procede del Manual de los Trabajos Fin de Grado /Máster en nuestra Facultad.
- 7. Aprobación, si procede del Manual de Prácticas Externas
- 8. Reconocimiento de asignaturas para los alumnos de adaptación global.
- 9. Reconocimiento de asignaturas para alumnos Erasmus para los alumnos de adaptación global.
- 10. Asuntos de trámite y urgente.
- 11. Ruegos y preguntas.

18 de julio 2013

ORDEN DEL DÍA

- 1 Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 18 de marzo de la Comisión.
- 2 Presentación Proyecto de Innovación Docente en asignaturas del área de organización de empresas en el Grado de Turismo.
- 3 Aprobación, si procede del Manual de Prácticas Externas
- 4 Aprobación, si procede del acuerdo previo sobre la solicitud presentada por alumnos de nuestro centro respecto a las prácticas en el Máster en Dirección Turística
- 5 Aprobación, si procede cambio de adscripción presentada por el prof. Durán Valenzuela
- 6 Aprobación, si procede de la creación de la Sección Departamental del Departamento de Filología Francesa e Inglesa en nuestro centro.
- 7 Solicitud de reconocimiento de asignaturas en el doble Título de Grado con la Universidad de Troyes según convenio firmado.
- 8 Aprobación sobre incompatibilidades en el reconocimiento de actividades.
- 9 Asuntos de trámite y urgente.
- 10 Ruegos y preguntas.

19 de septiembre 2013

ORDEN DEL DÍA

- 1 Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 18 de julio de la Comisión.
- 2 Solicitudes de tiempo parcial de alumnos de nuestro centro
- 3 Reconocimiento de asignaturas para los alumnos de adaptación global.
- 4 Aprobación, si procede de documentos RSGI en los distintos Títulos en nuestro centro
- 5 Adaptaciones y convalidaciones presentadas por los alumnos en el centro.
- 6 Aprobación, si procede, del Plan Docente Definitivo para el curso 2013/14.
- 7 Solicitud de cambio de adscripción solicitada por los profesores:
 - o Horia Mohamed Amar
 - o María Moral Moral
 - o Manuel Laguia Bonillo
- 8 Asuntos de trámite y urgente.
- 9 Ruegos y preguntas.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Durante el curso 2012/13, tercer año de implantación del Grado en Turismo, se ha puesto en marcha la Versión II del SGIC de la Universidad de Cádiz para Títulos, lo que ha supuesto una gran simplificación en los procesos y documentos a cumplimentar necesarios para el seguimiento del título. Una vez aprobados por la CGC y por Junta de Facultad, se han ido incorporando los documentos al Gestor Documental del SGIC en tiempo y forma.

En términos generales, el Sistema Interno de Garantía de Calidad está implementado y ha permitido obtener información sobre la mayoría de indicadores del título que, posteriormente, ha sido utilizada para orientar la toma de decisiones. En este sentido, la Comisión de Garantía de Calidad del centro ha realizado las tareas establecidas en la memoria y en los procedimientos establecidos en su sistema interno de garantía de calidad, analizando los resultados de los principales indicadores y valorando los logros alcanzados.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA
a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,2	4,1	4,0	4,2	4,1	3,9	4,1	4,1	4,0
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9

Análisis y Valoración:
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje

El grado de satisfacción de los alumnos con la planificación docente de las asignaturas ha obtenido una puntuación de 3,9 sobre una puntuación máxima de 5, superando la puntuación media del centro en una décima e igualando la global de la UCA. Esta valoración se ha mantenido durante los tres años desde la implantación del título. Como información adicional, la siguiente tabla muestra el porcentaje de asignaturas del grado que han validado su programa docente en el plazo establecido por el vicerrectorado de ordenación académica. Como se puede comprobar el 100% de los profesores responsables de asignatura han cumplido con esta obligación.

ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido en el Cronograma de Planificación Docente.

TÍTULO	Resultado ISGC-P04-01		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Grado en Gestión y Administración Pública	100%	100%	100%
Grado en Marketing e Investigación de Mercados	100%	100%	100%
Grado en Publicidad y Relaciones Públicas	100%	100%	100%
Grado en Turismo	100%	100%	100%

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P04-01		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Centro	100%	100%	100%
Universidad de Cádiz	98.9%	96.6%	92.42%

Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia

El grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia ha obtenido una puntuación de 4,0 sobre una puntuación máxima de 5, superando la puntuación media del centro en una décima e igualando la global de la UCA. Esta valoración se ha reducido ligeramente durante los tres años desde la implantación del título.

La siguiente tabla muestra el desglose de este indicador para los tres primeros años de implantación del título. Se pueden destacar como aspectos positivos la valoración del cumplimiento de los horarios y la asistencia regular a clase y como aspecto negativo la utilidad de la bibliografía que recomendada a los alumnos.

RESULTADO POR ÍTEM DEL TÍTULO: Grado en Turismo	Resultado ISGC-P04-03 por ítem		
	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
2. Imparte las clases en el horario fijado	4.4	4.4	4.4
3. Asiste regularmente a clase	4.6	4.6	4.6
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4.2	4.1	4.1
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.1	4.1	4.2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.1	4	4.2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.2	4.1	4.1
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.8	3.6	3.7

Satisfacción de los alumnos con los resultados

El grado de satisfacción de los alumnos con los resultados ha obtenido una puntuación de 3,9 sobre una puntuación máxima de 5, superando la puntuación media del centro en una décima e igualando la global de la UCA. Esta valoración se ha reducido una décima respecto al año anterior.

En términos generales, la CGC hace una valoración positiva de los valores alcanzados por estos indicadores.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Grado de satisfacción elevado de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje - Grado de satisfacción elevado de los alumnos con el desarrollo de la docencia - Grado de satisfacción elevado de los alumnos con los resultados obtenidos - 100% de las asignaturas con su Programa Docente validado en el plazo establecido por Planificación Docente - Alta implicación del equipo docente en el proceso de enseñanza 	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración relativamente baja de la utilidad para el aprendizaje de la asignatura de la bibliografía y de otras fuentes de información recomendadas por los profesores.

Propuestas concretas de mejora:

Comunicar a los profesores la necesidad de revisar y mejorar las recomendaciones de bibliografía básica y complementaria en las fichas de programación docente, para que se adapten a los contenidos impartidos.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria	CENTRO			UNIVERSIDAD					
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	20%± 5%									
Tasa de abandono	15%±5%									
Tasa de eficiencia	75%±5%									
Tasa de éxito	75%±5%	67,9	79,2	82,2	69,8	79,6	84,1	77,3	81,1	83,9
Tasa de rendimiento	No disponible	57,7	69,8	75,4	58,0	68,9	77,1	65,7	70,6	75,8

Análisis y Valoración:

La Tasa de Éxito ha mejorado considerablemente en los tres cursos desde la implantación del título, pasando de un 67,9% a un 82,2%. El valor de este indicador está ligeramente por debajo de la media del centro (84,1%) y de la media de la UCA (83,9%), superando al establecido en la memoria de verificación.

La Tasa de Rendimiento del título también ha mejorado en estos tres cursos, pasando de un 57,7% en el primer curso de implantación a un 75,4% en el tercero. En términos comparativos está ligeramente por debajo de la media del centro (77,1%) y se sitúa prácticamente al mismo nivel que la media de la UCA (75,8%). En la memoria de verificación no se establecieron objetivos para la tasa de rendimiento.

No obstante lo anterior, existe una dispersión considerable en los valores obtenidos por estos indicadores en cada una de las asignaturas impartidas en el título durante el curso 2012/13. Así, como se puso de manifiesto en el análisis por asignaturas realizado en el documento P04-02, existen 5 asignaturas con una tasa de rendimiento del 100%, 12 asignaturas con una tasa de rendimiento superior al 90% y, por el contrario, 3 asignaturas cuyas tasas de rendimiento son inferiores al 50%. Entre ellas destaca, especialmente, la baja tasa de rendimiento en ECONOMÍA II. MACROECONOMÍA (16,6%).

La Comisión de Garantía de Calidad del centro considera que, salvo las citadas excepciones, los indicadores referentes a los resultados del aprendizaje ofrecen valores satisfactorios y se ajustan a los objetivos propuestos en la memoria, siendo acordes con el entorno en el que se desarrollan.

Puntos Fuertes:

- Tasa de éxito por encima del objetivo establecido en la memoria
- Evolución favorable de las Tasas de Éxito y Rendimiento desde la implantación del título
- 17 asignaturas con una TR por encima del 90%

Puntos Débiles:

- Tasa de rendimiento ligeramente por debajo de la media del centro y de la UCA 3 asignaturas con una Tasa de Rendimiento por debajo del 50%
- 1 asignatura con una Tasa de Rendimiento del 16,6%

Propuestas concretas de mejora:

Analizar con los equipos docentes correspondientes, las causas de las tasas de rendimiento especialmente bajas. Hacer un diagnóstico de la situación y proponer soluciones.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,1	3,9	4,0	4,0	3,9	3,9	3,9	4,0	4,0
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	16,7%	55,3%	53,6%	27,5%	39,6%	45,4%	27,6%	41,4%	34,4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	0,0%	42,1%	14,0%	5,9%	49,1%	22,3%	10,3%	42,1%	23,4%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	20,0%	36,4%	26,5%	27,5%	21,8%	29,6%	85,9%	42,3%	36,3%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	0,0%	100%	-	0,0%	100%	0,0%	32,6%	66,7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	100,0%	0%	-	100,0%	0%		67,4%	33,3%

Análisis y Valoración:

En relación al grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se han obtenido valores ligeramente superiores a la media del centro y en la misma línea que la media de la UCA. Esta valoración ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior.

El porcentaje de profesores que participan en acciones formativas es considerablemente superior al del centro y al de la UCA, poniendo de manifiesto el grado de implicación y compromiso de los profesores con su formación continua.

En relación al porcentaje del profesorado que ha participado en proyectos de innovación y mejora docente se observa una reducción importante, en la línea de lo sucedido en el centro y en la UCA, posiblemente debido al efecto disuasorio de la alta tasa de proyectos denegados en la convocatoria anterior.

El 100% de los profesores participantes en el programa DOCENTIA han obtenido una calificación de "Excelente".

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Elevado grado de satisfacción de los alumnos con la docencia - 100% de profesores evaluados en DOCENTIA con calificación "Excelente" 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducido porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente - Reducido porcentaje de Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.

Propuestas concretas de mejora:
Apoyar al profesorado para su participación en proyectos de innovación docente.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

Análisis y Valoración:
No procede. Las prácticas en empresa se implantan el siguiente curso.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	0	4	28	0	9	206	No disponible	No disponible	No disponible
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	0,0%	0,0%	Internacional (5,4%) Nacional (0%)	0,0%	0,0%	Internacional (2,7%) Nacional (0,2%)	0,2%	0,3%	Internacional (2,2%) Nacional (0,3%)
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	5,3%	18,8%	Internacional (11,5%) Nacional (0,3%)	4,2%	9,9%	Internacional (10,7%) Nacional (0,3%)	2,3%	10,7%	Internacional (5%) Nacional (0,4%)
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	100,0%	57,1%	No disponible	52,0%	37,9%	Internacional (67,1%) Nacional (28,6%)	29,4%	37,1%	Internacional (44,2%) Nacional (64%)
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	No disponible	No disponible	Internacional (94,4%) Nacional (no disponible)	No disponible	No disponible	Internacional (92,3%) Nacional (no disponible)	No disponible	85,7%	Internacional (87,6%) Nacional (no disponible)

Análisis y Valoración:

Durante el curso 2012/13 los alumnos del grado en turismo tuvieron disponibles plazas de movilidad internacional en 28 universidades, lo que ha supuesto un notable incremento en relación al curso anterior.

La Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título ha sido del 5,4%, prácticamente duplicando la media del centro y la de la UCA.

En relación al porcentaje de estudiantes extranjeros (11,5%) y nacionales (0,3%) matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad es destacable que supera a la media del centro y más que duplica el porcentaje de la UCA.

La Tasa de rendimiento de estudiantes salientes a otras universidades extranjeras es del 94,4%, lo que supera a las tasas medias del centro y de la UCA.

Puntos Fuertes:

- Importante crecimiento del número de convenios firmados.

Puntos Débiles:

- No se detectan.

Propuestas concretas de mejora:

No se realizan propuestas de mejora

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

No procede el análisis de la inserción laboral al ser el tercer curso desde la implantación del título.

Puntos Fuertes:

No procede

Puntos Débiles:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3,10			3,45			3,36
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			3,53			3,73			3,27
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No disponible			No disponible			No disponible

Análisis y Valoración:

Informa la Unidad de Evaluación y Calidad que durante el curso 2012-13 se realizó la aplicación de una nueva encuesta de satisfacción con el título fruto del nuevo SGC v1.0, por tanto, los datos resultantes no son comparables con la encuesta utilizada en ediciones anteriores. Es por ello que el histórico se reinicia en este curso 2012-2013.

Además de lo anterior, las tasas de respuesta de esta encuesta son considerablemente bajas por lo que la CGC del centro concede un alcance limitado a la fiabilidad de los resultados.

ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.
A) Alumnado.

TÍTULO	Resultado ISGC-P08-01			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	15,09%			
MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	12,43%			
PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	19,94%			
TURISMO	12,18%			

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P08-01			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Centro	16,03%			
Universidad de Cádiz	19,10%			

B) PDI.

Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P08-01			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Centro	41,18%			
Universidad de Cádiz	47,61%			

C) PAS.

NOTA: En el curso 2012-13 no se realizó la encuesta de satisfacción global del PAS por la complejidad de la asignación de este grupo de interés a cada título del centro.

El grado de satisfacción global del alumnado con el título obtiene una valoración de 3,1 en una escala de 1 a 5, ligeramente por debajo de la satisfacción con el centro y con la UCA. Esta valoración es mayor en relación a los recursos materiales e infraestructuras a disposición del título (3,53). La valoración sobre la Información sobre el título y sobre la organización y desarrollo de la titulación alcanzan valores aceptables alrededor de 3.

TÍTULO	Ítems. Satisfacción con:	Resultado ISGC-P08-02 por ítem			
		2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	Información sobre el título.	3,21			
	Organización y desarrollo de la titulación.	3,06			
	Recursos materiales e infraestructura.	3,54			
MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	Información sobre el título.	2,96			
	Organización y desarrollo de la titulación.	2,64			
	Recursos materiales e infraestructura.	3,18			

PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Información sobre el título.	2,87			
	Organización y desarrollo de la titulación.	2,64			
	Recursos materiales e infraestructura.	3,05			
TURISMO	Información sobre el título.	3,09			
	Organización y desarrollo de la titulación.	2,94			
	Recursos materiales e infraestructura.	3,53			

Por su parte, el grado de satisfacción global del PDI con el título, también es inferior a la satisfacción media con centro pero supera a la valoración media con la UCA. De los cuatro títulos impartidos por el centro, es el que su profesorado más satisfecho está con su título, como se puede observar en el desglose adjunto.

ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.

TÍTULO	Resultado ISGC-P08-02			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	3,50			
MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	2,86			
PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	3,50			
TURISMO	3,53			

TÍTULO	Comparativas Centro /UCA	Resultado ISGC-P08-02			
		2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	Asignatura/s impartidas	3,75			
	Centro	4,50			
	UCA	3			
MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	Asignatura/s impartidas	2,43			
	Centro	3,13			
	UCA	2,75			
PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Asignatura/s impartidas	3,50			
	Centro	3,91			
	UCA	3,36			

TURISMO	Asignatura/s impartidas	3,60			
	Centro	3,73			
	UCA	3,27			

En el desglose por conceptos, la satisfacción de los profesores del título con los alumnos no es muy elevada, 2,80, no obstante, es el valor más elevado entre los cuatro títulos que se imparten en el centro.

El grado de satisfacción global del PAS con la Universidad no está disponible.

En términos generales, con la limitación de las tasas de respuesta tan bajas, la CGC hace una valoración positiva de estos indicadores.

Puntos Fuertes:

- Grado de satisfacción del PDI con el título

Puntos Débiles:

- Baja satisfacción del profesorado con los alumnos

Propuestas concretas de mejora:

Analizar las causas de la baja satisfacción del profesorado con su alumnado.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios			0,5%	0,6%	0,2%	0,4%	1,9%	1,3%	1,1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios			1,1%	0,9%	1,1%	0,6%	2,6%	2,3%	1,9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios			0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,4%	0,2%	0,1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,1%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU			No disponible		4,2		4,3	1,7	3,14s

Análisis y Valoración:

NOTA: La información desglosada por título ha comenzado a registrarse a partir del curso 2012-13

Los datos disponibles por título son muy limitados y no permiten hacer una valoración adecuada de este apartado.

No obstante, se puede resaltar el bajo número de quejas en relación al número de alumnos matriculados. Se han recibido 4 incidencias docentes cuyo nivel de satisfacción en tiempo de respuesta, servicio recibido y eficacia de la

resolución han sido valorados de forma satisfactoria, como se puede observar en la última tabla adjunta de este apartado.

ISGC-P11-01: NÚMERO DE QUEJAS O RECLAMACIONES RECIBIDAS RESPECTO AL NÚMERO DE USUARIOS

Título	Quejas y Reclamaciones de Alumno	Quejas y Reclamaciones de PDI	Matriculados 2012/13	PDI 2012-13	% Quejas sobre PDI y Alumnos
Grado en Gestión y Adm. Pública			159	29	0,0%
Grado en Marketing e Inv. de Merc.			290	47	0,0%
Grado en Publicidad y RRPP	2		310	28	0,6%
Grado en Turismo	2		313	57	0,5%

ISGC-P11-03: NÚMERO DE SUGERENCIAS RECIBIDAS RESPECTO AL NÚMERO DE USUARIOS

Título	Sugerencias de Alumnos	Sugerencias de PDI	Matriculados 2012/13	PDI 2012-13	% Sugerencias sobre PDI y Alumnos
Grado en Gestión y Adm. Pública			159	29	0,0%
Grado en Marketing e Inv. de Merc.			290	47	0,0%
Grado en Publicidad y RRPP			310	28	0,0%
Grado en Turismo			313	57	0,0%

Para el apartado final relativo al Promedio de Satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones se ofrece el siguiente desglose:

CENTRO	Ítems Satisfacción	Resultado ISGC-P11-05 por ítem			
		Curso 2009-10	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13
Facultad de CC Sociales y de la Comunicación	Servicio			4,33	
	Tiempo Respuesta			4	
	Eficacia de la resolución			4,33	

Puntos Fuertes:

- Bajo nivel de quejas y reclamaciones
- Elevado nivel de satisfacción en tiempo de respuesta, servicio recibido y eficacia de la resolución

Puntos Débiles:

No se detectan

Propuestas concretas de mejora:

Ninguna

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	67,9	79,2	82,2	SATISFACTORIO
Tasa de rendimiento	57,7	69,8	75,4	SATISFACTORIO
Nota media de ingreso	7,03	6,86	6,63*	SATISFACTORIO
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	131	127	142	SATISFACTORIO
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	-	-3,1%	+11,8%	SATISFACTORIO

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

* Nota media de ingreso vía PAU.

La CGC hace una valoración positiva de las tasas de éxito y rendimiento en el título. Se ajustan a las previstas en la memoria.

La nota media de ingreso de los estudiantes que acceden vía PAU, se ha reducido ligeramente en los tres años de implantación. Está ligeramente por debajo de la media del centro (6,96) y es un punto y medio más baja que la media de la UCA (8,13).

La nota media de ingreso de alumnos procedentes de Formación Profesional ha sido de 6,96. Está por debajo de la media del centro (7,31) y de la universidad (8,12).

El número de estudiantes matriculados ha sido ligeramente superior a las plazas ofertadas en la memoria (130). El dato está referido a los alumnos entrantes en el grado en turismo sin tener en cuenta aquellos matriculados en las dobles titulaciones ofertadas por el centro.

Propuestas concretas de mejora:

No procede ninguna acción de mejora

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Recomendación 2: Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Recomendación 2: Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No se dispone del informe de la ACC
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: Recomendación 2: Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1: Recomendación 2: Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

No procede

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1: Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

1

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1: RSGC-P12-01-1213-TUR. Aprobadas por la CGC de fecha 8-06-2013 y Junta de Facultad de fecha 21-06-2013

MODIFICACIÓN-REF: NUM-CÓDIGO		
APTDO. DE LA MEMORIA	REDACCIÓN QUE APARECE EN LA MEMORIA	PROPUESTA DE MODIFICIACIÓN
5.2. Descripción y justificación académica del plan de estudios.	El Trabajo Fin de Grado para Turismo implicará la realización por parte del alumno de un trabajo en el que se demuestre la adquisición de las competencias propias de la titulación. Para matricularse en esta materia, el alumno deberá haber superado previamente al menos 180 créditos ECTS de la titulación, y la defensa oral solo podrá realizarse una vez que el alumno haya superado el resto de esas materias. El Trabajo Fin de Grado podrá ser un trabajo de introducción a la investigación.	El Trabajo Fin de Grado para Turismo implicará la realización por parte del alumno de un trabajo en el que se demuestre la adquisición de las competencias propias de la titulación. Para matricularse en esta materia, el alumno deberá haber superado previamente al menos 180 créditos ECTS de la titulación, y la defensa oral solo podrá realizarse una vez que el alumno haya superado el resto de esas materias. El Trabajo Fin de Grado podrá ser un trabajo de introducción a la investigación. Los requisitos de matriculación y lectura serán los establecidos por la normativa reguladora de los Trabajos Fin de Grado de la Universidad de Cádiz.
5.4. Descripción de los módulos. Fichas de las materias. FICHA DE LA MATERIA TRABAJO FIN DE GRADO	El alumno deberá haber superado previamente al menos 180 créditos ECTS de la titulación, y la defensa oral solo podrá realizarse una vez que el alumno haya superado el resto de materias.	El alumno deberá haber superado previamente al menos 180 créditos ECTS de la titulación, y la defensa oral solo podrá realizarse una vez que el alumno haya superado el resto de materias. Los requisitos de matriculación y lectura serán los establecidos por la normativa reguladora de los

		Trabajos Fin de Grado de la Universidad de Cádiz.
5.4. Descripción de los módulos. Fichas de las materias. FICHA DE LA MATERIA PRACTICAS EN EMPRESA	Haber cursado el módulo de superado los 60 ECTS del módulo "Formación básica en Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo.	Haber cursado el módulo de superado los 60 ECTS del módulo "Formación básica en Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo. No se exigen requisitos previos, no obstante, se atenderá a lo establecido por la normativa reguladora de las Prácticas en Empresa de la Universidad de Cádiz.
5.4. Descripción de los módulos. Fichas de las materias. FICHA DE LA MATERIA CREACIÓN DE EMPRESAS	Haber cursado el módulo de superado los 60 ECTS del módulo "Formación básica en Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo.	Haber cursado el módulo de superado los 60 ECTS del módulo "Formación básica en Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo. No se exigen requisitos previos.
JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN:		
Adaptación de los requisitos del módulo de Proyección Profesional de la Memoria verificada al Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de Julio de 2012, de Trabajos fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz y al Reglamento UCA/CG08/2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la Universidad de Cádiz.		
ACUERDO DE COMISION DE GARANTÍA DE CALIDAD		
FECHA: 19/06/2013		ADJUNTA ACTA:
ACUERDO DE JUNTA DE CENTRO		
FECHA: 21/06/2013		ADJUNTA ACTA:
SGC DE LA UCA	VERSIÓN 1.0 (NOVIEMBRE 2012)	Página 184 de 235

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1: Adaptación de los requisitos del módulo de Proyección Profesional de la Memoria verificada al

Reglamento Marco UCA/CG07/2012, de 13 de Julio de 2012, de Trabajos fin de Grado y Fin de Máster de la Universidad de Cádiz y al Reglamento UCA/CG08/2012, de prácticas académicas externas de los alumnos de la Universidad de Cádiz.

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1: No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1: No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Analizar con los equipos docentes correspondientes, las causas de las tasas de rendimiento especialmente bajas. Hacer un diagnóstico de la situación y proponer soluciones.	1	Reunión con los equipos docentes de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas	Coordinador de Titulación	Mayo 2014
Apoyar al profesorado para su participación en proyectos de innovación docente.	2	Campaña informativa para promocionar la participación de los profesores en proyectos de innovación docente	Coordinación de Titulación Vicedecano de Comunicación	Enero – junio, 2014
Analizar las causas de la baja satisfacción del profesorado con su alumnado.	3	Consulta con los profesores en las reuniones de coordinación de final de curso	Coordinador de Titulación	Julio 2014
Comunicar a los profesores la necesidad de revisar y mejorar las recomendaciones de bibliografía básica y complementaria en las fichas de programación docente, para que se adapten a los contenidos impartidos.	4	Comunicación a los profesores en las reuniones de coordinación de inicio de curso	Coordinación de Titulación	Septiembre 2014