



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN TURISMO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACION

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 9-4-2018	Fecha: 9-4-2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501756
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Turismo
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación	2010-11
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-turismo/
------------------------	---

La información que publica la web de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (<http://ccsociales.uca.es>) es la precisa para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. En esta web se pueden encontrar los enlaces a las páginas específicas de las titulaciones que se imparten en la Facultad, información destinada al alumnado (Programa docente de las asignaturas, normativa, horarios de tutorías del profesorado, órganos de representación de los estudiantes, programa de orientación y apoyo, movilidad, prácticas en empresas y otras convocatorias y servicios de su interés) y enlaces e información de interés para el profesorado (SIRE, gestión de actas, calendario de exámenes y reglamentos). Asimismo se facilita el acceso a recursos de uso común, como el Buzón de Atención al Usuario, el Campus virtual, el Directorio de la Universidad de Cádiz o el Calendario académico. En la página Web del título se ofrece acceso a la Información pública del Grado, a la Memoria del título, al calendario académico, al itinerario curricular recomendado, a los perfiles del título, a las fichas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a prácticas de empresa, los Trabajos de Fin de Grado y a los resultados de los indicadores, atendiendo a la recomendación recibida en el último informe de seguimiento. Los contenidos de la información pública del Grado se elaboran de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Master (versión 3, del 25 de septiembre de 2014) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v01, del 6 de marzo de 2014), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y en el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública. Este procedimiento, desarrollado año a año en paralelo a la implantación del Grado, ha propiciado una considerable mejora de la página web del título, a la vez que se ha ido mejorado los contenidos de la web a los requerimientos, en cuanto a estructura y contenido, de los documentos "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (Grado y Máster)", inicialmente, y "Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de Grado y Máster de Andalucía", más recientemente, elaborados por la AAC. Se han tenido en cuenta, además, todas las recomendaciones (áreas de mejora) recogidas en los Informes de Seguimiento del Título y los resultados de las Auditorías Internas (P13 - Procedimiento de Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la UCA). En este sentido, la información pública del título se sometió, en julio de 2017, a una auditoría. La auditoría fue satisfactoria, y se corrigieron las recomendaciones realizadas desde la Inspección General de Servicios. La continua mejora de la Información Pública disponible en la Web de la Facultad, así como su actualización, se traduce en un notable grado de satisfacción de los grupos de interés, profesorado y alumnado, con su actualización y con la utilidad de la información publicada en el la Web del Centro, cuyos valores han experimentado una subida. En el caso del profesorado, la satisfacción con la información en la web del título ha subido respecto al curso anterior de 4,07 a 4,48. Para el alumnado, la satisfacción con la utilidad de dicha información ha pasado de 3,36 a 3,46.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: En el informe de seguimiento del curso 14-15 <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser	Impacto observado en el título de las acciones.

		acciones que den por cerrada la recomendación):	
16/10/2015	Dado que no se hace referencia a la publicación de la información en la web y ésta era una recomendación del informe anterior, se mantiene la recomendación de publicar en la Web los resultados de los indicadores (Se vincula a una propuesta de diseño de una nueva página web del Centro y los Títulos que deberá ser justificado en el próximo autoinforme, además en el apartado I del autoinforme se afirma que dicha actualización ya ha sido hecha, lo que introduce confusión)	<p>Acción: Se ha creado una nueva página web con dicha información y cumpliendo con los requisitos de información pública de DEVA</p> <p>Evidencia contrastable http://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-turismo/informacion-publica-grado-en-turismo/</p>	Se ha mejorado la información disponible. Como consecuencia de ello el grado de satisfacción del PDI ha aumentado en el último curso del 4,07 al 4,48 y el grado de satisfacción del alumnado del 3,36 al 3,46

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El diseño del SGC, después de sus distintas revisiones ha quedado bastante simplificado y fácil de aplicar. El SGC recoge toda la información e indicadores de interés para el título en el gestor documental <http://bit.ly/2C8lHt7>, así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios. Asimismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas en el título. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <http://bit.ly/2d7Odwz> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, todos ellos realizados en forma y tiempo, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Con esto se atendió, en su momento, una de las recomendaciones del informe de seguimiento. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <http://bit.ly/2C8lHt7>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

- Sistema de Garantía de Calidad cada vez más consolidado y conocido por la comunidad universitaria del centro.
- Sistema de Garantía de Calidad que facilita el control, seguimiento y mejora del título.

curso:	No procede
---------------	------------

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16/10/2015	Debería incluirse una valoración de la aplicación o gestor documental utilizado para gestionar el SGIC. Si no existe o no se utiliza ninguna aplicación, debería dejarse constancia al respecto en el autoinforme.	Acción: Inclusión de esta información en los autoinformes realizados con posterioridad Evidencia contrastable: http://bit.ly/2oJRY0J	Se mejora el conocimiento sobre el funcionamiento del gestor de calidad y su aplicación al título
16/10/2015	Se recomienda proponer acciones de mejora con un plan de acción asociado para incrementar la participación de todos los grupos de interés. (Vinculado con las acciones de mejora 4, 5 y 10, cuyos avances deberán ser comentados en el próximo autoinforme).	Acción: A partir de la fecha de esta recomendación, se incluyó en el autoinforme de renovación de la acreditación, así como en este autoinforme, un plan de mejora integral, que recoge todas las acciones de mejoras planificadas hasta el momento, así como un seguimiento de las mismas. Evidencias: Autoinforme de renovación de la acreditación http://bit.ly/2oJRY0J así como este autoinforme	Se está en disposición de una información más clara, que permite en cada autoinforme conocer la trazabilidad de las acciones de mejora y su estado.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO					UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	2,75	-	-	-	-	-	2,75	-	-	-	-	-	2,80	-	-	-	-	-	-	2,87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	-	3,52	-	-	-	-	-	3,73	-	-	-	-	-	-	3,64

Análisis y Valoración:

El Grado en Turismo está completamente implantado, de manera eficaz, siguiendo lo establecido por la memoria verificada del título y cumpliéndose lo establecido en la misma, registrándose en la dirección <http://www2.uca.es/asignaturas/> todo lo relativo a la planificación docente del título.

Los posibles cambios de horario han sido siempre justificados y debidamente informados, tanto a los estudiantes como al Gabinete de Ordenación Académica. No se han producido incidencias importantes que hayan supuesto una alteración en la docencia y en su calidad. Las guías docentes han sido debidamente publicadas, cumpliéndose con lo contemplado en las mismas.

Por su parte, toda la información sobre el trabajo fin de grado, se concentra en un apartado de la web del grado, <http://ccsociales.uca.es/trabajo-fin-de-grado/>. Se ha creado a su vez un curso en el campus virtual referido a TFG del grado en turismo para poder mantener un contacto más directo con los estudiantes en todo lo relacionado con el mismo, donde se le ofrece toda la información referente a adjudicaciones, fechas relevantes, comisión de tribunales, calificaciones, etc. Asimismo se está haciendo uso de la plataforma EVALCOMIX para evaluar al alumnado, tanto el tutor del TFG como las Comisiones Evaluadoras de la defensa del mismo.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro ha sido la principal encargada del seguimiento de dicho proceso, estableciendo las medidas oportunas para la correcta implantación del nuevo curso así como, de manera general, de la adecuada evolución del Título.

Los indicadores de satisfacción, tanto del alumnado como de los profesores, en cuanto al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG está un poco por debajo de los que presentan el Centro y la Universidad, si bien no se aprecian diferencias significativas. No obstante la tasa de éxito del TFG es del 100% en cuanto que la media del resto de las asignaturas del grado es del 87,88%. Al no tener comparativas con otros años no se van a emprender acciones al respecto.

Puntos Fuertes y logros:

Inclusión en la página Web de un apartado exclusivo sobre TFG
 Creación del Curso Virtual TFG Grado Turismo
 Utilización de la Plataforma Evalcomix para evaluación por parte del tutor y de la Comisión.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
		<p>Acción:</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	58	55,30	53,60	55,40	64,15	60,40	58,49	39,60	45,40	38,70	58,09	60,50	56,60	41,40	34,40	48,20	46,78	48,70	48,50
ISGC-P09-03: Participación	36	42,10	14	37,50	37,74	22,60	37,74	49,10	22,30	41,80	34,56	33,30	41,41	42,10	23,40	38,90	28,38	32,00	30,90

ón del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente																				
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		36,40	26,50	20,90	20,83	9,80	12,00	21,80	29,60	28,80	25,61	29,20	14,71	42,30	36,30	35,70	18,36	33,50	15,30	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,9	3,9	4	3,9	4	4	3,9	4	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	4	4	4	4	4,1	4,1	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	21			19,60	20,75	17,00	22,64			10,80	15,44	17,80	21,09			10,80	15,44	17,80	21,09	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	-	3,07	2,64	2,72	3,36	3,57	-	2,92	2,91	2,91	3,18	3,71	-	2,96	3,05	3,05	3,15	3,50	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,6	-	2,98	2,68	2,51	2,87	2,59	-	2,69	2,44	2,46	2,73	2,59	-	2,57	2,58	2,52	2,71	2,61	

Análisis y Valoración:

Del análisis de los indicadores obtenemos las siguientes conclusiones:

Un porcentaje muy alto del profesorado del Título (58,49%) participa en acciones formativas, situándose a niveles superiores a los del centro y muy por encima a los de la Universidad. El aumento de cursos de formación semipresenciales y no-presenciales y la variedad y novedad de los mismos en los últimos años ha facilitado este aumento del interés del personal docente e investigador del Título. Este interés en la participación del profesorado en acciones formativas redundará en una mayor calidad docente, que se ve reflejada en el primer indicador de

satisfacción del alumnado.

No obstante sí se observa que el profesorado del Título participa en mayor medida que el promedio de la Universidad en las convocatorias de proyectos de innovación docente (un 37,74% frente a un 30,90% de la Universidad). La difusión de las convocatorias de innovación acompañadas de una campaña informativa y la celebración de unas jornadas de difusión de los resultados de los proyectos de innovación del centro celebradas en junio de 2014 (acciones recogidas en el plan de mejora del Título: Acción de Mejora 2 del autoinforme 12-13: "Apoyar al profesorado para su participación en proyectos de innovación docente") ha propiciado que el interés del profesorado por estas acciones se haya incrementado.

Sin embargo, el aumento del número de profesores participantes en proyectos de innovación no ha propiciado un aumento del número de asignaturas implicadas en estos proyectos. Ha habido un repunte en cuanto al curso anterior (12%) pero está por debajo de los indicadores del centro (14,71%) y de la Universidad (15,30%)

En el indicador sobre el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, el alumnado del Título ha valorado este aspecto con 3,9 puntos sobre 5, situándose en el mismo nivel que el Centro y un poco por debajo de la Universidad.

En cuanto al porcentaje de calificación del profesorado evaluado con DOCENTIA, es necesario indicar que hasta el curso 2015-16 la participación del profesorado es voluntaria y el número de profesores participantes en ese programa de evaluación es muy pequeño. Aun así, el porcentaje de participación del profesorado del Grado en turismo en el programa DOCENTIA (22,64%) es algo más elevado que la media del Centro y de la Universidad (21,09 %).

El indicador de "satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título" ha ido evolucionando en positivo hasta encontrarse en el curso 16-17 en 3,57, en cuanto a este mismo indicador referido al alumnado se han experimentado subidas y bajadas dentro de un rango muy pequeño, en este curso se sitúa en 2,59.

Tal y como se recoge en el apartado 6.2 de la memoria, el profesorado y personal de apoyo disponible es el adecuado para impartir la Titulación. La preparación y calidad docente e investigadora viene avalada por la experiencia acumulada, que en el caso de los docentes se concreta en los sexenios y quinquenios. Este importante equipo humano permite transmitir al alumnado los conocimientos teórico-prácticos y las técnicas asociadas, y posibilitará que los discentes alcancen el nivel de competencias recogido en el perfil del egresado. El profesorado que imparte docencia en el título ha sido seleccionado por los departamentos atendiendo, entre otros, a los criterios de experiencia y especialización.

	Quinquenios					Sexenios				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Catedrático Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático EU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prof Titular Universidad	23	37	33	32	33	2	7	3	2	3
Profesor Titular Escuela Universitaria	43	42	49	52	36	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Prof colaborador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prof ayudante doctor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prof ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prof asociado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prof visitante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Otros (sust, int)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	66	79	82	84	69	2	7	5	4	5	

La experiencia investigadora de los profesores de la titulación también queda avalada por su pertenencia a diferentes grupos de investigación relacionados con el sector turístico. Prueba de ello es el gran número de proyectos de excelencia nacional como comunitario, así como el desarrollo y dirección de proyectos internacionales. De hecho más de un 30% de los profesores participa en proyectos OTRI, proyectos de Cooperación y Desarrollo a través de la AECID, proyectos con fondos europeos, etc.

Es de resaltar la bajada en el número de quinquenios referidos a Profesores Titulares de Escuela Universitaria en el último curso, pero la razón se debe al gran número de jubilaciones producidas en el último año.

La coordinación docente en general, se lleva a cabo, en primer lugar, por los Departamentos, mediante la supervisión de las actividades formativas de las distintas asignaturas de las que son responsables. En segundo lugar, por la Coordinadora del Grado, quien realiza la coordinación vertical y horizontal del título y revisa las guías docentes para evitar solapamientos y/o sobrecarga de trabajo para el alumnado. En tercer lugar, por la Comisión de Garantía de Calidad como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del plan de estudios.

En cuanto a los mecanismos de coordinación intraasignaturas e interasignaturas, procede comentar que la coordinación se realiza tanto dentro de una misma asignatura, si tuviera más de un profesor, como entre las distintas asignaturas de una materia, y para las distintas materias de un módulo. Los distintos profesores que imparten docencia en un mismo módulo, materia o asignatura forman un Equipo Docente y mantienen una coordinación permanente sobre el desarrollo de las actividades formativas y los objetivos alcanzados. Los Equipos Docentes de las distintas asignaturas actualizan anualmente su Guía Docente atendiendo a los objetivos establecidos en esta Memoria y a los procedimientos contemplados en el Sistema de Garantía de Calidad.

Se realizan reuniones periódicas a principios, mediados y final de curso con el profesorado y el coordinador del Título con el fin de poner en común experiencias y aportar solución a los problemas que puedan surgir en el desarrollo de la docencia. Asimismo el coordinador se reúne también periódicamente con los alumnos de los distintos cursos para tratar temas diversos que tienen que ver con el desarrollo de la docencia. Con carácter anual, de manera ordinaria, y en cualquier momento, en el caso de que se produzcan desviaciones respecto de la planificación realizada, los miembros de cada Equipo Docente están obligados a facilitar al Coordinador de la Titulación y a las Direcciones de los Departamentos implicados la siguiente información:

- Grado de consecución de las capacidades y objetivos previstos.
- Principales dificultades encontradas.
- Herramientas y sistema de evaluación seguido.
- Situaciones particulares relevantes.
- Resultados académicos obtenidos.

El Coordinador de la Titulación pondrá dicha información en conocimiento de otros Equipos Docentes que pudieran verse implicados para que adapten sus propuestas docentes respecto de lo planificado, si fuera el caso.

Categoría-GRADO TURISMO	Total Profesorado					Categoría/Total x 100					Porcentaje doctores				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Catedrático de Universidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Profesor Titular Universidad	7	11	9	8	7	13,73	19,64	17,31	15,09	13,21	100	100	100	100	100
Profesor Titular Escuela Universitaria	13	12	14	14	11	25,49	21,43	26,92	26,42	20,75	15,38	16,67	21,43	14,29	27,27
Profesor Contratado Doctor	4	5	5	4	7	7,84	8,93	9,62	7,55	13,21	100	100	100	100	100
Profesor Colaborador	10	10	9	9	9	19,61	17,86	17,31	16,98	16,98	4	50	44,44	44,44	44,44
Profesor	1	1	1	2	3	1,96	1,79	1,92	3,77	5,66	100	100	100	100	100

Ayudante Doctor															
Profesor Ayudante	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	8	8	5	5	4	15,69	14,29	9,62	9,43	7,55	12,50	12,5	0	0	25
Profesor Visitante	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	8	9	9	11	12	15,69	16,07	17,31	20,75	22,64	0	11,11	33,33	36,36	41,67
TOTAL	51	56	52	53	53	100	100	100	100	100	37,25	46,43	48,08	45,30	56,60

Puntos Fuertes y logros:

Mejora del Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación entre los profesores del título
 El número de profesores participantes en programas de formación del PDI (58,49%)
 El aumento del número de profesores participantes en proyectos de innovación docente (37,74%)
 Las jornadas de difusión de los resultados de los proyectos de innovación docente.
 El porcentaje de participación del profesorado en el periodo voluntario de evaluación de la docencia (DOCENTIA) y el alto porcentaje de calificaciones "Excelentes"

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	El grado de satisfacción de los alumnos con la coordinación de la docencia entre profesores ha bajado, si bien se aprecia esta bajada también en el centro y en la universidad	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16/10/15	Podría completarse el análisis proporcionando información sobre la composición de la plantilla en términos de categorías docentes y su variación respecto a lo contemplado en la memoria. También proporcionando mayores detalles, a ser posible cuantitativos, sobre méritos investigadores.	Acción: Se incorpora dicha información en este autoinforme, así como en el autoinforme de renovación de la acreditación Evidencia contrastable: Autoinforme de renovación de la acreditación http://bit.ly/2oJRYOJ así como este autoinforme	Se dispone de más información para poder evaluar el seguimiento del título.
16/10/15	Deberían comentarse con mayor detalle los mecanismos de coordinación intraasignatura e interasignatura utilizados.	Acción: Se incorpora dicha información en este autoinforme Evidencia contrastable: Autoinforme de renovación de la acreditación http://bit.ly/2oJRYOJ así como este autoinforme	La información disponible es mayor para poder hacer un seguimiento de los mecanismos de coordinación.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPAL ES INDICADO RES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	-	3,54	3,62	3,52	3,48	3,51	-	3,30	3,48	3,38	3,40	3,45	-	3,16	3,20	3,35	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	-	3,40	3,34	3,45	3,42	4,08	-	3,56	3,57	3,57	3,74	4,08	-	3,44	3,49	3,65	3,74	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90	95,5	94,1	95,3	100	100	89,66	91,60	92,80	85,90	92,68	97,70	86,90	76,30	82,70	81,90	80,97	94,00	77,58
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		-	2,73	2,75	2,54	2,54	2,70	-	2,48	2,52	2,41	2,53	2,72	-	2,59	2,60	2,61	2,74	2,68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		-	-	-	-	-	2,65	-	-	-	-	-	2,57	-	-	-	-	-	2,62

Análisis y Valoración:

La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en la que se imparte el título, se ubica en el Campus de Jerez y cuenta con unas nuevas y magníficas instalaciones. Dichas instalaciones y recursos “son muy satisfactorios y adecuados para las características del título”, tal y como queda reflejado en el informe final para la renovación de la acreditación del título. La satisfacción de profesores y alumnado es elevada, creciendo visiblemente en este último curso.

En los últimos años, se han producido mejoras en los recursos e instalaciones, destacando la creación de un aula Mac, así como la construcción del edificio del Instituto Universitario de Investigación para el desarrollo social y sostenible (INDESS) que pone a disposición de los estudiantes una serie de infraestructuras y medios para la docencia e investigación.

Si entramos en el detalle, vemos que el profesorado presenta mayores niveles de satisfacción que el alumnado en todos los indicadores expresados en la tabla siguiente en los datos referidos a este curso. El nivel de satisfacción del profesorado ha aumentado este curso en todos los indicadores, al igual que para el alumnado con la excepción del sistema de Gestión de reclamaciones y los recursos ofrecidos por biblioteca.

PRINCIPALES INDICADORES DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO EN INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS	TÍTULO				
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,66	3,82	3,69	3,51	3,55
Recursos materiales y tecnológicos disponibles	3,45	3,81	3,69	3,50	3,59
Instalaciones de aula para grupos prácticos (laboratorios, aulas de informática)	3,52	3,55	3,34	3,50	3,59
Sistema de gestión de reclamaciones, felicitaciones... (BAU)	3,15	2,83	3,12	2,97	2,86
Recursos de consulta ofrecidos por biblioteca	3,46	3,52	3,30	3,49	3,39
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, etc)	3,93	4,03	3,92	3,99	3,99
PRINCIPALES INDICADORES DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO EN INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Instalaciones del aula para la docencia teórica	3,64	3,19	3,56	3,47	4
Recursos materiales y tecnológicos disponibles	3,73	3,75	3,50	3,87	4,23
Instalaciones de aula para grupos prácticos (laboratorios, aulas de informática)	2,92	2,46	3,31	2,79	3,92
Sistema de gestión de reclamaciones, felicitaciones... (BAU)	2,40	3	3,08	3,08	3,86
Recursos de consulta ofrecidos por biblioteca	3,64	3,69	3,31	3,50	4,17
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, etc)	3,67	3,67	3,82	3,79	4,20

Puntos Fuertes y logros:

Excelentes instalaciones y recursos materiales a disposición de la comunidad universitaria
 Importante crecimiento en el grado de satisfacción del profesorado en cuanto a infraestructuras y recursos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No existen	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16/10/15	Debería analizarse con mayor profundidad la reducida valoración del profesorado de las instalaciones del aula para grupos prácticos (laboratorios, informática, ...). Se achaca a la necesaria obsolescencia del material informático y la continua necesidad de renovación, pero no	Acción: Se han analizado las principales demandas en este sentido y se ha procedido a atender las necesidades más importantes. Se ha creado un aula equipada con ordenadores MAC y se han renovado diversos recursos materiales	El nivel de satisfacción con las infraestructuras del centro ha ido subiendo de manera considerable. Concretamente, el grado de satisfacción del profesorado para el curso 16-17 con las instalaciones del aula para los

quedará clara que dicha renovación esté garantizada (la evaluación de los profesores lleva a pensar que no). Quizás sea necesario plantear acciones de mejora al respecto	Evidencia contrastable: Las propias instalaciones	grupos prácticos alcanzó un valor de 3,92, por encima incluso de la media obtenida para la Universidad (3,78)
---	--	---

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación	60	52,27	50,78	63,85	65,57	66,40	59,69	54,12	54,70	55,30	66,29	65,30	55,56	65,70	66,20	67,70	72,27	69,90	64,86
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	99	101,54	98,46	100,00	104,62	93,80	99,20	100,64	99,10	100,40	101,70	93,19	97,66	97,40	97,00	97,80	109,11	90,70	93,23
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación	95	63,85	150	125,38	123,42	96,20	94,62	79,36	173,60	143,20	157,51	117,02	132,77	95,05	117,31	156,20	167,64	139,44	144,25
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	-	30,70	27,36	25,40	-	-	-	29,49	25,32	26,06	-	-	30,86	30,86	25,39	25,11
ISGC-P02 : Oferta de plazas	130	130	130	130	130	130	130	470	470	470	470	470	470	475	524	529	480	497	471
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	130	127	134	146	136	121	129	451	492	516	478	417	459	466	501	487	525	437	439

Análisis y Valoración:

A este respecto, se ha realizado un gran esfuerzo para que los indicadores de perfil de ingreso sean los adecuados. Algunas de las actuaciones han sido las jornadas de orientación universitaria en las que se visitan diferentes ciudades de la provincia presentando e informando sobre el

título, las competencias del mismo, salidas profesionales, etc. Se han realizado también jornadas de puertas abiertas, con el objetivo de presentar a padres y tutores de bachillerato el título.

La tasa de ocupación ha experimentado una subida considerable y se encuentra por encima de la que presenta el centro y la universidad. La tasa de adecuación del título, sin embargo, presenta en este curso un pequeño descenso, al igual que en el centro y en la Universidad; Al ser el primer año en que se aprecia este descenso se observará detenidamente esta cuestión.

La oferta de plazas es la misma que se está realizando desde la implantación del título y se ha ocupado en su totalidad

Puntos Fuertes y logros:

La tasa de ocupación del título (99,2%) es muy alta, estando por encima de la del centro y de la Universidad
Se ha realizado un gran esfuerzo para la captación de alumnos (jornadas, visitas, etc)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsión en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO						UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17		
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4	4	4	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesora	3,9	-	3,32	2,97	3,14	3,51	3,90	-	3,12	3,23	3,32	3,47	4,10	-	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90		

do con la estructura del plan de estudios.																			
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	77	69,80	75,4	79,6	78,1	78,47	75,6	68,9	77,1	81,2	80,47	79,8	78,28	70,6	75,8	76,1	77,1	77	75,83
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	75	79,2	82,2	85,3	85,8	85,39	85,66	79,6	84,1	87,7	87,81	87,02	86,52	81,1	83,9	84,4	85,8	85,76	85,33
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	88	88,1	91,8	93,3	91,1	91,1	88,26	86,6	91,7	92,6	91,64	91,7	90,48	87,1	90,3	90,1	89,9	89,78	88,87
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20			46,56	25,2	18,03	22,3			30,9	33,93	27,91	24,5		41,30	27,39	19,59	18,93	21,1
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	75			95	92,69	90,2	90,4			96,5	93,66	91,22	91,1		94,7	96,4	94,56	92,94	90,8
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	15			29,8	34,65	31,15	22,3			30,9	33,93	27,91	24,		22,1	29,1	27,69	29,92	29,8

Análisis y Valoración:

Según la memoria original verificada del título los indicadores de tasas propuestos son:

La tasa de graduación prevista es del 20% ± 5%, en este curso es del 22,3%, por lo que se puede considerar aceptable en tanto que se encuentra dentro del intervalo propuesto y está por encima de la de la Universidad, además de haber repuntado en este curso respecto al anterior.

Si se analiza la tasa de rendimiento de la asignatura TFG, podemos comprobar que alcanza un valor de 41,3%, siendo la media de las demás asignaturas del 78,8%. La tasa de éxito, sin embargo es del 100% mientras que en la media del resto de las asignaturas es del 87,9%. Ello permite comprobar que la defensa del TFG es una causa importante que frena la graduación.

La tasa de abandono en 15% ± 5%, es del 22,3%, aunque está fuera del intervalo considerado como aconsejable por la memoria es importante resaltar que está por encima de la tasa de abandono de los últimos años, concretamente podemos decir que es la más baja que hemos tenido desde la implantación del título. En comparación con otras universidades andaluzas, dicha tasa está por debajo de Universidades como Jaén (22,8) y Córdoba (26,0), pero por encima de otras como Huelva (20,3) Sevilla (15,4) o Málaga (13,3)

La tasa de eficiencia propuesta es del 75% ± 5%, en el curso 16-17 es del 90,4%. Muy por encima de lo previsto

Tasa de éxito propuesta entre 75% ± 5%, la actual se sitúa en 85,6%, por lo que podemos considerarlo como un excelente indicador

Puntos Fuertes y logros:

- Tasa de éxito muy alta, por encima de lo propuesto en memoria verificada
- Tasa de eficiencia del 90,4%
- La tasa de graduación aumenta con respecto al curso anterior
- Todas las tasas (excepto la de abandono) cumplen lo establecido en la memoria del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	12	13	14	15	16	12	13	14	15	16	12	13	14	15	16
		13	14	15	16	17	13	14	15	16	17	13	14	15	16	17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,2	-	-	-	4,62	4,20	-	-	-	4,34	-	-	-	-	4,56	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	4,44	4,58	-	-	-	4,6	-	-	-	-	4,67	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,5	-	-	-	4,65	4,42	-	-	-	4,21	-	-	-	-	4,44	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,2	-	-	-	4,53	4,29	-	-	-	4,21	-	-	-	-	4,29	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas	90,0	-	-	94,9%	90,6%	88,9%	-	96,2%	91,8%	89,8%	89,3%	96,6%	95,7%	95%	95,7%	94,5%

(área de CCSS).																			
-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Prácticas curriculares es una asignatura de cuarto curso de carácter obligatorio, son gestionadas por el Vicedecano de Prácticas, quien realiza reuniones informativas con los alumnos de tercer curso para explicarles cómo se desarrollan, así como el uso de la plataforma de prácticas. En la página web de la Universidad se dispone de un enlace donde el alumno, tutor profesional y tutor académico pueden gestionar todo lo relativo a esta asignatura. Ahí encontramos los convenios firmados con las empresas, los datos y proyectos formativos de la práctica, así como la plataforma que permite valorar a cada uno de los tres componentes (alumno, tutor profesional y académico) la práctica realizada. <https://practicas.uca.es/practicas.php>

El número de empresas turísticas que han firmado convenios de prácticas para la titulación de turismo superan la demanda de los alumnos. Todos los alumnos han podido realizar sus prácticas en los destinos elegidos, tanto en el primer semestre como en el segundo o incluso en verano.

Puntos Fuertes y logros:

Amplia oferta de prácticas para los estudiantes, lo que les permite realizar la práctica más adecuada a sus preferencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional		0	5,40	4,23	2,20	1,20	3	0	2,7	3,36	2,1	2,3	3,9	0,3	2,2	2,57	2,40	3,7	2,2	
	Nacional		0	0	0,75	0,25			0	0,2	0,89	0,21			0,3	0,3	0,53	0,33			
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional		18,8	11,5	10,95	4,5	3,7	3,1	9,9	10,7	4,8	2,2	4,7	2	10,7	5	4,38	3,9	8,9	3,8	
	Nacional		18,8	0,3	0	0	0	0,2	9,9	0,3	0,07	0	0,2	0,2	10,7	0,4	0,37	0,29	0,7	0,5	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento	Internacional		57,1	-	72,8	75,6	82,6	87,1	37,9	67,1	79,07	77	78,8	75	37,1	44,2	67,21	69,3	68,4	71,4	

de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Nacional		57,1	-	-	-	-	15,2	37,9	28,6	10,0	-	80	15,79	37,1	64	80,92	88,6	83,9	12,8
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional		94,4	90,08	97,2	62	95,2		92,3	94,51	91,8	77,6	98,1	85,7	87,6	90,11	92,1	65	93,8	
	Nacional		94,4	90,08	97,2	62	95,2		92,3	94,51	91,8	77,6	98,1	85,7	87,6	90,11	92,1	65	93,8	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional		-	-	3,5	3,5	5	-	-	-	3,8	3,82	5	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional		-	3,88	4	3,71	4	3,9	---	4	4	4,49	4,2		3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	

Análisis y Valoración:

Con respecto a la movilidad nacional es preciso mencionar que desde que en el curso 13-14 el Gobierno Central suprimió la beca Séneca, que era la ayuda económica que percibían los alumnos que realizaban movilidad SICUE, la tasa de movilidad de estudiantes según este programa ha disminuido gravemente, llegando a ser nula.

La tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes internacionales es muy alta (87,1%), en cuanto a nacionales (después de varios años siendo nula) en el curso 16-17 ha sido del 15,2 %. En cuanto a la tasa de rendimiento de nuestros alumnos (salientes) ha sido aún más alta, del 95,2%

La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación dispone de un coordinador de movilidad que es el encargado de facilitar al alumno/a toda la información, gestión, documentación y ayuda necesaria en su deseo de llevar a cabo movilidad, ya sea internacional como nacional.

Puntos Fuertes y logros:

Alta tasa de rendimiento de alumnos internacionales entrantes
 Alta tasa de rendimiento de alumnos salientes internacionales
 Alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad entrantes a nuestro centro

curso:		
	No procede	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.			37,04			36,17		81,46	43,79	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).			37,04			36,17		55,06	30,78	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			110			110		85,71	80,75	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal			40			29,41		65,31	65,84	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).			0			0		7,14	1,24	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).			40			29,41		37,76	26,71	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.			3,2			3,27		3,48	3,36	

Análisis y Valoración:

Contamos con pocos datos acerca de inserción laboral, sólo para el curso 13-14, con lo que únicamente podemos hacer una comparativa con el centro y la universidad. Todos los indicadores están por encima de los que se han producido en el centro pero sin embargo con respecto a la universidad presentan diferencias, unas veces a favor y otras en contra.

Puntos Fuertes y logros:

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,25	3,10	3,23	2,93	3,18	3,15	3,16	3,08	3,00	3,22	3,24	3,16	3,22	3,20	3,32	3,28
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5	3,53	3,27	3,18	3,54	3,69	3,39	3,47	3,44	3,70	3,94	3,16	3,31	3,35	3,53	3,82
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s	3,4	-	-	-	-	3,42	-	-	-	-	3,43	-	-	-	-	3,50

Análisis y Valoración:

A la vista de estos indicadores, comprobamos que los datos de satisfacción global con el título, tanto por parte de los alumnos como de los profesores, se encuentran en niveles inferiores a los del centro y de la universidad. Es preciso analizar esta situación para intentar solucionar y averiguar cual es la razón que da lugar a esta situación.

El coordinador del Título ha mantenido reuniones periódicas con los delegados y representantes de curso para sondear y obtener información de primer grado sobre las causas que originan este bajo grado de satisfacción

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Si bien el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título se encuentra casi alineado con los valores obtenidos en el Centro y en la UCA, atendiendo a la recomendación recibida en el informe final de acreditación, se considera mejorable	Elevar el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
							CENTRO					UNIVERSIDAD							
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.			0,5 %	0,4 %	1,2 %	0,6 %	0,4 %	0,2 %	0,4 %	0,1 %	1,6 %	1,4 %	0,2 %	1,3 %	1,1 %	1,1 %	2,9 %	1,7 %	2,8 %
ISGC-P11-02:		1,1	1,5	0,6	0,6	0,6	1,1	0,6	1,1	0,7	0,3	0,6	2,3	1,9	1,7	1,7	1,3	1,0	

Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.			%	%	1%	2%	1%	%	%	%	4%	9%	7%	%	%	%	2%	4%	6%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.			0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,11%	0%	0,2%	0,1%	0,2%	0,14%	0,09%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.			0%	0%	0%	0%	0,2%	0%	0%	0%	0%	0,28%	0,17%	0,2%	0,1%	0,2%	0,13%	0,21%	0,4%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		-	-	-	-	-	4,2	SR	4,4	SR	-	3,5	1,7	3,14	3,6	3,5	3,53	4,1	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.		-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	5,22	2,8	9,7	-	-	-	13,2	10,3	1,7

Análisis y Valoración:

Del análisis de los indicadores anteriores, podemos comentar que el número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios ha disminuido en este último curso y por primera vez contamos con un 0,2% de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios, algo por encima de la que presenta el centro.

Puntos Fuertes y logros:

Disminución del número de quejas y reclamaciones
Aumento del número de felicitaciones

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
No procede		

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
16-10-15	Cuando sea posible, sería positivo incorporar en el análisis comparaciones con referentes externos (ej. titulaciones similares en otras universidades).	Acción: Se incorpora dicha información tanto en este informe como en el de renovación de la acreditación Evidencia: Este autoinforme y autoinforme de renovación de la acreditación http://bit.ly/2oJRYOJ	Se dispone de más información para poder analizar la evolución de la titulación
16-10-15	La elevada tasa de abandono y la reducida tasa de graduación son el principal problema que reflejan los indicadores. Aunque el plan de mejoras recoge acciones al respecto, deberían ser cuestiones prioritarias para los responsables de la titulación. Serán sometidas a especial seguimiento en futuros informes	Diseñar una Jornadas de divulgación para familiares y alumnos de Centros educativos que tendrán lugar en las instalaciones de la Facultad que permita a los estudiantes futuros conocer mejor la titulación y así evitar el posible abandono Evidencia: Correos y publicidad de las jornadas: http://bit.ly/2H53RFQ Continuar con el estudio que está llevando la Facultad sobre la tasa de abandono de nuestros estudiantes Evidencia (URL, archivo...): Resultados estudio: http://bit.ly/2HXs0zm	Ambas tasas han mejorado, y han superado positivamente lo recogido en la memoria. Concretamente la tasa de abandono estaba el curso anterior en 42,6% y en el último curso se ha situado en el 22,7 (la memoria contempla +-25%) La graduación estaba en 7,3 y ha pasado a 12,1 (la memoria prevé +-15%)
16-10-15	Debería explicarse por qué el sistema no genera la mayor parte de los indicadores relacionados con las infraestructuras, servicios y recursos	Unidad de Calidad	
16-10-15	Sería positivo valorar separadamente la tasa de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado y compararla con la media del resto de asignaturas. Así se podrá comprobar si se han superado algunas limitaciones señaladas al respecto en el presente informe y si este aspecto puede ser uno de los factores que explican la reducida tasa de graduación	Acción: Se incorpora dicho análisis en este autoinforme Evidencia: Este autoinforme	Se ha detectado y comprobado, como el retraso en la lectura y defensa del TFG es una causa importante del valor alcanzado por la tasa de graduación
16-10-15	Sería conveniente aclarar a qué momento temporal corresponden algunos indicadores proporcionados (ej. valoración de recursos del PDI y alumnado, desglose satisfacción del alumnado con la docencia, satisfacción de los grupos de interés) y proporcionar la serie histórica con el fin de poder valorar tendencias.	Acción: Se incorpora dicho análisis en este autoinforme Evidencia: Este autoinforme	Se dispone de información para poder valorar la tendencia de estos indicadores

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a	Impacto observado en el título de

Indique el informe de procedencia (verificación).	estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	las acciones.
No procede		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Resueltas. Las propuestas de modificaciones han sido enviadas al Ministerio y aceptadas	Acción: Evidencia: http://bit.ly/2oM4WLd	

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro de la web de la titulación	Acción: Modificación de la web de la Universidad de Cádiz Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2nwzUlR	Vicerrectorado de recursos docente. Cerrada en julio 2017 SGC-P01-02 ISGC-P01-03 ISGC-P01-04
Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta proporcionando información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante recoger la valoración de los empleadores sobre las competencias	Acción: Incluir en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Evidencia: http://bit.ly/2eNzOpp Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso	Unidad de calidad. Cerrada en octubre 2017

<p>efectivamente adquiridas por los estudiantes</p>	<p>académico. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2e7IDN4</p>	
<p>Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad</p>	<p>Acción: Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro Evidencia: plan de movilidad: http://bit.ly/2mi8VwM</p>	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad, no se ha conseguido incrementar. No obstante, la información que se facilita es la obtenida de estudiantes que han participado en dicho programa como de otros que no han participado. Este es el motivo de dichos resultados, pues cuando se consulta a los alumnos que han participado en el plan de movilidad, el grado de satisfacción es alto.</p> <p>Aquí habría que consultar solo a los que participan en programas de movilidad, pero esto ya es competencia de la Unidad de Calidad a la hora de obtener</p>
	<p>Acción: Se ha llevado a cabo unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes Evidencia: Difusión de las jornadas http://bit.ly/2mi8VwM</p>	
	<p>Acción: Se ha trabajado en diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg Evidencia: Acuerdo de intercambio http://bit.ly/2mi8VwM</p>	
<p>Se ha profundizado en determinar las causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad Evidencia: Estudio sobre nivel de satisfacción http://bit.ly/2CTrazW</p>		
	<p>Acción: Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.). Evidencia: Cronograma programación de</p>	<p>Como consecuencia de las acciones emprendidas el grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre profesores del título ha aumentado del 3,36 al 3,57 en este curso</p>

<p>Se recomienda mejorar el grado de satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título</p>	<p>actividades http://bit.ly/2FSXfev</p> <hr/> <p>Acción: Se ha profundizado en determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas</p> <p>Evidencia: Estudio sobre nivel de satisfacción: http://bit.ly/2nzhkw3</p> <hr/> <p>Acción: Se ha fomentado la creación de equipos docentes que mejoren la coordinación del profesorado.</p> <p>Evidencia: Equipos docentes creados: http://bit.ly/2F5BNS9</p>	
<p>Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el diagnóstico y las consecuentes acciones de mejora que se consideren oportunas.</p>	<p>Acción: Se han analizado aquellos aspectos que pueden afectar al grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el correspondiente diagnóstico, diseñando y emprendiendo las correspondientes acciones de mejoras</p> <p>Evidencia: Estudio sobre nivel de satisfacción: http://bit.ly/2nzhkw3</p>	<p>A pesar de poner en marcha las acciones de mejoras propuestas el grado de satisfacción global de los estudiantes con la titulación se ha mantenido. Por su parte, dichos valores no difieren de los alcanzados para el Centro y la Universidad</p>
<p>Se recomienda tomar medidas para corregir la tasa de abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente</p>	<p>Acción: Estudio de la tasa de abandono</p> <p>Evidencia: http://bit.ly/2nI5whL</p> <hr/> <p>Acción: Diseñar unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones.</p> <p>Evidencia: Correos y publicidad de las jornadas: http://bit.ly/2H53RFQ</p> <hr/> <p>Acción:</p>	<p>La tasa de abandono se ha reducido considerablemente, en concreto ha pasado en el curso 16-17 del 31,15% al 22,30%</p>

	<p>Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p> <p>Evidencia:</p> <p>Carta de presentación del Orientador académico en la web del Centro http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/</p>	
--	---	--

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

No procede

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente (Autoinforme 16-17)	2	Acción: Hacer un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado y contrastarlo con la opinión de los estudiantes. Recursos necesarios:	Coordinador del grado	Marzo 2018	Septiembre 2018
Elevar el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (Renovación acreditación y autoinforme 16-17)	3	Acción: A partir del estudio de las causas de este nivel de satisfacción, se va actuar sobre las principales causas detectadas Recursos necesarios:	Coordinador del grado	Marzo 2018	Diciembre 2018
Mejorar el acceso a la web	1	Acción: Modificación de la web de la Universidad de Cádiz Responsable	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación	Abril 2017	Julio 2017
Mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, con información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante disponer de la valoración del colectivo de empleadores sobre las competencias adquiridas por los estudiantes.	3	Acción: Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. Responsable Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.	Unidad de Calidad y Evaluación	Abril 2017	Octubre 2017
Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad	3	Acción: 1- Diseño de un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro 2- Realización de unas Jornadas de Acogida a alumnos entrantes 3- Diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg 4- Determinar las causas de dicho nivel de satisfacción,	UCA, Coordinadora de movilidad, Decano, Coordinador de grado	Marzo 2017	Septiembre 2017

		analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad			
Se recomienda mejorar el grado de satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título	2	Acción: 1.- Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.) 2.- determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas 3.- Creación de equipos docentes que mejoren la coordinación del profesorado.	Vic. Calidad y Coordinadora grado	Marzo 2017	Mayo 2017
Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el diagnóstico y las consecuentes acciones de mejora que se consideren oportunas.	3	Acción: Análisis de aquellos aspectos que pueden afectar al grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el correspondiente diagnóstico, diseñando y emprendiendo las correspondientes acciones de mejoras	Vic. Calidad y Coordinadora grado	Marzo 2017	Abril 2017
Se recomienda tomar medidas para corregir la tasa de abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente	2	Acción: 1.- Estudio de la tasa de abandono 2.- Jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones. 3.- Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación	Equipo Decanal y Coordinadora de grado	Abril 2017	Julio 2017

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 10/11	Avanzar en la utilización de metodologías de enseñanza aprendizaje orientadas a la adquisición de competencias Ofertar actividades formativas sobre técnicas docentes para el profesorado	Acción: Reuniones de Coordinación y Reuniones para elaborar las fichas 1B Evidencia : https://goo.gl/mD32ib	Setiembre 2011	100%	En las reuniones de Coordinación se hizo una reflexión sobre la adquisición de competencias y las nuevas metodologías. A final del curso anterior se hicieron reuniones conjuntas con el fin de que los profesores pudieran elaborar las fichas 1B del curso 10/11 Estas acciones se ha traducido en una alta valoración de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (que se ha mantenido estable en torno al 4,2/5)
Autoinforme Curso 10/11	Mejorar la planificación temporal de las asignaturas para evitar cargas de trabajo excesivas en determinados momentos	Acción: Reuniones de Coordinación Evidencia : https://goo.gl/mD32ib	Setiembre 2011	25%	En las reuniones de coordinación se discutió la necesidad de distribuir las tareas a lo largo del semestre para que no coincidieran todas a final del semestre. Estas acciones se ha traducido en una alta valoración de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (que se ha mantenido estable en torno al 4,2/5)
Autoinforme Curso 10/11		Acción: Análisis de las carencias de los alumnos según el perfil de ingreso y propuesta a los Departamentos de cursos de nivelación.	Curso 11/12	50%	Una vez elaborado el perfil de ingreso se analizaron las carencias de los alumnos y se propuso a los Departamentos que pensarán en posibles cursos de adaptación. Esta acción se tradujo en la propuesta en el

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	Realizar actividades formativas para alumnos que no cumplan el perfil de ingreso	Evidencia: Informes globales: https://goo.gl/mWtqXf			curso siguiente de un curso de nivelación de matemáticas para los grados de la Facultad y más tarde en el curso 14/15 de un curso de nivelación de Francés. Esta acción se tradujo en una mejora del rendimiento de los alumnos aumentando la tasa de éxito global del título de un 58% en el curso 10/11 a un 70% en el 11/12 un 75% en el 12/13 manteniéndose este progresivo aumento hasta la actualidad
Autoinforme Curso 10/11	Avanzar en la utilización del Campus Virtual hasta alcanzar el 100% de asignaturas con actividad comprobada en el mismo	Acción: Información al profesorado Evidencia : Informes globales: https://goo.gl/mWtqXf	Curso 11/12	100%	El 100% de las fichas 1B del curso 11-12 se rellenaron en tiempo y forma
Autoinforme Curso 10/11	Aumentar el número de actividades formativas tipo seminarios o conferencias	Acción: Se informó a los profesores que comunicaran a la coordinación de grado y al decanato de cuantas actividades realizaran en clase, con el fin de conocerlas y ayudar a su difusión Evidencia: Campus Virtual de la Universidad de Cádiz	Curso 11/12	100%	Se informó a los alumnos de cuantas actividades se realizaban no solo en el Grado, sino de aquellas que pudieran resultar de su interés que se desarrollaran en el Campus o en otros centros. Para ello se creó una página en el Campus Virtual para el Grado en Turismo
Autoinforme Curso 10/11	Difundir y mejorar la información al profesorado para aumentar el número de solicitudes de proyectos de innovación docente vinculados al Grado en turismo	Acción: Puesta en marcha de unas jornadas de Proyectos de Innovación de la Facultad de CC Sociales Evidencia : https://goo.gl/3Z1Ckc	Junio 2014	100%	Las Jornadas sirven para dar a conocer al profesorado de las actuaciones que otros profesores están llevando a cabo en materia de innovación, animándolos así a solicitar nuevos proyectos.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 11/12	Mejora de la información pública proporcionando en la página web del título los principales indicadores del SGC del título	Acción: Inclusión de los datos de información pública en la web del Centro Evidencia: Informe de resultados de análisis de satisfacción: https://goo.gl/DXKnTJ	Junio 2013 (aunque la actualización es constante)	100%	La actualización constante de la información en la página web ha hecho que la satisfacción de los alumnos con la información que dispone sobre el títulos pase del 3,1/5 en el curso 12-13 al 3,4 en el curso 14-15
Autoinforme Curso 11/12	Mejorar las recomendaciones de bibliografía básica y complementaria en las fichas de programación docente	Acción: Información en reuniones de coordinación Evidencia: Informe global curso 12-13: https://goo.gl/wKwKPo	Setiembre 2012	100%	En las reuniones de coordinación se trasladó al profesorado la necesidad de actualizar la bibliografía básica y recomendada. Se consiguió un ligero aumento de la satisfacción del alumnado con la bibliografía frenando la caída producida en el curso 2011/12, situándose en un 3,7 en el curso 13/14
Autoinforme Curso 11/12	Analizar con los equipos docentes las tasas de rendimiento y éxito	Acción: Difundir los resultados de los informes globales Evidencia: Informe global curso 14/15: https://goo.gl/gKzqc2	Setiembre 2012	100%	En las reuniones de coordinación se muestra a los profesores los resultados de las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas. Las tasas de rendimiento del título han aumentado progresivamente desde el curso 10-11 de un 57,70% hasta un 78,11% en el curso 14-15; y la de éxito de un 67,9% a un 85,8% en el mismo periodo, valorándose como algo muy positivo esta difusión.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 11/12	Aumentar el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	<p>Acción: Información al profesorado de las convocatorias de proyectos de Innovación</p> <p>Evidencia :</p> <ul style="list-style-type: none"> Informe de acreditación, Criterio 4: profesorado. ISGC-P09 	Mayo 2012	100%	<p>Aparte de las Jornadas de proyectos de Innovación que se ponen en marcha desde el curso 13-14, todos los años en las reuniones de coordinación se informa al profesorado de la necesidad de participar en las convocatorias de proyectos de innovación.</p> <p>En el curso 12/13 se produjo una caída de la participación del profesorado en proyectos de Innovación a un 14% (el curso anterior había sido de un 42%). El esfuerzo de difusión e información por parte del Decanato y de la coordinación se tradujo en un aumento del profesorado implicado, hasta alcanzar un 37,5% en el curso 13-14 y un 37,74% en el 14-15</p>
Autoinforme Curso 11/12	Aumentar el porcentaje de profesores que alcancen la calificación de excelente en el programa DOCENTIA	<p>Acción: Difusión de las convocatorias del programa DOCENTIA</p> <p>Evidencia: Informe de acreditación, Criterio 4: profesorado.</p>	Mayo 2012	100%	La labor de información produjo que el 54,50% del profesorado obtuviera la calificación de excelente en el 13-14, aumentando ligeramente en el curso 14-15
Autoinforme Curso 11/12		<p>Acción: Difusión de las convocatorias de movilidad así como jornadas de información</p> <p>Evidencia : https://goo.gl/3Z1Ckc Informe de acreditación, Criterio 3</p>	Enero 2013	100%	La información constante a los alumnos ha hecho que la movilidad sea bastante alta en nuestra Facultad, situándose a niveles superiores a los de la UCA (un 19,60% frente a un 11,40% de los alumnos matriculados de la UCA en movilidad Internacional y un 12,50% en el centro

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	Fomentar la movilidad de los estudiantes del Grado en segundo y tercer curso				frente a un 4,39% de la UCA en movilidad nacional), incluso a pesar de los momentos de crisis, la supresión en 2013 de las becas Séneca de movilidad nacional o la necesidad de tener un B1 acreditado para poder obtener una plaza de movilidad internacional (o un B2 para recibir la beca económica completa). Esta es una acción que el centro considera muy importante, por lo que se ha venido repitiendo a lo largo de todos los cursos. De hecho, aunque no se hubiera recogido en el plan de mejora de alguno de los cursos, las acciones se han venido realizando igualmente..
Autoinforme Curso 12/13	Analizar con los equipos docentes correspondientes, las causas de las tasas de rendimiento especialmente bajas. Hacer un diagnóstico de la situación y proponer soluciones.	<p>Acción: Reunión con los equipos docentes de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas</p> <p>Evidencia: Informe global, curso 13-14: https://goo.gl/V7TXlo Informe global curso 14-15: https://goo.gl/msM5xg</p>	Mayo 2014	100%	Tras el análisis de las asignaturas con las tasas de rendimiento más bajas, se mantuvieron entrevistas con los equipos docentes de esas asignaturas con el siguiente resultado: - Introducción al Derecho y a la Legislación Turística, de un 68,8 en 13-14 pasa a un 74,3 en 14-15 - Fundamentos de administración de empresas turísticas, de un 46,9 a un 52,7 - Operaciones y procesos de empresas turísticas, de un 66,7 a un 69,9 - Fundamentos de finanzas y contabilidad,

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					de un 64,3 a un 59,2 (siendo la única de las asignaturas con seguimiento cuyo rendimiento disminuye) - Economía II, macroeconomía, de un 28,1 a un 35,7
Autoinforme Curso 12/13	Apoyar al profesorado para su participación en proyectos de innovación docente	Acción: Jornadas de difusión de resultados de proyectos de innovación Evidencia: https://goo.gl/1nJcc2	Junio 2014	100%	Las Jornadas sirven para dar a conocer al profesorado de las actuaciones que otros profesores están llevando a cabo en materia de innovación, animándolos así a solicitar nuevos proyectos. En el curso 12/13 se produjo una caída de la participación del profesorado en proyectos de Innovación a un 14% (el curso anterior había sido de un 42%). El esfuerzo de difusión e información por parte del Decanato y de la coordinación se tradujo en un aumento del profesorado implicado, hasta alcanzar un 37,5% en el curso 13-14 y un 37,74% en el 14-15
Autoinforme Curso 12/13	Analizar las causas de la baja satisfacción del profesorado con su alumnado.	Acción: Consulta con los profesores en las reuniones de coordinación. Evidencia: RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de satisfacción: PDI: https://goo.gl/93GH7N	Setiembre 2015	100%	En las reuniones de Coordinación se intercambian ideas sobre la satisfacción del profesorado con el alumnado. Fruto de estas conversaciones está el ligero aumento de algunos de los ítems de satisfacción del profesorado con respecto al alumnado, como por ejemplo el nivel de conocimientos previos o su nivel de adquisición de competencias

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 12/13	Comunicar a los profesores la necesidad de revisar y mejorar las recomendaciones de bibliografía básica y complementaria en las fichas de programación docente, para que se adapten a los contenidos impartidos.	Acción: Informe al profesorado en reuniones de coordinación Evidencia: Informe global curso 14/15: https://goo.gl/gKzqc2	Setiembre 2013	100%	En las reuniones de coordinación se trasladó al profesorado la necesidad de actualizar la bibliografía básica y recomendada. Se consiguió un ligero aumento de la satisfacción del alumnado con la bibliografía frenando la caída producida en el curso 2011/12, situándose en un 3,7 en el curso 13/14 que se mantuvo en el 14-15
Autoinforme Curso 12/13	Analizar los niveles de satisfacción del alumnado y profesorado con la coordinación docente del título con el fin de poder actuar en su mejora.	Acción: Se analizaron los niveles de satisfacción del SGC Evidencia : Informe global curso 14/15: https://goo.gl/gKzqc2	Junio 2014	100%	Tras el análisis de los niveles de satisfacción del alumnado, incluidos en los informes globales, se informó al profesorado de los resultados en la reunión de coordinación de setiembre de 2014. Sin embargo los datos de satisfacción de la coordinación entre profesores siguen siendo las tasas más bajas del título (un 2,72 en el curso 14-15). Se requieren poner en marcha actuaciones para la mejora de estas tasas.
Autoinforme Curso 13/14	Analizar los niveles de satisfacción del alumnado y profesorado con la coordinación docente del título con el fin de poder actuar en su mejora.	Acción: Se analizaron los niveles de satisfacción del SGC Evidencia: Informe global curso 14/15: https://goo.gl/gKzqc2	Junio 2014	100%	Tras el análisis de los niveles de satisfacción del alumnado, incluidos en los informes globales, se informó al profesorado de los resultados en la reunión de coordinación de setiembre de 2014. Sin embargo los datos de satisfacción de la coordinación entre profesores siguen siendo las tasas más bajas del título (un

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					2,72 en el curso 14-15). Se requieren poner en marcha actuaciones para la mejora de estas tasas.
Autoinforme Curso 13/14	Analizar las causas de abandono y el rendimiento de los alumnos	Acción: Estudio de los datos de abandono de los alumnos y realización de encuestas Evidencia : https://goo.gl/3Z1Ckc	Pendiente de informe final	Setiembre 2016	Tras un periodo de recogida de informes y de entrevistas a alumnos que están en situación de permanencia por parte del Orientador Académico de la Facultad, éste está elaborando el informe final que será presentado a finales de este curso.
Autoinforme Curso 13/14	Incentivar al profesorado en la participación en los programas de innovación educativa	Acción: Jornadas de difusión de resultados de proyectos de innovación Evidencia : https://goo.gl/3Z1Ckc	Junio 2015	100%	Las Jornadas sirven para dar a conocer al profesorado de las actuaciones que otros profesores están llevando a cabo en materia de innovación, animándolos así a solicitar nuevos proyectos. En el curso 12/13 se produjo una caída de la participación del profesorado en proyectos de Innovación a un 14% (el curso anterior había sido de un 42%). El esfuerzo de difusión e información por parte del Decanato y de la coordinación se tradujo en un aumento del profesorado implicado, hasta alcanzar un 37,5% en el curso 13-14 y un 37,74% en el 14-15
Autoinforme Curso 13/14		Acción: Mejora de los mecanismos de transmisión de la información del Título – página web, campus virtual, redes sociales, etc.	Setiembre 2015	100%	A través de la mejora de los mecanismos de transmisión de la información del título -página web, redes sociales, etc. se consigue llegar de una forma más directa y atractiva a los alumnos potenciales.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	Desarrollo de los sistemas de información y comunicación del Título	Evidencia: http://goo.gl/SkmzyT (esta página estuvo operativa solo durante las jornadas de orientación de marzo del 16, estará online como sustituta de la web actual en el curso 16-17)			<p>el Grado tiene presencia en las redes sociales, en concreto en Twitter (https://twitter.com/gradoturismouca?lang=es) con 291 seguidores y en Facebook (https://www.facebook.com/gradoturismojerezuca) con 209 seguidores. Por otra parte el centro cuenta con un canal de Youtube (https://www.youtube.com/channel/UHCfZ0geVySjiRK4zq8sHSA) en el que se pueden ver los vídeos promocionales de los Grados de la Facultad diseñados y hechos por alumnos. También reciben los alumnos información sobre el Grado en el espacio habilitado para el título en el Campus Virtual de la Universidad.</p> <p>Estas acciones han tenido un importante impacto en la satisfacción del alumnado con la información pública que ha pasado de un 3,11 en el curso 12-13 a un 3,45 en el 14-15, situándose por encima del centro y la UCA</p>
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar la difusión del Título.	Acción: Diseño de material promocional del título. Evidencia : https://goo.gl/zEleYH (Material promocional) http://a22.uca.es/fcsc/ (Tests de	Marzo 2016	100%	Se ha vuelto a diseñar el material promocional del Centro, elaborando nuevos trípticos, más atractivos, más informativos, más claros. Se han elaborado vídeos promocionales, así como un atractivo y divertido test de adecuación.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		adecuación)			Todo este material se ha puesto al alcance del público por primera vez en 2016, en las Jornadas de Orientación a alumnos de Secundaria, por lo que el impacto no será observable hasta el próximo curso.
Autoinforme Curso 13/14	Incentivar la participación del alumnado en las convocatorias de movilidad.	<p>Acción: Difusión de las convocatorias de movilidad y jornadas de información.</p> <p>Evidencia : https://goo.gl/F4E1cr</p>	Enero 2015	100%	<p>La información constante a los alumnos ha hecho que la movilidad sea bastante alta en nuestra Facultad, situándose a niveles superiores a los de la UCA (un 19,60% frente a un 11,40% de los alumnos matriculados de la UCA en movilidad Internacional y un 12,50% en el centro frente a un 4,39% de la UCA en movilidad nacional), incluso a pesar de los momentos de crisis, la supresión en 2013 de las becas Séneca de movilidad nacional o la necesidad de tener un B1 acreditado para poder obtener una plaza de movilidad internacional (o un B2 para recibir la beca económica completa).</p> <p>Esta es una acción que el centro considera muy importante, por lo que se ha venido repitiendo a lo largo de todos los cursos. De hecho, aunque no se hubiera recogido en el plan de mejora de alguno de los cursos, las acciones se han venido realizando igualmente.</p>

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar el nivel de francés de los alumnos de primer curso.	Acción: Propuesta por parte del Departamento de Filología Francesa e Inglesa de un curso de nivelación de francés para las asignaturas Francés Turístico I y II Evidencia : https://goo.gl/tWFxuE			
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar el índice de respuestas a las encuestas de satisfacción del alumnado y profesorado	Acción: Difusión de la información Evidencia: https://goo.gl/2JgSXE	Noviembre 2015	100%	Desde el Decanato se recuerda a los profesores la relevancia de las encuestas por medio de correos informativos.
Autoinforme Curso 13/14	Mejorar el seguimiento de las acciones de mejoras propuestas en el título	Acción: Creación y mantenimiento de un registro de control y seguimiento de evidencias para el título Evidencia: El presente documento	Curso 2014-15 aunque sigue en la actualidad	100%	La creación de este registro supone una ayuda para poder hacer un seguimiento más exhaustivo de los planes de mejora del Centro. Ya que es un registro que está en constante evolución, el impacto no es fácilmente medible.