



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN TURISMO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA**

**COMUNICACIÓN**

**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 20-03-2019</b>	<b>Fecha: 20-02-2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501756
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Turismo
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
<b>Curso académico de implantación</b>	2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-turismo/">https://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-turismo/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.****Análisis y Valoración:**

Durante el curso 17/18 se ha cumplido el proyecto inicial establecido en la memoria verificada del grado. El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria y atendiendo a lo recogido en dicha memoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación han sido adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés. La coordinadora del título, ha revisado la planificación docente de cada una de las asignaturas del grado, mediante la supervisión de las fichas 1B, para comprobar que todas las materias cumplen con lo establecido en la memoria.

Se han desarrollado por otro lado las acciones de mejoras planificadas y encaminadas a superar los puntos débiles de la titulación, detectados en el autoinforme del curso 16/17 y en informes de seguimiento anteriores. Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es el la información pública del título, ampliando la información de la web de grado y haciéndola más accesible. Además el título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. Concretamente el Facebook del grado es un medio de comunicación con gran actividad, cabe señalar que la Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor satisfactorio.

El Sistema de Garantía de Calidad ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título así como a su continua mejora. Fruto de ello, entre otras, han sido las distintas acciones llevadas a cabo y recogidas en este autoinforme para superar aquellas debilidades observadas.

Los niveles de satisfacción de los estudiantes con algunos aspectos (coordinación entre profesores del título, asignación de los TFG, global con el título, orientación profesional y académica) no alcanzan los valores deseados, si bien es cierto que en la mayoría de estos casos, los valores registrados son similares a los del Centro y la propia Universidad, lo que nos lleva a la conclusión de que no es un problema propio del título, si bien nos llevan a plantear acciones de mejora para superarlos.

Otros indicadores como la tasa de ocupación, preferencia, éxito, rendimiento y abandono también han puesto de manifiesto la necesidad de emprender y/o mantener acciones para su mejora, tal y como aparece en el apartado correspondiente a las mismas, pues no han dado los resultados esperados las medidas para su mejora. Por el contrario, la tasa de graduación ha experimentado una notable mejoría. Aun así, se han cumplido los objetivos fijados de estos indicadores en la mayoría de los casos, salvo en la tasa de abandono, siendo su mejora un objetivo prioritario para el Centro.

Las prácticas en empresas se han asignado de manera individualizada, atendiendo las preferencias de cada estudiante, de esta forma se garantiza que el alumnado desarrolla su práctica acorde a sus preferencias. De igual manera, los trabajos fin de master se han sido asignados de manera directa, de forma que los estudiantes seleccionan a su tutor en función de su inclinación hacia la línea de investigación de éstos. Con todo ello el nivel de satisfacción en los indicadores relativos a este aspecto ha sido alto.

Con respecto a la movilidad, durante el curso 17/18 se ha experimentado un alto crecimiento así como en la satisfacción de los estudiantes que participan en la misma, resultado entre otras cosas de las acciones de mejoras emprendidas para ello.

Por su parte, las infraestructuras y servicios han permitido garantizar el correcto desarrollo de la docencia, siendo uno de los puntos fuertes del título.

El profesorado del título, que ha experimentado un crecimiento en este curso, tiene experiencia en el mismo. Su nivel de implicación y las actividades que lleva a cabo para su mejora (cursos de formación, proyectos de innovación docente, actividad investigadora, etc.) alcanza unos niveles altos. De hecho es de resaltar la importante participación del profesorado en proyectos de innovación así como la alta satisfacción de los estudiantes con la docencia (4).

La coordinación docente se lleva a cabo tanto a nivel de equipos docentes, coordinador y Equipo Decanal, todo ello supervisado por la Comisión de Garantía de Calidad para velar por el mejor desarrollo de la docencia. Es de destacar también la actividad conjunta entre los coordinadores de los distintos grados del Centro que crea importantes sinergias entre los mismos.

Con todo ello es posible afirmar que el curso 17/18 ha transcurrido con plena normalidad, siendo satisfactoria su evolución, si bien es cierto que es necesarios seguir trabajando en la mejora de algunos aspectos.

**Puntos Fuertes y logros:**

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento  
 Alta participación de los profesores en proyectos de innovación docente  
 Gestión de los trabajos fin de grados totalmente virtualizada, lo que agiliza los trámites y aumenta su transparencia  
 Alta satisfacción de los estudiantes con la docencia  
 Alta participación de los profesores en proyectos de innovación docente  
 Amplia oferta de prácticas y adecuada a las preferencias de los estudiantes  
 Alto nivel de satisfacción con las prácticas de todos los colectivos implicados  
 Alto nivel de movilidad del título  
 Altos niveles de satisfacción con la movilidad del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	Elevar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente	Incrementar el valor medio de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación del título
2017/2018	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Elevar la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG
2016/2017 2017/2018	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Elevar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
2016/2017 2017/2018	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Elevar la satisfacción de los estudiantes con los Programas y actividades de orientación profesional.
2017/2018	Reducida tasa de ocupación y preferencia así como descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mejorar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso
2014/2015 2015/2016 2016/2017 2017/2018	Tasa abandono	Reducir la tasa de abandono del título
2017/2018	Tasa de éxito y rendimiento	Elevar la tasa de éxito y de rendimiento
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Nivel de satisfacción global del alumnado con el título	Mejorar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con la titulación

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Así mismo, se dispone de un espacio, “Colabora” <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma “Sistema de información de la UCA” <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

**Puntos Fuertes y logros:**

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	58	53.6	55.4	64.2	60.4	58.5	62.5	45.4	38.7	58.1	60.5	56.6	59.7	34.4	48.2	46.8	48.7	48.5	39.6
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	36	14	37.5	37.7	22.6	37.7	43.8	22.3	41.8	34.6	33.3	41.4	44.3	23.4	38.9	28.4	32.0	30.9	33.9
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	15	26.5	20.9	20.8	9.80	12.0	8.16	29.6	28.8	25.6	29.2	14.1	23.6	36.3	35.7	18.4	33.50	15.3	22.5
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,9	4	3.9	4	4	3.9	4	3.9	3.8	3.9	3.9	3.9	4	4	4	4	4.1	4.1	4.1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	21	-	19.6	20.8	17.0	22.6	21.9	-	10.8	15.4	17.8	21.1	22.1	-	19.1	16.7	16.8	17.6	17.0
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	3,07	2,64	2,72	3,36	3,57	3,23	2,92	2,91	2,91	3,18	3,71	3,45	2,96	3,05	3,05	3,15	3,50	3,52
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,6	2,98	2,68	2,51	2,87	2,59	2,58	2,69	2,44	2,46	2,73	2,59	2,65	2,57	2,58	2,52	2,71	2,61	2,5
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y	2.8	-	-	-	-	2.75	2.85	-	-	-	-	2.80	2.98	-	-	-	-	2.87	2.71

realización de los TFG/TFM.																			
Satisfacción del profesorado con el procedimiento o llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3.5	-	-	-	-	3.52	3.57	-	-	-	-	3.73	3.64	-	-	-	-	3.64	3.73

**Análisis y Valoración:**

La participación del profesorado en acciones formativas ha experimentado una importante mejora, con unos valores notablemente superiores a los de la media de la Universidad, reflejando el destacado grado de respuesta del profesorado del Centro y más especialmente de la titulación, a la amplia oferta formativa presentada tanto por la Universidad, el Centro y el Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (INDESS) ubicado en el Campus de Jerez, y al que pertenecen un importante núcleo de profesores del título, con una oferta de formación acorde a las necesidades investigadora del profesorado.

También ha mejorado la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, con un indicador bastante satisfactorio, si bien el número de asignaturas implicadas ha descendido.

La satisfacción de los estudiantes con la docencia (4) alcanza un valor muy aceptable. Entrando en el detalle, la satisfacción con la planificación de las enseñanzas y aprendizaje (4), desarrollo de la docencia (4,1) y Resultados, eficacia y satisfacción (4) son elevados (Ver el detalle en <https://bit.ly/2tYzwEk>).

El porcentaje de profesorado evaluado con DOCENTIA, con evaluación positiva, supera al registrado en la Universidad y es similar al del profesorado del Centro. De ellos, un 50% ha obtenido la calificación "Excelente".

La plantilla de profesorado ha experimentado un importante crecimiento, tanto en sustitutos (9 profesores), como lo que es más importante en titulares de universidad (3 profesores) y ayudantes doctores (2 profesores). Esto último es reflejo de la política de estabilización del profesorado que en los últimos años están consolidando sus plazas. El porcentaje de doctores ha experimentado un ligero descenso y la entrada de nuevo profesorado se comprueba si bien se debe a la importante incorporación de nuevo profesorado sustitutos interinos y otros.

La experiencia docente e investigadora, también ha experimentado un incremento. Todos estos datos nos vienen a reflejar el crecimiento y mejora de la cualificación del profesorado existente, unido a nuevas incorporaciones de profesorado joven con una carrera a desarrollar. <https://bit.ly/2HmqjWw>

La satisfacción del profesorado con la coordinación es aceptable (3.23), con un leve descenso respecto al curso anterior. Respecto a la de los estudiantes es mejorable (2.58), si bien supera la media alcanzada por la Universidad. Esto nos lleva a seguir trabajando en mejorar este aspecto, siendo un punto débil no solo de la titulación, sino de la Universidad en general. En este sentido se están realizando diversos esfuerzos para su mejora, analizando las causas de la misma, fomentando la creación de equipos docentes, haciendo un seguimiento del plan de coordinación docente y contrastándolo con la opinión de los estudiantes, si bien aún es necesario una mayor implementación de estas acciones.

La coordinación docente en general, se lleva a cabo, en primer lugar, por los Departamentos, mediante la supervisión de las actividades formativas de las distintas asignaturas de las que son responsables. En segundo lugar, por la Coordinadora del Grado, quien gestiona la coordinación vertical y horizontal del título y revisa las guías docentes para evitar solapamientos y/o sobrecarga de trabajo para el alumnado. En tercer lugar, por la Comisión de Garantía de Calidad como responsable del seguimiento, revisión y la toma de decisiones de mejora del plan de estudios. Las comisiones de Trabajo fin de grado y prácticas en empresas, también trabajan en esta actividad de coordinación.

En cuanto a los mecanismos de coordinación intraasignaturas e interasignaturas, la coordinación se realiza tanto dentro de una misma asignatura, si tuviera más de un profesor, como entre las distintas asignaturas de una materia, y para las distintas materias de un módulo. Los distintos profesores que imparten docencia en un mismo módulo, materia o asignatura forman un Equipo Docente y mantienen una coordinación permanente sobre el desarrollo de las actividades formativas y los objetivos alcanzados. Los Equipos Docentes de las distintas asignaturas actualizan anualmente su Guía Docente atendiendo a los objetivos establecidos en esta Memoria y a los procedimientos contemplados en el Sistema de Garantía de Calidad.

Se realizan reuniones periódicas a principios, mediados y final de curso con el profesorado y la coordinadora del Título con el fin de poner en común experiencias y aportar solución a los problemas que puedan surgir en el desarrollo de la docencia. Asimismo la coordinadora se reúne también periódicamente con los alumnos de los distintos cursos para tratar temas diversos que tienen que ver con el desarrollo de la docencia. Con carácter anual de manera ordinaria, y en cualquier momento, en el caso de que se

produzcan desviaciones respecto de la planificación realizada.

Las incidencias surgidas por ausencias de profesorado, son cubiertas por sustitución de otro profesor de la materia o aplazamiento de la misma si no es posible lo primero, si bien todo ello es siempre debidamente comunicado tanto a los estudiantes como al Vicedecanato de Ordenación Académica, que procede a plasmar dichos cambios en los horarios publicados en la web con la debida antelación.

Por otro lado, cabe destacar la coordinación de actividades entre coordinadores de grados del Centro, que facilita dicha actividad y permite el aprovechamiento de las sinergias.

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para la elección y realización del TFG (3,52) alcanza unos valores similares a los del Centro y la Universidad. En este sentido cabe destacar que durante el curso 18-19 se han comenzado a implantar una serie de mejoras que se esperan redunden positivamente en este indicador. Por un lado, todo el proceso de gestión se ha virtualizado, de tal forma que el estudiante, a través del aula virtual realiza todas las gestiones al respecto y recibe toda la información necesaria (<https://bit.ly/2T6p4sD>). Esto facilita considerablemente el procedimiento. Además toda la información relativa al TFG, se encuentra en el apartado "Trabajo fin de grado" de la web del título (<https://bit.ly/2NiJvgR>) existiendo una gran transparencia al respecto.

También se está fomentando, con el consiguiente incremento, el número de asignaciones directas en el TFG, de tal forma que es el propio estudiante el que elige tanto el tema como el tutor con el que va a trabajar, lo que le permite hacer su trabajo en una línea de investigación afín a sus preferencias. Los estudiantes que no eligen esta opción, pueden hacer su selección entre los temas y tutores que propone la Comisión de TFG <https://bit.ly/2T6p4sD>.

La alta valoración de los estudiantes con la docencia (obtenida de la encuesta de satisfacción que se le realiza a los estudiantes en las aulas con más de 2800 respuestas) en contraste con la media-baja valoración de los estudiantes con la coordinación y la gestión de los TFG (obtenida de una encuesta que realizan los estudiantes online y que en el curso 17-18 han contestado 34 estudiantes) nos llevan a plantearnos que quizás esta menor valoración se debe a la menor representatividad que tiene la muestra. Ello hace plantearnos la necesidad de obtener esta información de mayor número de estudiantes y que realmente hayan hecho o estén haciendo el TFG.

Por su parte, el profesorado que tutoriza tanto las prácticas en empresas como el TFG es, cumpliendo con la normativa de TFG <https://ccsociales.uca.es/trabajo-fin-de-grado/> y Prácticas en Empresas <https://ccsociales.uca.es/practicas-en-empresa/>, el perteneciente a las áreas de conocimiento con docencia en la titulación, si bien ya se ha comentado el caso particular de los TFG.

**Puntos Fuertes y logros:**

Gestión de los trabajos fin de grados totalmente virtualizada, lo que agiliza los trámites y aumenta su transparencia  
 Alta satisfacción de los estudiantes con la docencia  
 Alta participación de los profesores en proyectos de innovación docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	Elevar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente	Incrementar el valor medio de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación del título
2017/2018	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Elevar la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG



**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3.53	3.59	3.52	3.48	3.51	3.42	3.38	3.49	3.41	3.4	3.26	3.6	3.19	3.2	3.37	3.35	3.38	3.37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3.33	3.33	3.45	3.42	4.08	4.08	3.56	3.57	3.57	3.74	3.91	4.14	3.6	3.62	3.75	3.73	4	4.06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90	94.1	95.3	100.0	100.0	89.7	90.7	92.8	85.9	92.7	97.7	86.9	78.9	82.7	81.9	81.0	94.0	77.6	70.3
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2,7	2,73	2,75	2,54	2,54	2,70	2,42	2,48	2,52	2,41	2,53	2,72	2,74	2,59	2,60	2,61	2,74	2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,7	-	-	-	-	2,65	2,50	-	-	-	-	2,57	2,51	-	-	-	-	2,62	2,46

**Análisis y Valoración:**

La satisfacción con las infraestructuras y servicios es alta, especialmente la del profesorado (4.08). Ello es producto de la calidad de las mismas, al estar ubicadas en un campus nuevo, y en el que ya, en la renovación de la acreditación del título, quedó de manifiesto la idoneidad de las mismas. Además al estar la facultad en un campus integrado con otras titulaciones surgen sinergias entre ellas y las actividades que cada una lleva a cabo.

Por su parte, cada curso se revisan las necesidades existentes en esta materia para poder emprender las inversiones necesarias. Para ver el desglose de la satisfacción con las infraestructuras se presenta la siguiente tabla, donde se puede ver una alta valoración en casi todos los aspectos, siendo la menor en el sistema de gestión de reclamaciones, felicitaciones, etc por parte de los estudiantes, si bien este aspecto se analiza con más detalle en el apartado siguiente.



SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS	TÍTULO		CENTRO	UCA
	PDI			
Instalaciones del aula para la docencia teórica	PDI	3.77	4.10	4.04
	Estudiantes	3.39	3.58	3.35
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	PDI	4.30	4.18	4.15
	Estudiantes	3.61	3.76	3.51
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática.	PDI	3.5	3.4	3.17
	Estudiantes	4.00	4.00	3.76
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	PDI	3.84	4.09	4.01
	Estudiantes	2.68	3.09	2.86
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	PDI	4.38	4.33	4.32
	Estudiantes	3.37	3.57	3.76
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	PDI	4.14	4.14	3.92
	Estudiantes	3.85	4.07	3.77

Las asignaturas con actividad en el campus virtual representan un porcentaje bastante más elevado tanto respecto al Centro como respecto a la Universidad.

En relación con las actividades de orientación académica y profesional si bien los valores no son muy altos (2.42 y 2.50 respectivamente), se sitúan en torno a los obtenidos tanto en la media del Centro (2.74 y 2.71) como en la Universidad (2.60 y 2.46).

Las actividades de orientación académica giran en torno al "Programa de Orientación Académica" (PROA) especialmente dirigido a estudiantes de primer curso, donde son guiados y mentorizados por estudiantes de cursos más avanzados. Los valores mostrados anteriormente contrastan con los cuestionarios realizados por los alumnos de primer curso participantes en el programa que se encuentra en el Campus Virtual de dicho programa, y en el que la mayor parte de los alumnos tienen una satisfacción muy alta con el Proyecto Compañero, pues en un ranking de 1 (nada) a 7 (mucho), el 45% eligió una satisfacción de 7, y el 35% de 6.

La figura del orientador académico es un apoyo especialmente dirigido a los estudiantes con dificultades académicas siendo uno de los objetivos de este curso, su potenciación.

La orientación profesional, tiene su principal foco de actividad en el "Plan Integral de Formación para el Empleo en la UCA" (<https://bit.ly/2E4AapN>) cuyo objetivo es mejorar la empleabilidad de los estudiantes que están a punto de terminar sus estudios. Para ello realizan acciones formativas y encuentros empresariales encaminados a este fin. Por su parte, desde el Centro se realizan distintas actividades que ponen en contacto a los estudiantes con profesionales del ámbito del Turismo, así como egresados recientes que ya están desarrollando su actividad profesional y pueden facilitar su inserción laboral.

Durante el curso 18-19 se ha firmado un acuerdo con la Asociación Skal para la creación del Aula Universitaria Skal, con sede en nuestro centro, y donde uno de sus objetivos es la colaboración de los estudiantes con los profesionales del sector, integrando la actividad académica y profesional dentro del sector turístico para promover la formación avanzada para la incorporación de estudiantes en el mercado laboral.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

Modernas infraestructuras y gran integración entre las distintas actividades que llevan a cabo las distintas titulaciones y centros Instituto de Investigación INDESS al que pertenece una parte importante del profesorado del Campus y de la titulación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017 2017/2018	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Elevar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado
2016/2017 2017/1208	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Elevar la satisfacción de los estudiantes con los Programas y actividades de orientación profesional.

V) INDICADORES

V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	60	50.8	63.8	65.6	66.4	59.7	57.0	54.7	55.3	66.3	65.3	55.6	55.3	66.	67.7	72.3	69.9	64.9	67.2
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	99	98.5	100.0	104.6	93.8	99.2	82.3	99.1	100.4	101.7	93.2	97.7	91.9	97.	97.8	109.1	90.7	93.2	90.3
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	95	150	125.4	123.4	96.2	94.6	65.4	173.6	143.2	157.5	117.0	132.8	110.8	173.1	156.2	167.6	139.4	144.2	135.2
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	30.7	27.4	25.4	24.0	-	-	29.5	25.3	26.1	24.5	-	-	30.9	25.4	25.2	24.2
ISGC-P02 : Oferta de plazas	130	130	130	130	130	130	130	470	470	470	470	470	470	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	130	134	146	136	121	129	108	492	516	478	417	459	431	5016	4872	5257	4375	4391	4391

**Análisis y Valoración:**

Los datos relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso reflejan un descenso en la tasa de adecuación (57.0%), ocupación (82.3%), preferencia (65.4%), así como en los matriculados de nuevo ingreso (108), siendo los datos más desfavorables en los tres últimos. El detalle sobre el perfil de ingreso se puede ver en el documento RSGC-P02-04 "Informe de acceso a los títulos de la UCA y Análisis del perfil de ingreso" <https://bit.ly/2So4rE9>

En la matrícula de nuevo ingreso, Cádiz es de las universidades con un valor más elevado, si bien experimenta un descenso como Córdoba, Granada y Huelva. Así mismo cabe señalar que la Universidad de Cádiz, junto con la de Córdoba y Huelva han sido las que han tenido una peor evolución en este curso.

	Curso 2016/2017				Curso 2017/2018			
	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso
Almería	90.67	96	54.41	68	94.67	97.33	56.34	71
Cádiz	99.23	94.62	59.69	129	82.31	65.38	57.01	108
Córdoba	93	83	65.59	93	85.56	70	61.04	77
Granada	100.69	137.5	75.17	145	100.88	144.74	66.96	115
Huelva	86.15	66.15	60.71	56	56.92	52.31	67.57	37
Jaén	81.33	65.33	65.57	61	81.33	77.33	63.93	61
Málaga	102	132	66.67	204	102	132	74.51	204
Sevilla	96.13	117.1	61.41	298	99.35	119.68	64.61	308

**Puntos Fuertes y logros:**

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2017/2018	Reducida tasa de ocupación y preferencia así como descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mejorar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES*:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,9	3.9	3.8	3.9	3.9	3.9	4	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	4	3.9	3.9	3.9	4	4.1	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.21	4.1	4	4	4.1	4.1	4.21	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,5	3.40	2.88	3.11	3.07	3.59	3.55	3.12	3.23	3.32	3.47	4.10	3.73	3.01	3.12	3.23	3.40	3.90	3.74
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	70	75.4	79.6	78.1	78.5	75.6	69.0	77.1	81.2	80.5	79.8	78.3	76.0	75.8	76.1	77.1	77.0	75.8	75.0
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	75	82.2	85.3	85.8	85.4	85.7	80.0	84.1	87.7	87.8	87.0	86.5	86.0	83.9	84.4	85.8	85.8	85.3	85.0
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	88	91.8	93.3	91.1	91.9	88.3	87.0	91.7	92.6	91.6	91.7	90.5	89.0	90.3	90.1	89.9	89.8	88.9	88.0
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	15	-	29.8	34.6	31.1	22.3	31.6	-	30.9	33.8	30.7	24.5	31.7	41.1	38.9	27.6	30.0	29.7	29.5
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20	-	46.6	44.9	39.3	23.7	31,6	-	30.4	28.5	26.5	23.7	19.9	44.4	31.0	31.6	32.4	26.6	24.4
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	75	-	95	92.7	90.2	90.4	90.4	-	96.5	93.7	91.2	91.1	90.1	94.7	96.4	94.6	92.9	90.8	88.4

\* Para más detalle sobre los resultados de las encuestas de satisfacción consultar en <https://bit.ly/2dwh1Pk>

**Análisis y Valoración:**

En general los niveles de satisfacción son elevados, especialmente los referidos a los estudiantes. Ello también ha quedado reflejado en el apartado III de este autoinforme.

Con respecto a las tasas de resultados, se refleja un empeoramiento de los mismos, que queda reflejado en las tasas de éxito (80.0%), rendimiento (69.0%) y abandono (31.6%), si bien la tasa de éxito cumple con lo establecido en la memoria. En el caso de la tasa de graduación (31.6%), que además era un punto débil del título, ha experimentado una notable mejoría, situándose por encima de la media del Centro y la Universidad, lo mismo que la tasa de eficiencia (90.4%).

Este empeoramiento de la situación, pese a las distintas acciones desarrolladas para su mejora, pensamos está vinculado a los peores datos en los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso de tal manera que las acciones de mejoras deben estar relacionadas con este aspecto.

Respecto a la tasa de graduación, se sigue trabajando en su mejora, mediante la realización de actividades que fomenten la defensa de los trabajos fin de grados, pues es de las asignaturas con más alumnos matriculados y una tasa de rendimiento (49%) inferior a la media de la titulación, pese a que su tasa de éxito es del 100%. Ello por tanto es un factor que incide en la tasa de graduación del título

Los valores comparativos con el mismo título en otras universidades refleja que las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se sitúan en torno al valor medio de las universidades, si bien la tasa de abandono se distancia de ese valor, lo que se hace necesario mantener acciones en este sentido.

Universidad	Rendimiento (16/17)	Éxito (16/17)	Evaluación (16/17)	Abandono (15/16)*
Almería	72.0	86.4	83.4	17.6
Cádiz	75.7	85.7	88.3	24.8
Córdoba	92.1	96.1	95.8	22.3
Granada	84.1	91.1	92.2	15.8
Huelva	64.0	77.6	82.5	20.0
Jaén	72.6	82.6	87.8	15.8
Málaga	81.5	89.9	90.7	20.9
Sevilla	68.6	81.5	84.2	16.2
Media de universidades	76.33	86.36	88.11	19.17

\* La tasa disponible es la de abandono parcial en primer año para la promoción 17-18 (cohorte 14-15)

**Puntos Fuertes y logros:**

Altos niveles de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y desarrollo de la docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2014/2015 2015/2016 2016/2017 2017/2018	Tasa abandono	Reducir la tasa de abandono del título
2017/2018	Tasa de éxito y rendimiento	Elevar la tasa de éxito y de rendimiento

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4.2	-	-	-	4.6	4.2	-	-	-	-	4.3	-	4.5	-	-	-	4.6	-	4.3
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4.5	-	-	-	4.4	4.6	4.6	-	-	-	4.6	-	4.6	-	-	-	4.7	-	4.5
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4.1	-	-	-	4.6	4.4	4.3	-	-	-	4.2	-	4.3	-	-	-	4.5	-	4.1
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4.1	-	-	-	4.5	4.3	4.3	-	-	-	4.2	-	4.2	-	-	-	4.3	-	4.0
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90.0	-	-	94.9	90.6	88.9	86.1	-	96.2	91.8	89.8	89.3	85.1	95.7	95.0	95.7	94.5	97.0	95.7

**Análisis y Valoración:**

Las prácticas curriculares del centro son gestionadas por el coordinador de prácticas, que junto con los coordinadores de grados, velan por la correcta y satisfactoria evolución de las mismas. Todos los cursos se realiza una sesión informativa de carácter general para que los estudiantes puedan gestionar sus prácticas y dispongan de toda la información necesaria, toda vez que cada estudiante tiene asignado tanto un tutor académico como uno profesional en la empresa. Dichas prácticas se gestionan a través de una plataforma dedicada a ello (<https://practicas.uca.es/practicas.php>) y el campus virtual <https://bit.ly/2Uv2pDK>. Los estudiantes disponen de una amplia oferta de prácticas, para que puedan seleccionarlas según sus preferencias y disponibilidad. A comienzo y a mediados de curso, se abre la oferta para que los estudiantes que lo deseen, puedan hacer la elección de las mismas, existiendo dos turnos de asignación, octubre y febrero. Ello no implica que aquellos que no hayan acudido a alguna de estas dos convocatorias puedan hacer las prácticas, dado que se le puede asignar en cualquier momento. Junto a la empresa se le asigna un tutor académico conforme a la normativa de prácticas, que velará por el cumplimiento del proyecto formativo, y un tutor profesional. Toda la información sobre las prácticas se encuentra en la web del grado <https://ccsociales.uca.es/practicas-en-empresa/>.

En general los indicadores de prácticas, reflejan un nivel alto de satisfacción por parte de todos los grupos implicados.

**Puntos Fuertes y logros:**

Amplia oferta de prácticas y adecuada a las preferencias de los estudiantes  
Alto nivel de satisfacción con las prácticas de todos los colectivos implicados

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
	NO PROCEDE	



**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo o indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Inter nacional	4	5.4	4.2	2.2	1.2	3.0	4.3	2.7	3.4	2.1	2.3	2.9	3.9	2.2	2.6	2.4	1.7	2.2	2.6	
	Nacio nal	0.2	0	0.8	0.2	-	0.2	-	0.2	0.9	0.2	-	0.4	-	0.3	0.5	0.3	-	0.4	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Inter nacional	4	11.5	10.9	4.50	3.70	3.1	4.4	10.7	4.8	2.2	4.7	2.0	4.4	5.0	4.4	3.9	8.9	3.8	4.3	
	Nacio nal	0.5	0.3	0	0	0.0	0.2	0.7	0.3	0.1	0	0.2	0.2	0.5	0.4	0.4	0.3	0.7	0.5	0.8	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Inter nacional	85	-	72.8	75.6	82.6	87.1	-	67.1	79.1	77.0	78.8	75.0	-	44.2	67.2	69.3	68.4	71.4	-	
	Nacio nal	-	-	-	-	-	100.0	-	28.6	10.0	-	80.0	97.1	-	64.0	80.9	88.6	83.9	84.6	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Inter nacional	90.0	94.4	90.1	97.2	62.0	95.2	94.4	92.3	94.5	91.8	77.6	98.1	95.6	87.6	90.1	92.1	65.0	93.8	91.1	
	Nacio nal																				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Inter nacional	4	-	3.5	3.5	5	-	4.3	-	3.8	3.8	5	-	4.2	4.2	4.1	4.0	4.9	-	4.2	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Inter nacional	4	3.9	4	3.7	4	3.9	4.2	-	4	4	4.3	4.2	4.1	3.8	4.1	4.2	4.6	4.2	4.2	

La tasa de movilidad internacional ha crecido en este curso (internacional 4.3%), situándose por encima del Centro y la Universidad. En este sentido hay que destacar que nuestra Facultad se ha convertido en el primero de la Universidad en cuanto a movilidad saliente. El Plan Director del Centro tiene como una de sus líneas de actuación, fomentar la movilidad y para ello ha elaborado un Plan de propio de movilidad, con una serie de actuaciones al respecto para los próximos años (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>), en cumplimiento de una de las acciones de mejora propuestas en este sentido y derivado

del informe para la renovación de la acreditación. Se ha producido una subida de la satisfacción de los estudiantes salientes con los programas de movilidad, siendo también considerablemente la de los estudiantes entrantes.

Las tasas de rendimiento de los estudiantes tanto entrantes como salientes, están por encima de los valores registrados para la Universidad en todos los casos y alienados con los del Centro.

**Análisis y Valoración:**

**Puntos Fuertes y logros:**

Alto nivel de movilidad del título  
Altos niveles de satisfacción con la movilidad del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		12-13	13-14	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo	37.0	-	37,04	-	36,17	81,46	43,79
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	37.0	-	37,04	-	36,17	55,06	30,78
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	80.0	-	110	-	110	85,71	80,75
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	30.0	-	40	-	29,41	65,31	65,84
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	1.0	-	0	-	0	7,14	1,24
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	30.0	-	40	-	29,41	37,76	26,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.0	-	3,2	-	3,27	3,48	3,36

**Análisis y Valoración:**

Los escasos datos existentes para el grado y referidos a un solo año, impiden obtener conclusiones al respecto, si bien cabe destacar que las tasas de inserción profesional tanto de ocupación como de movilidad geográfica están por encima de las registradas en la Universidad.

Respecto a la satisfacción de los egresados con los estudios realizados, se encuentran en la línea de Centro y Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.2	2,93	3,18	3,15	2,74	3,00	3,22	3,24	3,21	3,20	3,32	3,28	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.5	3,18	3,54	3,69	3,92	3,44	3,70	3,94	4,15	3,35	3,53	3,82	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3.4	-	-	3,38	3,47	-	-	3,38	3,47	-	-	3,46	3,52

**Análisis y Valoración:**

Se observa un descenso en el nivel de satisfacción del alumnado, pese a los esfuerzos y acciones y mejora emprendidos en este sentido, y que se pueden ver en el seguimiento de los planes de mejora de este autoinforme. Ello nos lleva a seguir planteando acciones en este sentido.

Un análisis más detallado de la satisfacción de los estudiantes con distintos aspectos relacionados con su satisfacción, algunos de los cuales ya han sido analizados anteriormente, se encuentra en <https://bit.ly/2Ce3N6N>. En este sentido, los menores niveles (en comparación con el Centro y UCA) se registran en la satisfacción con los contenidos de los programas de las asignaturas, con la metodología de enseñanza-aprendizaje, criterios de evaluación, si bien llama la atención que anteriormente en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (donde se obtienen más de 2.800 respuestas), la satisfacción con la metodología docente alcanza un valor de 4 y con los sistemas de evaluación de 3.9. Ello nos lleva a pensar que los peores resultados de satisfacción de los estudiantes obtenidos en este autoinforme, se deben a la menor representatividad de la muestra analizada para estudiar estos aspectos (34).

Con respecto al PAS y PDI, sigue la tendencia alcista de la satisfacción con el título, superándose el punto débil que respecto a este asunto existía.

**Puntos Fuertes y logros:**

Creciente nivel de satisfacción del PAS y PDI con la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/2016 2016/2017 2017/2018	Nivel de satisfacción global del alumnado con el título	Mejorar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con la titulación

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1.1	0.5	0.4	1.2	0.6	0.4	1.2	0.4	0.1	1.6	1.4	0.3	0.6	1.1	1.1	2.9	1.7	2.9	1.1
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1.3	1.1	1.5	0.6	0.6	0.6	4.8	0.6	1.1	0.7	0.4	0.7	1.6	1.9	1.7	1.7	1.3	1.1	1.3
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	0.13	0.2	0.4	0.3
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	-	-	-	-	-	-	SR	4.4	SR	-	3.5	-	3.14	3.6	3.5	3.53	4.1	3.6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	1	-	-	-	2.8	-	0.6	-	-	5.2	2.8	9.7	0.6	-	-	13.	10.3	1.7	9.6

**Análisis y Valoración:**

En general el número de quejas, incidencias y sugerencias es reducido. Durante el curso 17/18 se produce un repunte en las incidencias, que tal y como se analiza en el documento RSGC-P11-01 "Informe cualitativo del BAU" (<https://bit.ly/2So4rE9>) se debe a una sola incidencia que fue presentada por un grupo de estudiantes, pero que fue resuelta en tiempo y forma.

**Puntos Fuertes y logros:**

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NO PROCEDE	

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Nº de Recomendaciones recibidas:	<b>NO PROCEDE</b>
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	<b>NO PROCEDE</b>
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	<b>NO PROCEDE</b>
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: (Autinforme seguimiento 14-15. (16/10/2015)</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	6
--	---

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

SI

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

<b>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
<p>Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro de la web de la titulación</p>	<p><b>Acción:</b> Modificación de la web de la Universidad de Cádiz incluyendo un enlace a la web del título</p> <p><b>Evidencia contrastable::</b> <a href="https://www.uca.es/grados/">https://www.uca.es/grados/</a></p>	<p>Se facilita el acceso a la web del grado y se evitan duplicidades. Grado de cumplimiento 100% La satisfacción del alumnado con la información publicada en la web para el curso 17/18 es de 3.60 y la del profesorado de 4.32.</p>
<p>Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta proporcionando información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante recoger la valoración de los empleadores sobre las competencias efectivamente adquiridas por los estudiantes</p>	<p><b>Acción:</b> Se ofrece en este autoinforme enlace al detalle de toda la información sobre tamaño de la muestra</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Enlace <a href="https://bit.ly/2dwh1Pk">https://bit.ly/2dwh1Pk</a> que aparece en este autoinforme</p> <p><b>Acción:</b> Desplegar un cuestionario on-line que permita la recogida de datos de satisfacción del PAS</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Este autoinforme y anteriores. <a href="https://bit.ly/2St2whA">https://bit.ly/2St2whA</a> Datos del sistema de información de la UCA <a href="https://bit.ly/2dwh1Pk">https://bit.ly/2dwh1Pk</a></p>	<p>Mayor información sobre la evolución del título. La satisfacción del alumnado con la información publicada en la web para el curso 17/18 es de 3.60 y la del profesorado de 4.32. Grado de cumplimiento 100%</p>
<p>Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad</p>	<p><b>Acción:</b> Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro</p> <p><b>Evidencia:</b> plan de movilidad: <a href="https://ccsociales.uca.es/movilidad/">https://ccsociales.uca.es/movilidad/</a></p> <p><b>Acción:</b> Se ha trabajado en diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg.</p> <p><b>Evidencia:</b> Oferta de plazas de movilidad. <a href="https://bit.ly/2NvevtX">https://bit.ly/2NvevtX</a></p> <p>Se ha profundizado en determinar las causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad</p> <p><b>Evidencia:</b> Estudio sobre nivel de satisfacción <a href="https://bit.ly/2VIM2tq">https://bit.ly/2VIM2tq</a></p>	<p>La movilidad del título ha subido considerablemente alcanzando en el curso 17/18 un valor de 4.29%, muy por encima del registrado en la Universidad (2.65%).</p> <p>La satisfacción de los alumnos salientes ha ascendido a 4.19 y la de los entrantes a 4.33.</p>
<p>Se recomienda mejorar el grado de satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título</p>	<p><b>Acción:</b> Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).</p>	<p>Como consecuencia de las acciones emprendidas el grado de satisfacción del PDI con la coordinación entre profesores del título logró superar el valor de 3. El de los estudiantes sigue siendo objeto de mejora</p>

	<p><b>Evidencia:</b> Cronograma programación de actividades <a href="http://bit.ly/2FSXfev">http://bit.ly/2FSXfev</a></p> <p><b>Acción:</b> Se ha profundizado en determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas</p> <p><b>Evidencia:</b> Estudio sobre nivel de satisfacción: <a href="http://bit.ly/2nzhkw3">http://bit.ly/2nzhkw3</a></p> <p><b>Acción:</b> Se ha fomentado la creación de equipos docentes que mejoren la coordinación del profesorado.</p> <p><b>Evidencia:</b> Equipos docentes creados: <a href="http://bit.ly/2F5BNS9">http://bit.ly/2F5BNS9</a></p>	
<p>Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el diagnóstico y las consecuentes acciones de mejora que se consideren oportunas.</p>	<p><b>Acción:</b> Se han analizado aquellos aspectos que pueden afectar al grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el correspondiente diagnóstico, diseñando y emprendiendo las correspondientes acciones de mejoras</p> <p><b>Evidencia:</b> Estudio sobre nivel de satisfacción: <a href="http://bit.ly/2nzhkw3">http://bit.ly/2nzhkw3</a></p>	<p>A pesar de poner en marcha las acciones de mejoras propuestas el grado de satisfacción global de los estudiantes con la titulación se ha mantenido (2.74). Por su parte, dichos valores no difieren de los alcanzados para el Centro y la Universidad</p>
<p>Se recomienda tomar medidas para corregir la tasa de abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente</p>	<p><b>Acción:</b> Estudio de la tasa de abandono</p> <p><b>Evidencia:</b> <a href="http://bit.ly/2nl5whL">http://bit.ly/2nl5whL</a></p> <p><b>Acción:</b> Diseñar unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones.</p> <p><b>Evidencia:</b> Imágenes de las jornadas: <a href="https://bit.ly/2TCzbXv">https://bit.ly/2TCzbXv</a></p> <p><b>Acción:</b> Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p> <p><b>Evidencia:</b> Carta de presentación del Orientador académico en la web del Centro <a href="http://ccsociales.uca.es/orientador-">http://ccsociales.uca.es/orientador-</a></p>	<p>La tasa de abandono se redujo en el curso 16-17 considerablemente, en concreto pasó del 31,15% al 22,30%. Sin embargo en el curso 17-18 ha vuelto a subir por lo que se hace necesario seguir trabajando en su mejora</p>



	<a href="#">academico/</a>	
--	----------------------------	--

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:		<b>NO PROCEDE</b>
<i>Especificar dichas modificaciones:</i>	<i>Justificación breve de las mismas:</i>	

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	<b>NO PROCEDE</b>
--	-------------------

*Detalles de las No conformidades detectadas:*

*Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:*

--	--

*Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:*

*Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:*

No aparecen la nota media de ingreso ni la duración media de los estudios

Se sube dicha información de manera directa en lugar de mediante enlace, pues el link no funcionaba

*Oportunidades de mejora / Recomendaciones:*

--

*Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:*

--

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Eleva el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar en las reuniones de coordinación la puesta en marcha de proyectos de innovación con más de una asignatura implicada			
	Justificación Acción:	Dado que el número de proyectos es elevado, la participación o colaboración entre varias asignaturas, puede ampliar el número de las mismas que participan			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30	
	Acción Finalizada:	SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		Valores de indicadores:	17-18 8.16%
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incrementar el valor medio de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Actuación avalada para la mejora docente encaminada a analizar la satisfacción del alumnado con la coordinación			
	Justificación Acción:	Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad, dado que se ha observado que en las encuestas de satisfacción de la docencia donde el número de estudiantes que responden es más elevado (en torno a 2800) la satisfacción con aspectos relacionado con la coordinación como es si "se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas" alcanzan una valoración de 4.2			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-31		Fecha Finalización Plazo:	2020-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título		Valores de indicadores:	17-18 2.58
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejorar la comunicación entre el profesorado. Fomentar la comunicación con la coordinadora para que todas las actividades que realiza el profesorado quede coordinada e integrada. Crear una plantilla de actividades previstas para que tanto la coordinadora como el Vicedecano de Ordenación académica puedan repartir la carga de trabajo de los estudiantes			
	Justificación Acción:	Con ello se evitan sobrecargas y se distribuye mejor el trabajo del alumnado			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título		Valores de indicadores:	17-18 2.58
Observaciones / Impacto:					
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Ampliar el número de equipos docentes en el grado			
	Justificación Acción:	Se considera que los equipos docentes, mejoran la coordinación entre el profesorado			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con la coordinación		Valores de indicadores:	17-18 2.58	

		entre profesores del título	
	Observaciones / Impacto:		

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Elevar la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG, sobre su satisfacción con el procedimiento, a través de un cuestionario en el Campus virtual de la actividad.			
	Justificación Acción:	Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-20
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-20
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG		Valores de indicadores:	17-18 2.85
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Realización de talleres formativos sobre cómo hacer el TFG tanto para tratar los aspectos administrativos, como de elaboración del trabajo. Esta actividad está dentro del proyecto de Innovación Docente "propuesta para promover la calidad de los trabajo fin de grado en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación"			
	Justificación Acción:	Ello permite aumentar la información de los estudiantes y facilitarle el procedimiento			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-31		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG		Valores de indicadores:	17-18 2.85
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2BUcdA9">https://bit.ly/2BUcdA9</a>				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reunión con los alumnos de 3º y 4º del grado al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-31

	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG	Valores de indicadores:	17-18 2.85
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Elevar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado			

**Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:**

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la figura del Orientador Académico			
	Justificación Acción:	Mayor seguimiento de la actividad académica por parte de esta figura			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Valores de indicadores:	17-18 2.42	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Eleva la satisfacción de los estudiantes con los Programas y actividades de orientación profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar sesiones y talleres con profesionales del ámbito del Turismo que orienten a los estudiantes en este sentido. Impulso y fomento del aula Skal			
	Justificación Acción:	Acercar la realidad laboral actual a los estudiantes			
	Responsable Acción:	Equipo Decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-30		Fecha Finalización Plazo:	2020-03-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional		Valores de indicadores:	17-18: 2.50
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incrementar las salidas de campo asistencia a ferias profesionales relacionadas con el Turismo			
	Justificación Acción:	Acercar la realidad laboral actual a los estudiantes			
	Responsable Acción:	Equipo Decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-31		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional		Valores de indicadores:	17-18: 2.50
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					



Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promocionar el grado en Turismo entre los estudiantes potenciales, tanto de bachillerato como de ciclos formativos. Asistencias a charlas en Institutos donde se imparte dicha formación.			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-31	Fecha Finalización Plazo:	2020-05-31	
	Acción Finalizada:	SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	17-18	
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		82.3	
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		17-18	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	En todas las visitas que hacen los estudiantes al Campus donde se encuentra nuestro Centro, los miembros del equipo dan una sesión informativa sobre la titulación			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	17-18	
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		82.3	
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		17-18	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Reducir la tasa de abandono				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la titulación entre futuros estudiantes			
	Justificación Acción:	Esta acción está vinculada a la acción 6, puesto que pensamos que es la menor adecuación y motivación de los estudiantes por la titulación, lo que provoca dicha tasa de abandono			
	Responsable Acción:	Equipo Decanal			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-31	Fecha Finalización Plazo:	2020-05-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18 31.6	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Seguimiento por parte del orientador académico de los estudiantes en riesgo de abandono			
	Justificación Acción:	Reducir situaciones de abandono evitables			
	Responsable Acción:	Orientador académico			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-31	Fecha Finalización Plazo:	2020-05-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18 31.6	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

<b>Año:</b>	2018		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 8
<b>Origen:</b>	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Elevar la tasa de éxito y de rendimiento				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Analizar las causas que originan dicha tasa, así como en qué materias se generan los menores valores			
	<b>Justificación Acción:</b>	Ello permite actuar sobre las causas que lo provocan			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinadora del grado			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-09-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	N NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-09-31
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-06: Tasa de éxito		<b>Valores de indicadores:</b>	17-18
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento			80.0
	<b>Observaciones / Impacto:</b>				
<b>Evidencia URL:</b>					

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 9	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Mejorar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con la titulación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Actuación avalada para la mejora docente encaminada a analizar la satisfacción global del alumnado con el título			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se ha detectado un problema en el tamaño de la muestra, por ello se va a desarrollar esta acción. Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad, tal y como se explica en la acción 2.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinadora de grado			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-03-31	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-07-20	
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	N NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-07-20
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	<b>Valores de indicadores:</b>	17-18 2.79	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>				
<b>Evidencia URL:</b>					

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Hacer un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado y contrastarlo con la opinión de los estudiantes			
	Justificación Acción:	Una vez establecido el plan, se trata de analizar cómo los estudiantes valoran estas acciones, para poder determinar su grado de efectividad y establecer las oportunas acciones correctivas.			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "coordinación entre profesores del título"		Valores de indicadores:	17-18 2.58
	Observaciones / Impacto:	No se ha logrado mejorar este aspecto, por lo que se vuelven a diseñar acciones de mejora en este sentido. No obstante, dado el periodo de tiempo disponible desde la realización del autoinforme 16/17 (febrero 2018) para poner en marcha la acción y el momento en el que se obtienen los indicadores de este curso, la efectividad de los resultados se podrá ver mejor en los indicadores del curso 18/19.			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2Prbhb3">https://bit.ly/2Prbhb3</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Elevar el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	A partir del estudio de las causas de este nivel de satisfacción, se va actuar sobre las principales causas detectadas			
	Justificación Acción:	Resulta necesario saber a qué se debe ese bajo nivel de satisfacción para poder emprender las acciones necesarias.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-07-20	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-20
	Indicadores:	RSGC-P08-02 "Satisfacción global del alumnado con la titulación"	Valores de indicadores:	17-18 2,74	
	Observaciones / Impacto:	El estudio que se llevó a cabo llevó a la conclusión que el problema residía en el tamaño de la muestra analizada, que era reducido. Tras esto se comienza a diseñar una acción avalada que se comienza en marzo de 2019 y que aparece reflejada en la acción de mejora 9.			
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2nzhkw3">http://bit.ly/2nzhkw3</a>			

<b>Año:</b>	2018		Nº: 12		
<b>Origen:</b>	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Incluir en la información pública la nota media de ingreso y la duración media de los estudios				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Dado que no funcionaban los enlaces, se sube el dato directamente a la web del centro			
	<b>Justificación Acción:</b>	Para cumplir con los criterios de información pública de DEVA			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinadora del título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-09-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-10-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "información publicada en la web"	<b>Valores de indicadores:</b>	17-18 3.60	
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "información publicada en la web"		17-18 4.32	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Dicha información ya está disponible			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2OxuiwT">https://bit.ly/2OxuiwT</a>				



<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 13	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro de la web de la titulación				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Modificación de la web de la Universidad de Cádiz			
	<b>Justificación Acción:</b>	Mejorar el acceso a la web. Desde la web de la UCA, hay se ha creado un enlace a la web del Centro que evita duplicidades de información y facilita el acceso a toda la información del título			
	<b>Responsable Acción:</b>	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-04-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-20	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "información publicada en la web"	<b>Valores de indicadores:</b>		17-18 3.60
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "información publicada en la web"			17-18 4.32
		Grado de cumplimiento			100%
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Se obtienen unos niveles de satisfacción con la información publicada en la web altos, tanto de PDI como de estudiantes				
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://www.uca.es/grados/">https://www.uca.es/grados/</a>				

		2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
<b>Origen:</b>		---	---	Informe de seguimiento		
		<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	Sistema de Garantía de calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.			
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
	<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados.				
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
	<b>Descripción Acción:</b>	En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.				
	<b>Justificación Acción:</b>	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.				
	<b>Responsable Acción:</b>	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos				
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>		2017-07-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	SI	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>			
	<b>Indicadores:</b>	Tasa de respuesta	<b>Valores de indicadores:</b>		Curso 2017/18	
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título			Curso 2017/18: 3,48	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>					
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2FOXjh1">https://bit.ly/2FOXjh1</a>					

<b>Año:</b>	2017		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 15
<b>Origen:</b>	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda tomar medidas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro			
	<b>Justificación Acción:</b>	A partir de dicho plan se ha diagnosticado la situación actual de los títulos del Centro en cuanto a movilidad, y se han trazado una serie de estrategias para mejorar la situación			
	<b>Responsable Acción:</b>	Vicedecana de Movilidad			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-12-20
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			4.29
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)			4.19
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad Entrantes)			4.33
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Los indicadores de movilidad han mejorado considerablemente, situándose muy por encima de los registrados para la Universidad.				
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://ccsociales.uca.es/movilidad/">https://ccsociales.uca.es/movilidad/</a>				
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se ha trabajado en diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg			
	<b>Justificación Acción:</b>	Se amplía la oferta de movilidad para el título, lo que amplía las opciones de elección a los estudiantes			
	<b>Responsable Acción:</b>	Vicedecana de Movilidad			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-04-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-04-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			4.29
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)			4.19
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad Entrantes)			4.33

	Observaciones / Impacto:	Los indicadores de movilidad han mejorado considerablemente, situándose muy por encima de los registrados para la Universidad.			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2NvevtX">https://bit.ly/2NvevtX</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Se ha profundizado en determinar las causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad			
	Justificación Acción:	Permite actuar sobre aquellos aspectos que determinan los valores obtenidos en la satisfacción con la movilidad			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30	
	Acción Finalizada:	S SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	4.29	
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		4.19	
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad Entrantes)		4.33	
	Observaciones / Impacto:	Los indicadores de movilidad han mejorado considerablemente, situándose muy por encima de los registrados para la Universidad.			
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2VIM2tq">https://bit.ly/2VIM2tq</a>			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda mejorar el grado de satisfacción de estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).			
	Justificación Acción:	Se planifica de manera coordinada la actividad de las distintas materias de forma que se le suaviza a los estudiantes los "picos" de trabajo			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	S SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2.58
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".			3.23
	Observaciones / Impacto:	Se consiguió superar el valor de 3 en el caso del profesorado en el nivel de satisfacción, si bien en el caso de los estudiantes, no se ha alcanzado este objetivo, proponiéndose de nuevo acciones de mejora al respecto en este autoinforme			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2FSXfev">http://bit.ly/2FSXfev</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Se va a profundizar en determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportuna			
	Justificación Acción:	El primer paso para poder emprender acciones de mejora es conocer las causas que condicionan ese nivel de satisfacción			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30
	Acción Finalizada:	S SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2.58
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".			3.23
	Observaciones / Impacto:	Se consiguió superar el valor de 3 en el caso del profesorado en el nivel de satisfacción, si bien en el caso de los estudiantes, no se ha alcanzado este objetivo, proponiéndose de nuevo acciones de mejora al respecto en este autoinforme			
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2nzhkw3">http://bit.ly/2nzhkw3</a>				

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Se va a fomentar la creación de equipos docentes que mejoren la coordinación del profesorado.		
	Justificación Acción:	Los equipos docentes facilitan la coordinación entre asignaturas		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01		Fecha Finalización Plazo: 2017-05-31
	Acción Finalizada:	S SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores: 2.58	
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.23	
	Observaciones / Impacto:	Se consiguió superar el valor de 3 en el caso del profesorado en el nivel de satisfacción, si bien en el caso de los estudiantes, no se ha alcanzado este objetivo, proponiéndose de nuevo acciones de mejora al respecto en este autoinforme		
Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2F5BNS9">http://bit.ly/2F5BNS9</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el diagnóstico y las consecuentes acciones de mejora que se consideren oportunas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar aquellos aspectos que pueden afectar al grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el correspondiente diagnóstico, diseñando y emprendiendo las correspondientes acciones de mejoras		
	Justificación Acción:	Permite emprender acciones de mejora es conocer las causas que condicionan ese nivel de satisfacción		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo: 2017-04-30
	Acción Finalizada:	S SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores: 2.74	
	Observaciones / Impacto:	A pesar de poner en marcha las acciones de mejoras propuestas, el grado de satisfacción global de los estudiantes con la titulación se ha mantenido. Por su parte, dichos valores no difieren de los alcanzados para el Centro y la Universidad		
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2nzhkw3">http://bit.ly/2nzhkw3</a>		

<b>Año:</b>	2017		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 18
<b>Origen:</b>	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda tomar medidas para corregir la tasa de abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Estudio de la tasa de abandono			
	<b>Justificación Acción:</b>	Dicho estudio ha permitido conocer los factores que determinan dicha tasa			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinadora de grado			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-04-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		<b>Valores de indicadores:</b>	31.60
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	La tasa de abandono se redujo en el curso 16-17 considerablemente, en concreto pasó del 31,15% al 22,30%. Sin embargo en el curso 17-18 ha vuelto a subir por lo que se hace necesario seguir trabajando en su mejora			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="http://bit.ly/2nl5whL">http://bit.ly/2nl5whL</a>			
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Diseñar unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones.			
	<b>Justificación Acción:</b>	El objetivo es atraer a un alumnado más motivado por la titulación y por tanto que no abandonen la titulación			
	<b>Responsable Acción:</b>	Decano			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-06-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-07-20
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		<b>Valores de indicadores:</b>	31.60
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	La tasa de abandono se redujo en el curso 16-17 considerablemente. En concreto, pasó del 31,15% al 22,30%. Sin embargo, en el curso 17-18 ha vuelto a subir por lo que se hace necesario seguir trabajando en su mejora			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="http://bit.ly/2H53RFQ">http://bit.ly/2H53RFQ</a>			
<b>Acciones de Mejora 3:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación			
	<b>Justificación Acción:</b>	Esta figura asesora a los estudiantes y en especial a aquellos que se encuentran en situaciones especiales que les pueden llevar a abandonar la titulación			
	<b>Responsable Acción:</b>	Decano			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-05-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-05-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		<b>Valores de indicadores:</b>	31.60
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	La tasa de abandono se redujo en el curso 16-17 considerablemente. En concreto, pasó del 31,15% al 22,30%. Sin embargo en el curso 17-18 ha vuelto a subir por lo que se hace necesario seguir trabajando en su mejora			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/">http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/</a>			

