



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN TURISMO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 04-03-2020	Fecha: 04-03-2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501756
Denominación de la Titulación:	Grado en Turismo
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-turismo/
------------------------	---

Información pública del grado de Turismo

La información pública (IP) sobre el grado de Turismo se encuentra disponible en la página Web del título <https://n9.cl/ccix>

En líneas generales, la información ofrecida se encuentra estructurada en los siguientes apartados:

- Información pública: Información del Título, Datos de Identificación del Título, Calendario de implantación del Título, Sistema interno de Garantía de Calidad, Acceso, Competencias, Planificación de la Enseñanza y Resultados del Título.
- Memoria del título
- Guía docente del curso vigente: da acceso, a los programas de las asignaturas, a los horarios de clase, a las guías docentes, a la información relativa a los Trabajos de Fin de Grado , bibliografía básica, relación de profesores, adjudicación de temas y tutores de TFG, entre otros.
- Guías docentes de otros cursos: información que se mantiene como archivo histórico

La información pública del Grado se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo I del Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster (versión 4, de marzo de 2017) y el Protocolo del programa de Acreditación de la Dirección de Evaluación y Acreditación, (versión v03, del 30 de mayo de 2016), establecidos por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).

Contenido, estructura y difusión de la información pública.

La información pública del Grado se estructura siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento, tratando de satisfacer las demandas de información de los diferentes grupos de interés, pero, a la vez, intentando que sea comprensible y de fácil acceso para el alumno. Así, se pueden encontrar, las fichas de las asignaturas que contienen el programa docente de cada una de ellas. En ellas constan su estructura, los requisitos previos y recomendaciones, la relación de competencias y resultados del aprendizaje, las actividades formativas, el sistema de evaluación, la descripción de los contenidos y la bibliografía.

Las guías docentes de los cursos que integran el título incluyen información de las asignaturas, horarios, aulas y profesores, calendario de exámenes, cronograma de procesos del TFG.

En la Información Pública también se encuentra la composición de las comisiones evaluadoras de TFM y la fecha de defensa.

Análisis y actualización de la Información Pública.

El P13 - Procedimiento de Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) de los títulos de la UCA, contempla la realización de una auditoría interna de la IPD en cada ciclo de acreditación del título con objeto de ajustar la información que se comunica a los grupos de interés con las directrices de la DEVA. Esta auditoría, con objeto de evitar posibles sesgos, es realizada por alumnado de diferente titulación a la auditada, siempre bajo la supervisión de la Inspección General de Servicios.

Cabe señalar que en el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora del título se da por resuelta la recomendación referida al criterio de Información Pública disponible.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. ALUMNADO. Título.	TÍTULO	20	19.0 7%	25.3 5%	7.8 5%	12.2 9%
	CENTRO		21.7 2%	20.1 9%	6.1 3%	10.3 %
	UCA		19.7 7%	17.4 3%	8.9 %	12.2 5%
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PROFESORADO. Título.	TÍTULO	50	27.5 9%	57.6 3%	43. 9%	35.2 9%
	CENTRO		5.07 %	77.1 8%	57. 42 %	44.7 1%
	UCA		25.7 4%	39.7 1%	27. 28 %	43.8 %
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	TÍTULO	3.5	3.3	3.4	3.6	3.3
	CENTRO		3,19	3,35	3,4 8	3,34
	UCA		3,32	3,35	3,3 4	3,32
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con el grado de actualización de la información pública del título.	TÍTULO	3.5	3,38	3,37	3,6 5	3,38
	CENTRO		3,27	3,29	3,6 2	3,39
	UCA		3,35	3,39	3,4 0	3,39
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	4	4,07	4,48	4,3 2	4,29
	CENTRO		4,15	4,48	4,3 7	4,41
	UCA		3,93	4,27	4,3 4	4,38
ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO	4	-	3,38	3,4 7	3,64
	CENTRO		-	3,38	3,4 7	3,63
	UCA		-	3,46	3,5 2	3,64

La tasa de respuesta de la encuesta del alumnado ha subido con respecto al curso pasado, aunque la del profesorado se ha reducido del 43.9% al 35.2%.

El valor del grado de satisfacción de los estudiantes, PDI y PAS con la utilidad y con la actualización de la información pública del título en el período estudiado tiene un valor similar al de la UCA, y es superior en el caso concreto del profesorado, un 4,29.

Por otro lado, la Universidad de Cádiz se encuentra en pleno proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proceso afecta, no sólo a elementos puramente tecnológicos de soporte web, también a la política de comunicación y a los propios servicios informativos que se ofrecen a través del portal institucional y desde las distintas webs asociadas. En este proyecto, en el que estamos actualmente inmersos, se incluye la puesta a punto de una web que facilite la consulta estandarizada de la información de los títulos que se indica en las guías de seguimiento. Esta web, que lleva implícita una programación interna (aplicación web), pretende constituir un marco que facilite de manera intuitiva el acceso y la visualización de la información ligada a cualquier título de la Universidad de Cádiz. La migración de la web actual constituye un proceso de gran envergadura, de ahí que esté previsto que estas aplicaciones se pongan en producción durante este año.

El proyecto web que se está desarrollando afronta el objetivo de hacer intuitiva la búsqueda y localización de la información a través de una planificación racional de los campos referenciados en las guías de acreditación. Para ello se está trabajando con un modelo de interacción técnica que conjuga personal especializado en programación web y técnicos del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos.

Para garantizar que la información del título se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión e Información Pública del Títulos del SGC, teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en el Informe de seguimiento de títulos de la DEVA del curso anterior y el informe resultante de la auditoría interna del SGC en el apartado relativo a información pública.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.
- 2018/19: La tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado ha subido en este curso académico

Autoinforme e del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsqgc.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información

necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Así mismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma "Sistema de información de la UCA" <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

2017 2019	Recomendación seguimiento 14: Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados.	Acción: En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico. Evidencia contrastable:	Esta acción está parcialmente resuelta por la DEVA, pues la opinión de los empleadores aún no está incluida.
--------------	---	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	2.8			2.75	2.85	3,22
	CENTRO				2.80	2.98	3
	UCA				2.87	2.71	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	3.5			3,52	3.57	3,92
	CENTRO				3.73	3.64	4,08
	UCA				3.64	3.73	3,76

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para la elección y realización del TFG (3,22) presenta un incremento con respecto a los cursos anteriores. En este sentido cabe destacar que durante el curso 18-19 se han comenzado a implantar una serie de mejoras. Por un lado, todo el proceso de gestión se ha virtualizado, de tal forma que el estudiante, a través del campus virtual realiza todas las gestiones al respecto y recibe toda la información necesaria (<https://bit.ly/2T6p4sD>). Esto facilita considerablemente el procedimiento. Asimismo, se ha llevado a cabo el proyecto de innovación docente “Cápsulas audiovisuales para la mejora de las habilidades investigadoras por parte del alumnado de cuarto curso de la facultad de ciencias sociales y de la comunicación” y se han elaborado una serie de cápsulas audiovisuales en las que se desarrollan diversos aspectos clave relativos al proceso de investigación y que son fundamentales para que los alumnos entiendan cómo deben afrontar la realización de un TFG. Estas cápsulas versan sobre aspectos administrativos, la estructura del TFG y las temáticas principales en un TFG del grado de Turismo.

Además toda la información relativa al TFG, se encuentra en el apartado “Trabajo fin de grado” de la web del título (<https://bit.ly/2NiJvgR>) existiendo una gran transparencia al respecto.

También se está fomentando, con el consiguiente incremento, el número de asignaciones directas en el TFG, de tal forma que es el propio estudiante el que elige tanto el tema como el tutor con el que va a trabajar, lo que le permite hacer su trabajo en una línea de investigación afín a sus preferencias. Los estudiantes que no eligen esta opción, pueden hacer su selección entre los temas y tutores que propone la Comisión de TFG <https://bit.ly/2T6p4sD>.

Se ha continuado con la reunión a principio de curso con los alumnos de 4º curso para informar sobre el procedimiento y se continúa teniendo con ellos una atención personalizada, resolviendo dudas a través, tanto del correo electrónico de los coordinadores de los grados como del correo creado para este fin, tfg.fcsc@uca.es.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

Se ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para la elección y realización del TFG mediante la virtualización de la asignatura, y la información actualizada en el Campus Virtual. Asimismo, fomentar las asignaciones directas y que sea el alumno el que elija el tutor y el tema ha ayudado también al incremento de este indicador. Se continúan realizando las reuniones a principio de curso para orientar a los alumnos y resolviendo las dudas a través de correo electrónico.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018-2019	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2018	Recomendación 3: Elevar la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Acción de Mejora 1: Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG, sobre su satisfacción con el procedimiento, a través de un cuestionario en el Campus virtual de la actividad. EVIDENCIA: https://bit.ly/2Tv3DAW Acción de Mejora 2: Realización de talleres formativos sobre cómo hacer el TFG tanto para tratar los aspectos administrativos, como de	El grado de satisfacción de los alumnos ha subido de 2.85 a 3,22.

	<p>elaboración del trabajo. Esta actividad está dentro del proyecto de Innovación Docente propuesta para promover la calidad de los trabajos fin de grado en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p> <p>EVIDENCIA: http://bit.ly/2SRpVwr</p> <p>Acción de Mejora 3: Reunión con los alumnos de 3º y 4º del grado al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG.</p> <p>Evidencia: esta acción se llevó a cabo a principio de curso</p>	
--	---	--

IV) PROFESORADO

La plantilla de profesorado ha experimentado un leve crecimiento (67 profesores), sobre todo en profesores sustitutos (6 profesores), y lo que es más importante, 1 catedrático de universidad y 2 titulares de universidad. Esto último es reflejo de la política de estabilización del profesorado que en los últimos años están consolidando sus plazas. El porcentaje de doctores ha experimentado un ligero descenso, sin embargo.

La experiencia docente e investigadora, también ha experimentado un incremento. Todos estos datos nos vienen a reflejar el crecimiento y mejora de la cualificación del profesorado existente, unido a nuevas incorporaciones de profesorado joven con una carrera a desarrollar.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	58	64,2	60,4	58,5	62,5	62,69
	CENTRO		58,0	60,5	56,6	59,7	56,4
	UCA		46,78	48,7	48,5	39,6	41,55
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	36	37,74 %	22,60 %	37,74 %	43,75 %	55,22 %
	CENTRO		34,56 %	33,30 %	41,41 %	44,30 %	48,33 %
	UCA		28,38 %	32,00 %	30,90 %	33,95 %	28,54 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	15	20,83 %	9,80 %	12,00 %	8,16 %	14,29 %
	CENTRO		25,61 %	29,20 %	14,71 %	23,56 %	16,03 %
	UCA		18,36 %	33,50 %	15,30 %	22,52 %	12,65 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	3,9	4	4	3,9	4	4
	CENTRO		3,9	3,9	3,9	4	4,1
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO		54,55 %	66,70 %	66,67 %	50,00 %	50,00 %
	CENTRO		52,38 %	52,20 %	66,67 %	60,60 %	75,00 %
	UCA		61,11 %	61,20 %	62,54 %	63,20 %	69,59 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	2,72	3,36	3,57	3,23	3,90
	CENTRO		2,91	3,18	3,71	3,45	3,87
	UCA		2,46	2,73	2,59	2,65	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,6	2,51	2,87	2,59	2,58	2,97
	CENTRO		2,46	2,73	2,59	2,65	2,69
	UCA		2,58	2,52	2,71	2,61	2,65

Análisis y Valoración:

La participación del profesorado en acciones formativas ha experimentado una importante mejora, con unos valores notablemente superiores a los de la media de la Universidad, reflejando el destacado grado de respuesta del profesorado del Centro y más especialmente de la titulación, a la amplia oferta formativa presentada tanto por la Universidad, el Centro y el Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (INDESS), ubicado en el Campus de Jerez, y al que pertenecen un importante núcleo de profesores del título, con una oferta de formación acorde a las necesidades investigadora del profesorado.

También ha mejorado la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, con un indicador bastante satisfactorio (55,22%) y además con un ascenso en el número de asignaturas implicadas (14,29%).

La satisfacción de los estudiantes con la docencia mantiene el mismo indicador que años anteriores, 4, un valor muy aceptable

El porcentaje de profesorado evaluado con DOCENTIA, con evaluación positiva, supera al registrado en la Universidad y es similar al del profesorado del Centro. De ellos, un 50% ha obtenido la calificación "Excelente" y el otro 50% "Favorable".

Tanto la satisfacción del profesorado (3,9) como la de los alumnos (2,97) con la coordinación se ha incrementado con respecto al curso anterior. Asimismo, el curso académico 2018-2019 se llevó a cabo una encuesta interna a nuestro alumnado en la que participaron un total de 132 alumnos y cuyo resultado en este apartado fue de 3.24.

A pesar de ello, seguimos trabajando en mejorar este aspecto desde el equipo decanal y se están realizando diversos esfuerzos para su mejora, analizando las causas de la misma y fomentando la creación de equipos docentes. Para el curso 2018-2019 se va a crear una comisión del grado de turismo con el objetivo de actualizar las asignaturas del grado y adaptarlas a las necesidades reales de los futuros profesionales del turismo, asimismo se van a crear equipos docentes que examinen los contenidos de las asignaturas para evitar los solapamientos y se va a modificar el orden de las asignaturas en el itinerario curricular.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

Todos los indicadores de este apartado se han mantenido o han subido.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación 16: Se recomienda mejorar el grado de satisfacción de	Acción de Mejora 1: Creación y difusión de un calendario interno	Se ha elevado la satisfacción con la

	<p>estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título</p> <p>Justificación: Se ha mejorado la información y coordinación entre los docentes mediante la creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.). Esta acción ha mejorado la percepción del profesorado sobre la coordinación del título. La titulación debería analizar si proporcionar a los estudiantes acceso a dicha información puede mejorar su satisfacción, ya que, tal y como se indica, todavía hay un margen de mejora.</p>	<p>para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).</p> <p>Acción de Mejora 2: Se va a profundizar en determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas</p> <p>- Acción de Mejora 3: Se va a fomentar la creación de equipos docentes que mejoren la coordinación del profesorado.</p>	<p>coordinación docente tanto de los alumnos (de 2.5 a 2.97) como del PDI (de 3.2 a 3.9). Asimismo, una encuesta interna en la que participaron 132 alumnos dio como resultado 3,24 para este indicador.</p>
2017	<p>Recomendación 10: Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente</p>	<p>Acción de Mejora 1: Hacer un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado y contrastarlo con la opinión de los estudiantes.</p>	<p>Se ha elevado la satisfacción con la coordinación docente tanto de los alumnos (de 2.5 a 2.97) como del PDI (de 3.2 a 3.9). Asimismo, una encuesta interna en la que participaron 132 alumnos dio como resultado 3,24 para este indicador</p>
2018	<p>Recomendación 2: Incrementar el valor medio de la satisfacción de los estudiantes con la coordinación del título</p>	<p>Acción de Mejora 1: Actuación avalada para la mejora docente encaminada a analizar la satisfacción del alumnado con la coordinación</p> <ul style="list-style-type: none"> - La acción de mejora es adecuada: Sí - La acción de mejora se considera finalizada: No - La acción finalizada logró sus objetivos: Sí <p>Acción de Mejora 2: Mejorar la comunicación entre el profesorado. Fomentar la comunicación con la coordinadora para que todas las actividades que realiza el profesorado quede coordinada e integrada. Crear una plantilla de actividades previstas para que tanto la coordinadora como el Vicedecano</p>	<p>Se ha elevado la satisfacción con la coordinación docente tanto de los alumnos (de 2.5 a 2.97) como del PDI (de 3.2 a 3.9). Asimismo, una encuesta interna en la que participaron 132 alumnos dio como resultado 3,24 para este indicador</p>

		<p>de Ordenación académica puedan repartir la carga de trabajo de los estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - La acción de mejora es adecuada: Sí - La acción de mejora se considera finalizada: No - La acción finalizada logró sus objetivos: No <p>Evidencia: https://bit.ly/2HSNJd0</p> <p>Acción de Mejora 3: Ampliar el número de equipos docentes en el grado</p> <ul style="list-style-type: none"> - La acción de mejora es adecuada: Sí - La acción de mejora se considera finalizada: No - La acción finalizada logró sus objetivos: No 	
2018	Recomendación 1: Elevar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación	<p>Acción de Mejora 1: Fomentar en las reuniones de coordinación la puesta en marcha de proyectos de innovación con más de una asignatura implicada</p>	Se ha elevado el porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente de 8.1 a 14.2.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	3,5	3,52	3,48	3,51	3,42	3,71
	CENTRO		3,41	3,4	3,26	3,6	3,53
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	4	3,45	3,42	4,08	4,08	4,27
	CENTRO		3,57	3,74	3,91	4,14	4,14
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. RSGC-P10-01 del GD-SGC.	TÍTULO	90	100,0 0%	100,0 0%	89,66 %	90,70 %	93,88 %
	CENTRO		92,68 %	97,70 %	86,90 %	78,95 %	86,26 %
	UCA		80,97 %	94,00 %	77,58 %	70,35 %	80,96 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	2,7	2,54	2,54	2,70	2,42	2,81
	CENTRO		2,52	2,41	2,53	2,72	2,86
	UCA		2,60	2,61	2,74	2,68	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	2,7			2,65	2,50	2,7
	CENTRO				2,57	2,51	2,82
	UCA				2,62	2,46	2,65

Análisis y Valoración:

La satisfacción con las infraestructuras y servicios es alta, especialmente la del profesorado (4,27). Ello es producto de la calidad de las mismas, al estar ubicadas en un campus nuevo, y en el que ya, en la renovación de la acreditación del título, quedó de manifiesto la idoneidad de las mismas. Además, al estar la facultad en un campus integrado con otras titulaciones surgen sinergias entre ellas y las actividades que cada una lleva a cabo. Por su parte, cada curso se revisan las necesidades existentes en esta materia para poder emprender las inversiones necesarias.

Las asignaturas con actividad en el campus virtual representan un porcentaje bastante más elevado tanto respecto al Centro como a la Universidad. Asimismo, los datos reflejados en la encuesta interna en la que participaron

En relación con las actividades de orientación académica y profesional, los valores se han incrementado con respecto a años anteriores. La encuesta interna muestra unos resultados incluso más altos, 3,86 para la orientación profesional y 3,97 para la académica.

Las actividades de orientación académica giran en torno al “Programa de Orientación Académica” (PROA) especialmente dirigido a estudiantes de primer curso, donde son guiados y mentorizados por estudiantes de cursos más avanzados. La figura del orientador académico es un apoyo especialmente dirigido a los estudiantes con dificultades académicas siendo uno de los objetivos de este curso, su potenciación.

La orientación profesional, tiene su principal foco de actividad en el “Plan Integral de Formación para el Empleo en la UCA” (<https://bit.ly/2E4AapN>) cuyo objetivo es mejorar la empleabilidad de los estudiantes que están a punto de terminar sus estudios. Para ello realizan acciones formativas y encuentros empresariales encaminados a este fin. Por su parte, desde el Centro se realizan distintas actividades que ponen en contacto a los estudiantes con profesionales del ámbito del Turismo, así como egresados recientes que ya están desarrollando su actividad profesional y pueden facilitar su inserción laboral.

Durante el curso 18-19 se ha firmado un acuerdo con la Asociación Skal para la creación del Aula Universitaria Skal, con sede en nuestro centro, y donde uno de sus objetivos es la colaboración de los estudiantes con los profesionales del sector, integrando la actividad académica y profesional dentro del sector turístico para promover la formación avanzada para la incorporación de estudiantes en el mercado laboral.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:
Todos los indicadores de este apartado han mejorado

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
- 2018/19:	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018	Recomendación 4: Elevar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Acción de Mejora 1: Fomentar la figura del Orientador Académico Evidencia contrastable: https://cutt.ly/br2PTca	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado se ha incrementado de 2.4 a 2.8 .En la encuesta interna los resultados

			son de 3.97.
2018	Recomendación 5: Elevar la satisfacción de los estudiantes con los Programas y actividades de orientación profesional.	Acción de Mejora 1: Realizar sesiones y talleres con profesionales del ámbito del Turismo que orienten a los estudiantes en este sentido. Impulso y fomento del aula Skal Evidencia contrastable: https://bit.ly/38WR8n3	La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación profesional se ha incrementado de 2.5 a 2.7. En la encuesta interna los resultados son de 3.86.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	60	65,57 %	66,40 %	59,69 %	57,01 %	61,84 %
	CENTRO		66,29 %	65,30 %	55,56 %	55,32 %	63,32 %
	UCA		72,27 %	69,90 %	64,86 %	67,23 %	67,06 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	99	104,6 %	93,80 %	99,23 %	82,31 %	58,46 %
	CENTRO		101,70 %	93,19 %	97,66 %	91,91 %	80,64 %
	UCA		109,1 %	90,70 %	93,23 %	90,27 %	86,51 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	95	123,4 %	96,20 %	94,62 %	65,38 %	49,23 %
	CENTRO		157,5 %	117,02 %	132,77 %	110,85 %	102,13 %
	UCA		167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25	30,70 %	27,36 %	25,40 %	24,00 %	21,23 %
	CENTRO		29,49 %	25,32 %	26,06 %	24,50 %	22,64 %
	UCA		30,86 %	25,39 %	25,11 %	24,20 %	23,76 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	130	130	130	130	130	130
	CENTRO		470	470	470	470	470
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	130	136	121	129	108	76
	CENTRO		478	417	459	431	364
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

Los datos relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso reflejan un leve ascenso en la tasa de adecuación (61,84%), aunque el resto de los indicadores sigue bajando: ocupación (58,46%), preferencia (49,23%), así como en los matriculados de nuevo ingreso (76). Son datos preocupantes y se están tomando medidas para elevar estos indicadores.

Entre las medidas que se están tomando está la realización de clases prácticas dentro de las actividades de orientación universitaria en distintos institutos de la provincia. Asimismo, durante las visitas guiadas de los institutos al campus de Jerez, uno de los miembros del equipo decanal suele dar una pequeña charla sobre los títulos que se imparten en la Facultad. También se ha creado una cuenta de Instagram del grado, con el fin de dar más visibilidad a nuestro título. Otra medida que se va a tomar es el diseño de una estrategia de promoción del grado de Turismo.

En la matrícula de nuevo ingreso, Cádiz, junto a Jaén, Huelva y Córdoba han sido las que han tenido una peor evolución en este curso. Almería experimenta un leve ascenso y Granada, Málaga y Sevilla, aunque también ha descendido el número de alumnos de nuevo ingreso, siguen teniendo un elevado número de matriculados.

	Curso 2016/2017				Curso 2017/2018				Curso 2018/2019			
	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso	Ocupación	Preferencia	Adecuación	Nuevo ingreso
Almería	90.67	96	54.41	68	94.67	97.33	56.34	71	92%	76%	65,22%	72
Cádiz	99.23	94.62	59.69	129	82.31	65.38	57.01	108	58,46%	49,23%	61,84%	78
Córdoba	93	83	65.59	93	85.56	70	61.04	77	82,22%	72,22%	70,27%	74
Granada	100.69	137.5	75.17	145	100.88	144.74	66.96	115	100,88%	128,07%	64,35%	118
Huelva	86.15	66.15	60.71	56	56.92	52.31	67.57	37	50,77%	35,38%	66,67%	32
Jaén	81.33	65.33	65.57	61	81.33	77.33	63.93	61	48%	41,33%	75%	33
Málaga	102	132	66.67	204	102	132	74.51	204	101%	99%	70,79%	201
Sevilla	96.13	117.1	61.41	298	99.35	119.68	64.61	308	96,77%	100,97%	61,67%	286

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

Aunque levemente, ha subido la tasa de adecuación de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Reducida tasa de ocupación y preferencia así como descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso.	<p>Propuesta de mejora 1: Oferta de clases prácticas dentro de las actividades de orientación universitaria en distintos institutos de la provincia.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Diseño de una estrategia de promoción del grado de Turismo.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Charlas en Institutos,</p>

		tanto de bachillerato como de ciclos formativos para promocionar el grado. Propuesta de mejora 4: Sesión informativa sobre el grado de turismo a los alumnos de los institutos que visitan el campus,
--	--	---

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4
	CENTRO		3,8	3,9	3,9	4	4
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,1	4,1	4,1	4,1	4,21	4,23
	CENTRO		4	4,1	4,1	4,21	4,23
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,5	3,14	3,51	3,90	3,67	3,92
	CENTRO		3,32	3,47	4,10	3,71	3,95
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	70	78,10 %	78,47 %	75,60 %	69,00 %	69,73 %
	CENTRO		80,47 %	79,80 %	78,28 %	76,00 %	76,19 %
	UCA		77,10 %	77,00 %	75,83 %	75,00 %	74,24 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	75	85,80 %	85,39 %	85,66 %	80,00 %	81,60 %
	CENTRO		87,81 %	87,02 %	86,52 %	86,00 %	85,72 %
	UCA		85,80 %	85,76 %	85,33 %	85,00 %	84,43 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	88	91,10 %	91,90 %	88,26 %	87,00 %	85,45 %
	CENTRO		91,64 %	91,70 %	90,48 %	89,00 %	88,88 %
	UCA		89,90 %	89,78 %	88,87 %	88,00 %	87,93 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	20	44,88 %	39,34 %	23,69 %	43,59 %	20,72 %
	CENTRO		28,46 %	26,46 %	23,69 %	34,33 %	17,31 %
	UCA		31,58 %	32,45 %	26,59 %	37,00 %	25,63 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	75	92,69 %	90,20 %	90,40 %	90,44 %	87,84 %
	CENTRO		93,66 %	91,22 %	91,10 %	90,33 %	88,40 %
	UCA		94,56 %	92,94 %	90,80 %	88,10 %	88,36 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	15	34,65 %	31,15 %	22,31 %	31,62 %	33,33 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO		33,85 %	30,68 %	24,47 %	31,61 %	34,63 %
	UCA		27,61 %	30,00 %	29,75 %	29,42 %	27,73 %

Análisis y Valoración:

En general los niveles de satisfacción con la docencia son elevados, especialmente los referidos a los estudiantes. Este dato es bastante positivo.

Con respecto a las tasas de resultados, algunas mejoran levemente, la tasa de rendimiento (69,73%) y la de éxito (81,6%). Se refleja un empeoramiento en las tasas de evaluación (85,45%), eficiencia (87,84%), abandono (34,6%) y graduación (20,7%), que además era un punto débil del título. A pesar de ello, tienes unos niveles similares a los del centro y de la universidad.

Este empeoramiento de la situación, pese a las distintas acciones desarrolladas para su mejora, pensamos está vinculado a los peores datos en los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso de tal manera que las acciones de mejoras deben estar relacionadas con este aspecto.

Respecto a la tasa de graduación, se sigue trabajando en su mejora, mediante la realización de actividades que fomenten la defensa de los trabajos fin de grados, pues es de las asignaturas con más alumnos matriculados y una tasa de rendimiento inferior a la media de la titulación, pese a que su tasa de éxito es del 100%. Ello por tanto es un factor que inciden en la tasa de graduación del título.

La tasa de abandono también se ha incrementado en los últimos dos cursos y se están tomando medidas para reducirla. Entre estas medidas está la realización de actividades extracurriculares con los alumnos, como la asistencia a ferias de turismo nacionales e internacionales, las salidas de campo para conocer empresas turísticas de la zona y las charlas de profesionales del turismo. Otras medidas son incentivar a los alumnos a participar en el PROA, concretamente Proyecto Compañero, un programa en que los alumnos de cursos superiores tutorizan a los alumnos de nuevo ingreso, guiándolos y aconsejándolos durante su primer curso en la universidad. Otra medida que se va a tomar es el cambio de asignaturas en el itinerario curricular, con el objetivo de hacer más atractivo el grado para los alumnos de primero.

Los valores comparativos con el mismo título en otras universidades refleja que las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se sitúan en torno al valor medio de las universidades, si bien la tasa de abandono se distancia de ese valor, lo que se hace necesario mantener acciones en este sentido.

Universidad	Rendimiento (16/17)	Éxito (16/17)	Evaluación (16/17)	Abandono (15/16)*	Rendimiento (17-18)	Éxito (17-18)	Evaluación (17-18)
Almería	72.0	86.4	83.4	17.6	69,4%	82,6%	84,0%
Cádiz	75.7	85.7	88.3	24.8	69,3%	79,8%	86,8%
Córdoba	92.1	96.1	95.8	22.3	70,5%	83,2%	84,7%
Granada	84.1	91.1	92.2	15.8	82,7%	90,5%	91,3%
Huelva	64.0	77.6	82.5	20.0	64,8%	79,9%	81,1%
Jaén	72.6	82.6	87.8	15.8	75,9%	86,0%	88,3%
Málaga	81.5	89.9	90.7	20.9	80,3%	90,2%	89,0%
Sevilla	68.6	81.5	84.2	16.2	65,5%	79,2%	82,7%
Media de universidades	76.33	86.36	88.11	19.17	72,3%	83,9%	85,9%

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

Altos niveles de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2014/2015 2015/2016 2016/2017 2017/2018 2018/2019	Tasa abandono	<p>Acción de mejora 1: Realizar salidas profesionales que motiven al alumnado.</p> <p>Acción de mejora 2: Fomentar la participación en el Proyecto Compañero entre los alumnos de primer curso.</p> <p>Acción de mejora 3: Realizar cambios en el itinerario curricular del grado con el fin de hacer los estudios más atractivos para los alumnos de primer curso.</p>

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,2		4,62	4,20	-	4,14
	CENTRO			4,34	-	4,51	4,31
	UCA			4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,5		4,44	4,58	4,63	4,68
	CENTRO			4,60	-	4,60	4,54
	UCA			4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,1		4,65	4,42	4,34	4,37
	CENTRO			4,21	-	4,26	4,26
	UCA			4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,1		4,53	4,29	4,28	4,23
	CENTRO			4,21	-	4,25	4,17
	UCA		4,29	-	4,03	4,45	4,29
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). RSGC-P05-01 en GD-SGC.	TÍTULO	90	94,90 %	90,60 %	88,90 %	86,05 %	89,58 %
	CENTRO		91,80 %	89,80 %	89,30 %	85,07 %	78,64 %
	UCA		95,00 %	95,70 %	94,50 %	97,03 %	96,61 %

Análisis y Valoración:

Las prácticas curriculares del centro son gestionadas por el coordinador de prácticas, que junto con los coordinadores de grados, velan por la correcta y satisfactoria evolución de las mismas. Todos los cursos se realiza una sesión informativa de carácter general para que los estudiantes puedan gestionar sus prácticas y

dispongan de toda la información necesaria. Cada estudiante tiene asignado tanto un tutor académico como uno profesional en la empresa. Dichas prácticas se gestionan a través de una plataforma dedicada a ello (<https://bit.ly/2HStHJe>) y el campus virtual <https://bit.ly/2Uv2pDK>. Los estudiantes disponen de una amplia oferta de prácticas, para que puedan seleccionarlas según sus preferencias y disponibilidad. A comienzo y a mediados de curso, se abre la oferta para que los estudiantes que lo deseen, puedan hacer la elección de las mismas, existiendo dos turnos de asignación, octubre y febrero. Ello no implica que aquellos que no hayan acudido a alguna de estas dos convocatorias puedan hacer las prácticas, dado que se le puede asignar en cualquier momento. Junto a la empresa se le asigna un tutor académico conforme a la normativa de prácticas, que velará por el cumplimiento del proyecto formativo, y un tutor profesional. Toda la información sobre las prácticas se encuentra en la web del grado <https://bit.ly/2T8NZtS>.

En general los indicadores de prácticas, reflejan un nivel alto de satisfacción por parte de todos los grupos implicados.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

Amplia oferta de prácticas y adecuada a las preferencias de los estudiantes

Alto nivel de satisfacción con las prácticas de todos los colectivos implicados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. RSGC-P06-01 en GD-SGC.	TÍTULO	Internacional	4	2,20%	1,20%	3,0%	4,29%	2,53%
	CENTRO			2,10%	2,30%	2,9%	3,93%	4,72%
	UCA			2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%
	TÍTULO	Nacional	0.2	0,25%	-	0,2%	-	0,28%
	CENTRO			0,21%	-	0,4%	-	1,23%
	UCA			0,33%	-	0,4%	-	0,96%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	4	4,50%	3,70%	3,1%	4,39%	5,32%
	CENTRO			2,20%	4,70%	2,0%	4,37%	1,71%
	UCA			3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%
	TÍTULO	Nacional	0.5	0%	0,00%	0,2%	0,69%	0,56%
	CENTRO			0%	0,20%	0,2%	0,49%	0,25%
	UCA			0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		75,60%	82,6%	87,1%	71,4%	87,7%
	CENTRO			77,00%	78,8%	75,0%	71,6%	78,2%
	UCA			69,3%	68,4%	71,4%	75,2%	69,9%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
					%	%	%	
	TÍTULO	Nacional		-	-	100,0%	90,3%	100,0%
	CENTRO			-	80,0%	97,1%	93,8%	100,00%
	UCA			88,6%	83,9%	84,6%	88,3%	85,54%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		97,20%	62,0%	95,2%	94,4%	92,0%
	CENTRO			91,80%	77,6%	98,1%	95,5%	94,1%
	UCA			88,6%	83,9%	84,6%	88,3%	85,5%
	TÍTULO	Nacional		97,20%	62,0%	95,2%	94,4%	92,0%
	CENTRO			91,80%	77,6%	98,1%	95,5%	94,7%
	UCA			92,10%	65,0%	93,8%	91,1%	90,7%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	TÍTULO	Internacional		3,5	5	-	4,33	
	CENTRO			3,82	5	-	4,22	
	UCA			4,02	4,88	-	4,22	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	TÍTULO	Internacional		3,71	4	3,9	4,19	4,25
	CENTRO			4	4,49	4,2	4,12	4,67
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,67

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad de estudiantes salientes del grado de turismo ha bajado considerablemente durante el curso 2018-2019, al menos la movilidad internacional. Uno de los requisitos para realizar una movilidad internacional es tener acreditado al menos un B1 en una segunda lengua. Al no ser el B1 obligatorio para los alumnos de Turismo, esta puede ser una de las causas por las que no han realizado movilidad, no cumplir este requisito obligatorio, pues la movilidad internacional en el centro sí ha subido bastante. Con el fin de determinar las causas de este descenso se hará una reunión con los alumnos. A pesar de esto, el grado de satisfacción de los estudiantes salientes es bastante alto (4,25) y se sigue incrementando con respecto a cursos anteriores.

El número de estudiantes matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad sigue aumentando, dato que valoramos muy positivamente.

Las tasas de rendimiento de los estudiantes entrantes alcanzan valores muy altos y las de los estudiantes salientes, aunque han bajado levemente, están por encima de los valores registrados para la Universidad en todos los casos y alienados con los del Centro.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

La tasa de movilidad de estudiantes entrantes se ha incrementado.

Las tasas de rendimiento de los estudiantes entrantes y salientes son bastante elevadas.

El grado de satisfacción de los estudiantes salientes es muy alto y se ha incrementado.

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2018/19	La tasa de movilidad de estudiantes salientes del grado de turismo ha bajado considerablemente	Propuesta de mejora 1: Incentivar a los estudiantes desde el primer curso en que se acrediten en un idioma y a través de charlas que enfatizan la importancia de vivir una estancia Erasmus. También se hará una reunión con los delegados con el fin de determinar las causas de este descenso. La incorporación del centro al consorcio europeo de universidades SEA EU es un punto positivo para incentivar la movilidad saliente dentro del marco Erasmus.
---------	--	---

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		84,21	100			
	CENTRO		78,57	100			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO		52,63	100			
	CENTRO		53,57	85,71			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO		80	50			
	CENTRO		80	83,33			
	UCA		86,7	88,89			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		100	50			
	CENTRO		86,67	66,67			
	UCA		72,41	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		0	50			
	CENTRO		0	16,67			
	UCA		5,42	3,33			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		50	50			
	CENTRO		60	50			
	UCA		46,8	41,11			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO		2,95	3			
	CENTRO		2,82	2,93			
	UCA		3,03	2,89			

Análisis y Valoración:

A pesar de que en el SGC solo están disponibles los datos referidos al curso 2014-15 y 2015-16, a lo largo de todos los cursos se está trabajando en esta línea, organizando charlas y conferencias de profesionales del sector, así como de egresados del grado que muestren el estado de la situación profesional y cómo se han insertado en el mercado laboral una vez concluidos sus estudios. Así mismo, se promueve entre el alumnado la participación en actividades organizadas por la Universidad como el plan PIFE, cursos de emprendimiento y otro tipo de jornadas vinculadas al ámbito profesional

Puntos Fuertes y logros:

2018-2019: Organización de conferencias vinculadas al mundo profesional

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,2	2,93	3,18	3,15	2,74	3,29
	CENTRO		3,00	3,22	3,24	3,21	3,31
	UCA		3,20	3,32	3,28	3,21	3,37
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	3,18	3,54	3,69	3,92	3,76
	CENTRO		3,44	3,70	3,94	4,15	4,3
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	3,76
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO				3,42	3,48	3,53
	CENTRO				3,63	3,59	3,76
	UCA				3,43	3,47	3,63

Análisis y Valoración:

Se puede observar un ligero incremento del grado de satisfacción global con el título, tanto del alumnado, como del PDI y del PAS. A pesar de ello, se continúan tomando medidas para mejorar aún más el grado de satisfacción, sobre todo de los alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Creciente nivel de satisfacción del alumnado, PAS y PDI con la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-2019	No procede	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,1	1,23%	0,62%	0,41%	1,21%	0,00%
	CENTRO		1,60%	1,41%	0,28%	0,59%	0,34%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,3	0,61%	0,62%	0,61%	4,83%	0,47%
	CENTRO		0,74%	0,39%	0,67%	1,60%	0,11%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,00%	0,11%	0,00%	0,05%	0,00%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas	TÍTULO	0,3	0,00%	0,20%	0,20%	0,00%	0,00%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
respecto al número de usuarios.						%	%
	CENTRO		0,00%	0,28%	0,17%	0,05%	0,00%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO						
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	1	-	2,8	-	0,59	-
	CENTRO		5,22	2,8	9,7	0,6	3,13
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,6	1,4

Análisis y Valoración:

En general el número de quejas, incidencias y sugerencias es reducido.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Reducido número de incidencias, quejas y sugerencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2018 2019	Recomendación 6: Mejorar los indicadores relacionados con los estudiantes de nuevo ingreso		El número de alumnos de nuevo ingreso ha descendido considerablemente, por tanto hay que poner en marcha nuevas acciones para subir este indicador.
2018 2019	Recomendación 7: Reducir la tasa de abandono		La tasa de abandono se sigue incrementando a pesar de las medidas tomadas. Se está trabajando en otras propuestas de mejora para

			hacer el grado más atractivo para los alumnos.
2018 2019	Recomendación 18: Se recomienda tomar medidas para corregir la tasa de abandono hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente	<p>Acción de Mejora 1: Estudio de la tasa de abandono</p> <p>Acción de Mejora 2: Diseñar unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones.</p> <p>Acción de Mejora 3: Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación</p>	La tasa de abandono se sigue incrementando a pesar de las medidas tomadas. Se está trabajando en otras propuestas de mejora para hacer el grado más atractivo para los alumnos.
2018	Recomendación 8: Elevar la tasa de éxito y de rendimiento	Acción de Mejora 1: Analizar las causas que originan dicha tasa, así como en qué materias se generan los menores valores	Ambas tasas han aumentado este curso académico. La tasa de rendimiento del 69 al 69,73% y la de éxito del 80 al 81,6%).
2017	Recomendación 17: Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el diagnóstico y las consecuentes acciones de mejora que se consideren oportunas.	Acción de Mejora 1: Analizar aquellos aspectos que pueden afectar al grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el correspondiente diagnóstico, diseñando y emprendiendo las correspondientes acciones de mejoras	La satisfacción global del alumno con el título se ha incrementado y ha pasado de 2,74 a 3,29.
2018	Recomendación 9: Mejorar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con la titulación	<p>Acción de Mejora 1: Actuación avalada para la mejora docente encaminada a analizar la satisfacción global del alumnado con el título</p> <p>Evidencia: https://cutt.ly/hr2I77S</p>	La satisfacción global del alumno con el título se ha incrementado y ha pasado de 2,74 a 3,29.
2017	Recomendación 11: Elevar el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	Acción de Mejora 1: A partir del estudio de las causas de este nivel de satisfacción, se va actuar	La satisfacción global del alumno con el título se ha

		sobre las principales causas detectadas	incrementado y ha pasado de 2,74 a 3,29.
--	--	---	--

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No procede		

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No procede		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No procede		

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones

	<i>sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No procede	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</p> <p><i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</p> <p><i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
No procede	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación <input checked="" type="checkbox"/> acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Reducida tasa de ocupación y preferencia así como descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Oferta de clases prácticas dentro de las actividades de orientación universitaria en distintos institutos de la provincia.			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación y así subirá el número de matriculados y mejorarán las tasas de preferencia y de ocupación			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-01	
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	18-19 58,46%	
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		18-19 49,23%	
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		18-19 76	
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2	Descripción Acción:	Diseño de una estrategia de promoción del grado de Turismo.			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2020-05-01	Fecha Finalización		

	Plazo:				
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-01	
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	18-19	58,46%
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		18-19	49,23%
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		18-19	76
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
<i>Acciones de Mejora 3</i>	Descripción Acción:	Charlas en Institutos, tanto de bachillerato como de ciclos formativos para promocionar el grado.			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-31	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31	
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	17-18	82.3
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		17-18	65.4
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		17-18	108
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:					
<i>Acciones de Mejora 4:</i>	Descripción Acción:	Sesión informativa sobre el grado de turismo a los alumnos de los institutos que visitan el campus.			
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento del título para atraer a estudiantes motivados por la titulación			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31	
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título	Valores de indicadores:	17-18	82.3
		ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación		17-18	65.4
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		17-18	108
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:					

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	x Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. x Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Reducir la tasa de abandono				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1 :	Descripción Acción:	Realizar salidas profesionales que motiven al alumnado.			
	Justificación Acción:	Es importante motivar a los alumnos del grado con actividades relacionadas con su futuro profesional como salidas de campo, asistencias a ferias o charlas de profesionales.			
	Responsable Acción:	Coordinadora			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-01	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	18-19 33,33%	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/37XBSF8			
Acciones de Mejora 2 :	Descripción Acción:	Fomentar la participación en el Proyecto Compañero entre los alumnos de primer curso.			
	Justificación Acción:	Es primordial el contacto entre los alumnos de primer curso con compañeros de cursos posteriores que les puedan orientar en este primer año, que suele ser el más complicado y el que tiene una mayor tasa de abandono.			
	Responsable Acción:	Coordinador Proyecto Compañero			
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:		

	Acción Finalizada:	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-01
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	18-19 33,33%
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
<i>Acciones de Mejora 3 :</i>	Descripción Acción:	Realizar cambios en el itinerario curricular del grado con el fin de hacer los estudios más atractivos para los alumnos de primer curso		
	Justificación Acción:	Las asignaturas básicas están ubicadas en el primer curso y resultan normalmente más densas para los alumnos de primero y menos especializadas en el mundo del turismo, por tanto se van a realizar algunas variaciones para que los alumnos encuentren el itinerario más atractivo.		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2019-09-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-01
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	18-19 33,33%
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
<i>Acciones de Mejora 4</i>	Descripción Acción:	Fomentar la titulación entre futuros estudiantes		
	Justificación Acción:	Esta acción está vinculada a la tasa de adecuación, puesto que pensamos que es la menor adecuación y motivación de los estudiantes por la titulación, lo que provoca dicha tasa de abandono.		
	Responsable Acción:	Equipo Decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-31	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18 31.6
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
<i>Acciones de Mejora 5 :</i>	Descripción Acción:	Seguimiento por parte del orientador académico de los estudiantes en riesgo de abandono		
	Justificación Acción:	Reducir situaciones de abandono evitables		
	Responsable Acción:	Orientador académico		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-31	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	17-18 31.6
	Observaciones / Impacto:			

		Evidencia URL:		
<i>Acciones de Mejora 6:</i>	Descripción Acción:	Estudio de la tasa de abandono		
	Justificación Acción:	Dicho estudio ha permitido conocer los factores que determinan dicha tasa		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	31.60
	Observaciones / Impacto:	La tasa de abandono se redujo en el curso 16-17 considerablemente, en concreto pasó del 31,15% al 22,30%. Sin embargo en el curso 17-18 ha vuelto a subir por lo que se hace necesario seguir trabajando en su mejora Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraturism; Contraseña: c201915)		
Evidencia URL:	http://bit.ly/2n15whL			
<i>Acciones de Mejora 7:</i>	Descripción Acción:	Diseñar unas jornadas de divulgación para los centros educativos del entorno. Se invitará a familiares y estudiantes para que conozcan in situ nuestro título y nuestras instalaciones.		
	Justificación Acción:	El objetivo es atraer a un alumnado más motivado por la titulación y por tanto que no abandonen la titulación		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-20
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	31.60
	Observaciones / Impacto:	La tasa de abandono se redujo en el curso 16-17 considerablemente. En concreto, pasó del 31,15% al 22,30%. Sin embargo, en el curso 17-18 ha vuelto a subir por lo que se hace necesario seguir trabajando en su mejora Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraturism; Contraseña: c201915)		
Evidencia URL:	http://bit.ly/2H53RFQ			
<i>Acciones de Mejora 8:</i>	Descripción Acción:	Constitución de la figura del Orientador Académico de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación		
	Justificación Acción:	Esta figura asesora a los estudiantes y en especial a aquellos que se encuentran en situaciones especiales que les pueden llevar a abandonar la titulación		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-31
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	31.60	
Observaciones / Impacto:	La tasa de abandono se redujo en el curso 16-17 considerablemente. En concreto, pasó del 31,15% al 22,30%. Sin embargo en el curso 17-18 ha vuelto a			

		subir por lo que se hace necesario seguir trabajando en su mejora
	Evidencia URL:	http://ccsociales.uca.es/orientador-academico/

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe acreditación	renovación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.			
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.			
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.			
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.			
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	X Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.			
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.					
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.					
	Descripción de la Recomendación:	Se recomienda tomar medidas para mejorar la tasa de movilidad de los estudiantes salientes				
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
	Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar la tasa de movilidad de estudiantes salientes, incentivándolos desde el primer curso en que se acrediten en un idioma y a través de charlas que enfatizan la importancia de vivir una estancia Erasmus. La incorporación del centro al consorcio europeo de universidades SEA EU es un punto positivo para incentivar la movilidad saliente dentro del marco Erasmus.			
Justificación Acción:		Los alumnos que no estén acreditados al menos con un nivel B1 no pueden realizar movilidad Erasmus.				
Responsable Acción:		Vicedecana de Movilidad				
Fecha inicio Plazo:		2020-03-01	Fecha Finalización Plazo:			
Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-01		
Indicadores:		ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	2018-2019 2,53%		
Observaciones / Impacto:		A pesar de que ha bajado la tasa de movilidad, los indicadores de satisfacción con la movilidad y la tasa de rendimiento se han incrementado este curso.				
Evidencia URL:		https://bit.ly/37Y3M3K				
Acciones	Descripción	Se ha llevado a cabo un Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro				

<i>de Mejora 2</i>	Acción:			
	Justificación Acción:	A partir de dicho plan se ha diagnosticado la situación actual de los títulos del Centro en cuanto a movilidad, y se han trazado una serie de estrategias para mejorar la situación		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-20
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	4.29
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		4.19
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad Entrantes)		4.33
Observaciones / Impacto:	Los indicadores de movilidad han mejorado considerablemente, situándose muy por encima de los registrados para la Universidad.			
Evidencia URL:	https://ccsociales.uca.es/movilidad/			
<i>Acciones de Mejora 3 :</i>	Descripción Acción:	Se ha trabajado en diseñar un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg		
	Justificación Acción:	Se amplía la oferta de movilidad para el título, lo que amplía las opciones de elección a los estudiantes		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	4.29
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		4.19
		ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad Entrantes)		4.33
Observaciones / Impacto:	Los indicadores de movilidad han mejorado considerablemente, situándose muy por encima de los registrados para la Universidad.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NvevtX			
<i>Acciones de Mejora 4 :</i>	Descripción Acción:	Se ha profundizado en determinar las causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad		
	Justificación Acción:	Permite actuar sobre aquellos aspectos que determinan los valores obtenidos en la satisfacción con la movilidad		
	Responsable	Coordinadora de grado		

Acción:			
Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30
Acción Finalizada:	S SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	4.29
	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		4.19
	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad Entrantes)		4.33
Observaciones / Impacto:	Los indicadores de movilidad han mejorado considerablemente, situándose muy por encima de los registrados para la Universidad. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraturism; Contraseña: c201915)		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2VIM2tq		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1	Descripción Acción:	Hacer un seguimiento del plan de coordinación docente elaborado y contrastarlo con la opinión de los estudiantes			
	Justificación Acción:	Una vez establecido el plan, se trata de analizar cómo los estudiantes valoran estas acciones, para poder determinar su grado de efectividad y establecer las oportunas acciones correctivas.			
	Responsable Acción:	Coordinador del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01	Satisfacción del alumnado con la "coordinación entre profesores del título"	Valores de indicadores:	17-18 2.58 18-19 2.97
	Observaciones / Impacto:	No se ha logrado mejorar este aspecto, por lo que se vuelven a diseñar acciones de mejora en este sentido. No obstante, dado el periodo de tiempo disponible desde la realización del autoinforme 16/17 (febrero 2018) para poner en marcha la acción y el momento en el que se obtienen los indicadores de este curso, la efectividad de los resultados se podrá ver mejor en los indicadores del curso 18/19. En el curso 2018-19 tanto la satisfacción del profesorado (3,9) como la de los alumnos (2,97) con la coordinación se ha incrementado. Asimismo, el curso			

		académico 2018-2019 se llevó a cabo una encuesta interna a nuestro alumnado en la que participaron un total de 132 alumnos y cuyo resultado en este apartado fue de 3.24. Se da por tanto la acción por cerrada.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Prbhb3			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Actuación avalada para la mejora docente encaminada a analizar la satisfacción del alumnado con la coordinación			
	Justificación Acción:	Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad, dado que se ha observado que en las encuestas de satisfacción de la docencia donde el número de estudiantes que responden es más elevado (en torno a 2800) la satisfacción con aspectos relacionado con la coordinación como es si "se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas" alcanzan una valoración de 4.2			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-31	Fecha Finalización Plazo:	2020-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/>	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título	Valores de indicadores:	17-18 2.58	
	Observaciones / Impacto:	Se realizó una encuesta en las que participó un número bastante alto de alumnos del grado, 132, y en cuanto a la satisfacción global con el título, esta fue de 3,17.			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/hr2177S			
Acciones de Mejora 3	Descripción Acción:	Mejorar la comunicación entre el profesorado. Fomentar la comunicación con la coordinadora para que todas las actividades que realiza el profesorado quede coordinada e integrada. Crear una plantilla de actividades previstas para que tanto la coordinadora como el Vicedecano de Ordenación académica puedan repartir la carga de trabajo de los estudiantes			
	Justificación Acción:	Con ello se evitan sobrecargas y se distribuye mejor el trabajo del alumnado			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título	Valores de indicadores:	17-18 2.58	
	Observaciones / Impacto:	Se sigue manteniendo el equipo docente de inglés y se propone a francés y alemán que creen sus equipos docentes.			
Acciones de Mejora 4	Descripción Acción:	Ampliar el número de equipos docentes en el grado			
	Justificación Acción:	Se considera que los equipos docentes, mejoran la coordinación entre el profesorado			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	

	Plazo:			
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título	Valores de indicadores:	17-18 2.58	
<i>Acciones de Mejora 5</i>	Descripción Acción:	Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).		
	Justificación Acción:	Se planifica de manera coordinada la actividad de las distintas materias de forma que se le suaviza a los estudiantes los "picos" de trabajo		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	2.58
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		3.23
	Observaciones / Impacto:	Se consiguió superar el valor de 3 en el caso del profesorado en el nivel de satisfacción, si bien en el caso de los estudiantes, no se ha alcanzado este objetivo, proponiéndose de nuevo acciones de mejora al respecto en este autoinforme Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraturism; Contraseña: c201915)		
Evidencia URL:	http://bit.ly/2FSXfev			
<i>Acciones de Mejora 6</i>	Descripción Acción:	Se va a profundizar en determinar las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas		
	Justificación Acción:	El primer paso para poder emprender acciones de mejora es conocer las causas que condicionan ese nivel de satisfacción		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	2.58
RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		3.23		

	Observaciones / Impacto:	Se consiguió superar el valor de 3 en el caso del profesorado en el nivel de satisfacción, si bien en el caso de los estudiantes, no se ha alcanzado este objetivo, proponiéndose de nuevo acciones de mejora al respecto en este autoinforme Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraturism; Contraseña: c201915)			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2nzhkw3			
<i>Acciones de Mejora 7</i>	Descripción Acción:	Se va a fomentar la creación de equipos docentes que mejoren la coordinación del profesorado.			
	Justificación Acción:	Los equipos docentes facilitan la coordinación entre asignaturas			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-31	
	Acción Finalizada:	S SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	2.58	
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		3.23	
	Observaciones / Impacto:	Se consiguió superar el valor de 3 en el caso del profesorado en el nivel de satisfacción, si bien en el caso de los estudiantes, no se ha alcanzado este objetivo, proponiéndose de nuevo acciones de mejora al respecto en este autoinforme Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraturism; Contraseña: c201915)			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2F5BNS9			

Año:	2018		Nº: 5		
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Incluir en la información pública la nota media de ingreso y la duración media de los estudios				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dado que no funcionaban los enlaces, se sube el dato directamente a la web del centro			
	Justificación Acción:	Para cumplir con los criterios de información pública de DEVA			
	Responsable Acción:	Coordinadora del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "información publicada en la web"	Valores de indicadores:	17-18 3.60	
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "información publicada en la web"		17-18 4.32	
	Observaciones / Impacto:	Esta recomendación está resuelta por la DEVA			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2OxuiwT				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento			
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	X Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro de la web de la titulación					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de la web de la Universidad de Cádiz				
	Justificación Acción:	Mejorar el acceso a la web. Desde la web de la UCA, hay se ha creado un enlace a la web del Centro que evita duplicidades de información y facilita el acceso a toda la información del título				
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación				
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-20		
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con la "información publicada en la web"	Valores de indicadores:	17-18 3.60		
		RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con la "información publicada en la web"		17-18 4.32		
		Grado de cumplimiento		100%		
	Observaciones / Impacto:	Esta recomendación está resuelta por la DEVA				
Evidencia URL:	https://www.uca.es/grados/					

2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---	---	Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	Sistema de Garantía de calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda completar y mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta, incluyendo información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados y la opinión de los empleadores en relación a las competencias que adquieren los titulados.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación del 20/07/2016.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Tasa de respuesta	Valores de indicadores:	Curso 2017/18 Alumnos: 22 / PDI: 20	
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Curso 2017/18: 3,48	
	Observaciones / Impacto:	Esta acción está parcialmente resuelta por la DEVA, pues la opinión de los empleadores aún no está incluida.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2FOXjh1			
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:			
Justificación Acción:					
Responsable Acción:		Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:		
Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
Indicadores:		Tasa de respuesta	Valores de indicadores:		
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título			
Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Elevar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar en las reuniones de coordinación la puesta en marcha de proyectos de innovación con más de una asignatura implicada		
	Justificación Acción:	Dado que el número de proyectos es elevado, la participación o colaboración entre varias asignaturas, puede ampliar el número de las mismas que participan		
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	17-18 8.16% 18-19 14,29%
	Observaciones / Impacto:	Este indicador ha subido y por tanto se da la acción de mejora por terminada.		
Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9	
Origen:	---		---		X	Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X	Sistema garantía calidad		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Eleva la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1	Descripción Acción:	Obtener la información de aquellos estudiantes que han realizado o están realizando el TFG, sobre su satisfacción con el procedimiento, a través de un cuestionario en el Campus virtual de la actividad.					
	Justificación Acción:	Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad					
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado					
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01			Fecha Finalización Plazo:	2019-12-20	
	Acción Finalizada:	SI				Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG			Valores de indicadores:	17-18. 2.85 18-19 3.22	
	Observaciones / Impacto:	Este indicador se ha elevado este curso académico a 3,22, por tanto se da la acción de mejora por terminada. En la encuesta realizada por la Facultad el valor alcanzado es de 3,45, bastante más alto que el de la encuesta general.					
	Evidencia URL:	https://bit.ly/32pcxTj					
Acciones de Mejora 2	Descripción Acción:	Realización de talleres formativos sobre cómo hacer el TFG tanto para tratar los aspectos administrativos, como de elaboración del trabajo. Esta actividad está dentro del proyecto de Innovación Docente "propuesta para promover la calidad de los trabajos fin de grado en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación"					
	Justificación Acción:	Ello permite aumentar la información de los estudiantes y facilitarles el procedimiento					
	Responsable Acción:	Coordinadora del título					
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-31			Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	SI				Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG			Valores de indicadores:	17-18 2.85 18-19 3.22	

	Observaciones / Impacto:	Este indicador se ha elevado este curso académico a 3,22, por tanto se da la acción de mejora por terminada.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2BUcdA9		
<i>Acciones de Mejora 3</i>	Descripción Acción:	Reunión con los alumnos de 3º y 4º del grado al comienzo del curso para informarles sobre todos los aspectos relacionados con el TFG		
	Justificación Acción:	Mejorar el conocimiento y la información que el alumnado tiene sobre este trabajo antes del comienzo del mismo		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG	Valores de indicadores:	17-18 2.85 18-19 3.22
	Observaciones / Impacto:	Este indicador se ha elevado este curso académico a 3,22, por tanto se da la acción de mejora por terminada.		
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Eleva el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1	Descripción Acción:	Fomentar la figura del Orientador Académico			
	Justificación Acción:	Mayor seguimiento de la actividad académica por parte de esta figura			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Valores de indicadores:	17-18 2.42 18-19 2,81	
	Observaciones / Impacto:	Este indicador ha mejorado, por tanto se da la acción de mejora por finalizada. En la encuesta interna los resultados son de 3.97.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2ST14IA			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		

	de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Elevar la satisfacción de los estudiantes con los Programas y actividades de orientación profesional.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incrementar las salidas de campo y asistencia a ferias profesionales relacionadas con el Turismo		
	Justificación Acción:	Acercar la realidad laboral actual a los estudiantes		
	Responsable Acción:	Equipo Decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-31	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	17-18: 2.50 18-19: 2.7
	Observaciones / Impacto:	Este indicador ha subido, por tanto, se considera la acción de mejora terminada. En la encuesta interna los resultados son de 3.86.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2SRZTJA		
Acciones de Mejora 2	Descripción Acción:	Realizar sesiones y talleres con profesionales del ámbito del Turismo que orienten a los estudiantes en este sentido. Impulso y fomento del aula Skal		
	Justificación Acción:	Acercar la realidad laboral actual a los estudiantes		
	Responsable Acción:	Equipo Decanal		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-30	Fecha Finalización Plazo:	2020-03-31
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-31
Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	17-18: 2.50 18-19: 2.7	

	Observaciones / Impacto:	Este indicador ha subido, por tanto, se considera la acción de mejora terminada.
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2SRZTJA

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	12	
Origen:	---	---	x Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Elevar la tasa de éxito y de rendimiento				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar las causas que originan dicha tasa, así como en qué materias se generan los menores valores			
	Justificación Acción:	Ello permite actuar sobre las causas que lo provocan			
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-31	
	Acción Finalizada:	SI	N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-06: Tasa de éxito	Valores de indicadores:	17-18	80.0
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		18-19	81.6
	Observaciones / Impacto:	Aunque levemente, ambos valores han mejorado, por tanto, se da la acción por cerrada.			
Evidencia URL:					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	13
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Elevar el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título			
Acciones de Mejora 1	Descripción Acción:	A partir del estudio de las causas de este nivel de satisfacción, se va actuar sobre las principales causas detectadas		
	Justificación Acción:	Resulta necesario saber a qué se debe ese bajo nivel de satisfacción para poder emprender las acciones necesarias.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-07-20
	Indicadores:	RSGC-P08-02 "Satisfacción global del alumnado con la titulación"	Valores de indicadores:	17-18 2,74 18-19 3,29
	Observaciones / Impacto:	El estudio que se llevó a cabo llevó a la conclusión que el problema residía en el tamaño de la muestra analizada, que era reducido. Este indicador ha subido, por tanto, se considera la acción de mejora terminada.		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2nzhkw3		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Analizar aquellos aspectos que pueden afectar al grado de satisfacción global de los estudiantes, realizando el correspondiente diagnóstico, diseñando y emprendiendo las correspondientes acciones de mejoras		
	Justificación Acción:	Permite emprender acciones de mejora es conocer las causas que condicionan ese nivel de satisfacción		
	Responsable Acción:	Coordinadora del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:	17-18 2.74 18-19 3.29
Observaciones / Impacto:	Este indicador ha mejorado este curso académico.			

	Evidencia URL:	http://bit.ly/2nzhkw3		
<i>Acciones de Mejora 3</i>	Descripción Acción:	Actuación avalada para la mejora docente encaminada a analizar la satisfacción global del alumnado con el título		
	Justificación Acción:	Se ha detectado un problema en el tamaño de la muestra, por ello se va a desarrollar esta acción. Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-31	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		N NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-07-20
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:	17-18 2.79 18-19 3.29
	Observaciones / Impacto:	Se realizó una encuesta en las que participó un número bastante alto de alumnos del grado, 132, y en cuanto a la satisfacción global con el título, esta fue de 3,17. Asimismo, los indicadores de este año muestran que los datos han mejorado.		
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/hr2177S		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Eleva el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar en las reuniones de coordinación la puesta en marcha de proyectos de innovación con más de una asignatura implicada		
	Justificación Acción:	Dado que el número de proyectos es elevado, la participación o colaboración entre varias asignaturas, puede ampliar el número de las mismas que participan		
	Responsable Acción:	Coordinadora del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	17-18 8.16% 18-19 14,29%
	Observaciones / Impacto:	El indicador ha mejorado, por tanto se considera que la acción de mejora está finalizada.		
	Evidencia URL:			