

RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MASTER EN DIRECCIÓN TURÍSTICA
CENTRO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA
COMUNICACIÓN
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4312852
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Dirección de Empresas Turísticas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación	2011/2012
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://bit.ly/2Ble76V
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En líneas generales, cabe destacar el grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título han dado los resultados esperados para su desarrollo.

El grado de cumplimiento de la memoria es satisfactorio.

El cronograma de implantación de materia se ha llevado a cabo de forma adecuada.

Con respecto al personal que imparte docencia en el Máster, cabe señalar que es el adecuado para la titulación, manteniéndose según lo previsto en la memoria de verificación. Así lo recoge, de hecho, el informe final de renovación de la acreditación del máster. En el caso del personal de la UCA viene avalado por su experiencia docente, especialmente en el máster, dado que la mayoría imparte docencia en el mismo desde su implantación, por su experiencia investigadora y por su categoría profesional o por el porcentaje de doctores. El profesorado externo es seleccionado por el coordinador del máster y los coordinadores de módulos, atendiendo a la adecuación de su perfil y a las necesidades de las materias a impartir.

Por otra parte, el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia tiene un valor satisfactorio y ha mejorado con respecto al curso 2016-2017, en línea con los valores del Centro y la Universidad.

Cabe señalar que la participación del profesorado en acciones formativas es elevada, situándose por encima de la media de la Universidad. También es reseñable la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente. Cabe señalar que la cualificación del profesorado ha mejorado, especialmente por el incremento de catedráticos de universidad, así como por los quinquenios del profesorado (véase tabla siguiente).

La tasa de adecuación tiene un valor muy bueno. Ha mejorado con respecto al curso pasado y se sitúa por encima de la media del Centro y de la Universidad. En cuanto a la tasa de preferencia, se puede afirmar que ha aumentado de forma sensible respecto al curso 2016-2017, y se encuentra en unos valores en línea con los del Centro y la Universidad. La matrícula de nuevo ingreso se mantiene dentro de los valores normales en el Máster.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título presenta un valor muy bueno e idéntico al de la Universidad (4,4). Por otra parte, el Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa presenta un valor de 4,3 que supera ligeramente al Centro e iguala el de la Universidad.

Sin embargo, sí es importante el número de estudiantes extranjeros matriculados.

La inserción laboral presenta de manera general unos niveles altos. Por su parte el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es satisfactorio.

El Grado de satisfacción global del alumnado con el título tiene valores similares a los de la Universidad. En reuniones mantenidas con el alumnado se percibe un buen grado de satisfacción con el título.

Se valora positivamente que durante tres cursos consecutivos (15-16, 16-17 y 17-18) no se han recibido quejas ni reclamaciones el curso 16-17. Igualmente, tampoco se han producido incidencias respecto al número de usuarios.

La Facultad en la que se imparte el título se imparte en el Campus de Jerez y cuenta con unas nuevas y magníficas instalaciones que han sido mejoradas e incrementadas a lo largo de los años y con respecto a lo contemplado en la memoria verificada (construcción de nuevo edificio de despachos y seminarios, nueva aula mac, etc). Para mayor detalle, véase el siguiente enlace <http://bit.ly/2ELX7vZ> . Dichas instalaciones y recursos “son muy satisfactorios y adecuados para las características del título”, tal y como queda reflejado en el informe final para la renovación de la acreditación del título. La satisfacción de profesores y alumnado es elevada, creciendo además en este último curso.

Cabe resaltar el incremento de la Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, con respecto al curso 2016-2017. Por otra parte, las tasas de evaluación y rendimiento son muy positivas, y han mejorado respecto al curso pasado.

Para la mejora de la tasa de satisfacción de los estudiantes con la coordinación, por parte del alumnado, se ha continuado con la realización de reuniones con el profesorado y alumnado para insistir en este aspecto. Dada la escasa representatividad del número de alumnos encuestados, se propone obtener información del alumnado en el aula de un mayor número de alumnos.

Con respecto a la tasa de graduación, se continúa trabajando para concienciar a los alumnos de la importancia de graduarse durante el curso. No obstante, esta tasa no depende absolutamente de la coordinación. Para alcanzar mejores resultados se realizan reuniones periódicas con los alumnos, para concienciarles de la importancia de graduarse dentro de las convocatorias del curso.

Con respecto a la información pública del título, cabe señalar que la Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- El nivel de satisfacción del alumnado con la docencia es bueno.
- Existe un alto porcentaje de profesores que participan en acciones formativas y proyectos de innovación, así como un alto porcentaje de participación de asignaturas en proyectos de innovación.
- Las instalaciones y servicios son muy satisfactorios y adecuados, así como elevado grado de satisfacción de profesorado y alumnado.
- Todos los alumnos del master cumplen con el perfil de ingreso.
- Tanto la tasa de adecuación como la de preferencia de la titulación son muy buenas.
- Se observan buenos indicadores respecto al grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos, grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, y con el grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica

externa.

- Título afín a una actividad económica importante en la provincia.
- Los niveles de satisfacción obtenidos por los distintos grupos de interés son razonablemente buenos. Como se observa en el apartado anterior, esto se refuerza por la inexistencia de quejas por parte de los grupos de interés.
- Inexistencia de quejas o reclamaciones durante tres cursos consecutivos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Es necesario mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Dado que el número de alumnos que contesta la encuesta en el curso 2017-2018 no es representativo (6 alumnos), se propone obtener información en el aula de un mayor número de estudiantes.
2017-2018	Es necesario mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	<i>Propuesta de mejora 2:</i> Dado que el número de alumnos que contesta la encuesta en el curso 2017-2018 no es representativo (6 alumnos), se propone obtener información en el aula de un mayor número de estudiantes.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. Los Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Así mismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma "Sistema de información de la UCA" <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de

seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	65	-	67,60	75,76	63,60	61,76	60,61	-	60,60	73,77	64,5	62,1	59,38	-	50,70	49,46	53,3	50,85	46,22	
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	41	-	44,10	48,50	42,40	47,06	51,52	-	42,40	45,90	40,30	39,39	46,88	-	46,40	35,93	36,0	34,87	44,22	
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de	5	-	5,00	0,00	41,20	5	5	-	2,30	0,00	22,20	2,27	4,55	-	11,10	7,02	7,80	5,21	8,39	

innovación docente																			
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,10	3,80	4,40	ND	4	4,3	4,00	3,90	4,20	3,90	4,2	4,3	4,00	4,00	4,10	4,20	4,20	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	30	-	29,40	36,36	36,40	37,14	36,40	-	19,70	29,51	29,00	30,30	32,8	-	15,70	23,46	22,8	27,47	25,7
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,3	3,33	3,78	3,14	3,22	3,5	3,64	2,89	3,55	3,18	3,59	3,75	3,55	3,12	3,15	3,23	3,38	3,64	3,72
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	2,58	2,69	2,00	2,75	2,53	2,33	2,47	2,46	2,53	2,61	2,5	2,78	2,59	2,15	2,29	2,34	2,47	2,71
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	-	-	2,93	2,33	-	-	-	-	2,73	3,44	-	-	-	-	2,8	3,23
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	3,89	3,43	-	-	-	-	4,23	3,47	-	-	-	-	3,97	4,08

Análisis y Valoración:

Con respecto al personal que imparte docencia en el Máster, cabe señalar que es el adecuado para la titulación, manteniéndose según lo previsto en la memoria de verificación. Así lo recoge, de hecho, el informe final de renovación de la acreditación del máster. En el caso del personal de la UCA viene avalado por su experiencia docente, especialmente en el máster, dado que la mayoría imparte docencia en el mismo desde su implantación, por su experiencia investigadora (tanto por sexenios obtenidos como por su pertenencia a distintos grupos de investigación, en especial al Instituto Universitario de Investigación en Desarrollo Social y Sostenible, que tiene la sede en nuestro Campus) por su categoría profesional o por el porcentaje de doctores, que se mantiene en un porcentaje cercano al 80%. El profesorado externo imparte alrededor de un 35% de los créditos totales, siendo siempre expertos en las materias. Son seleccionados por el coordinador del máster y los coordinadores de módulos, atendiendo a la adecuación de su perfil y a las necesidades de las materias a impartir. Cabe resaltar el incremento del número de quinquenios del profesorado en el curso 2017-2018 con respecto al curso anterior. El incremento ha superado el 8%.

Por otra parte, el grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia tiene un valor satisfactorio y ha mejorado con respecto al curso 2016-2017, en línea con los valores del Centro y la Universidad Cabe señalar que en el detalle de los distintos aspectos que se analizan en este apartado, todos los ítems (planificación de la enseñanza, desarrollo de la docencia, resultados, eficacia y satisfacción) superan el valor de 4. Esta información se puede consultar en <https://bit.ly/2VTyLbT>

Cabe señalar que la participación del profesorado en acciones formativas es elevada, situándose por encima de la media de la Universidad. También es reseñable la participación del profesorado en Proyectos de Innovación y Mejora Docente. El dato de profesores que participan en Proyectos de innovación y mejora docente es superior al del curso 2016-2017 y a la media del Centro y de la Universidad. Con relación al porcentaje de profesorado del título evaluado con *Docentia* (evaluación positiva), cabe señalar que se mantiene en niveles similares a los del curso 2016-2017, situándose por encima de la media del Centro y la Universidad. Con respecto a las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente presenta para el curso 2017-2018 unos valores superiores a los del Centro.

El perfil del profesorado que supervisa las prácticas está regulado tanto por el Reglamento de la Universidad (UCA/CG08/2012) como por el Manual de Prácticas Curriculares del Centro, cumpliéndose siempre con lo establecido en ambos. Dicho profesorado, dada su experiencia en la master tiene un perfil adecuado a las necesidades de las prácticas. En el caso de los trabajos fin de master sucede lo mismo, dado que los profesores tutorizan trabajos afines a sus líneas de investigación. La elección del tutor se produce por elección del alumnado o asignación del Coordinador del Máster. Cabe señalar que la cualificación del profesorado ha mejorado, especialmente por el incremento de catedráticos de universidad, así como por los quinquenios del profesorado (véase tabla siguiente). En el caso de sustituciones de profesorado, el coordinador de cada asignatura se encarga de resolver la sustitución.

De acuerdo con la recomendación 5 del Informe de Seguimiento del Título, en las actas se indican los temas tratados en las reuniones de coordinación. Además, se ha incluido como un punto a tratar en el orden del día de la reunión.

<https://bit.ly/2HdHWAw>

MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TURÍSTICA	Total Profesorado							Categoría / Totalx100					
	CATEGORÍA	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Catedrático de Universidad	2	0	1	2	2	2	4	6,3	0	2,9	6,1	5,9	5,9
Catedrático de Escuela Universitaria	2	2	2	2	2	2	2	6,3	7,7	5,9	6,1	5,9	5,9
Profesor Titular Universidad	9	8	13	12	14	17	16	28,1	30,8	38,2	36,4	41,2	48,1
Profesor Titular Escuela Universitaria	9	7	8	6	5	5	4	28,1	26,9	23,5	18,2	14,7	14,7
Profesor Contratado Doctor	5	4	4	4	3	2	0	15,6	15,4	11,8	12,1	8,8	5,9
Profesor Colaborador	2	2	3	3	2	1	2	6,3	7,7	8,8	9,1	5,9	2,9

Profesor Ayudante Doctor	0	1	0	0	0	1	2	0	3,8	0	0	0	2,
Profesor Ayudante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,
Profesor Asociado	1	1	1	1	2	0	1	3,1	3,8	2,9	3	5,9	2,
Profesor Visitante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,
(Sustitutos Interinos y otros)	2	1	2	3	4	4	2	6,3	3,8	5,9	9,1	11,8	11
TOTAL	32	26	34	33	34	35	33	100	100	100	100	100	100

Puntos Fuertes y logros:

- El nivel de satisfacción del alumnado con la docencia es bueno.
- Existe un alto porcentaje de profesores que participan en acciones formativas y proyectos de innovación.
- Alto porcentaje de participación de asignaturas en proyectos de innovación.
- El profesorado que imparte docencia en el Máster es estable.
- Elevado porcentaje de profesores evaluados con la calificación "Excelente" en Docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16 2013/14 2016/17 2017/18	Es necesario mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Dado que el número de alumnos que contesta la encuesta en el curso 2017-2018 no es representativo (6 alumnos), se propone obtener información en el aula de un mayor número de estudiantes.
2017-2018	Es necesario mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	<i>Propuesta de mejora 2:</i> Dado que el número de alumnos que contesta la encuesta en el curso 2017-2018 no es representativo (6 alumnos), se propone obtener información en el aula de un mayor número de estudiantes.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P10-02: Satisfacción de los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,8		3,57	3,11	3,92	3,48	3,58		3,56	3,6	3,58	3,51	3,92		3,19	3,5	3,34	3,51	3,67	
ISGC-P10-03:	3,8		3,68	3,71	3,84	3,79	3,81		3,97	3,94	4,07	3,96	3,63		3,71	3,83	3,9	4,14	4,09	

Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.																			
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	40	35	29,4	23,5	50	15		43,2	48,6	41	42,11	13,64		47,5	71,4	69,7	76,68	70,35	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,6	-	-	-	2,67	2,4		-	-	-	2,45	3,29		-	-	-	2,62	3,12	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,5	-	-	-		2,2		-	-	-	-	2,81		-	-	-	-	2,9	

Análisis y Valoración:

La Facultad en la que se imparte el título se imparte en el Campus de Jerez y cuenta con unas nuevas y magníficas instalaciones que han sido mejoradas e incrementadas a lo largo de los años y con respecto a lo contemplado en la memoria verificada (construcción de nuevo edificio de despachos y seminarios, nueva aula mac, etc). Para mayor detalle, véase el siguiente enlace <http://bit.ly/2ELX7vZ> . Dichas instalaciones y recursos “son muy satisfactorios y adecuados para las características del título”, tal y como queda reflejado en el informe final para la renovación de la acreditación del título. La satisfacción de profesores y alumnado es elevada, creciendo además en este último curso.

Un aspecto que necesita explicación, es el porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual. Dicha cifra se debe a que, dadas las características del master, se ha optado por concentrar las asignaturas del mismo en un solo curso del Campus Virtual. De esta forma, esa cifra hay que interpretarla en positivo, ante el intento de concentración que se lleva a cabo.

Con respecto a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, cabe señalar que tanto el Coordinador del Título, como los coordinadores de las materias y ponentes externos (profesionales del sector turístico) aportan información sobre orientación profesional a lo largo del curso. Te pongo lo que he puesto en el grado por si te sirve

La orientación profesional, tiene su principal foco de actividad en el “Plan Integral de Formación para el Empleo en la UCA” (<https://bit.ly/2E4AapN>) cuyo objetivo es mejorar la empleabilidad de los estudiantes que están a punto de terminar sus estudios. Para ello realizan acciones formativas y encuentros empresariales encaminados a este fin. Por su parte, desde el Centro se realizan distintas actividades que ponen en contacto a los estudiantes con profesionales del ámbito del Turismo, así como egresados recientes que ya están desarrollando su actividad profesional y pueden facilitar su inserción laboral.

Durante el curso 18-19 se ha firmado un acuerdo con la Asociación Skal para la creación del Aula Universitaria Skal, con sede en nuestro centro, y donde uno de sus objetivos es la colaboración de los estudiantes con los profesionales del sector, integrando la actividad académica y profesional dentro del sector turístico para promover la formación avanzada para la incorporación de estudiantes en el mercado laboral (<https://bit.ly/2SlpWW0>).

En relación a la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, cabe señalar que tiene un valor razonable y próximo al objetivo indicador establecido.

Puntos Fuertes y logros:

Las instalaciones y servicios son muy satisfactorios y adecuados, así como elevado grado de satisfacción de profesorado y alumnado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Promover el Aula Skal para mejorar la orientación profesional.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90	-	-	-	76	76	96,9	-	-	-	81,1	84,3	93,8	-	-	-	86,5	88,1	90,7
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	90	112,5	92,5	105	62,5	85	80	91,4	60	86,6	65,7	79	77,1	65,8	61,7	62,8	72,5	73	70,5
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90	-	-	-	82,5	65	122,5	-	-	-	91,4	66,6	124,8	-	-	-	115,6	64,3	127,6
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	90	95,7	97,4	95,5	92,3	89,4	50,8	97	96,9	97,8	94,1	90	57,5	97,6	94,8	95,9	85,57	79,8	59,4
ISGC-P02 : Oferta de plazas	40	40	40	40	40	40	40	70	105	105	105	105	105	1332	1427	1692	1615	1687	1645
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	35	45	37	42	24	34	32	64	63	91	65	81	81	877	881	1062	1170	1202	1160

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación tiene un valor muy bueno. Ha mejorado con respecto al curso pasado y se sitúa por encima de la media del Centro y de la Universidad. En cuanto a la tasa de preferencia, se puede afirmar que ha aumentado de forma sensible respecto al curso 2016-2017, y se encuentra en unos valores en línea con los del Centro y la Universidad.

La matrícula de nuevo ingreso se mantiene dentro de los valores normales en el Máster, disminuyendo ligeramente con respecto al curso pasado.

Con respecto a la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso se observa un descenso de la misma respecto al curso pasado. Dicho descenso se encuentra en línea con los valores del Centro y de la Universidad.

De los alumnos matriculados, más del 53,12% son egresados de la UCA y el 40,6% proceden del grado en Turismo. El resto procede de titulaciones afines, de forma que todos los alumnos matriculados cumplen con el perfil de ingreso. Para conocer con más detalle el perfil de ingreso de los estudiantes, se puede consultar <https://bit.ly/2XZeZh0> RSGC-P02-04 Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis de perfil de ingreso. El 43,4% son extranjeros lo que supone un incremento respecto al curso anterior que era del 37,14%. Esto refleja la proyección exterior del Máster.

En lo que se refiere a la tasa de renovación, nos encontramos con un número importante de Universidades que no facilitan el dato. En el curso 15-16, la Universidad de Cádiz, con una tasa del 92,3%, se encuentra en línea con las Universidades de mayor tasa de renovación del título, como es el caso de la Universidad Autónoma de Barcelona (96,6%) y la Universidad de Málaga (86,1). A su vez, se encuentra muy por encima de otras Universidades tales como la Universidad de Zaragoza (55,3%) o la Universidad de Oviedo (61,5%). De forma similar, la Universidad de Cádiz, en el curso 2014-2015 con una tasa de 95,5 se encuentra en línea con universidades como la Universidad Autónoma de Barcelona (97,2%), y por encima de Universidades como la Universidad Rey Juan Carlos (65%), la Universidad de Valencia (55,8%) o la Universidad de Zaragoza (46,9%).

Con respecto al número de matriculados en el curso 15-16 en comparación con otras Universidades, cabe señalar que nos encontramos por encima de las Universidades de Sevilla, Huelva o la Laguna. Nuestro Máster se sitúa cerca de los matriculados en el Máster de la Universidad de Girona que cuenta con 30 matriculados. En el curso 2014-2015 el número de matriculados en el Máster de la Universidad de Cádiz fue mayor (42 alumnos) que en el curso 2015-2016, siendo la comparativa con otras Universidades más favorable aún para la Universidad de Cádiz. Así, por ejemplo, la Universidad de Laguna tuvo 8 matriculados, la Universidad de Zaragoza contó con 32 alumnos. Destaca de modo excepcional la Universidad de Valencia con 52 alumnos.

Puntos Fuertes y logros:

- Todos los alumnos del master cumplen con el perfil de ingreso.
- Tanto la tasa de adecuación como la de preferencia de la titulación son muy buenas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

INDICADORES:	Indicador o Previsto en la Memoria *	CENTRO						UNIVERSIDAD											
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18						
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4,1	3,9	4,4	-	3,9	4,3	3,9	3,9	4,1	3,9	4,1	4,3	4	4	4,00	4,10	4,20	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,3	3,9	4,4	-	4,1	4,38	4,2	4	4,3	4,1	4,3	4,43	4,2	4,2	4,20	4,30	4,30	4,4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,5	3,7	4,0	3,5	3,6	4	3,7	-	3,9	3,5	3,8	4,1	3,7	3,3	3,3	3,4	3,5	4	4
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	96	91,8	97,3	94,5	99,14	78,1	83	92	96,4	93,8	97,3	82,2	84	83,8	96,3	94,7	93,5	86,1	85
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	99,5	99,2	99,4	99,2	100	100	100	99	100	99,6	100	99,8	100	99,4	99,8	99,5	98,8	98,7	98
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	85	92,5	97,6	95,3	99,14	78,1	83	92,6	96,8	94,2	97,3	82,4	84	84,3	96,5	95,1	94,6	87,3	86
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	92	93,3	97,3	85	87	55,9	43,8	92,2	95,2	82,7	85	59,3	45,7	89,1	89,7	80,3	73,5	62,8	55,7
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100	100	100	98,3	99,0	97	89	100	99,4	99,1	99,6	98,3	90,1	100	99,6	99,4	99,3	98,8	93,3
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	5	31,1	0,0	17,5	4,3	2,9	12,5	36	15,9	17,3	5	6,2	12,3	32,4	9,4	10,4	11,5	5,9	8,3

Análisis y Valoración:

Cabe resaltar el incremento de la Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, con respecto al curso 2016-2017. Por otra parte, las tasas de evaluación y rendimiento son muy positivas, y han mejorado respecto al curso pasado.

La tasa de abandono del curso 2017-2018 ha aumentado debido a la existencia de alumnos que a lo largo de la impartición del Máster por motivos personales y ajenos a la Universidad. No obstante, dado que el número de alumnos matriculados no es muy elevado, el abandono de pocos alumnos tiene una importante repercusión en dicha tasa. Con respecto a la tasa de graduación, se encuentra algo por debajo respecto de la del curso pasado. Se mantiene el seguimiento de la matriz que relaciona tiempos y actividades diseñada para su aplicación en el curso 2016-2017, para lograr una equitativa distribución de la carga de trabajo (Dicha matriz se encuentra en <http://bit.ly/2lv88qS>). Pese a todo, conviene recordar que existen ciertas distorsiones con la realidad, producidas por la fecha en la que los datos son recabados y el hecho que de los alumnos pueden leer, y así lo hacen, sus Trabajos Fin de Máster hasta la convocatoria de febrero del curso 2019. No obstante, se puede señalar que en general los valores son similares a los del Centro y la Universidad. Cabe decir que se continúa trabajando para lograr alcanzar el objetivo fijado en la memoria.

Centrándonos en el curso 14-15, se observa un número importante de universidades que no disponen de tasa de graduación. No obstante, respecto de aquellas que sí cuentan con ella, cabe señalar que la tasa de graduación de nuestro Máster se encuentra por encima de universidades tales como la de Málaga (27,6%), Sevilla (73,1) o la Universidad Rey Juan Carlos I (65,4%). Con respecto a la tasa de abandono, en el curso 2016-2017 se observa una notable mejoría. La comparativa del curso 15-16 con otras Universidades no se puede realizar porque no se dispone de datos de las universidades. Por su parte las tasas de éxito, rendimiento y evaluación en el curso 2016-2017 han

mejorado respecto al curso anterior. Si nos centramos en el curso 2015-2016, cabe señalar que dichas tasas en nuestro Máster se encuentran en la línea de muchas universidades española, registrando valores superiores a algunas como la Universidad Rey Juan Carlos I, Universidad Santiago de Compostela o la Universidad de Zaragoza.

Puntos Fuertes y logros:

- Incremento de la Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- Las tasas de evaluación y rendimiento son muy positivas y han mejorado, respecto al curso pasado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017 2017/2018	No se alcanza la tasa de graduación contemplada en la memoria.	Propuesta de mejora 1: Reforzar mediante plan de comunicación dirigido a concienciar a los alumnos de la importancia de graduarse durante el curso, mediante reuniones con el alumnado, con especial atención a los alumnos que no defendieron el TFM durante el curso de su promoción.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	3,8	-	-	-	-	3,8	4,1	-	-	-	5	-	4,6	-	-	-	4,5	-	4,2	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-	4,5	4,4	-	-	-	5	-	4,4	-	-	-	4,8	-	4,6	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,5	-	-	-	-	4,5	4,4				5	-	4,4	-	-	-	4,5	-	4,4	

ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,4	-	-	-	-	4,4	4,3	-	-	-	5	-	4	-	-	-	4,3	4,3	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	47	-	97,3	86,1	23,5	46,7	-	-	97,4	87,1	30,4	59	-	-	95,6	93,1	89,4	89,5	96,9

Análisis y Valoración:

Las prácticas curriculares del master, de carácter obligatorio, son gestionadas por el Coordinador del Máster, el cual mantiene reuniones a nivel individual con cada estudiante para atender de la mejor manera sus preferencias. Los estudiantes, por su parte, tienen una amplia oferta de prácticas (más de 135 plazas ofertadas en el curso 17-18), tanto en la provincia como fuera de ella, existiendo incluso la posibilidad de hacer prácticas en el extranjero (<https://bit.ly/2Upsl3H>).

. El grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título presenta un valor muy bueno e idéntico al de la Universidad (4,4). Por otra parte, el Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa presenta un valor de 4,3 que supera ligeramente al Centro e iguala el de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Si bien sólo se tienen datos de los cursos 2016-2017 y 2017-2018, se observan buenos indicadores respecto al grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos, grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, y con el grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/2017	No se detectan	No procede

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA																
					CENTRO						UNIVERSIDAD										
			12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	

ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	-	0	5,3	0,0	-	-	-	2,7	3,1	0,0	-	-	-	2,2	4,2	1,7	4,6	0,7	5,2
	Nacional	--	0	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	-	0,3	-	-	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	3,8	0	0	0,0	3,8	-	-	10,7	0	0,0	5,4	-	1,41	5	1,1	1,1	12,4	4,3	3,37
	Nacional	-	0	0	-	0,0	-	-	0,30	0	-	0,0	-	-	0,4	0	-	0	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	100	-	-	-	100	-	62,5	67,1	-	-	100	-	62,5	44,2	97,4	82,9	78,6	87,2	84
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	28,6	-	-	-	-	-	64	-	-	100	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	92,3	-	-	-	-	-	87,6	83,7	-	5,1	90,2	-
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4,5	4	-	4,2	4	4,5	4,8	4	4,4
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3,8	4	3,8	4,2	3,8	4,3

Análisis y Valoración:

Aunque se han hecho acercamiento con las universidades extranjeras, dada la duración del master, no es apenas posible llevar a cabo la movilidad. Sin embargo, sí es importante el número de estudiantes extranjeros matriculados. Con el fin de mejorar estos datos, y tras la firma del convenio de doble título con la Universidad Estatal de Pyatigorsk (Rusia), se posibilita cursar la realización de la doble titulación del Máster en el curso 2018-2019. Se espera que ello incremente la movilidad.

Por otro lado, cabe señalar que los estudiantes del Máster tienen, como de hecho algunos hacen, la posibilidad de realizar las prácticas fuera del país.

Puntos Fuertes y logros:

No existen.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	No existen.	No procede

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		dic-13	13-14	14-15	dic-13	13-14	14-15	dic-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	78	78,26	78,57	-	81,82	72,22	-	77,01	65,6	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	65	56,52	64,29	-	60,61	61,11	-	59,77	49,65	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	60	46,15	55,56	-	45	63,64	-	67,31	68,57	-

ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	78	84,62	77,78	-	70	72,73	-	59,62	55,71	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0	0	0	-	0	0	-	0	9,29	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	20	23,08	22,22	-	15	27,27	-	21,15	25,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,65	3,63	3,64	-	3,56	3,61	-	3,62	3,5	-

Análisis y Valoración:

La inserción laboral presenta de manera general unos niveles altos. Este valor es inferior cuando se analiza la inserción en un sector profesional afín con los estudios, si bien ha experimentado una mejora. La tasa de autoempleo es baja, pues los estudiantes de este título marcan sus preferencias más bien hacia otras actividades. La tasa de inserción con un contrato temporal ha descendido con respecto al curso 2013-2014, si bien este dato puede ser interpretado tanto positiva como negativamente. Por su parte el grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es satisfactorio. Con respecto al período 2015-2016, cabe señalar que no hay datos porque se publican cada dos años.

Puntos Fuertes y logros:

Título afín a una actividad económica importante en la provincia.

del curso:		
17-18	No se detectan.	No procede.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	2,38	3,67	2,87	3,17	2,83	3,13	2,84	3,5	2,74	2,82	2,93	3,24
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,8	3,25	4,14	3,86	3,8	3,43	4,20	4,08	4	3,50	3,71	3,95	4,22
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,4	-	-	3,38	3,47	-	-	3,38	3,46	-	-	3,47	3,53

Análisis y Valoración:

El Grado de satisfacción global del alumnado con el título tiene valores similares a los de la Universidad. En reuniones mantenidas con el alumnado se percibe un buen grado de satisfacción con el título. El detalle de este aspecto se puede ver en <https://bit.ly/2Cd8Lka>. En lo que se refiere al Grado de satisfacción global del PDI con el título, se observan unos valores similares al Centro y por encima de la Universidad. Con respecto, al Grado de satisfacción del PAS con la titulación, cabe señalar que el valor ha aumentado ligeramente, encontrándose en línea con el Centro y la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Los niveles de satisfacción obtenidos por los distintos grupos de interés son razonablemente buenos. Como se observa en el apartado anterior, esto se refuerza por la inexistencia de quejas por parte de los grupos de interés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan.	No procede.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1	1,3	1,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,2	0,4	0,8	1,3	0,8	0,75	1,3	1,1	0,2	-	1,7	1,08
ISGC-P11-02: Nº de	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,03	1,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,47	2,3	1,9	0,1	-	1,3	1,30

incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.																				
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,2	0,1	0,2	-	0,0	0,17	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	3	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	-	0,2	0,1	0,2	-	0,2	0,33	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,5	-	-	-	-	3,5	-	4,2	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	3,5	3,58	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	8	-	-	5,2	2,8	9,7	7,2	-	-	-	5,2	2,8	7,2	1,7	3,1	3,6	-	10,3	9,6	

Análisis y Valoración:

Se valora positivamente que durante tres cursos consecutivos (15-16, 16-17 y 17-18) no se han recibido quejas ni reclamaciones el curso 16-17. Igualmente, tampoco se han producido incidencias respecto al número de usuarios.

Puntos Fuertes y logros:

Inexistencia de quejas o reclamaciones durante tres cursos consecutivos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se detectan.	No procede

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. <i>Sitúen SI o NO.</i>	

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable <i>(Deben ser acciones)</i>	Impacto observado en el título de las acciones.
--	--	---

NO PROCEDE	<i>que den por cerrada la recomendación):</i>	
------------	---	--

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
NO PROCEDE		

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	16
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	SI

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Informe de seguimiento (16/10/2015)</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
14/15	Recomendación de seguimiento: Se recomienda que la información sobre cada asignatura disponible en la web incorpore una bibliografía, aunque sea básica.	Acción: Puesta a disposición de la bibliografía básica. Evidencia contrastable: La bibliografía básica se encuentra publicada en https://goo.gl/NCNCqg	La Información es más completa y adaptada a las necesidades de los estudiantes.
14-15	<i>Recomendación seguimiento:</i> Se recomienda incorporar información histórica y comparación con otros títulos similares.	Acción: En el informe 2015-2016 se incorpora información histórica y comparación con títulos similares. En el informe 2016-17 también se ha incorporado información histórica y comparación con títulos similares. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Autoinforme 2016-17 y	Se tiene una visión más global de los resultados del título al poderlos comparar con otras universidades.

		http://bit.ly/2BBYajn	
14-15	<p><i>Recomendación seguimiento</i></p> <p>Se recomienda incorporar la valoración de otros grupos de interés (empresas y egresados, entre otros).</p>	<p>En el informe 2014-2015 se incorpora la valoración de otros grupos de interés.</p> <p>En el informe 2015-2016 también se ha incorporado la valoración de otros grupos de interés.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): y http://bit.ly/2BBYajn</p>	Mejora de la información.
14-15	<p>Recomendación seguimiento</p> <p>Se recomienda incluir información cualitativa y cuantitativa sobre los resultados obtenidos en las acciones de mejora.</p>	<p>Acción:</p> <p>Creación de un plan de mejora, que engloba un histórico de las mismas y que se incluye en los autoinformes anuales</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2BBYajn</p>	Se dispone de un conocimiento global de todas las acciones emprendida a los largo de los años, de tal manera que facilita la toma de decisiones para la mejora del título, así como detectar qué problemas son puntuales y cuales se repiten a lo largo de los años y necesitan, por tanto, de un mayor seguimiento
14-15	<p>Recomendación de especial seguimiento.</p> <p>Proporcionar información detallada sobre los docentes que participan, nº de quinquenios, sexenios y trienios tal y como se hace en la Memoria verificada. Igualmente, dadas las características profesionalizantes del Máster como se indica en la pág. 77 de la Memoria verificada, será una recomendación de especial seguimiento el cumplimiento de los porcentajes de profesorado propio y profesional tal y como se indica en la memoria en el próximo informe y que en la actualidad no se hace referencia.</p>	<p>Acción:</p> <p>En el Autoinforme del curso 15-16, 16-17 así como en el de renovación de la acreditación, se detallada información sobre los docentes que participan, nº de quinquenios, sexenios y trienios tal y como se hace en la Memoria verificada. Igualmente el porcentajes del profesorado propio y profesional.</p> <p>En el Autoinforme también se indica información detallada sobre los docentes que participan en el Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2BBYajn</p>	Mejora de la información disponible sobre la cualificación del profesorado
14-15	<p>Recomendación. Se recomienda que se proporcione información sobre el perfil del profesorado que dirige Trabajos Fin de</p>	<p>Acción:</p> <p>En el Autoinforme del curso 15-16 y 16-17 se incluye el perfil del</p>	Mejora en la información mostrada sobre el título, con el

	Grado y que participa como tutor del practicum.	profesorado que tutoriza los Trabajos de Fin de Grado y que participan como tutores de las prácticas en empresas. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2BBYajn	consiguiente beneficio para el alumnado matriculado.
14-15	Recomendación. El autoinforme reporta el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas del Título, pero se recomienda proporcionar una información más detalle al respecto.	Acción: En el autoinforme del curso 15-16 y 16-17 se reporta el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas del Título. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://bit.ly/2BBYajn	Mejora en la información mostrada sobre el título, con el consiguiente beneficio para el alumnado matriculado.
14-15	Recomendación. Respecto a sustituciones del profesorado no se da información. Se recomienda especificar si se han producido y porqué. Igualmente, se recomienda especificar si se han producido incrementos en la cualificación del profesorado.	Acción: Para los casos en los que sea preciso una posible sustitución, el coordinador de la materia se responsabiliza de la impartición de la docencia o la sustitución por otro ponente adecuado. El personal que imparte docencia es el adecuado para la titulación, manteniéndose según lo previsto en la memoria de verificación. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	
14-15	Recomendación. Se recomienda especificar los temas tratados en las reuniones de coordinación de profesorado y su contribución a la resolución de problemas y mejoras en el Título.	Acción: Cumplimentación de las actas de reuniones de coordinación en el sentido indicado en la recomendación 5. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Mejora de la información disponible

		http://bit.ly/2GBymD0	
14-15	Recomendación de seguimiento. Se recomienda incorporar si se han producido cambios en las instalaciones y los recursos disponibles respecto a lo que se había especificado en la Memoria verificada.	<p>Acción:</p> <p>En este autoinforme se incorpora dicha información</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <p>Este autoinforme y http://bit.ly/2ELX7vZ</p>	Se dispone de más información para el seguimiento del título.
14-15	Recomendación de seguimiento. Dado el carácter profesionalizante del Máster se recomienda incluir información cuantitativa y cualitativa sobre los convenios firmados con empresas donde los alumnos hacen las prácticas.	<p>Acción: Se ha confeccionado documento con información sobre los convenios firmados.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <p>Se encuentra publicado en la web del Máster información sobre los convenios firmados con empresas en las que los alumnos realizan prácticas (https://goo.gl/ZYJYKH)</p>	Con la publicación detallada de los convenios firmados con organizaciones turísticas se logra mejorar la información pública del Título, con el consiguiente beneficio para el alumnado matriculado y potencial.
14-15	Recomendación de seguimiento. Se recomienda incluir información cuantitativa y cualitativa de las acciones de orientación académica y profesional en el próximo informe.	<p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <p>Acción: a lo largo del curso, de forma continuada, el alumnado durante las clases y ponencias recibe orientación académica y profesional del Coordinador, profesorado y ponentes externos (profesionales del sector turístico).</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	Con la orientación académica y profesional del Coordinador del Título, coordinadores de materias y profesionales del sector turístico se logra que el alumnado tenga una mejor visión sobre sus salidas académicas y profesionales inminentes.

		Autoinforme curso 2016/17 que recoge el indicador sobre la orientación profesional.	
14/15	<p>Recomendación de seguimiento.</p> <p>Se recomienda que la información sobre cada asignatura disponible en la web incorpore una bibliografía, aunque sea básica.</p>	<p>Acción:</p> <p>Puesta a disposición de la bibliografía básica.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>La bibliografía básica se encuentra publicada en https://goo.gl/NCNCqg</p>	<p>La Información es más completa y adaptada a las necesidades de los estudiantes.</p>
14-15	<p>Recomendación seguimiento,</p> <p>Se recomienda incorporar información histórica y comparación con otros títulos similares.</p>	<p>Acción:</p> <p>En el informe 2015-2016 se incorpora información histórica y comparación con títulos similares.</p> <p>En el informe 2016-17 también se ha incorporado información histórica y comparación con títulos similares.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <p>Autoinforme 2016-17 y http://bit.ly/2BBYajn</p>	<p>Se tiene una visión más global de los resultados del título al poderlos comparar con otras universidades.</p>
14-15	<p>Recomendación seguimiento.</p> <p>Se recomienda incorporar la valoración de otros grupos de interés (empresas y egresados, entre otros).</p>	<p>En el informe 2014-2015 se incorpora la valoración de otros grupos de interés.</p> <p>En el informe 2015-2016 también se ha incorporado la valoración de otros grupos de interés.</p>	<p>Mejora de la información.</p>

		<p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <p>y http://bit.ly/2BBYajn</p>	
14-15	<p>Recomendación seguimiento.</p> <p>Se recomienda incluir información cualitativa y cuantitativa sobre los resultados obtenidos en las acciones de mejora.</p>	<p>Acción:</p> <p>Creación de un plan de mejora, que engloba un histórico de las mismas y que se incluye en los autoinformes anuales</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> <p>http://bit.ly/2BBYajn</p>	<p>Se dispone de un conocimiento global de todas las acciones emprendida a los largo de los años, de tal manera que facilita la toma de decisiones para la mejora del título, así como detectar qué problemas son puntuales y cuales se repiten a lo largo de los años y necesitan, por tanto, de un mayor seguimiento</p>

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda que la Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones. (29/09/2016).</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con</p>	<p>Los indicadores durante el curso 2017/2018, en general, han mejorado respecto al curso 2016/2017.</p>

	<p>colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): titulaciones.uca.es</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 2: Se debe contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. Los aspectos relevantes son aquellos que aparecen en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://titulaciones.uca.es/</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 3: Se debe simplificar el acceso actual desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la Información (29/09/2016).</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. Esta última página se encontrará en la página principal de la web de la UCA, en lugar visible.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://titulaciones.uca.es/</p>	<p>Los indicadores durante el curso 2017/2018, en general han mejorado respecto al curso 2016/2017.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios</p>	<p>Acción: Se han mantenido entrevistas con alumnos y reuniones de coordinación con los profesores.</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2t10BJG http://bit.ly/2GBymD0</p>	<p>La satisfacción del alumnado ha descendido ligeramente (2,53). Por ello, se siguen proponiendo acciones de mejora al respecto.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente (29/09/2016).</p>	<p>Acción: La Universidad sigue realizando un esfuerzo para potenciar el carácter estructural de las plantillas docentes, respetando lo establecido en la Ley de Presupuestos Generales.</p> <p>Evidencia contrastable: https://directorio.uca.es/cau/directorio.do?param=nueva</p>	<p>Más del 80% de los profesores UCA del Máster tiene vinculación permanente.</p>
Recomendaciones de especial seguimiento		
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 1 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En</p>	<p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento, en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI</p>	

<p>este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo (29/09/2016).</p>	<p>Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): docentia.uca.es</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 2 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. El cuestionario se aplica a los egresados a los tres años de haber concluido sus estudios; con lo cual los últimos informes disponibles son los de la promoción 14/15. En relación con "...una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas".. , estás se van evaluando a lo largo de los estudios tal como está previsto en las correspondientes Memorias. Esto se complementa con parte de los ítems del Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida. GRADO, herramienta prevista en el procedimiento mencionado.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://bit.ly/2ffWZce</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 3 : Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos) (29/09/2016).</p>	<p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://bit.ly/2eNzOpp</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 4 : Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC,</p>	

	modificación a la memoria...):	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 5: Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Se ha realizado una matriz que relaciona los tiempos y actividades a realizar por los estudiantes durante el período que transcurre el Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2lv88qS</p>	<p>Tras la realización de la matriz que relaciona los tiempos y actividades y la realización de una encuesta y entrevistas con los estudiantes, se concluye lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -la carga de trabajo del alumnado es adecuada. -el alumnado alarga el período de realización del TFM de forma voluntaria o debido a que el alumnado decide acabar las prácticas en un período posterior a las convocatorias julio o septiembre del curso. <p>Se ha logrado mejorar la tasa de graduación en el curso 2016-17</p>
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 6: Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas (29/09/2016).</p>	<p>Acción: En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P14 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO. El objeto del presente procedimiento es establecer la sistemática para el seguimiento, evaluación y mejora de los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz por medio de actividades de revisión y control periódico. En este procedimiento confluyen el resto de procedimientos del SGC, diseñado para que a través de mismo se detecten los puntos débiles y se acometan acciones de mejora del título y, en consecuencia, la satisfacción de todos los grupos de interés.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): https://bit.ly/2eNzOpp</p>	
<p>Recomendación de especial seguimiento renov. Acreditación 7: Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada (29/09/2016).</p>	<p>Acción: Se ha realizado un estudio que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales, allí donde se produzcan.</p> <p>Evidencia contrastable: http://bit.ly/2lv88qS</p>	<p>Las tasas de graduación, abandono y rendimiento han mejorado. La tasa de éxito se mantiene en los valores máximos.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación n:	
Modificación n+1:	
NO EXISTEN	NO PROCEDE

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 0

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1: NO EXISTEN

NO PROCEDE.

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1: Item 48 Nota media de ingreso. No publicada.
Publicada http://ccsociales.uca.es/wp-content/uploads/Master-DTUR-inf_titulo-Resultados-del-titulo.pdf?u Se acepta alegación.

Se hicieron las alegaciones oportunas y fueron aceptadas.

Observación 2: En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as. No publicada
Publicada http://ccsociales.uca.es/wp-content/uploads/Master-DTUR-inf_titulo-Resultados-del-titulo.pdf?u Se acepta alegación.

Se hicieron las alegaciones oportunas y fueron aceptadas.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

No procede.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	Autoinforme	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Obtener información en el aula de un mayor número de estudiantes.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la el nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/03/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente.	Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	Autoinforme	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el nivel de satisfacción de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Obtener información en el aula de un mayor número de estudiantes.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2019/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/03/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> XSI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.	Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	Autoinforme	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el nivel de satisfacción de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.				

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover el Aula Skal para mejorar la orientación profesional.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes el nivel de satisfacción de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2019/02/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> XSI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Nivel de satisfacción de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	Valores de indicadores:	
Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	<input type="checkbox"/> Autoinforme <input type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Plan de comunicación dirigido a concienciar al alumnado de la importancia de graduarte durante el curso, mediante reuniones con el alumnado, con especial atención a los alumnos que no defendieron el TFM durante el curso de su promoción.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de mejorar la tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2019/02/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/06/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de graduación.	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	Autoinforme	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de graduación. Seguir trabajando para concienciar a los alumnos de la importancia de graduarse durante el curso. No obstante, esta tasa no depende absolutamente de la coordinación.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar reuniones periódicas con los alumnos para concienciarles de la importancia de graduarse dentro de las convocatorias del curso.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad mejorar la tasa de graduación. Seguir trabajando para concienciar a los alumnos de la importancia de graduarse durante el curso.		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2018/02/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	XSI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de graduación	Valores de indicadores:	50
	Observaciones / Impacto:	Entrevistas.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2PRuljt			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	Autoinforme	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de satisfacción de los estudiantes con la coordinación.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar con la realización de reuniones con el profesorado y alumnado para insistir en este aspecto.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de mejorar la tasa de satisfacción de los		

	estudiantes con la coordinación.		
Responsable Acción:	Coordinador		
Fecha inicio Plazo:	2018/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/06/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Tasa de satisfacción de los estudiantes con la coordinación.		Valores de indicadores: 2,33
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2oo0ANN https://bit.ly/2LFraYX		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7
Origen:	Auditoria Interna	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Eliminar las debilidades detectadas en la página web, en cuanto a información pública disponible.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificar la página web del título, para incluir la siguiente información: - Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales por UCA). - Guías docentes. - Información sobre horarios, aulas y exámenes. - Nota media de ingreso. - Duración media de los estudios.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica para eliminar las debilidades detectadas en la página web, en cuanto a información pública disponible.		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2017/07/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/07/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Utilidad de la información publicada en la web del centro/título.	Valores de indicadores:	3
	Observaciones / Impacto:	http://www.uca.es/recursos/doc/Oficina_Posgrado/Normativa/1295364800_256201511142.pdf		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2ydXAoG			

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda que la Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de que la Universidad establezca un procedimiento y designe el personal adecuado para realizar el mantenimiento y actualización de las páginas web institucionales y de los centros y titulaciones.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	2016/01/02		Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2018/12/31
	Indicadores:	SATISFACCIÓN GLOBAL ENTORNO A INFORMACION		Valores de indicadores:	Curso 2016/2017 PDI: 4,14 PAS: 3,38 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: Alumnos 3,20 Curso 2017/2018 PDI: XX: 4,3 PAS: XX 3,47 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: Alumnos 3,18
	Observaciones / Impacto:	Los indicadores durante el curso 2017/2018, en general, han mejorado respecto al curso 2016/2017.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2O4tLSb			

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título. Los aspectos relevantes son aquellos que aparecen en la guía de seguimiento y en la nueva guía de renovación de la acreditación de la información.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de contar con una única página web oficial que contenga toda la información relevante del título.		
	Responsable Acción:	D.G. Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2016/01/02	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2018/12/31
	Indicadores:	Cumplimiento de plazos	Valores de indicadores:	90%
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	http://titulaciones.uca.es/			

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe descripción	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Informe descripción	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe simplificar el acceso actual desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la Información.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad de Cádiz comenzó un proceso de renovación tecnológica de los servicios que se prestan desde su web institucional. Este proyecto, en el que estamos al 90% de su ejecución, contempla que cada Unidad de la Universidad (Centros, Departamentos, Servicios, Institutos, etc) sean responsables de publicar y actualizar la información de interés. Para ello, desde el Vicerrectorado de Recursos Docente y Comunicación se han organizado acciones formativas sobre la WordPress destinados a los administradores de las páginas web. Por su parte, desde la DG de Calidad y Evaluación, con colaboración con el Vicerrectorado mencionado anteriormente, se ha diseñado una página web oficial de las titulaciones de la Universidad, donde se puede consultar toda la IPD de todas las titulaciones de la UCA. Esta última página se encontrará en la página principal de la web de la UCA, en lugar visible.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de simplificar el acceso actual desde la página institucional de la UCA, racionalizando y jerarquizando los contenidos e		

	interconectando las páginas de la universidad, el centro y el título para que mejore la visibilidad de la Información.		
Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y Comunicación		
Fecha inicio Plazo:	2016/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/31
Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2018/12/31
Indicadores:	SATISFACCIÓN GLOBAL ENTORNO A INFORMACION CUMPLIMIENTO DE PLAZOS	Valores de indicadores:	SATISFACCIÓN GLOBAL ENTORNO A INFORMACION Curso 2016/2017 PDI: 4,14 PAS: 3,38 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: 3,2 Curso 2017/2018 PDI: XX , 4,3 PAS: XX 3,47 La utilidad de la página web. Valor del indicador: ESTUDIANTES: Alumnos 3, 18 CUMPLIMIENTO DE PLAZOS 90%
Observaciones / Impacto:	Los indicadores durante el curso 2017/2018, en general han mejorado respecto al curso 2016/2017.		
Evidencia URL:	http://titulaciones.uca.es/		

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 11
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. En este sentido, se debe extender el sistema de evaluación del profesorado DOCENTIA desde el actual ámbito voluntario e incluir al profesorado externo.		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión 2.0 del SGC de Grados y Máster de la UCA. En el mismo está contemplado el P09 (PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE). En aplicación de este procedimiento , en el curso 2017-2018 se ha realizado la VI Convocatoria para la evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante este Programa, donde se han valorado un total de 54 expedientes, resultando todos ellos Favorables, de los cuales 37 obtuvieron Mención de Excelencia. En el momento de elaborar este documento se está en proceso de alegaciones por parte del profesorado.	
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de evaluación y mejora del profesorado.	

Responsable Acción:	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.		
Fecha inicio Plazo:	2017/11/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/10/31
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Nº profesores evaluados	Valores de indicadores:	54
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	docentia.uca.es		

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. El cuestionario se aplica a los egresados a los tres años de haber concluido sus estudios; con lo cual los últimos informes disponibles son los de la promoción 14/15. En relación con "...una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas".. , estás se van evaluando a lo largo de los estudios tal como está previsto en las correspondientes Memorias. Esto se complementa con parte de los ítems del Cuestionario sobre Inserción laboral y Satisfacción de los egresados con la formación recibida. GRADO, herramienta prevista en el procedimiento mencionado.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados, incluyendo una herramienta de evaluación del logro de las competencias previstas.		
	Responsable Acción:	D.G.de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Cumplimiento de plazos	Valores de indicadores:	100%
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2ffWZce			

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de contar con las herramientas y evidencias necesarias para poder realizar la evaluación del procedimiento de análisis de la satisfacción de todos los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos).			
	Responsable Acción:	D.G.de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017/01/01		Fecha Finalización Plazo:	2017/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Cumplimiento de plazos		Valores de indicadores:	Valor del indicador: 90% Curso 2016/2017 Valor del indicador: Estudiantes: 2,87 PDI: 3,86 PAS: 3,42 Curso 2017/2018 Estudiantes: 3,17 PDI: 3,8 PAS: 3,48
	Observaciones / Impacto:	En general, los valores del curso 2017/2018 mejoran con respecto a los del curso 2016-2017.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2ffWVZce			

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.

	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS. Siguiendo las indicaciones del mismo, se aplican, anualmente, los cuestionarios de satisfacción con los títulos a PDI, PAS y Estudiantes, estando pendiente el diseño del cuestionario a empleadores que requiere de la colaboración del Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.		
	Responsable Acción:	D.G.de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Cumplimiento de plazos	Valores de indicadores:	Valor del indicador: 90% Curso 2016/2017 Valor del indicador: Estudiantes: 2,87 PDI: 3,86 PAS: 3,42 Curso 2017/2018 Estudiantes: 3,17 PDI: 3,8 PAS: 3,48
	Observaciones / Impacto:	En general, los valores del curso 2017/2018 mejoran con respecto a los del curso 2016-2017.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2ffWZce		

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha realizado una matriz que relaciona los tiempos y actividades a realizar por los estudiantes durante el período que transcurre el Máster.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la necesidad de asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFM y las prácticas externas.		

	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2016/04/01		Fecha Finalización Plazo:	2016/05/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de graduación		Valores de indicadores:	50
	Observaciones / Impacto:	<p>Tras la realización de la matriz que relaciona los tiempos y actividades y la realización de una encuesta y entrevistas con los estudiantes, se concluye lo siguiente:</p> <p>-la carga de trabajo del alumnado es adecuada.</p> <p>-el alumnado alarga el período de realización del TFM de forma voluntaria o debido a que el alumnado decide acabar las prácticas en un período posterior a las convocatorias julio o septiembre del curso.</p> <p>Se ha logrado mejorar la tasa de graduación en el curso 2016-17.</p>			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2lv88qS			

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han mantenido entrevistas con alumnos y reuniones de coordinación con los profesores.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica por la conveniencia de analizar en profundidad los datos sobre la satisfacción con las actividades de coordinación docente porque, a pesar del considerable esfuerzo que se está realizando, los resultados no son del todo satisfactorios.			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2016/09/30		Fecha Finalización Plazo:	2017/06/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con las coordinación docente		Valores de indicadores:	2,53
	Observaciones / Impacto:	La satisfacción del alumnado ha descendido ligeramente (2,53). Por ello, se siguen proponiendo acciones de mejora al respecto.			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2t10BJG http://bit.ly/2GBymD0			

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.

	<input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda incrementar el número de profesores con vinculación permanente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Universidad sigue realizando un esfuerzo para potenciar el carácter estructural de las plantillas docentes, respetando lo establecido en la Ley de Presupuestos Generales.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica porque es recomendable incrementar el número de profesores con vinculación permanente.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado Ordenación Académica y Personal			
	Fecha inicio Plazo:	Anual	Fecha Finalización Plazo:	Anual	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	% Profesores del Máster con vinculación permanente	Valores de indicadores:	80%	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	http://gabordenacion.uca.es/				

Año:	2016		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 se aprobó la versión v 2.0 del Sistema de Garantía de Calidad de Grado y Másteres. Este Sistema contiene el P14 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN Y MEJORA DEL TÍTULO. El objeto del presente procedimiento es establecer la sistemática para el seguimiento, evaluación y mejora de los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz por medio de actividades de revisión y control periódico. En este procedimiento confluyen el resto de procedimientos del SGC, diseñado para que a través de mismo se detecten los puntos débiles y se acometan acciones de mejora del título y, en consecuencia, la satisfacción de todos los grupos de interés.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica porque es necesario adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.			
	Responsable Acción:	Centro			
	Fecha inicio Plazo:	Anual	Fecha Finalización Plazo:	Anual	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	Grado de satisfacción con la titulación		Valores de indicadores:	Estudiantes: 3,17 PDI: 3,8 PAS: 3,48	

Observaciones / Impacto:	
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp

Año:	2016	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha realizado un estudio que ayude a entender las causas que provocan la no consecución de las previsiones iniciales, allí donde se produzcan.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora se justifica porque es preciso adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2016/09/30	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Las tasas de graduación, abandono y rendimiento	Valores de indicadores:	Tasa de graduación: 50. Tasa abandono: 2,94. Tasa de rendimiento: 78,1.
	Observaciones / Impacto:	Las tasas de graduación, abandono y rendimiento han mejorado. La tasa de éxito se mantiene en los valores máximos.		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2lv88qS		