



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título

GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS
FACULTAD DE CC SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20/03/19	Fecha: 20/03/19

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501754
Denominación de la Titulación:	Grado en Publicidad y Relaciones Públicas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Curso académico de implantación	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://ccsociales.uca.es/grados/grado-en-publicidad-y-relaciones-publicas/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**Análisis y Valoración:**

Durante el curso 17/18 se ha cumplido el proyecto inicial establecido en la memoria verificada del Grado. El proceso de enseñanza-aprendizaje se ha desarrollado de manera satisfactoria y atendiendo a lo recogido en dicha memoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación han sido adecuados para la adquisición y valoración de las competencias del título, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés. La coordinadora del Título ha revisado la planificación docente de cada una de las asignaturas del Grado, mediante la supervisión de las fichas 1B, para comprobar que todas las materias cumplen con lo establecido en la memoria.

Asimismo, se han realizado las acciones de mejoras planificadas y encaminadas a superar los puntos débiles de la titulación detectados en el autoinforme del curso 16/17 y en informes de seguimiento previos. Uno de los aspectos sobre los que se ha trabajado obteniéndose mejoras, es el la información pública del título, ampliando la información de la web de Grado y haciéndola más accesible. Además, el Título está presente en redes sociales, que en la actualidad son más usadas por el alumnado. Concretamente el Facebook del Grado (<https://www.facebook.com/PubliUCA>) es un medio de comunicación con gran actividad. En este sentido la satisfacción de los estudiantes y PDI con la información pública, alcanza un valor satisfactorio.

El Sistema de Garantía de Calidad ha cumplido con su objetivo de contribuir al correcto desarrollo del título así como a su continua mejora. Fruto de ello, entre otras, han sido las distintas acciones llevadas a cabo y recogidas en este autoinforme para superar aquellas debilidades observadas.

En relación con el capítulo de profesorado, destaca el elevado grado de satisfacción del alumnado con la docencia (4,1), el mantenimiento al alza del porcentaje creciente de docentes doctores, la progresiva estabilización laboral de la plantilla y el crecimiento en el número de sexenios. Asimismo, debe destacarse la mejora en la satisfacción con la coordinación docente entre el PDI (3,38), aunque el grado de satisfacción no mejora lo suficiente entre el alumnado (2,75). Otro aspecto que ha tenido una evolución muy positiva ha sido la satisfacción de PDI y alumnado en relación con la asignación y elaboración del TFG.

Por otra parte, todos los indicadores relativos a la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas presentan valores positivos y por encima de los valores fijados en la Memoria del Grado, siendo especialmente destacable la sensible reducción de la tasa de abandono, que se reduce a la mitad en relación con el curso 16/17, ubicando al Grado en la media de los Grados en Publicidad y Relaciones Públicas ofertados por el sistema público español.

En el capítulo de infraestructuras, servicios y dotación de recursos, no se detectan problemas en el funcionamiento del Título, presentando unos valores de satisfacción elevados tanto en el PDI como entre el alumnado, en línea con los promedios del

Centro y la UCA, pudiendo destacarse la satisfacción del alumnado con *los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado es alta y supera al promedio del Centro y la Universidad*

En cuanto a los indicadores relativos a la orientación universitaria y al perfil de ingreso en el Título, se observa una progresión positiva de la tasa de adecuación, la tasa de ocupación se mantiene al cien por cien y la tasa de preferencia va en aumento.

Por otra parte, y en relación con la gestión y control de las prácticas externas, cabe destacar que la satisfacción expresada por todos los grupos de interés implicados en el proceso de realización de las prácticas se mueven en valores muy positivos (entre 3,99 y 4,45), siendo el grupo que expresa una mayor satisfacción el de los tutores externos de prácticas.

Con respecto a la movilidad, durante el curso 17/18 se ha experimentado un alto crecimiento del número de estudiantes entrantes con respecto al curso anterior, superando el promedio del Centro y la UCA, manteniendo tasas de satisfacción positivas tanto por parte del alumnado entrante como del saliente. El único indicador que debe observarse de cerca es el número de estudiantes de movilidad salientes, que este curso ha presentado una sensible reducción.

La coordinación docente se lleva a cabo tanto a nivel de equipos docentes, coordinador y Equipo Decanal, todo ello supervisado por la Comisión de Garantía de Calidad para velar por el mejor desarrollo de la docencia. Es de destacar también la actividad conjunta entre los coordinadores de los distintos grados del Centro que crea importantes sinergias entre los mismos.

Con todo ello es posible afirmar que el curso 17/18 ha transcurrido con plena normalidad, presentando una evolución muy satisfactoria en algunos aspectos que fueron objeto de acciones de mejora en cursos precedentes.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global del alumnado con la docencia (4,1).
- El grado de satisfacción de alumnado, PDI y PAS con el Grado presenta valores elevados.
- El Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento.
- Incremento del número de asignaturas que participan en proyectos de innovación y mejora docente (del 4,7% al 23%).
- Se mantiene al alza la evolución de la satisfacción con la coordinación docente en el PDI (3,38), aunque debe seguir mejorándose entre el alumnado (2,75).
- Alto porcentaje de docentes con evaluación positiva del programa Docencia.
- Alto grado de satisfacción de PDI (3,47) y alumnado (3,27) en relación con el procedimiento de elección y realización del TFG.
- Continúa creciendo el porcentaje de doctores entre la plantilla docente (75%).
- La tasa de graduación del título mantiene una evolución positiva.
- Ha descendido sensiblemente la tasa de abandono.
- La tasa de éxito presenta valores muy positivos.
- La tasa de adecuación de la titulación progresa positivamente con relación con el curso precedente (del 45% al 48,84% en el 17/18).
- Se observa una tasa de preferencia en progresivo aumento.
- Existe una elevada tasa de ocupación.
- Los grupos de interés presentan una alta satisfacción en relación con la realización de prácticas externas.
- Se duplica el número de estudiantes entrantes internacionales con respecto al curso anterior, superando el promedio del Centro y la UCA.
- Tasa de satisfacción del alumnado de movilidad saliente positiva.
- Tasa de satisfacción del alumnado de movilidad entrante positiva.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	La satisfacción del alumnado con la coordinación docente debe continuar mejorando.	Propuesta de mejora 1: Realizar una actuación avalada que permita detectar cuáles son las causas de la baja satisfacción por parte del alumnado.
2016/17	La satisfacción del alumnado con la coordinación docente es mejorable.	Propuesta de mejora 1: Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El SGC permite asegurar una docencia de calidad en la Universidad. La Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, hace un seguimiento de sus títulos conforme a este sistema que garantiza la calidad de nuestros títulos. Para ello recoge toda la información e indicadores de interés en el gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/> así como los documentos relacionados con los distintos procedimientos que se llevan a cabo durante el curso (evaluación de perfil de ingreso, resultados docentes, movilidad, planificación docente, auditorías internas, etc.). Con ello se dispone de una plataforma que aglutina toda la información necesaria para llevar a cabo el seguimiento y la mejora del título, que es valorada positivamente por sus usuarios.

Asimismo, se dispone de un espacio, "Colabora" <http://bit.ly/2GYFqd5> donde se almacena toda la información del título y en especial la relacionada con los procesos de seguimiento y acreditación del mismo.

Otro instrumento es la plataforma de gestión de títulos (<http://gestiontitulos.uca.es/inicio/>) que recoge toda la información pública atendiendo a los requisitos de la AAC. Además dicha plataforma aglutina las acciones de mejora del grado de forma que permite tenerlas de una manera organizada, priorizada y planificada.

Por otro lado, la plataforma "Sistema de información de la UCA" <https://bit.ly/2dwh1Pk>, es una valiosa fuente de información que recoge entre otros, todos los indicadores del SGC, datos académicos, de rendimientos, de prácticas en empresas, etc., con los que poder hacer un correcto seguimiento del título.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC), responsable del seguimiento y control de calidad del título, ha elaborado, supervisado y aprobado, en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad. Ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo y ha velado por el cumplimiento de los objetivos, valorando el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Igualmente ha analizado y debatido sobre las acciones de mejoras propuestas. Prueba de todo ello son todos los documentos relacionados con los procedimientos del SGC que han sido aprobados por esta comisión y que se encuentran subidos al gestor documental <https://gestdocsgic.uca.es/login> destacando por su importancia los Autoinformes anuales de seguimiento y de renovación de la acreditación, planes de mejora, así como la atención a los informes de seguimiento. Para poder llevar a cabo estas actividades de manera eficiente, el diseño de la CGC se ha realizado teniendo en cuenta en su composición, a los grupos de interés y que pueden ser claves en la toma de decisiones que a dicha Comisión compete. De esta forma, además del Decano y Secretario de Centro, están presentes en la misma los coordinadores de títulos del Centro, un profesor y un estudiante representante por título, personal de administración y servicios y dos agentes externos. La composición y documentación relativa a la CGC se puede consultar en <http://bit.ly/2FytaAS>

El diseño y seguimiento de las distintas acciones de mejoras revisadas por la CGC y detectadas a partir de los puntos débiles, así como la atención a las recomendaciones de los distintos informes de seguimiento, de verificación y de renovación de la acreditación nos permiten mejorar la calidad y el grado de satisfacción con el título. Otra evidencia es el aumento en el grado de satisfacción en algunos de los indicadores, fruto de las acciones de mejora emprendidas para ello, el incremento de profesorado, o los cambios introducidos en la web para atender a las recomendaciones recibidas que han conseguido elevar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya

cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título <http://bit.ly/2tgzDxV> y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad <https://gestdocsgic.uca.es/>. De esta forma se hace una valoración positiva del mismo.

Puntos Fuertes y logros:

Sistema de Garantía de Calidad en continua mejora con unos instrumentos y plataformas (gestor documental, sistema de información de la UCA, plataforma de gestión de títulos, COLABORA) que facilitan su seguimiento

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:		TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación profesorado en acciones formativas	52 %	47, 40%	59, 40%	51, 61%	50, 00%	51, 61%	54, 55%	45, 40%	38, 70%	58, 09%	60, 5%	56, 6%	59, 7%	34, 40%	48, 20%	46, 78%	48, 7%	48, 5%	39, 6%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	34 %	50%	50%	38, 71%	35, 70%	30, 00%	33, 33%	22, 30%	41, 80%	34, 56%	33, 30%	41, 41%	44, 30%	23, 40%	38, 90%	28, 38%	32, 00%	30, 90%	33, 95%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	11 %	66, 70%	23, 30%	24, 39%	17, 10%	4,7 6%	23, 26%	29, 60%	28, 80%	25, 61%	29, 20%	14, 71%	23, 56%	36, 30%	35, 70%	18, 36%	33, 50%	15, 30%	22, 52%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los	4	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	4	4	4	4	4,1	4,1	4,1

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
							CENTRO						UNIVERSIDAD						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
estudiantes con la docencia																			
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20 %	-	6,3 0%	16, 13%	17, 90%	20, 00%	24, 40%	-	10, 80%	15, 44%	17, 80%	21, 09%	22, 10%	-	19, 10%	16, 71%	16, 80%	17, 65%	17, 00%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,6 7	2,3 3	2,7 3	2,6 2	3,4	3,3 8	2,9 2	2,9 1	2,9 1	3,1 8	3,7 1	3,4 5	2,9 6	3,0 5	3,0 5	3,1 5	3,5	3,5 2
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,8	2,7	1,9 4	2,7 1	2,9 3	2,6 8	2,7 5	2,6 9	2,4 4	2,4 6	2,7 3	2,5 9	2,6 5	2,5 7	2,5 8	2,5 2	2,7 1	2,6 1	2,5
P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	-	-	2,9 5	3,2 7	-	-	-	-	2,8	2,9 8	-	-	-	-	2,8 7	2,7 1
P08. Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,6	-	-	-	-	3,5	3,4 7	-	-	-	-	3,7 3	3,6 4	-	-	-	-	3,6 4	3,7 3

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Total Profesorado						
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	0	0	0
Catedrático de Escuela Universitaria	2	4	4	3	3	3	3
Profesor Titular Universidad	1	2	3	4	4	3	3
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	2	2	2	2	3	2
Profesor Contratado Doctor	3	4	3	3	3	4	4
Profesor Colaborador	3	3	3	3	3	3	3
Profesor Ayudante Doctor	1	1	1	1	2	1	6
Profesor Ayudante	-	-	-	-	0	0	0
Profesor Asociado	1	2	1	3	3	4	2
Profesor visitante	-	-	-	-	0	0	0
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	7	10	15	12	9	9	10
TOTAL	19	28	32	31	29	30	33

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Porcentaje de doctores					
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%
Profesor Titular Universidad	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%
Profesor Titular Escuela Universitaria	0,00%	50,00%	50,00%	50,0%	33,3%	50,00%
Profesor Contratado Doctor	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%
Profesor Colaborador	0,00%	0,00%	33,33%	33,3%	33,3%	33,33%
Profesor Ayudante Doctor	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%	75,0%	50,00%
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0,00%	26,67%	25,00%	11,1%	44,4%	60,00%
TOTAL	46,43%	53,13%	61,29%	62,10%	66,67%	75,76%

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Experiencia docente (total quinquenios)							
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	8	8	17	17	13	15	15	16

Profesor Titular Universidad	5	3	7	12	16	16	13	11
Profesor Titular Escuela Universitaria	4	4	7	7	7	8	13	9
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	-	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	-	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	17	15	31	36	36	39	41	36

Categoría - GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	Experiencia investigadora (total sexenios)							
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Catedrático de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0	1	1	0	0	0	0
Profesor Titular Universidad	2	1	3	3	4	4	1	6
Profesor Titular Escuela Universitaria	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	0	0	0	0	2	2	3	2
Profesor Colaborador	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante Doctor	-	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Ayudante	-	-	-	-	-	-	-	-
Profesor Asociado	-	0	0	0	0	0	0	0
Profesor Visitante	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2	1	4	4	6	6	4	8

Análisis y Valoración:

Los datos sobre la evolución del personal académico del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas desde su implantación reflejan que los profesores que imparten docencia en la titulación tienen una experiencia contrastada, siendo un profesorado cualificado, con experiencia investigadora y docente y con un perfil adecuado para las materias que imparten. La adecuación de la plantilla queda garantizada por el proceso de selección de personal, que se ajusta a la normativa general aplicable a los empleados públicos y que respeta y mantiene lo previsto en el apartado 6 de la memoria de verificación del título en lo relativo a la adecuación del profesorado para la impartición del título (P09_01-02). Además, la Universidad se preocupa de su formación con cursos de adecuación y actualización. El título cuenta con 9 departamentos que imparten docencia en el mismo, si bien un porcentaje elevado de docencia está asignada al Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad, integrada por profesores especialistas en la publicidad y las relaciones públicas.

El número total de profesores ha aumentado muy notablemente desde los 11 del curso 2010/11 hasta los 33 del 2017/18, como es lógico en un proceso de implantación de un título. Esto es algo que seguirá aumentando hasta el curso 2018/19, dado que se

han incorporado cuatro asignaturas optativas del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad en respuesta a una de las recomendaciones de mejora recibidas en el informe de renovación de la Acreditación del título y que estaba dirigida a «aumentar la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios».

Asimismo, resulta interesante que el porcentaje de doctores ha ido aumentando progresivamente, pasando desde el 42,11% del curso 2011/12 hasta ubicarse en un 75,76% en el curso 2017/18. En cuanto a su trayectoria, el profesorado del Grado aún a 36 quinquenios y 8 sexenios en el 2017/18, cifras estas que deben continuar mejorando en un título muy joven, pero que presentan una tendencia muy positiva. Se echa en falta una mayor estabilización de la plantilla de profesorado, dado que el Grado (y el Área de Comunicación Audiovisual, que imparte un porcentaje muy elevado de su docencia) es relativamente reciente y se ha visto afectado por la situación económica imperante durante su implantación. De acuerdo con las peticiones de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación y el Departamento de Marketing y Comunicación (se planteó una acción de mejora al respecto en el Autoinforme del curso 2013/14), así como con los planes de la Universidad de Cádiz en políticas de contratación, este problema ya se encuentra en vías de solución, como lo demuestra el paso del 5,26% que representaban los PAD en el curso 2010/11 al 18,18% que representan en el curso 2017/18. Del mismo modo, a principios de 2019 se resolvió una plaza de profesor titular de universidad, por lo que se prevé que los datos del curso 2018/19 mantengan esta tendencia al alza en la estabilidad de la plantilla del Área. En este sentido, cabe señalar que, si bien el porcentaje de profesorado interino aún presenta un volumen alto (30,3%), este porcentaje ha venido descendiendo progresivamente desde el curso 2013/14 (46,88%), año en el que culminó la implantación del Grado.

A la mejora en el porcentaje de doctores que muestra el título y la progresiva estabilidad de su plantilla, se añaden los datos positivos como la alta satisfacción del alumnado con la docencia (3,9) durante cinco cursos consecutivos, subiendo este curso al 4,1, el incremento de evaluaciones positivas del programa Docencia (24,40%) o que más de la mitad del PDI participe en acciones de formación (54%).

En cuanto a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, ésta mantiene una tendencia ascendente (33,33% frente al 30% del pasado curso). Un segundo dato positivo en este sentido es el sensible incremento de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, que han pasado del 4,7% en 2016/17 al 23,26% en el presente curso. El mal dato del curso anterior fue recogido como un punto débil en el anterior Autoinforme, lo que se tradujo en el desarrollo de una propuesta de mejor específica encaminada a elevar este porcentaje consistente en la solicitud a los equipos de coordinación docentes de que valorasen la utilidad de crear proyectos de innovación docente entre asignaturas.

Con el objetivo de fomentar la mejora de estos datos se viene trabajando en la difusión de las convocatorias de innovación acompañadas de una campaña informativa y la celebración de unas jornadas de difusión (<https://bit.ly/2CjfKlg>) de los resultados de los proyectos de innovación del Centro celebradas ya durante tres años consecutivos en el Centro.

Por todo lo expuesto anteriormente, puede afirmarse que la cualificación del profesorado es la adecuada para su impartición y se cumplen los compromisos respecto al personal académico disponible declarado en la memoria de verificación. Ello además se ve refrendado por los indicadores globales sobre la satisfacción del alumnado en el desarrollo de la docencia, donde el Grado obtiene un 4,1 en los tres parámetros analizados (planificación de la enseñanza, desarrollo de la docencia y resultados: eficacia y satisfacción).

Mecanismos de coordinación docente

En relación con coordinación docente, esta se desarrolla de modo horizontal y vertical, se celebran reuniones periódicas de todo tipo. Tienen particular peso las que se celebran entre los miembros del equipo de dirección del Centro, de la Coordinadora de Grado con el profesorado del Grado, y de la Coordinadora de Grado con el alumnado del Centro o de cursos específicos. Estas acciones ha permitido que la satisfacción del alumnado en este aspecto haya ido mejorando en los últimos cursos, pasando del

2,68 del 2016/17 al 2,75 en el presente curso. Este valor, aún siendo mejorable, se halla ligeramente por encima de la media del Centro (2,65) y de la Universidad (2,5). Este es un tema en el que se viene trabajando para recabar información desde la coordinación del Grado a través de entrevistas con alumnado (<https://bit.ly/2GX5g1e>, <https://bit.ly/2VWCO77>) y PDI (<https://bit.ly/2HkPh18>, <https://bit.ly/2T1DPcg>, <https://bit.ly/2O5Nz4y>). En el caso del profesorado, la satisfacción con la coordinación docente ha presentado una evolución muy positiva, alcanzando en este curso el 3,38%.

Con los nuevos datos recogidos entre los cursos 2016/17 y 2017/18, junto a la información recabada entre los grupos de interés consultados mediante actuación avalada (PDI y alumnado) en el curso 2015/16, se crearon equipos docentes para que trabajasen de manera conjunta en la resolución de los solapamientos detectados —el principal motivo de queja expresado por el alumnado en relación con la coordinación docente—. En concreto, y de acuerdo con la problemática de solapamientos y posibles lagunas de contenido, se confeccionaron cuatro equipos de acuerdo con subáreas de conocimiento (Relaciones Públicas, Informática y Diseño, Comunicación Online, y Comunicación Social). De este modo, el enfoque y las labores de coordinación no han recaído únicamente en la figura de la Coordinadora del Grado, ofreciendo así mayores garantías. El listado de equipo docentes, la documentación sobre la actuación avalada de 2015/2016 que se le pasó a cada equipo y las propuestas de mejora que han formulado lo equipos (proyecto de innovación, actuación avalada, eliminación de solapamientos de contenidos, etc.) pueden consultarse en: <https://bit.ly/2Uxv3UN>. Asimismo, el trabajo de uno de los equipos docentes (Relaciones Públicas) culminó en el desarrollo de una actuación avalada cuyos resultados están disponibles en: <https://bit.ly/2HC4vyp>.

Finalmente, y con el objetivo de mejorar la coordinación en la distribución de la carga de trabajo para el alumnado durante el semestre, en el curso 16/17 se puso en marcha la creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del Grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.). Los calendarios y su difusión entre el PDI pueden consultarse en: <https://bit.ly/2EYyAFr>

Trabajo de Fin de Grado

Lo datos de satisfacción del alumnado acerca del TFG son muy positivos (3,27) y están por encima de la media del Centro (2,98) y la UCA (2,71). En el caso del PDI este dato es igualmente muy positivo (3,47), también en consonancia con la Facultad (3,64) y la Universidad (3,73). Se ha redactado un informe desde la Coordinación del Grado en el que se detallan las acciones desarrolladas para mejorar esta tasa <https://bit.ly/2CUWOGe>. El trabajo para la mejora de este indicador en los grupos de interés se ha canalizado a través de tres tipos de acciones:

- a) La mejora de la información y el material de ayuda para la realización del mismo y para su evaluación (por parte de tutores y tribunales). Para ello se desarrolló una actuación avalada coordinada por el Vicedecano de Ordenación Académica y en la que colaboraron los cuatro Coordinadores del Centro (<https://bit.ly/2J9dixN>) cuyo objetivo era revisar y mejorar la actual normativa propia y el manual de la Facultad para la realización del Trabajo de Fin de Grado. Dicho manual fue aprobado en Junta de Facultad y se encuentra disponible para el alumnado en la página del Grado <https://bit.ly/2NQQvli>. Esta información ha sido expuesta a los estudiantes por parte de la Coordinadora en reuniones específicas sobre TFG (<https://bit.ly/2JbZXRC>). Asimismo, una preocupación que apareció en las reuniones de coordinación con el PDI eran las dudas por cómo evaluar el mismo, por lo que se ha venido trabajando en una mejora de la rúbrica de evaluación, tanto para el tutor, como para los tribunales (<https://bit.ly/2XYazH9>).
- b) El adelanto de la información al alumnado al semestre anterior a la realización del TFG, de este modo, los estudiantes disponen de más tiempo para elegir el tema y madurarlo, así como contactar con potenciales tutores de su trabajo, favoreciendo que cada curso hay un porcentaje mayor de asignaciones de TFG en la fase directa —donde el alumno elige tema y tutor—. Esta es una cuestión que entendemos prioritaria, dado que cuando pasa la fase de asignación

directa, el alumnado ya no podrá elegir tema, debiendo optar por aquellas temáticas propuestas por el profesorado que aún no hay cubierto su cupo de tutorizaciones, algo que parte de los estudiantes puede encontrar poco motivador.

- c) La virtualización de todo el procedimiento de TFG: la solicitud del alumno al tutor para que acepte su tutorización, el depósito del trabajo, la solicitud de defensa y la publicación de las evaluaciones finales. Esta decisión ha permitido la trazabilidad total del proceso y una mayor comodidad para alumnado y PDI a la hora de participar en él y poder cerrar la fase de asignación directa en octubre y la indirecta en noviembre (<https://bit.ly/2O55xUH>).

Medidas para la resolución de incidencias (sustituciones)

Como ya se expuso en el autoinforme de acreditación del Grado (criterio IV, punto 2), las incidencias docentes que pudieran derivar en bajas temporales o definitivas son cubiertas por los departamentos pertinentes, que solicitarían al Vicerrectorado pertinente la cobertura de estas bajas y, en cualquier caso, se ocuparían de velar por que estas incidencias no afecten al alumnado, dando cobertura provisional a la docencia con la plantilla de la que en ese momento disponga el Departamento.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global del alumnado con la docencia (4,1).
- Incremento del número de asignaturas que participan en proyectos de innovación y mejora docente (del 4,7% al 23%).
- Se mantiene al alza la evolución de la satisfacción con la coordinación docente tanto del alumnado (2,75) y el PDI (3,38).
- Alto porcentaje de docentes con evaluación positiva del programa Docencia.
- Alto grado de satisfacción de PDI (3,47) y alumnado (3,27) en relación con el procedimiento de elección y realización del TFG.
- Continúa creciendo el porcentaje de doctores entre la plantilla docente (75%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	La satisfacción del alumnado con la coordinación docente debe continuar mejorando.	Propuesta de mejora 1: Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente.
2016/17	La satisfacción del alumnado con la coordinación docente es mejorable.	Propuesta de mejora 1: Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		CENTRO							UNIVERSIDAD										
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructura	3,5	3,07	3,01	3,22	3,48	3,41	3,61	3,3	3,48	3,38	3,4	3,45	3,6	3,16	3,2	3,35	3,35	3,38	3,37

ras del título.																				
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,63	3,75	3,1	3,57	3,95	3,97	3,56	3,57	3,57	3,74	4,08	4,14	3,44	3,49	3,65	3,74	4	4,06	
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	80%	96,70%	90,70%	100,00%	100,00%	83,72%	79,07%	92,80%	85,90%	92,68%	97,70%	86,90%	78,95%	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	70,35%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,9	2,19	2,16	2,52	3,02	2,86	3,18	2,48	2,52	2,41	2,53	2,72	2,74	2,59	2,6	2,61	2,74	2,68	2,60	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	2,9	-	-	-	-	2,82	2,67	-	-	-	-	2,57	2,51	-	-	-	-	2,62	2,46	

Análisis y Valoración:

Los datos que ofrecen los indicadores relativos al criterio IV son positivos en términos generales. La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título (ISGC-P10-02) es positiva (3,61) y se mantiene en la media del Centro y la UCA (3,6 y 3,37, respectivamente), del mismo modo que la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título (ISGC-P10-03), con un valor muy positivo del 3,97. El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual (ISGC-P10-04), sin embargo, experimenta un retroceso al 79,07% que, si bien es ligeramente superior a los datos registrados para el Centro y la Universidad (78,95% y 70,35%, respectivamente), contrasta con el 100% registrado en los cursos anteriores para la Titulación, por lo que es un dato que merece ser seguido de cerca. En cuanto a la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, la cifra es positiva (3,18) y mejor que los promedios del Centro (2,74) y la Universidad (2,6). En este sentido, debe destacarse la existencia de un plan de acción tutorial desarrollado por la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación que se denomina “Proyecto Compañero” (<https://bit.ly/2O699Wn>). Este servicio busca ofrecer orientación académica o tutorías personalizadas y se dirige especialmente al alumnado de primer curso. La filosofía del plan es favorecer las tutorías entre iguales, de ahí que cuente con estudiantes de 2º, 3º Y 4º curso de grado, quienes como alumnos Mentores, hacen de guía a los estudiantes universitarios de

nuevo ingreso en la titulación. El objetivo principal es fomentar en el alumnado novel mayor independencia y autonomía con respecto a la vida universitaria así como en sus estudios y aprendizaje.

En cuanto al indicador sobre la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, este muestra un valor modesto (2,67), en línea con los valores obtenidos por el Centro (2,51) y la Universidad (2,46). En este sentido, cabe señalar que el Grado dispone, en colaboración con el Vicerrectorado de Docencia y Formación, la Dirección General de Universidad y Empresa, y la Unidad de Prácticas en Empresa y Empleo de la UCA, de un “Plan Integral de Formación para el Empleo” (PIFE) consiste en un conjunto de actuaciones con el objetivo de facilitar a los alumnos la asimilación de sus objetivos profesionales. Este pone a disposición de los alumnos los servicios que ofrece la Unidad de Prácticas en Empresa y Empleo de la Dirección General de Universidad y Empresa de la Universidad de Cádiz, de forma coordinada, con el fin último de mejorar y desarrollar la empleabilidad de los mismos (<https://bit.ly/2H0LJgp>, <https://bit.ly/2oBGxbU>).

Por otra parte, se han llevado a cabo numerosas conferencias dirigidas a la orientación profesional del alumnado. Merece la pena destacar las llevadas a cabo en colaboración con la escuela de publicidad The Atomic Garden (Tag), en las que el publicitario Rafa Fortis, director de la escuela y director de la agencia Kitchen, ambas en Madrid, ha hablado con nuestros alumnos en seis ocasiones acerca de la profesión publicitaria con especial atención a las competencias necesarias, a la elaboración de un portfolio profesional, y al proceso de búsqueda de empleo (<https://bit.ly/2T6f6DN>). En la misma línea, desde el profesorado de Grado se han desarrollado iniciativas encaminadas acercar al alumnado a la realidad profesional, cuyo principal exponente es el Festival Universitario Publicitario MAD (https://www.instagram.com/mad_festival/, <http://www.madfestival.es>) que organizaron los estudiantes del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas los días 17 y 18 de mayo con el apoyo del Centro y la Coordinación de Grado y que estuvo dedicado a la creación del portfolio profesional.

Puntos Fuertes y logros:

- La satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título es buena
- La satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título es muy buena.
- La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado es alta y supera al promedio del Centro y la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de	60%	53,7 5%	43,2 1%	59,7 4%	57,0 0%	45,0 0%	48,8 4%	54,7 0%	55,3 0%	66,2 9%	65,3 0%	55,5 6%	55,3 2%	66,2 %	67,7 0%	72,2 7%	69,9 0%	64,8 6%	67,2 3%

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
adecuación de la titulación.																				
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100%	100%	101,25%	98,75%	98,80%	100,00%	107,50%	99,10%	100,40%	101,70%	93,19%	97,66%	91,91%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	90,27%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	145%	175%	141,25%	148,53%	141,30%	152,50%	132,50%	173,60%	143,20%	157,51%	117,02%	132,77%	110,85%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21%	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25%	-	-	24,69%	24,53%	23,77%	23,00%	-	-	29,49%	25,32%	26,06%	24,50%	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	80	80	80	80	80	80	80	470	470	470	470	470	470	5248	5298	4808	4978	4710	4780	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	80	81	82	79	79	80	84	492	516	478	417	459	431	5016	4872	5257	4375	4391	4391	

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación (ISGC-P02-01) evoluciona favorablemente en relación con el curso precedente, pasando del 45% del 16/17 al 48,84% en el 17/18, si bien se encuentra por debajo de los promedios del Centro (55,3%) y de la UCA (67,23). Esta mejora puede ponerse en conexión con los esfuerzos desarrollados por parte de la dirección del Centro, como la asistencia a las Jornadas de Orientación Universitaria organizadas por la Dirección General de Acceso y Orientación. Estas jornadas, destinadas tanto a los alumnos de segundo curso de Bachillerato y de Ciclo Formativo de Grado Superior como a sus padres, tienen la finalidad de dar a conocer de forma muy detallada los aspectos relacionados con los Grados. La Facultad de CC Sociales y de la Comunicación participa en estas jornadas con información propia que se suma a la provista por el Vicerrectorado de Alumnado, con un tríptico creado por el propio Centro, con un vídeo promocional/explicativo realizado por alumnos del Grado (<https://bit.ly/2u7wvli>), y con un cuestionario en línea que permite, a través de la respuesta a una serie de preguntas, conocer las titulaciones más adecuadas a su perfil <http://a22.uca.es/fcsc/pub>. En el apartado dedicado a "Futuros estudiantes" de la web del título pueden consultarse los citados contenidos, entre otros documentos dirigidos a dar alumnado una idea lo más próxima posible a los perfiles profesionales relacionados con la titulación (<https://bit.ly/2UsDV2i>). Asimismo, el 8 de mayo de 2017 se celebraron las primeras jornadas de puertas abiertas del centro, a las que se convocó al alumnado de bachillerato de

la provincia, poniendo especial énfasis en los institutos más cercanos al campus de Jerez, con el objetivo de que los propios coordinadores de los títulos presentaran cada Grado, su composición y salidas profesionales (<https://bit.ly/2W268cj>) . En esta línea, se ha planteado como unas de las acciones de mejora enmarcadas en el Plan Estratégico del Centro la oferta de “Clases aplicadas” impartidas por profesorado de los grados de la Facultad en institutos de la provincia, dentro del programa desarrollado por el Servicio de Orientación al Alumnado de la UCA. El listado de propuestas de clases aplicadas puede consultarse en el siguiente enlace.

La tasa de ocupación del título (ISGC-P02-02) se encuentra en el 107% y la de preferencia (ISGC-P02-03) supera la media del Centro alcanzando el 132,5%. En el caso de la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso (ISGC-P02-04), el dato (23%) está ligeramente por debajo de los del Centro y la UCA. Si el dato se contextualiza en relación el promedio del Grado en Publicidad y Relaciones Públicas de las universidades españolas, puede observarse que se mantiene en muy cercana al promedio de los grados de Publicidad y RRPP impartidos por universidades públicas en el curso 2015/16, que fue de un 25,11%.

Universidades públicas	Tasa de renovación 2015/16
U. de Alicante	23,1
U. Autónoma de Barcelona	26,8
U. de Barcelona	26,2
U. de Cádiz	22,9
U. Complutense de Madrid	25,4
U. de Girona	26,4
U. Jaime I de Castellón	26,3
U. de Málaga	24,3
U. de Murcia	25,4
U. del País Vasco	28,3
U. Pompeu i Fabra	27,7
U. Rey Juan Carlos	21,2
U. Rovira i Virgil	26,2
U. de Sevilla	24,4
U. de Valladolid	23,1
U. de Vigo	24,1
Media	25,11

En cuanto a la evolución de los datos de matriculación, éstos son positivos en general, manteniéndose estables desde el curso 2011/2012, con variaciones mínimas, siendo en el año objeto de este autoinforme de 84 matriculados para 80 plazas. Finalmente el perfil de ingreso, según el análisis realizado ofrece unos resultados satisfactorios, si bien para la elaboración de este informe no se nos ofrecieron los datos desglosados por vías de especialización desde Bachillerato, por lo que sólo se pudo observar el porcentaje de alumnado que accedió a través de estudios de bachillerato, que fue del 58,33%, lo implica un descenso en relación con el curso previo, donde el porcentaje de alumnos y alumnas procedentes de bachillerato fue del 65,8%.

En cuanto al alumnado que procede de un Grado Superior de Formación Profesional, esta opción supuso en el curso 17/18 el 19 % del total de estudiantes de nuevo ingreso, casi manteniendo el mismo porcentaje que en 16/17 (19,7%). Finalmente, debe reseñarse que se incrementó el número de estudiantes que no aporta datos acerca de su formación previa al acceso (22,6%), lo que dificulta la evaluación del grado de adecuación del perfil de ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

- La tasa de adecuación de la titulación progresa positivamente con relación con el curso precedente (del 45% al 48,84% en el 17/18).
- Se observa una tasa de preferencia en progresivo aumento.
- Existe una elevada tasa de ocupación.

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:		TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
		CENTRO										UNIVERSIDAD							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	4,1	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,1	4	4	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3	
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,5	2,68	2,81	2,92	3,27	3,90	3,64	3,12	3,23	3,32	3,47	4,10	3,71	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	87%	86,80%	89,80%	89,20%	89,09%	89,06%	86,00%	77,10%	81,20%	80,47%	79,80%	78,28%	76,00%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%	75,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70%	90,60%	94,10%	95,10%	93,93%	93,71%	93,00%	84,10%	87,70%	87,81%	87,02%	86,52%	86,00%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%	85,00%
ISGC-P04-07: Tasa	95%	95,90%	95,50%	93,80%	94,85%	95,04%	93,00%	91,70%	92,60%	91,64%	91,70%	90,48%	89,00%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%	88,00%

de evaluación		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	15 %	-	38,14 %	31,65 %	29,11 %	26,25 %	21,40 %	-	30,44 %	28,46 %	26,46 %	36,69 %	19,90 %	44,37 %	31,02 %	31,58 %	32,45 %	26,59 %	24,40 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	60 %	-	99,20 %	97,30 %	96,24 %	93,90 %	94,10 %	-	96,50 %	93,66 %	91,22 %	91,10 %	90,10 %	94,70 %	96,40 %	94,56 %	92,94 %	90,80 %	88,40 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20 %	-	14,43 %	6,33 %	20,25 %	20,00 %	9,20 %	-	30,91 %	33,85 %	30,68 %	24,47 %	31,70 %	44,37 %	31,02 %	31,58 %	32,45 %	26,59 %	24,40 %

Análisis y Valoración:

Los indicadores muestran datos positivos, manteniendo la tasa de graduación una evolución positiva —como se justificará más adelante—, así como el descenso en la tasa de abandono (9,2% frente al 20% del curso precedente). La satisfacción global que expresa tanto el PDI como el alumnado con la planificación y el desarrollo de la docencia presenta datos positivos (4,22 y 4,1 respectivamente) y sostenidos en el tiempo.

La tasa de rendimiento ha ido aumentando progresivamente durante los tres últimos cursos, si bien en el 17/18 presenta un leve descenso hasta el 86%, aunque el dato debe continuar analizándose en positivo puesto que mantiene una distancia de 10 puntos en relación con los valores que presentan tanto el Centro (76%) como la UCA (75%). La tasa de rendimiento es coherente con el promedio de los grados en Publicidad y Relaciones Públicas de las universidades públicas españolas del curso 2015/16 (90,2%)¹. A la hora de fijar el objetivo indicador para este parámetro (87%) se ha valorado tanto la estabilidad en el mantenimiento de este porcentaje en los tres últimos cursos, como la sensible diferencia con la Universidad y la Facultad. En cuanto a la tasa de éxito, muestra una tendencia estable, ubicándose en un 93% en el curso 2017-18, aunque ligeramente más baja que en los tres cursos precedentes, se acerca a la media de los grados de Publicidad y RRPP en el curso 16/17 (95%). No obstante, también esta tasa muestra resultados superiores al promedio del Centro (86%) y la UCA (85%). Del mismo modo, la tasa de evaluación está en la misma línea, aunque presenta una ligera reducción con respecto al 16/17 (93% frente al 95%), continua alineada con las medias de los grados en Publicidad y RRPP en el sistema educativo español (95%).

Por otra parte, tasa de eficiencia se sitúa en un 94,1%, muy cercana a la media de los grados de las universidades españolas (95%) —sólo se tienen datos del curso 15/16 para la comparativa—, por encima de los datos del Centro (90,1%) y la UCA (88,4%) y, en cualquier caso, superando ampliamente el objetivo fijado en la Memoria el Grado (60%). En cuanto a la tasa de abandono, esta presenta un valor muy positivo al descender hasta el 9,2% y por debajo del valor fijado en la Memoria (20%) y de las cifras del Centro y la Universidad, ubicándose ligeramente por encima de la media de las universidades públicas españolas que imparten este Grado (8,2%).

Consideraciones en torno a la tasa de graduación

En la fecha de cierre del autoinforme de este Título del curso 16/17, la tasa de graduación se situaba en un 11,03% —este dato ha sido actualizado en la tabla—, un porcentaje inferior al previsto en la memoria (15%) y a las medias del Centro y la Universidad. Se identificó, por tanto, como punto débil y se realizaron acciones encaminadas a mejorar esta tasa. Una de ellas fue la consulta al servicio de Calidad de la Universidad de Cádiz acerca de la disparidad entre los datos arrojados por nuestro

¹ No se dispone de los datos del curso 2016/17 para las tasas analizadas.

sistema de calidad y los ofrecidos por el Ministerio de Educación a través del Sistema Integrado de Información de las Universidades (SIIU). Para ejemplificar esta diferencia, cabe señalar que el dato que encontramos en la comparativa para el Grado en Publicidad de la UCA en 2014/15 es del 55,7%, lo que contrasta con el 17% que figura en los datos aportados por la UCA para dicho curso. La respuesta de los Servicios de Calidad fue muy clarificadora (<https://bit.ly/2GX8sOe>) y entendemos que merece la pena reflejarla en este informe para exponer las acciones que se han diseñado a partir de esta información.

En primer lugar, debe insistirse en que no es posible tomar los datos del SIIU como valores de referencia debido a que dicho sistema registra los datos de graduados teniendo en cuenta la superación de los créditos necesarios para la obtención del título, sin que se tenga en cuenta si el alumno/a ha presentado o no la acreditación del B1 en lengua extranjera, ya que este requisito no es compartido por todas las universidades del Sistema Español. Es lógico que el SIIU lo haga de este modo ya que la tenencia del B1 no es un requisito que contemplen todas las memorias de las titulaciones —algo que sí sucede dentro del Sistema Universitario Andaluz—. Sin embargo, el Sistema de Información de la UCA contempla la graduación de un estudiante cuando éste ha solicitado el título, es decir, cuando ha presentado la acreditación del idioma contemplada en su Memoria. Por tanto, la discrepancia entre los datos de graduación entre SIIU y el SI de la UCA radica en que el primero sólo contempla la superación de los créditos necesarios, mientras que la UCA considera en su tasa de graduación la superación de créditos y la acreditación del B1.

Titulacion	Al_Grad	Al_Grad_+1	Al_Grad	Al_Grad_+1	Al_Grad	Al_Grad_+1	T. Graduac.	T. Graduac.RD	T. Graduac.	T. Graduac.RD	T. Graduac.	T. Graduac.RD
	15-16	15-16	16-17	16-17	17-18	17-18	15-16	15-16	16-17	16-17	17-18	17-18
GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS	7	18	12	19	16	0	8.9	31.6	15	38.8	21.1	21.1

En cuanto al valor obtenido en el 17/18, como se adelantaba al inicio de epígrafe, la tasa mantiene una evolución positiva, si bien es necesario insistir en el momento en el que se toman los datos que aparecen en la tabla de referencia. En el momento de la toma de datos el 21,40% responde al porcentaje de graduados que en cuatro años ha superado tanto los créditos necesarios como la acreditación del B1, mientras que la tasa que se refleja de cursos anteriores contempla ya los graduados en 4+1 años. Así, como puede observarse en la tabla precedente, la tasa de graduación para cuatro cursos (21,1%) es superior a la obtenida en el 16/17 (15%). De hecho, si se consultan los datos de marzo de 2019 en el Sistema de Información de la UCA, puede observarse que la tasa de graduación del 17/18 se encuentra ya en un 26,3%, aproximándose así al valor total alcanzado en los 4+1 del 16/17. El porcentaje de alumnos graduados es además superior al que presenta el Centro (19,9%), aunque se encuentra por debajo de la de la UCA (24,4%). Por otra parte, la comparación con la media de las titulaciones en Publicidad y RRPP en el Sistema Español sólo puede hacerse como valor de aproximación, teniendo en cuenta las aclaraciones precedentes, y revisando los valores del curso 14/15 ya que no disponemos de datos más recientes. Para dicho curso, la media se situó en el 62,6%, obteniendo nuestra titulación una tasa del 55,7% de acuerdo con el modo en que el SIIU calcula esta tasa.

Los esfuerzos para mejorar esta tasa han sido desarrollados por el profesorado, la Coordinación del Grado y la dirección del Centro en dos líneas fundamentales: el esfuerzo por mejorar los procedimientos e informaciones necesarios para la realización del Trabajo de Fin de Grado en un periodo inferior a dos cursos académicos (<https://bit.ly/2EQ3saE>) y la concienciación del alumnado sobre la necesidad de lograr la acreditación el B1 de inglés (<https://bit.ly/2GX5g1e>). En concreto, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones de la Coordinadora con alumnado de tercer y cuarto curso para detectar posibles problemas en relación con la obtención del título. El principal argumento que expresaron en las reuniones es la coincidencia en el último curso de

prácticas de empresa, asignaturas optativas y el Trabajo de Fin de Grado, lo que lleva a muchos de ellos a dejar el TFG al siguiente curso, cuando ya se encuentran fuera de la dinámica de clases y a menudo teniendo que compatibilizarlo con contratos labores o de prácticas. El segundo problema que presentaban algunos de los alumnos, coherente con lo ya expuesto, es no poder acreditar el título de inglés.

- Información por parte de la Coordinadora en todas las reuniones de coordinación mantenidas con los delegados de curso en la necesidad de que logren lo antes posible la acreditación del B1 de inglés.
- Información al profesorado del Grado sobre el derecho del alumnado a cambiar de grupos prácticos en caso de tener problemas con el horario de las clases del Centro Superior de Lenguas Modernas (<https://bit.ly/2THaZ5u>).
- Adelanto de la información sobre asignación de temas y tutores al curso previo para mejorar el porcentaje de asignación directa, es decir: que el estudiante pueda elegir un tema que sea de su interés y pueda trabajar con el tutor más adecuado gracias al acuerdo mutuo (<https://bit.ly/2GX5g1e>).
- Realización de una actuación avalada por parte de la Dirección del Centro con la colaboración de todos los coordinadores para rediseñar la Guía de TFG de la Facultad (<https://bit.ly/2Cjk7mW>).
- Virtualización de todo el procedimiento de TFG por parte de la Facultad: asignación, depósito y evaluación, gracias al desarrollo y adaptación de la plataforma Evalcomix (<https://bit.ly/2J9X8At>).

Universidades Públicas	Tasa de rendimiento 15/16	Tasa de rendimiento 16/17	Tasa de éxito 16/17	Tasa de evaluación 16/17
U. de Alicante	89,7	90,8%	94,2%	96,3%
U. Autónoma de Barcelona	97,1	96,2%	98,5%	97,7%
U. de Barcelona	94,1	93,3%	95,2%	98,1%
U. de Cádiz	89,2	89,1%	93,8%	95,1%
U. Complutense de Madrid	88,8	89,2%	93,4%	95,5%
U. de Girona	93,2	91,7%	91,7%	100,0%
U. Jaume I de Castellón	90,1	90,9%	95,4%	95,4%
U. de Málaga	89,9	91,0%	96,4%	94,4%
U. de Murcia	82,5	83,9%	92,1%	91,1%
U. del País Vasco	84,5	85,1%	92,8%	91,6%
U. Pompeu i Fabra	98,2	96,1%	99,1%	97,0%
U. Rey Juan Carlos	83,9	83,7%	93,8%	89,3%
U. Rovira i Virgil	95,2	93,7%	96,8%	96,8%
U. de Sevilla	89	87,8%	94,1%	93,3%
U. de Valladolid	88,5	88,9%	93,2%	95,3%
U. de Vigo	90,3	89,7%	96,6%	92,9%
Media	90,2%	90%	95%	95%

Universidades Públicas	Tasa de eficiencia 15/16	Tasa graduación 14/15	Tasa de abandono 2015/16	Tasa de abandono* 2017/18
U. de Alicante	96,3%	62,5	7,1	8,4
U. Autónoma de Barcelona	97,1%	84,1	10,0%	6,6
U. de Barcelona	98,1%	55,2	7,8	9,5
U. de Cádiz	95,8%	55,7	17,5	3,8
U. Complutense de Madrid	94,5%	67,7	12	10,7
U. de Girona	95,0%	74,4	11	11,6
U. Jaume I de Castellón	96,8%	58,5	4,3	6,8
U. de Málaga	94,4%	36,5	4,5	3,9
U. de Murcia	95,5%	45,9	19	7,3
U. del País Vasco	91,8%	59,1	7,1	16,2
U. Pompeu i Fabra	94,0%	75,6	7,3	8,9

U. Rey Juan Carlos	n/d	39	13,4	9,6
U. Rovira i Virgil	91,2%	86,5	5	7
U. de Sevilla	97,6%	72,9	5,6	10,4
U. de Valladolid	94,0%	58,3	8,4	7,1
U. de Vigo	92,1%	69,7	7,4	4
Media	95%	62,6	9,17%	8,2

* La tasa disponible es la de abandono parcial en primer año para la promoción 17-18 (cohorte 14-15) (Datos para el curso 15-16).

Puntos Fuertes y logros:

- Se ha mejorado sustancialmente la tasa de graduación del título, casi triplicándose en dos cursos
- Ha descendido sensiblemente la tasa de abandono.
- La tasa de rendimiento es alta.
- La tasa de éxito presenta valores muy positivos.
- La tasa de evaluación es elevada.
- La tasa de eficiencia es muy alta.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los alumnos.	4	-	-	-	4,21	4,07	-	-	-	-	-	4,34	-	4,51	-	-	-	4,56	-	4,33
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	4,65	4,43	4,45	-	-	-	4,60	-	4,60	-	-	-	4,67	-	4,52	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas	4	-	-	-	3,91	3,99	3,99	-	-	-	4,21	-	4,26	-	-	-	4,44	-	4,08	

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.																				
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4	-	-	-	4,00	4,01	4,01	-	-	-	4,21	-	4,25	-	-	-	4,29	-	4,03	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS)	90%	-	96,60%	85,20%	89,10%	90,70%	79,03%	-	96,20%	91,80%	89,80%	89,30%	85,07%	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	97,03%	

Análisis y Valoración:

Todos los indicadores son positivos, hallándose la satisfacción con las prácticas externas para todos los grupos de interés consultados por encima o rozando el 4 (5) y siendo el valor más alto el expresado por los tutores de prácticas de las entidades colaboradoras (4,45). La tasa de rendimiento de las prácticas externas se encuentra en un 79%, por debajo de las medias del Centro y de la UCA, lo que nos lleva a considerar que debe estudiarse qué causas han podido generar el descenso de este parámetro, ya que en las reuniones mantenidas por la Coordinadora durante el curso con el alumnado para informar sobre el procedimiento y la normativa relativa a las prácticas, no se han detectado problemas que puedan explicar este descenso. Estos resultados deben ponerse en relación con el esfuerzo desarrollado desde el curso 2013/14 por ampliar el número de empresas del sector de la publicidad y las relaciones públicas con oferta de prácticas con la Universidad de Cádiz, situándose en 70 empresas con oferta de prácticas para un total de 45 alumnos matriculados, es decir, el doble de las necesarias. Aparte, hay que tener en cuenta que el número de empresas con convenios de prácticas es aún mayor. Asimismo, se ha trabajado en el desarrollo de un protocolo para la detección de empresas que, de acuerdo con el estudiante y su tutor/a académico/a, no cumple satisfactoriamente con los requisitos que debe ofrecer la práctica al alumnado de la titulación, para que estas empresas sean amonestadas y, si se considera oportuno, expulsadas de la oferta de prácticas (<https://bit.ly/2HYb6AN>) ya que esta era una de las quejas principales que expresaron los alumnos en la reunión con la Coordinadora (<https://bit.ly/2FkE5k1>). De este modo, se está trabajando no sólo en ampliar el número de prácticas, sino también en mejorar la calidad del aprendizaje que pueden ofrecer al alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de todos los grupos de interés implicados con el desarrollo de las prácticas externas.

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2017/2018	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.
-----------	--	-------------

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	3%	2,50%	3,30%	2,30%	2,20%	4,0%	1,65%	2,70%	3,36%	2,10%	2,30%	2,9%	3,93%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%
	Nacional	-	0,80%	1,65%	0,66%	-	1,2%	-	0,20%	0,89%	0,21%	-	0,4%	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	0,4%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	4%	11,80%	5,61%	2,30%	6,60%	3,3%	6,06%	10,70%	4,80%	2,20%	4,70%	2,0%	4,37%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%	4,35%
	Nacional	1%	0,40%	0,33%	0%	0,90%	1,5%	1,10%	0,30%	0,07%	0%	0,20%	0,2%	0,49%	0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	80%	68,80%	75,86%	73,10%	89,70%	85,7%	-	67,10%	79,07%	77,0%	78,80%	75,0%	-	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	-
	Nacional	90%	50%	100%	-	80,0%	95,8%	-	28,60%	100%	-	80,0%	97,1%	-	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	84,6%	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	90%	80,40%	100%	76,40%	83,60%	100%	102,99%	92,30%	94,51%	91,80%	77,60%	98,1%	95,6%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%	91,5%
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	-	4	3,83	-	-	4,14	-	3,8	3,82	5	-	4,22	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los	Internacional	4	3	-	4,75	4,71	4,3	4,17	-	4	4	4,49	4,2	4,12	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO					UNIVERSIDAD						
			12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18	13	14	15	16	17	18
estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)																				

Análisis y Valoración:

En general, todos los datos relativos a la movilidad saliente internacional del alumnado en la titulación son superiores a la media del Centro y la UCA, salvo para el porcentaje de alumnos de movilidad internacional salientes (1,65%), donde tanto la UCA como el Centro obtienen valores más elevados (2,65% y 3,93%), siendo un indicador que presenta un empeoramiento en relación con el curso precedente (4%), por lo que se trata de un indicador que merece ser objeto de seguimiento en el Grado. Frente a este dato, cabe destacar el sensible incremento en el número de estudiantes internacionales entrantes en el Grado al pasar del 3,3% del curso 2016/2017 al 6,06% en el curso que se analiza, un dato muy positivo que se señaló en el Autoinforme precedente como una propuesta de mejora. Lamentablemente, la inexistencia de datos relativos a la movilidad nacional nos hace imposible poder valorarla, aunque, como es bien conocido, la realización de este tipo de movilidad quedó seriamente lastrada con la eliminación de las becas que las acompañaban, por lo que el número de estudiantes que las solicitan es pequeño y, consecuentemente, también las posibilidades de tener una muestra representativa en las encuestas.

Asimismo cabe destacar la tasa de rendimiento de los estudiantes salientes, que este curso alcanzó el 103%, así como su satisfacción con la movilidad (4,17), si bien este valor es ligeramente inferior al del curso anterior (en el criterio VI se enlaza un informe cualitativo realizado *ad hoc* en el que se utilizó la técnica del grupo focal con alumnado que realizó movilidad en el curso 2016/2017, así como con estudiantes que estaban en ese momento haciendo su Erasmus para conocer con mayor profundidad las áreas de mejora en movilidad). En relación con los resultados de este informe, se debe destacar que el alumnado muestra satisfacción con la gestión que realiza la Facultad de la beca Erasmus, donde expresa quejas es en relación con los plazos de la UCA para la realización de la movilidad en la anualidad —señalan que son los últimos en irse de todas las universidades andaluzas y que eso tiene consecuencias negativas en términos de búsqueda de alojamiento en el destino—. Asimismo, señalaban que la documentación en la web de la ORI es confusa y que a menudo coexiste documentación de diferentes cursos que les lleva a realizar trámites inútiles con documentos que ya no tienen validez.

Finalmente, cabe destacar el compromiso de la dirección de la Facultad de CC Sociales y de la Comunicación con la movilidad, algo que queda reflejado en la elaboración del Plan de Movilidad del Centro durante este curso (<https://ccsociales.uca.es/movilidad/>).

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada tasa de rendimiento del alumnado saliente (103%).
- Se duplica el número de estudiantes entrantes con respecto al curso anterior, superando el promedio del Centro y la UCA.
- Tasa de satisfacción del alumnado saliente positiva.
- Tasa de satisfacción del alumnado entrante positiva.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

2017/2018	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.
-----------	--	-------------

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	25%	-	12,5	75	-	36,17	78.57	81,46	43,79	76.66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	25%	-	12,5	50	-	36,17	53.57	55,06	30,78	53.85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (Tasa de adecuación).	95%	-	100	50	-	100	80	85,71	80,75	86.7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	-	-	100	100	-	29,41	86.67	65,31	65,84	72.41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0,5%	-	0	0	-	0	0	7,14	1,24	5.42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	-	-	100	100	-	29,41	60	37,76	26,71	46.8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5	-	3,33	3	-	3,27	2.82	3,84	3,72	3.03

Análisis y Valoración:

Los resultados de los egresados de la primera promoción del Grado ofrecen un índice de inserción laboral para el curso 14/15 del 75%, lo que ofrece un enorme crecimiento en relación con los datos del curso precedente (12,5%) aproximándose así a las medias del Centro y la UCA (78.57% y 76,66%, respectivamente). El índice de inserción profesional también ha mejorado sustancialmente, alcanzando el 50% y alineándose de esta forma con los resultados de Centro y Universidad (53,57% y 53,85%). La tasa efectiva de inserción, sin embargo, está por debajo de las medias de la UCA y el Centro, por lo que es un indicador cuya evolución merece ser observada. En cuanto a la tasa de inserción temporal, esta se sitúa en el 100% muy por encima de los resultados de la UCA y el Centro, algo coherente con la realidad del mercado profesional al que nuestros graduados deben incorporarse. La tasa de autoempleo del Grado, como la del Centro, no recoge ningún caso, quedando por debajo del 5,42% registrado por la Universidad. La tasa de inserción geográfica, del 100%, plasma la debilidad del tejido empresarial de la provincia en el sector de la publicidad y las relaciones públicas, lo que explica que una parte importante de los estudiantes más capaces y motivados se traslade a ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia o Sevilla para buscar sus primeras experiencias profesionales en grandes agencias y consultoras. En este sentido, cabe señalar la importante —tanto en número como en reconocimientos— participación del alumnado del Grado en convocatorias nacionales organizadas por asociaciones profesionales como el Club de Creativos y su certamen Versus, donde en el curso 2015/2016 fueron seleccionados 8 estudiantes del Grado entre los 29 elegidos de todas las universidades españolas (<https://bit.ly/2T6f6DN>) para realizar el “tour C de C” de *training* en las principales agencias de publicidad del país. En la misma línea, ya en el curso 2016/17, una alumna del Grado ganó el concurso nacional “Estudiantes con talento” (<https://bit.ly/2T6f6DN>) organizado por el festival publicitario Inspirational, concurso del que ya resultaron finalistas tres estudiantes la edición anterior, mientras que otra estudiante del mismo curso

resultaba finalista del Premio Nacional de Creatividad convocado por el CdeC (<https://bit.ly/2T6f6DN>). Asimismo, ya en el curso 17/18, dos estudiantes del Grado resultaron ganadoras del “Tour C de C”. Este tipo de noticias, si bien no se plantean como representativas, sí que permiten confiar en que las tasas de inserción laboral presenten mejores resultados en futuras mediciones.

Con el objetivo de mejorar las futuras tasas de inserción de los estudiantes egresados, se planteó en el Autoinforme del curso 16/17 la conveniencia de acercar al alumnado a un conocimiento profundo y actualizado del sector de actividad para facilitar que puedan ir desarrollando un portfolio profesional de cara al acceso a un primer empleo. Para ello se han desarrollado diferentes iniciativas, entre las que destacan:

- La realización del I Festival Universitario Publicitario MAd, coordinado por la Coordinadora del Grado y organizado por los propios alumnos de cuarto curso y dedicado íntegramente en esta edición a la creación del portfolio profesional. El evento, que tuvo lugar en mayo de 2018 contó con la participación de profesionales del ámbito nacional y regional del ámbito de las relaciones públicas, así como con una mesa redonda de estudiantes egresados de Publicidad y Relaciones Públicas que han emprendido creando sus propias empresas de comunicación y la organización de talleres gratuitos de edición y retoque fotográfico y edición y montaje audiovisual (<https://bit.ly/2oJQpzV>)
- La organización por parte de la Coordinadora del Grado del curso “Motion graphics aplicado a la creación de presentaciones audiovisuales creativas (case studies)”² a través de la Fundación FUECA (<https://bit.ly/2JfPQuS>, <https://bit.ly/2JfPQuS>). Se trataba de una formación técnica específicamente dirigido a mejorar las competencias del alumnado del grado a la hora de construir su portfolio audiovisual y la creación de case studies, e impartido por un especialista en la realización de producciones audiovisual de este tipo (<https://bit.ly/2JfPQuS>).

Se ha dado difusión entre todo el alumnado de las acciones que se realizan desde la Dirección de Empleo y Emprendimiento de la UCA para mejorar la empleabilidad del alumnado a través del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) (<https://bit.ly/2H0Ljgp>).

Finalmente, en relación con la satisfacción de los egresados con la formación recibida, el indicador ofrece un valor moderado (3), ligeramente por encima del promedio del Centro (2.82) y en línea con el registrado por la Universidad (3,03).

Puntos Fuertes y logros:

- Incremento en el índice de inserción profesional (del 12,5% al 75%)
- Satisfacción positiva del alumnado egresado en relación con la formación recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.

² Este formato de presentación audiovisual es en la actualidad una herramienta básica para que los profesionales del ámbito de la publicidad y las RRPP puedan mostrar sus trabajos y destrezas en su portfolio creativo.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	3,06	3,51	3,43	3,39	3,19	3,35	3,43	3,39	3,13	3,32	3,23	3,15
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,33	3,64	4	4,13	3,58	3,93	4	3,75	3,33	3,43	3,83	4
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5	-	-	3,38	3,47	-	-	3,38	3,47	-	-	3,46	3,52

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes con el título se ubica en un 3,39 sobre 5, lo que refleja que se encuentran satisfechos con el título y sus resultados, manteniendo una estabilidad en relación con el curso precedente (3,43). El dato coincide con el del Centro y es ligeramente mejor que el de la UCA. El grado de satisfacción global del PDI, es muy positivo, ubicándose en un 4,13, superior al promedio del Centro y de la Universidad (3,15). Este incremento puede ponerse en conexión con los esfuerzos desarrollados para la mejora de la coordinación docente en el Grado, con la creación de equipos docentes de subáreas de conocimiento y de un calendario interno de coordinación con actividades de las asignaturas del semestre, así como los esfuerzos en mejorar el plan de estudios que se han traducido en:

- a) La modificación de la Memoria del título durante el curso 17/18 para incorporar cuatro nuevas asignaturas optativas (<https://bit.ly/2TH00Hd>) que han sido finalmente implantadas en el curso 18/19 (<https://bit.ly/2XRb4Tk>) y que responden a carencias que el PDI consultado en la actuación avalada realizada en el curso 15/16 señaló como prioritarias para mejorar el plan de estudios.
- b) El cambio de semestre de dos asignaturas de relaciones públicas para resolver problemas de solapamiento de contenidos, respondiendo así a los resultados obtenidos en las encuestas realizadas al alumnado en la actuación avalada ya referida, que se desarrolló en respuesta a la solicitud de una acción de mejora propuesta en el curso 2013/14 (*“Mejorar la organización y el desarrollo de la docencia en el título”*). En concreto, la asignatura Evolución de las Formas y Procesos de las Relaciones Públicas, que aborda las RRPP desde una perspectiva histórica ha pasado del semestre cuarto al tercero, al tiempo que Diseño y Gestión de la Comunicación Institucional, una asignatura de RRPP especializada, ha pasado del tercer al cuarto semestre del plan de estudios (<https://bit.ly/2TH00Hd>, <https://bit.ly/2XRb4Tk>)

En cuanto a la satisfacción expresada por el personal de administración y servicios en relación con la disponibilidad de información, el indicador arroja un dato muy positivo (3,47) y estable en relación con los resultados del curso anterior (3,38), que se halla además en la media del Centro y la UCA, y se apuesta por su continuidad al establecer el objetivo indicador 3,5 sobre 5.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción global del PDI del título.
- Buena satisfacción global de los estudiantes y el PAS.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0,6 0%	0,0 0%	1,4 3%	4,9 3%	0,5 7%	0,2 5%	0,4 0%	0,1 0%	1,6 0%	1,4 1%	0,2 8%	0,5 9%	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%	1,7 4%	2,8 6%	1,0 8%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1,5%	0,4 0%	0,9 0%	0,2 9%	0,2 9%	0,8 5%	0,0 0%	0,6 0%	1,1 0%	0,7 4%	0,3 9%	0,6 7%	1,6 0%	1,9 0%	1,7 0%	1,7 2%	1,3 4%	1,0 6%	1,3 0%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,2 9%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 1%	0,0 0%	0,0 5%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 4%	0,0 9%	0,0 9%	0,1 7%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,1%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,2 8%	0,1 7%	0,0 5%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,2 1%	0,4 0%	0,3 3%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario	3,5	-	-	SR	-	-	-	SR	4,4	SR	-	3,5	-	3,1 4	3,6	3,5	3,5 3	4,1	3,6

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.																			
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	3	-	-	-	2,8	-	0,59	0,40%	0,10%	1,60%	1,41%	0,28%	0,59%	-	-	13,2	10,3	1,7	9,6

Análisis y Valoración:

En general, todos los indicadores observados son positivos. Cabe destacar la sensible mejora que se viene experimentando en la titulación en relación con el descenso de las quejas e incidencias, pasando de un 4,93% en el curso 15/16 a un 0,57% en el 16/17 y al 0,25% en el 17/18. Este valor se halla por debajo del registrado por el centro (0,59%) y mejora al de la universidad (1,08%). La mejoría en este aspecto puede atribuirse en buena medida al establecimiento de canales directos entre el alumnado y profesorado con la coordinación del Grado (email corporativo, correo vía campus virtual, chat de Facebook, WhatsApp con PDI y delegados/as de clase). El empleo de estos canales, así como la realización de reuniones de coordinación tanto con el profesorado del Grado, como con los delegados/as de curso, han hecho posible una mayor agilidad en la respuesta a las problemáticas que venían derivando en reclamaciones al no encontrar otros cauces por los que ser escuchados. En este sentido, cabe poner de manifiesto el esfuerzo desarrollado desde el curso 2013/14 desde la Coordinación del Grado para desarrollar y mantener activos los perfiles de la titulación en redes sociales, así como la normalización en el desarrollo de reuniones de coordinación con docentes y alumnado.

En cuanto a las incidencias docentes, no se ha registrado ninguna este año, lo que habla de la buena marcha de la docencia en términos de organización y gestión de la misma. En relación con la inexistencia de felicitaciones o sugerencias, su falta no se interpreta como un problema con la buena marcha del grado o la satisfacción de sus grupos de interés (como ya se ha medido a través de indicadores específicos), y quizá deba analizarse en relación con la existencia de otros canales de comunicación ya mencionados que los usuarios pueden percibir como más intuitivos, accesibles y directos. De ahí que para ambos aspectos se proponga un indicador 0 o cercano a él. En cuanto al tiempo medio en la respuesta a las comunicaciones registradas formalmente vía BAU, se asume como propio el dato de la Facultad (0,59), por debajo del promedio de la Universidad (9,6). A este respecto cabe señalar que el centro dispone de un protocolo que establece la obligatoriedad de que sea el Vicedecanato de Ordenación Académica el que responda en tiempo y forma a cualquier BAU, informando y solicitando información a todo el PDI y/o PAS que pudiera estar implicado.

Puntos Fuertes y logros:

- Cabe destacar la sensible mejora experimentada en la titulación en relación con el descenso de las quejas e incidencias, pasando de un 4,93% en el curso 2015/16 a un 0,25% en el 2017/18.
- Los canales de comunicación directa con la Coordinación del Grado permiten una mayor agilidad en la gestión de situaciones potencialmente problemáticas, así como un mayor conocimiento sobre las causas.
- Se cuenta con un protocolo específico de Centro para garantizar la pronta respuesta a todas las partes implicadas a

incidencias, quejas y/ felicitaciones.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se detectan aspectos mejorables o de especial atención en relación con este apartado del autoinforme.	No procede.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	NO PROCEDE
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
NO PROCEDE		

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	6
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	SÍ

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación renov. Acreditación 1:</p> <p><i>Se recomienda facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados</i></p>	<p>Acción: Modificación de la web de la Universidad de Cádiz incluyendo un enlace a la web del título</p> <p>Evidencia contrastable: https://www.uca.es/grados/</p>	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título es de 3,48.</p> <p>El grado de satisfacción de los estudiante con el grado de actualización de la información pública del título es de 3,54.</p> <p>El grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del</p>

<p><i>integrados dentro de la web de la titulación.</i></p>		<p>título es de 4,19.</p> <p>El grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título es de 3,47</p> <p>De este modo, los resultados de la titulación mejoran con respecto a cursos precedentes y se alinean con los resultados del Centro y la UCA.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta proporcionando información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante recoger la valoración de los empleadores sobre las competencias efectivamente adquiridas por los estudiantes.</i></p>	<p>Acción: Incluir, en el formato del Autoinforme de seguimiento anual de los títulos, un indicador relativo a la tasa de respuesta de cada encuesta del SGC. (Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos y Evaluación)</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2e9rM9Y</p>	<p>Conocer el número de encuestas respondidas ha permitido tener un mayor conocimiento sobre la representatividad de los datos.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda tomar medidas para mejorar distintos indicadores de satisfacción. En particular, la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas, la satisfacción de los estudiantes en los programas de movilidad y la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios</i></p>	<p>Acción: Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida de datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico (Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos y Evaluación).</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2e9rM9Y</p>	<p>La satisfacción global del PAS con la titulación es positiva en el curso 17/18 (3,47).</p>
	<p>Acción: [satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad] Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro.</p> <p>Evidencia contrastable: https://ccsociales.uca.es/movilidad/</p>	<p>La realización del plan ha permitido tener un autodiagnóstico más claro de los problemas que deben y pueden afrontarse desde el Centro y la titulación. Los resultados de satisfacción del alumnado saliente son buenos en el curso 2017/18 (4,17). Igualmente, se ha mejorado la tasa de rendimiento del alumnado saliente, que ha alcanzado el 103%.</p>
	<p>Acción: [satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad] Desarrollo de unas Jornadas de Acogida de estudiantes entrantes internacionales y nacionales.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2TAxyJM</p>	<p>El grado de satisfacción de los estudiantes entrantes con el desarrollo del programas de movilidad en 2017/18 fue de 4,14, lo que muestra una tendencia al alza.</p>

	<p>Acción: [satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad] Diseño de un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2G1BzNg</p>	<p>Los resultados de satisfacción del alumnado saliente son buenos en el curso 2017/18 (4,17). Igualmente, se ha mejorado la tasa de rendimiento del alumnado saliente, que ha alcanzado el 103%.</p>
	<p>Acción: [satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad] Estudio cualitativo sobre las posibles causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad (desarrollado mediante grupo focal y entrevistas).</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2tajwS9</p>	<p>Los resultados de satisfacción del alumnado saliente son buenos en el curso 2017/18 (4,17). Igualmente, se ha mejorado la tasa de rendimiento del alumnado saliente, que ha alcanzado el 103%.</p> <p>Los motivos de queja que expresan los estudiantes salientes de movilidad internacional se relacionan esencialmente con el hecho de que la Universidad no les adelanta parte de la beca antes de irse, con lo tarde que se inician los procesos en relación con otras universidades y con la existencia en la plataforma ORI de documentación desfasada que a menudo les lleva a error en las gestiones. Esto es algo que se pudo conocer gracias al informe cualitativo desarrollado.</p>
	<p>Acción: [satisfacción del alumnado sobre las prácticas en empresas] Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con las prácticas, solo para los estudiantes que las han llevado a cabo.</p> <p>Evidencia contrastable: Puede revisarse el apartado V.3) Gestión y control de las prácticas externas, de este mismo autoinforme.</p>	<p>De acuerdo con los resultados del ISGC 05_03, el grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título fue en 2017/18 del 3,99. Mientras que el ISGC P05_04 (Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa) fue de 4,01. Por lo que puede valorarse como un impacto muy positivo de las acciones de mejora.</p>
	<p>Acción: [estructura del plan de estudios] Elaboración de una propuesta de creación de nuevas optativas en el Grado.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2Uxv3UN https://bit.ly/2W5ymmR</p>	<p>De acuerdo con el informe de resultados para el análisis de la satisfacción según grupo de interés (RSGC-P08-01), el alumnado valoró con un 3,39 su satisfacción global con la titulación; el PDI con un 4,13, valorando la Organización y Desarrollo de la docencia con un 3,7.</p>
	<p>Acción: [estructura del plan de estudios] Se crearon equipos docentes (concebidos por</p>	

	<p>subáreas de conocimiento) para definir una propuesta de redistribución de contenidos dentro del plan de estudios.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2HmqN7X</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título.</i></p>	<p>Acción: Continuar con el análisis ya iniciado para profundizar en la detección de las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2Uxv3UN</p> <p>Acción: Confeccionar equipos docentes para que trabajen de manera conjunta en la resolución de los solapamientos detectados.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2Uxv3UN</p> <p>Acción: Creación y difusión de un calendario interno para que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2EYyAFr</p>	<p>La satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" (P-08-01) es positiva: 3,38.</p> <p>La satisfacción del alumnado, sin embargo, es sensiblemente más baja para este ítem 2,75. Esperamos que la plena implantación de las propuestas surgidas de los equipos docentes ofrezca mejores resultados en las evaluaciones del presente curso</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda mejorar la inserción laboral tomando las medidas oportunas de mejora (formación, orientación, etc.)</i></p>	<p>Acción: Organización del Festival Universitario Publicitario MAd (mayo 2018), al que asistieron múltiples profesionales del ámbito de la publicidad y la comunicación.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2oJQpzV</p> <p>Acción: Organización del curso "Motion graphics aplicado a la creación de presentaciones audiovisuales creativas (case studies)"</p>	<p>El índice de inserción profesional de primer empleo (ISGC-P07-03) del curso 14/15 arroja un sensible crecimiento con respecto al curso anterior (del 12,5% al 75%), así como el índice de inserción en cualquier sector profesional (ISGC-P07-03) para el 14/15, que pasa del 12,5% al 50%, si bien los datos que se tienen en este momento no permiten evaluar aún las actividades desarrolladas.</p>

	<p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2JfPQuS (por cuestiones burocráticas, el curso se realizó finalmente en noviembre de 2018).</p> <p>Acción: Difundir entre el alumnado información sobre las posibilidades de orientación del “Plan Integral de Formación para el Empleo”.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2HOLJgp https://bit.ly/2oBGxbU</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda tomar medidas para corregir la tasa de graduación hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente.</i></p>	<p>Acción: Se va a analizar con más detalle los motivos que conducen a estos resultados, para diseñar las acciones correctivas oportunas.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <ul style="list-style-type: none"> Informe sobre los problemas detectados y acciones emprendidas. https://bit.ly/2CUWOgE Información al alumnado de cursos precedentes de la necesidad de obtener la acreditación de B1 para obtener el título https://bit.ly/2JbZXRC Información al profesorado del Grado sobre el derecho del alumnado a cambiar de grupos prácticos en caso de problemas horarios con las clases en el Centro Superior de Lenguas Modernas https://bit.ly/2tdqEgB <p>Adelanto de la información sobre TFG al curso previo para mejorar el porcentaje de trabajos en asignación directa https://bit.ly/2GX5g1e</p> <ul style="list-style-type: none"> Actuación avalada rediseño guía TFG https://bit.ly/2Cjk7mW 	<p>La tasa de graduación en el curso 2017/18 fue del 21,1% (considerando sólo 4 cursos) superando así el valor fijado en la Memoria (15%).</p>

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<i>Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Obtener la información de los estudiantes sobre su satisfacción con la coordinación y otros aspectos directamente en las aulas</i>			
	Justificación Acción:	Ello va a permitir incrementar el número de respuestas y aumentar el grado de fiabilidad			
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-02		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre profesores del título		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2.56
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2D0p7wX			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Desarrollar acciones que contribuyan a mejorar la tasa de graduación del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Virtualización del procedimiento se asignación del tutor/a, inscripción de título, entrega del trabajo final y solicitud de defensa del mismo a través de la plataforma Evalcomix.			
	Justificación Acción:	Ha facilitado el desarrollo del todo el procedimiento de principio a fin, lo que ha derivado en una mayor sencillez, comodidad para PDI y alumnado y trazabilidad del proceso.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Ordenación Académica			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-04	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 3,27	
		Tasa de graduación		Curso 2017/18: 21,1%	
	Observaciones / Impacto:	El valor de satisfacción con el procedimiento en la asignación y elaboración de TFG se considera positivo, esto es relevante para la tasa dado que muchos de los estudiantes venían retrasando la elaboración de sus TFG por varios cursos.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2J9X8At				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejora de los materiales de información pública que sirven de guía al alumnado en la elaboración del TFG a través de la realización de una actuación avalada.			
	Justificación Acción:	La mejora de la documentación disponible en la web de la página del Grado ha facilitado al alumnado la comprensión del TFG y de las características formales y de contenido que ha de reunir.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-01-15	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 3,27	
		Tasa de graduación		Curso 2017/18: 21,1%	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2NQQvli , https://bit.ly/2Cjk7mW				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Mejora de los procedimientos de adjudicación directa de la tutorización del Trabajo de Fin de Grado. Para ello se está trabajando desde el curso 2016/2017 en informar al alumnado del procedimiento meses antes del inicio del curso, lo que les permite pensar en el tema de TFG y contactar con aquellos/as profesores/as que entienden que podrían ser más afines a			

		<i>estos temas.</i>			
	Justificación Acción:	Se entiende que si el alumno puede elegir tema y tutor o tutora ello debería redundar en un mayor interés e involucración con el desarrollo de su TFG.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-05-31	
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 3,27
		Tasa de graduación			Curso 2017/18: 21,1%
	Observaciones / Impacto:	La tasa es mejor que el curso anterior si se comparan los valores para la tasa evaluada en 4 años (21,1% frente al 15% del 16/17) y, de acuerdo con los datos actualizados en marzo de 2019 según los datos del Sistema de Información de la Universidad de Cádiz (26,3%), se prevé que la tasa supere a la del curso 16/17 al superar el plazo de 4+1 años.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2JbZXRC , https://bit.ly/2dVpVZo				
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	<i>Solicitar a la Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA mayor información sobre el cálculo de la tasa de graduación y los motivos que pudieran explicar la distancia con la tasa que indica el Ministerio para el Grado.</i>			
	Justificación Acción:	Existe una gran disparidad entre los datos del SIIU y los aportados por el Servicio de Calidad de la UCA en relación con la tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-22			
	Acción Finalizada:	Sí 2018-04-04			
	Indicadores:	Se recibió contestación del Servicio de Calidad donde se explicaba que la tasa de graduación de la UCA no puede compararse con la aportada por SIIU, dado que este último sólo considera los créditos superados y necesarios para la obtención del título, mientras que la UCA tiene en cuenta si el estudiante ha acreditado la tenencia del B1 de inglés para considerar que puede graduarse.			
	Observaciones / Impacto:	La aclaración nos ha permitido tener una mayor claridad acerca del cálculo de esta tasa en nuestra universidad.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2F5LMJC				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Desarrollar acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Implementar los cambios propuestos por los equipos docentes para solucionar los solapamientos de contenido entre asignaturas.		
	Justificación Acción:	Ha permitido una redistribución de contenidos en varias asignaturas pertenecientes a un mismo subárea de conocimiento, eliminando así solapamientos.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-04	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,75
	Observaciones / Impacto:	El indicador presenta una ligera mejoría con respecto a los cursos precedentes, no obstante se ha mantenido para el curso próximo como un indicador para que el deben desarrollarse acciones de mejora.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Cj7wA8		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollo de un estudio específico que permita conocer: 1) la evolución del grado de satisfacción de los estudiantes con los cambios encaminados a eliminar los solapamientos, 2) cualesquiera otras razones que puedan explicar la escasa satisfacción con la coordinación docente.		
	Justificación Acción:	Se quiere conocer qué incidencias han tenido los cambios propuestos por el trabajo de los equipos docentes, si se han producido nuevos solapamientos con la implantación de las nuevas asignaturas optativas, y conocer exactamente qué entiende el alumnado por "coordinación docente".		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-30	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-12-31
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,75
	Observaciones / Impacto:	La actuación avalada no se ha solicitado aún, se está esperando a que se complete el primer curso en el que se han implantado las cuatro nuevas optativas, así como los cambios propuestos por los equipos docentes.		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2XRb4Tk			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Acercar al alumnado a un conocimiento profundo y actualizado del sector de actividad y facilitar que puedan ir desarrollando un portfolio profesional de cara al acceso a un primer empleo.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de cursos de formación complementaria vía FUECA que permitan al alumnado adquirir destrezas básicas en la búsqueda de trabajo como la creación del portfolio creativo (el cv propio de los procesos de contratación en el sector de la publicidad).		
	Justificación Acción:	El curso "Motion graphics aplicado a la creación de presentaciones audiovisuales creativas (case studies)" fue concebido como una formación eminentemente técnica y práctica para mejorar el conocimiento del alumnado en el uso del software necesario para la creación de grafismo en movimiento y edición de vídeo. Inicialmente se planteó un segundo curso de dirección de arte, pero este fue suspendido por la pronta incorporación de esta asignatura optativa al plan de estudios del Grado.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-01-15	Fecha Finalización Plazo:	2018-11-29
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de inserción laboral, primer empleo	Valores de indicadores:	2014/2015: 75%
	Observaciones / Impacto:	El total de las plazas ofertadas fueron cubiertas por las solicitudes de estudiantes del Grado.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2JfPQuS		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Organización de un taller sobre creación del portfolio creativo.		
	Justificación Acción:	Esta acción adoptó finalmente la forma del 1er Festival Universitario Publicitario MAd, que dedicó su primera edición íntegramente a la temática del portfolio creativo. La segunda edición se dedica en el curso 18/19 a acercar la realidad de los perfiles profesionales al alumnado.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-05-18
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de inserción laboral, primer empleo	Valores de indicadores:	2014/2015 75%
	Observaciones / Impacto:	El festival contó con una amplia participación del alumnado en sus conferencias, mesas redondas y talleres, no obstante, dado que los últimos datos que tenemos son del curso 14/15, no es posible aún evaluar su impacto.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2oJQpzV		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Creación de un equipo docente sobre portfolio creativo.		
	Justificación Acción:	Este equipo se creó para diseñar una serie de encargos de trabajos prácticos en las tres asignaturas con el objetivo de ofrecer al alumnado la oportunidad de que puedan ir desarrollando trabajos y destrezas específicamente relacionadas con la creación de su portfolio creativo.		

	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-11-20		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-11-01
	Indicadores:	Tasa de inserción laboral, primer empleo		Valores de indicadores: 2014/2015: 75%
	Observaciones / Impacto:	Se plantea crear un proyecto de innovación docente entre asignaturas para coordinar estos trabajos prácticos.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar el porcentaje de alumnos de movilidad internacional entrantes.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Obtener una información más detallada acerca de los motivos que pueden explicar esta reducción a través de entrevistas con el PDI y personal técnico que gestiona esta movilidad.		
	Justificación Acción:	Conocer las causas que podían explicar el indicador.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Movilidad		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 6,06%
	Observaciones / Impacto:	La tasa se ha duplicado con respecto al curso previo.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2VISMay		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Incrementar el número de asignaturas del Grado que colaboran en proyectos de innovación.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar a los equipos de coordinación docentes creados la apuesta por crear proyectos de innovación que impliquen a más de un asignatura.		
	Justificación Acción:	Con ello se puede elevar el número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación		
	Responsable Acción:	Coordinadora de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 23,26%
	Observaciones / Impacto:	Se ha cuadruplicado la tasa con respecto al curso anterior.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación		Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	X Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Facilitar el acceso a la web de la titulación desde la web de la Universidad de Cádiz. El enlace actual desde el listado de grados conduce al listado de asignaturas que conforman el plan de estudios, que constituye solamente uno de los apartados integrados dentro la web de la titulación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de la web de la Universidad de Cádiz incluyendo un enlace a la web del título			
	Justificación Acción:	Facilita el acceso a la información sobre el Título.			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 3,48
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://www.uca.es/grados/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<i>Mejorar los indicadores generados y difundidos desde el SGC procedentes de datos de encuesta proporcionando información sobre el tamaño y representatividad de la muestra, así como sondear la opinión del PAS y los empleadores en relación a los aspectos de la titulación en los que están implicados. En particular, es importante recoger la valoración de los empleadores sobre las competencias efectivamente adquiridas por los estudiantes.</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Además, en el Informe de Indicadores sobre la satisfacción de los grupos de interés con el título se incluye información sobre el tamaño de la muestra. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.</i>			
	Justificación Acción:	Debido al informe de revisión de la Renovación de la Acreditación			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de respuesta	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: Alumnos: 30 / PDI: 20	
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Curso 2017/18: 3,48	
	Observaciones / Impacto:	Ha permitido conocer la evolución de la satisfacción del PAS como grupo de interés.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Tomar medidas para mejorar distintos indicadores de satisfacción. En particular, la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de las prácticas externas, la satisfacción de los estudiantes en los programas de movilidad y la satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Plan para la mejora de la movilidad saliente del Centro.			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Movilidad del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-30		Fecha Finalización Plazo:	2017-12-20
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 4,17
		ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.			Curso 2017/18: 1,65%
	Observaciones / Impacto:	Aunque el grado de satisfacción es positivo, la tasa de movilidad se ha visto reducida en el curso 17/18.			
	Evidencia URL:	https://ccsociales.uca.es/movilidad/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desarrollo de unas Jornadas de Acogida de estudiantes entrantes internacionales y nacionales.			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción de los estudiantes entrantes con los programas de movilidad.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Movilidad del centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-04-30
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 4,14
		Observaciones / Impacto:			La satisfacción ha mejorado.
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2TAXyJM			
	Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Diseño de un proyecto para el intercambio de estudiantes de nuestro Centro y la Universidad Hochschule Augsburg.		
Justificación Acción:		Acción dirigida a la mejora de la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.			
Responsable Acción:		Coordinadora de movilidad			
Fecha inicio Plazo:		2017-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-04-30

	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 4,17
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2G1BzNq			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	<i>Estudio cualitativo sobre las posibles causas del nivel de satisfacción, analizando dicho indicador en aquellos estudiantes que han llevado a cabo programas de movilidad (desarrollado mediante grupo focal y entrevistas).</i>			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a obtener un mayor conocimiento sobre las causas que explican los niveles de satisfacción de los estudiantes (salientes) con los programas de movilidad.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-12-01			
	Acción Finalizada:	Sí 2018-12-20			
	Indicadores:	ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) Curso 2017/18: 4,17			
	Observaciones / Impacto:	Ha permitido conocer que las mayorías de las quejas del alumnado tiene que ver con la gestión de la movilidad de la Universidad, no del centro o el propio Grado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2tajwS9			
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	<i>Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con las prácticas, solo para los estudiantes que las han llevado a cabo.</i>			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la información sobre la satisfacción del alumnado acerca de las prácticas en empresas.			
	Responsable Acción:	Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo de la Universidad de Cádiz			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-30			
	Acción Finalizada:	2017-12-31			
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título Curso 2017/18: 3,99. ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa Curso 2017/18: 4,01			
	Observaciones / Impacto:	Antes de esta modificación se pasaba la encuesta a cualquier estudiante, con independencia de que hubiese hecho o no las prácticas.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2e9rM9Y			
Acciones de Mejora 6:	Descripción Acción:	<i>Elaboración de una propuesta de creación de nuevas optativas en el Grado.</i>			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción del profesorado en relación con la estructura del plan de estudios			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-02			
	Acción Finalizada:	Sí 2017-05-30			
	Indicadores:	ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título Curso 2017/18: 4,13			
	Observaciones / Impacto:	Las nuevas optativas han sido implantadas en el curso 18/19.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2XRb4Tk			
Acciones de Mejora 7:	Descripción Acción:	<i>Se propone trabajar con los equipos docentes (concebidos por subáreas de conocimiento) en una propuesta de rediseño del plan de estudios, tanto en su contenido, como en la propia organización en el tiempo de las asignaturas.</i>			
	Justificación Acción:	Acción dirigida a mejorar la satisfacción del profesorado en relación con la estructura del plan de estudios.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01			
	Acción Finalizada:	Sí 2017-06-30			
	Indicadores:	ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título Curso 2017/18: 4,13			
	Observaciones / Impacto:	Se acordó la modificación de semestres para dos asignaturas troncales y se aprobaron cuatro nuevas asignaturas optativas. Los cambios han sido implantados en el curso 18/19			

		como puede observarse en la actual estructura del plan del estudios
Evidencia URL:		https://bit.ly/2XRb4Tk , https://bit.ly/2Uxv3UN , https://bit.ly/2W5ymmR

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tomar medidas para mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes y PDI con la coordinación entre los profesores del título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar con el análisis ya iniciado para profundizar en la detección de las causas de dicho nivel de satisfacción, recabando, mediante entrevistas con los grupos implicados, información de carácter cualitativo. A partir de ahí se procederá a diseñar las acciones oportunas.			
	Justificación Acción:	Tener información cualitativa acerca de este indicador.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-31	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,75	
		P08 Satisfacción del PDI con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 2017/18: 3.38	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2JbZXRC				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Confeccionar equipos docentes para que trabajen de manera conjunta en la resolución de los solapamientos detectados.			
	Justificación Acción:	Una actuación avalada del curso 14/15 detectó que existían solapamientos en el contenido de varias asignaturas.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,75	
		Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Uxv3UN			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Creación y difusión de un calendario interno entre los docentes del Grado.			
	Justificación Acción:	El objetivo es lograr que todos los docentes del grado conozcan en cada semestre la programación de la carga de trabajo de cada asignatura (entregas de trabajos, exposiciones, parciales, etc.), así como cualquier actividad fuera del aula (actividades de campo, conferencias, etc.).			
	Responsable Acción:	Coordinadora de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-03-31	

	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,75
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2EYvAFr			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		X Informe renovación acreditación		Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:					
Se recomienda mejorar la inserción laboral tomando las medidas oportunas de mejora (formación, orientación, etc.)					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:		Organización de unas jornadas profesionales con las empresas de comunicación más relevantes de la provincia con el objetivo de acercar a los estudiantes y al tejido empresarial más próximo.		
	Justificación Acción:		Esta actividad se acabó vehiculando a través de la creación del Festival Universitario Publicitario MAd, de modo que no sólo se invitó a profesionales en activo a compartir sus experiencias, sino que los propios alumnos tuvieron que realizar un trabajo de organización de un gran evento.		
	Responsable Acción:		Coordinadora del Grado		
	Fecha inicio Plazo:		2018-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-05-18
	Acción Finalizada:		X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,67
	Observaciones / Impacto:		Aunque el indicador sigue presentando valores bajos, está por encima de la media del centro y la UCA.		
	Evidencia URL:		https://bit.ly/2oJQpzV		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:		Organización de talleres y seminarios específicos que complementen la formación del alumnado en áreas relativas a los perfiles profesionales del Grado. Finalmente se organizó un curso específico para la utilización de motion graphics en presentaciones creativas.		
	Justificación Acción:		Se busca mejorar las destrezas y conocimientos del alumnado con formación que permita una mayor adaptación a las demandas más específicas del sector de la comunicación.		
	Responsable Acción:		Coordinadora del Grado		
	Fecha inicio Plazo:		2018-01-05	Fecha Finalización Plazo:	2018-11-29
	Acción Finalizada:		X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,67
	Observaciones / Impacto:		El impacto de esta acción aún no ha podido ser evaluada porque se acabó retrasando a noviembre de 2018, deberá evaluarse en el próximo autoinforme.		
	Evidencia URL:		https://bit.ly/2HwnBG4 , https://bit.ly/2JfPQuS		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:		Difundir entre el alumnado información sobre las posibilidades de orientación del "Plan Integral de Formación para el Empleo".		
	Justificación Acción:		Se pretende que los estudiantes aprovechan las oportunidades que ofrece este plan en la búsqueda de empleo		
	Responsable Acción:		Coordinadora de Grado		
	Fecha inicio Plazo:		2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-10-20

	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ¹	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional		Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 2,67
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2H0Ljgp			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Tomar medidas para corregir la tasa de graduación hasta alcanzar los niveles previstos inicialmente.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Se va a analizar con más detalle los motivos que conducen a estos resultados, para diseñar las acciones correctivas oportunas.</i>		
	Justificación Acción:	Se entendió necesario mejorar la información sobre el cálculo de la tasa en la UCA y la conveniencia de hablar con el alumnado para conocer qué problemas podrían estar produciéndose.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-22	Fecha Finalización Plazo:	2018-04-04
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 2017/18: 21,1%
	Observaciones / Impacto:	La tasa presenta una evolución positiva.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CUWOgE		